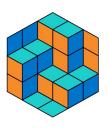


# Предсказание временных рядов

Лекция 1

### Познакомимся!



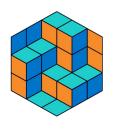


Понизяйкин Владислав tg: @ArChanDD



Ушаков Михаил tg: @MuwecTb

# Не теряйтесь!



tg-канал

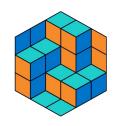


github-репозиторий



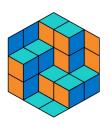
# Программа курса

- 5 лекций + практик
- 1 соревнование



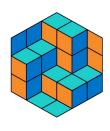
# Глава 1

Кто такие временные ряды и зачем они нужны?

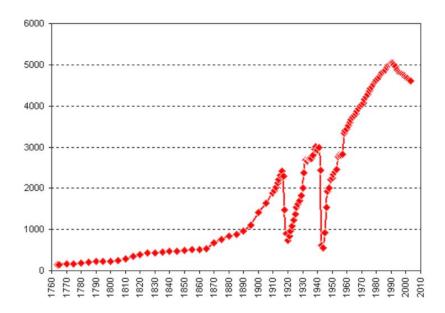


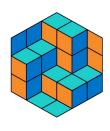
#### 1. Котировка акций



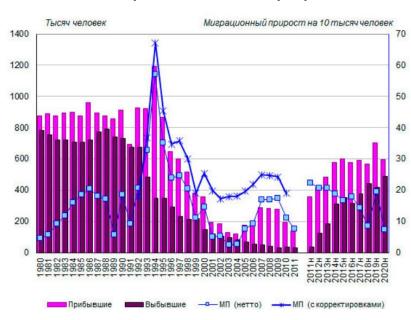


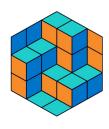
#### 2. Численность населения Санкт-Петербурга



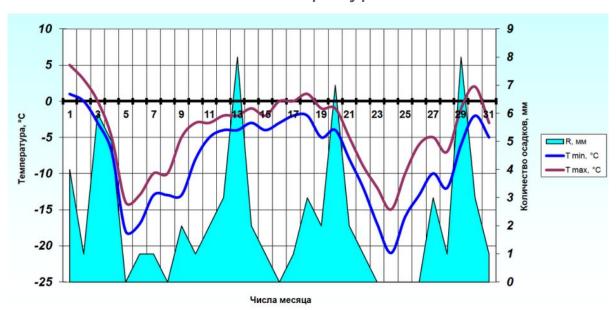


#### 3. Миграционный прирост

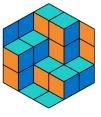




#### 4. Изменение температуры в Москве

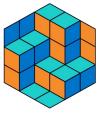


# Определение



**Временной ряд** - это данные, последовательно собранные в регулярные промежутки времени.

# Определение

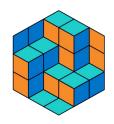


**Временной ряд** - это данные, последовательно собранные в регулярные промежутки времени.

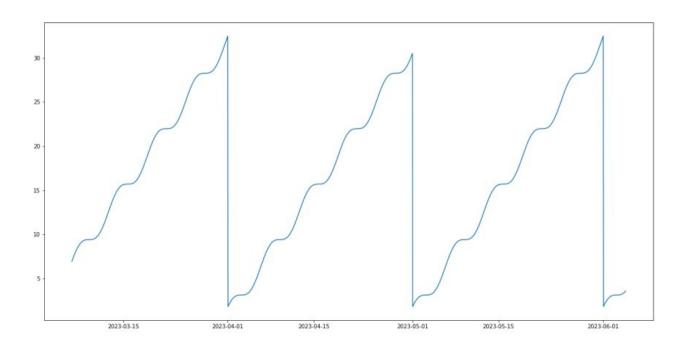
**Задача**: продолжить имеющийся временной ряд в будущее - в то время, о котором мы мало что знаем (или нет?).

Фактически, нужно угадать функцию, которая его задает.

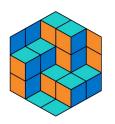
# Еще пример



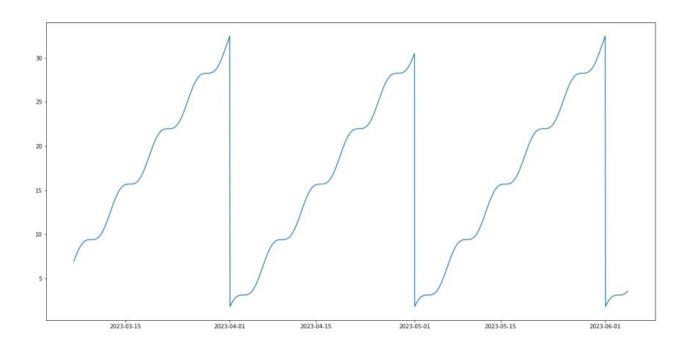
Какая функция задает этот ряд?



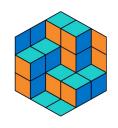
# Еще пример



Какая функция задает этот ряд? Это y=x+sin(x)

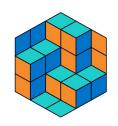


# Еще пример, теперь с шумом

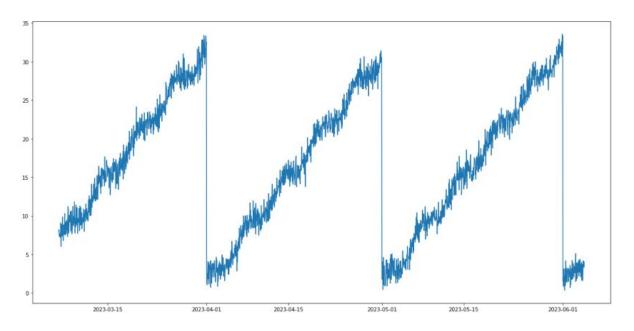


А если построить график  $y = x + \sin(x) + U$  где U имеет нормальное распределение N(0,1)?

# Еще пример, теперь с шумом

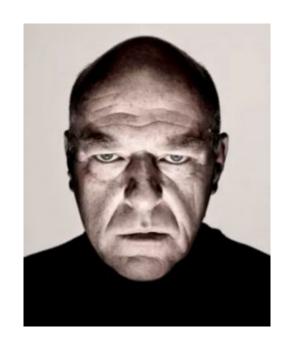


А если построить график  $y = x + \sin(x) + U$  где U имеет нормальное распределение N(0,1)?



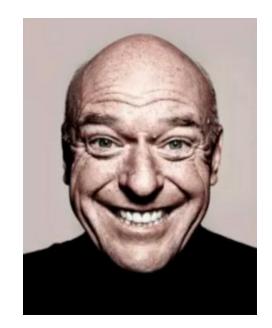
# И что делать?

Функция рандомная, получается угадать ее не выйдет?(

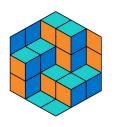


# И что делать?

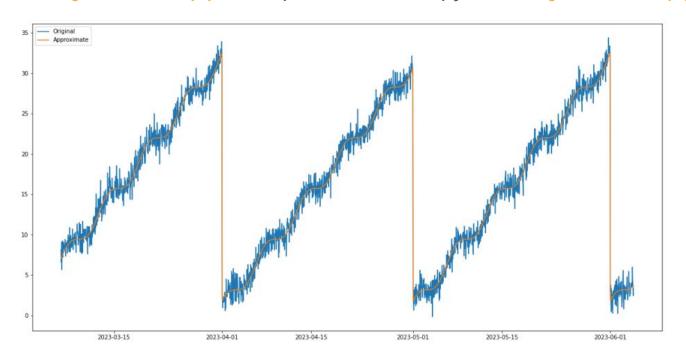
Функция рандомная, получается угадать ее не выйдет?( Нет, но ведь ее можно *приблизить*!

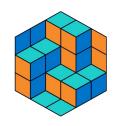


# Приблизим!



Очевидно, что y = x + sin(x) + U приближается функцией y = x + sin(x)

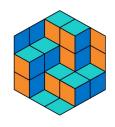




# Глава 2

Математическая модель временных рядов

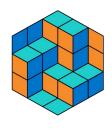
## Формальные определения



**Определение.** Временной ряд  $\{x_t\}$  называется стационарным (в широком смысле), если

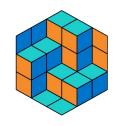
- 1.  $\mathsf{E}x_t \equiv \mathrm{const}$  (среднее постоянно во времени);
- 2.  $cov(x_t, x_{t+h}) = \gamma(h)$  (ковариация зависит только от лага h).

# Формальные определения



**Определение.** Функция  $\gamma(h)$  как функция от лаговой переменной, называется автоковариационной функцией временного ряда.

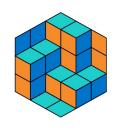
# Формальные определения



**Определение.** Функция  $\rho(h) = \operatorname{corr}(x_t, x_{t+h})$  называется автокорреляционной функцией (autocorrelation function, ACF) стационарного временного ряда.

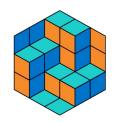
**Предложение.** Для произвольного стационарного ряда существует предел автокорреляционной функции

$$\lim_{h \to \pm \infty} \rho(h) = 0.$$



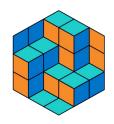
# Глава 3

Простые способы предсказать временной ряд



Какая модель будет считаться "наивной"?

<sup>\* &</sup>quot;Naive model" - наивная модель, обычно самая простая, очевидная, и в большинстве случаев бесполезная модель, которая тем не менее, почему-то существует.

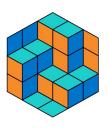


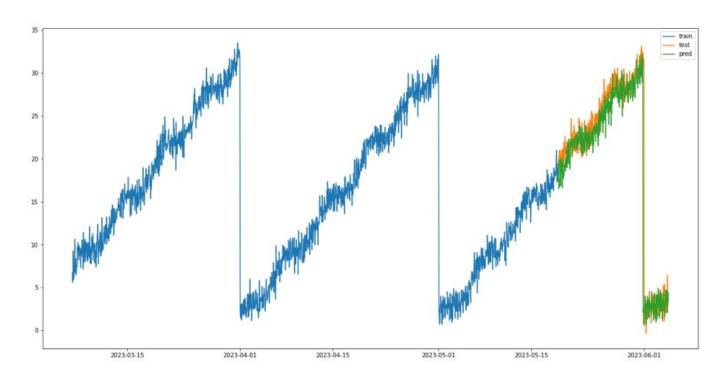
Какая модель будет считаться "наивной"?

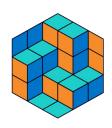
Самый простой способ сказать, какое значение будет 3 марта 2024 года - посмотреть, каким было значение 3 марта 2023 года.

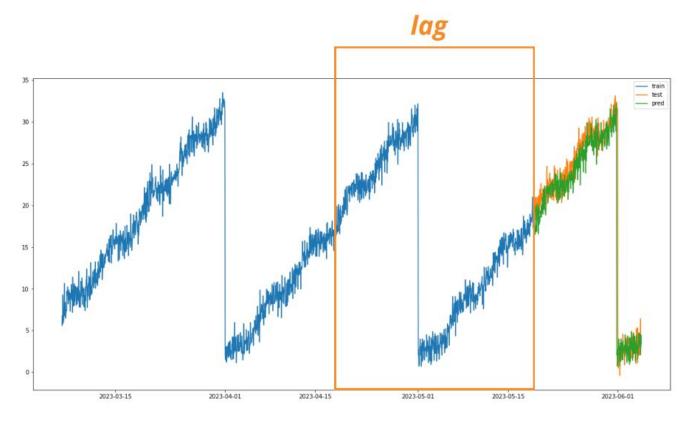
To есть - y[i] = y[i-lag]

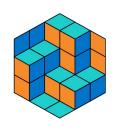
<sup>\* &</sup>quot;Naive model" - наивная модель, обычно самая простая, очевидная, и в большинстве случаев бесполезная модель, которая тем не менее, почему-то существует.



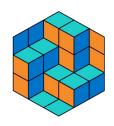








Какие подводные? Почему эта модель не очень хороша?



Какие подводные? Почему эта модель не очень хороша?

#### Плюсы:

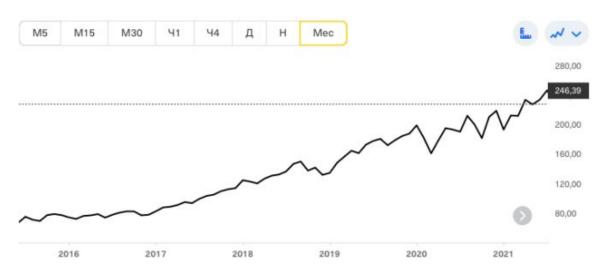
- Очень просто
- Ничего обучать не нужно

#### Минусы:

- Никакого обобщения
- Не важен контекст, важно только что было *lag* шагов назад

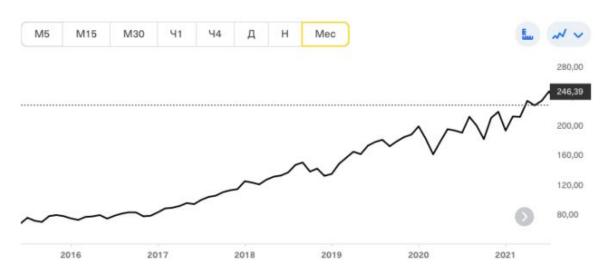
Посмотрим на изменение стоимости акций *Visa* 

Наивная модель не сработает - почему?



Посмотрим на изменение стоимости акций *Visa* 

Наивная модель не сработает - почему? *Тренд*\*



<sup>\*</sup> тренд - глобальная или локальная тенденция изменения чего-либо (в нашем случае цены)

Посмотрим на изменение стоимости акций *Visa* 

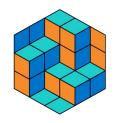
Наивная модель не сработает - почему? *Тренд*\*



<sup>\*</sup> тренд - глобальная или локальная тенденция изменения чего-либо (в нашем случае цены)

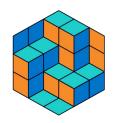
Вопрос: С какой скоростью растет цена?



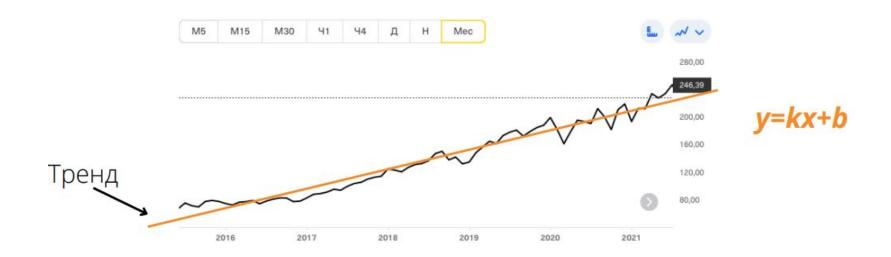


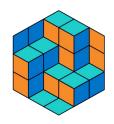
Вопрос: С какой скоростью растет цена?





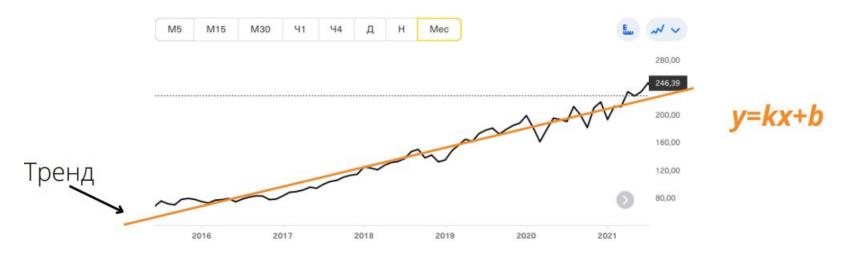
Вопрос 2: Зная это, мы можем как-то улучшить предсказание?

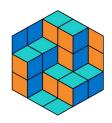




Вопрос 2: Зная это, мы можем как-то улучшить предсказание?

Ответ: Да, построим линейную регрессию!

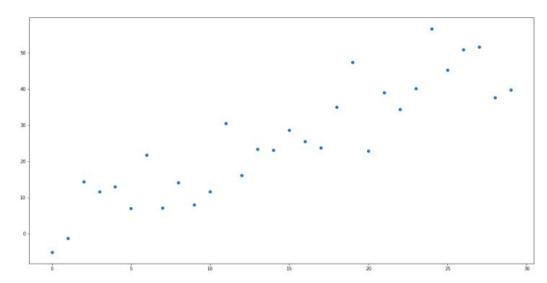


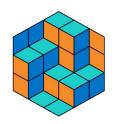


## Задача

**Дано**: набор точек (x,y)

**Нужно**: построить наиболее близкую к ним прямую вида y=kx+b



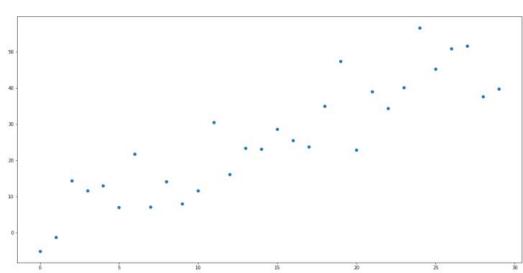


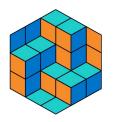
### Задача

**Дано**: набор точек (x,y)

**Нужно**: построить наиболее близкую к ним прямую вида y=kx+b

**Оптимизация**: MSE (МНК)



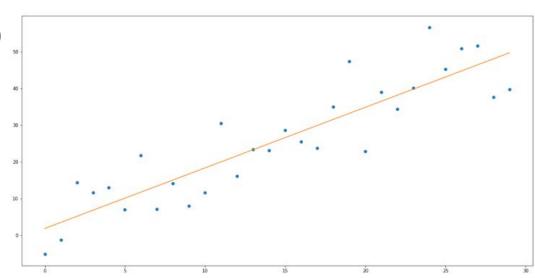


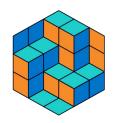
### Задача

**Дано**: набор точек (x,y)

**Нужно**: построить наиболее близкую к ним прямую вида y=kx+b

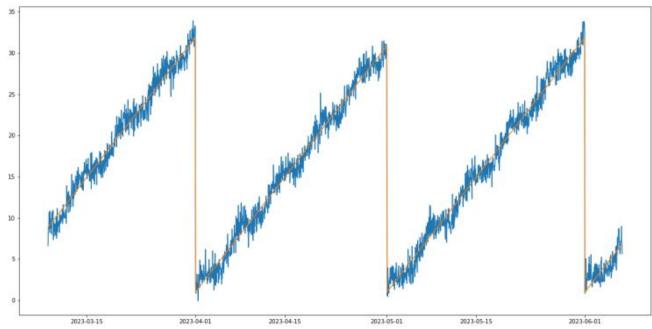
**Оптимизация**: MSE (МНК)

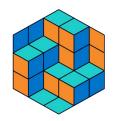




Для нашего примера, кстати, все работает хорошо!

Вопрос: что мы взяли за 🗶 ?



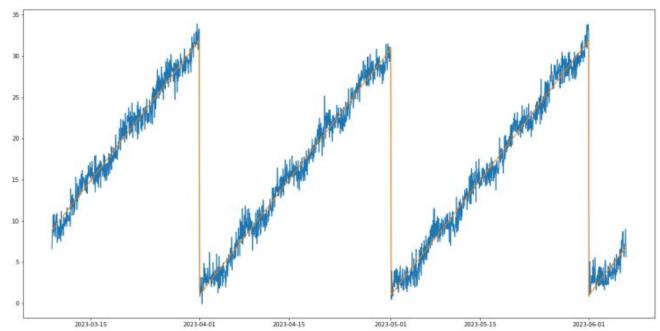


Для нашего примера, кстати, все работает хорошо!

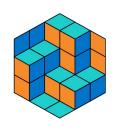
Вопрос: что мы взяли за х?

**Почему получилось?** Преобразование координаты

**Почему так можно делать?** Потому что есть *сезонность* 



А можно сделать лучше?



А можно сделать лучше?

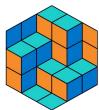
Добавим экзогенные переменные

А можно сделать лучше?

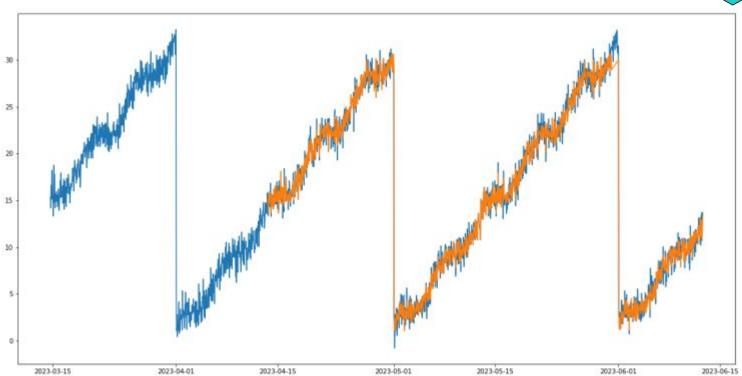
Добавим экзогенные переменные

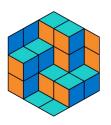
To есть сделаем из y = kx

$$y = \sum_{i=1}^{j} k_i x_i$$



Как итог:





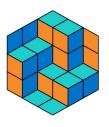
### Плюсы:

- Все еще несложно
- Много способов улучшить предсказание

### Минусы:

- Все еще не учитываем контекст
- Очень много нужно сделать руками, чтобы получить хороший результат

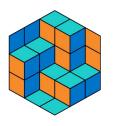
## Замечания



#### Замечание 1

• Заметили, что действительно существует предел автокорреляционной функции? В этом и беда...

## Замечания



#### Замечание 1

• Заметили, что действительно существует предел автокорреляционной функции? В этом и беда...

### Замечание 2

• Линейная регрессия сама по себе не особо сильная модель, но очень крутой инструмент! Мы с вами это еще увидим!

# Вопросы?

