# نیروگاه برق با سوخت جامد زیستتوده و تعیین کیفیت نمونه ساقه پنبه

معصومه امیری<sup>۱</sup>، آرش نجفی<sup>۲</sup>

تاریخ پذیرش مقاله: ۹۵/۱/۲۱ تاریخ دریافت مقاله: ۹۴/۸/۱۶

#### چکیده:

باتوجه به مشکلات پایانپذیری و اثراتزیست محیطی استفاده از سوختهای فسیلی در تولید دبرق، بسیاری از کشورهای جهان به دنبال یافتن روشهای جایگزین در این صنعت هستند، از جمله انرژیهای تجدید پذیر که یکی از منابع عمده آن زیست توده است. با وجود موفقیت و ترویج استفاده از زیست توده در تولید برق در اکثر نقاط جهان، سهم استفاده از آن در صنعت برق کشورایران بسیار جزئی است. یکی از منابع عمده آن زائدات کشاورزی است که محققان با تغییرات فیزیکی و شیمیایی آنها توانستند ویژگی های احتراقی آن را همتراز سوختهای فسیلی کنند. به عنوان مثال، با پردازش سوختهای زیست توده به شکل پلت، چگالی توده ای آن به ۶۵۰–۴۵۰ کیلوگرم بر مترمکعب و ارزش حرارتی آن حدود ۶۰۰۰ ۱۰۰۸ مگاژول بر مترمکعب می رسد که تقریباً مشابه زغال سنگ است. در این مقاله با بررسی کارمحققان به معرفی روشهای تعیین کیفیت سوخت زیست توده از جمله آنالیزهای در اراضه با پسماندهای کشاورزی تولیدی استان اردبیل استفاده از نرمافزار فایر کد برای نمونه ساقه پنبه که براساس تحقیق انجام شده در رابطه با پسماندهای کشاورزی تولیدی استان اردبیل سوخت مناسب تری گزارش شده است. مقدار بالاترین ارزش حرارتی آن ۱۲/۶۰ کیلوژول بر کیلوگرم است که با استفاده از رابطه تجربی روبرتو گارسیا (۲۰۱۴) و داده های حاصل از آنالیزهای ذکر شده، به دست آمده است. هدف از این مقاله، احداث نیروگاههای با سوخت زیست توده بالاست و انتقال سوخت زیست توده بالاست و انتقال سوخت و سهولت وسوختهای فسیلی در آن مناطق سخت و یا غیر ممکن است بخصوص در فصل سرما که می تواند باعث تنوع بخشی سوخت و سهولت تولید برق باشد.

#### كلمات كليدى:

بحران انرژی، اثرات زیستمحیطی، تولید برق، آنالیزهای زیستتوده جامد، ساقه ینبه

#### مقدمه

با افزایش جمعیت جهان و رشد کشورهای در حال توسعه، تقاضای برق همچنان رو بهافزایش است، بنابراین، در دنیای مدرن امنیت انرژی و نیاز به منابع انرژی با عرضه ثابت و هزینه پایین یک موضوع مهم جهانی است[۲۴]. امروزه توليد برق از سوختهاي فسيلي به عنوان يـک فنـاوري بـا اُلـودگي بـالا شـناخته شـده اسـت [٣]. عـلاوه بـر أن، ذخـاير سوختهای فسیلی محدود میباشد، عمر ذخایر زغال سنگ جهان ۱۰۹ سال و ذخایر تثبیت شده نفت و گاز با همین آهنـگ سرعت تولید فعلی به ترتیب ۵۲/۹ و ۵۵/۷ سال تخمین زده شده است[۱]. گرچه کشور ایران دارنده اولـین ذخـایر گـازی و چهارمین ذخایر نفتی در جهان است، اما همین عامل باعث شده گازطبیعی عمده ترین سهم را درسوخت مصرفی نیروگاههای کشور به خود اختصاص دهد در حالی که در فصل سرما اساسی ترین مساله در تولید برق، تـأمین سـوخت ایـن نیروگاهها میباشد. بنابراین، سیاستهای انرژی کشور، متولیان بخش بـرق را بـر آن داشـته تـا در سـالهـای اخیـر، بـه بهره گیری از انرژیهای تجدیدپذیر توجه ویژهای داشته باشند. سوختهای تجدیدپذیر می تواند افزایش امنیت انرژی را بـه همراه داشته باشند. در بین این منابع، زیست توده یک ماده آلی است که براحتی در هر محیطی تولید و قابلیت تبدیل به هر سه حالت ماده را دارد و بسرعت احیا می شود و تنها سوخت تجدیدپذیر است که به صورت احتراق مستقیم در نیروگاههای برق می توان از آن استفاده کرد و قابلیت ایجاد نیروگاههای محلی آن در مناطقی که دسترسی به آن زیاد است، وجود دارد. در حال حاضر، ۶۲ کشور از سوخت زیست توده در تولید برق استفاده می کنند که آمریکا با بیشترین سهم ۲۶ درصد و آلمان ۱۵ درصد و برزیل و ژاپن ۷ درصـد اسـت [۲۹٫۱]. در بـین فراینـدهای تبـدیل زیسـتتـوده کـه شـامل احتـراق مسـتقیم، پیرولیزوگازیسازی است، احتراق مستقیم سادهتر و سابقه طولانی تر دارد [۱۴٬۱۷٬۳۰]. در این مطالعه بـرای تعیـین کیفیـت سوخت زیست توده جامد با بررسی مقالات بسیاری از محققـان از جملـه Jenkins و همکـارانش (۱۹۹۸) [۲۱]، Khan و همکـــارانش (۲۰۰۹)[۲۰۰۹] Munir و همکــــارانش (۲۰۰۹) M.V.Gil ،[۲۲] و همکـــارانش (۲۰۰۶) [۳۱]و کارهـــای Vamvuka و همکارانش طی سالهای (۲۰۱۱– ۲۰۰۹) [۸، ۲۶]، تحلیل عنصری و کلی مهـم شـناخته شـدند. در ایـن مقاله، نتایج حاصل از این تحلیل برای نمونه ساقه پنبه به ترتیب با استفاده از دستگاههای آنالیزی TG،CHNS به دست أمده است و با استفاده از دادههای حاصل از آنها و معادلات تجربی و نـرمافـزار فایرکـد ارزشحرارتـی و گازهـای احتراقـی حاصل از احتراق سوخت زیست توده به دست اَمده است که از این نتایج می توان جهت طراحی سیستمهای احتراقی، پیش بینی رفتار احتراقی سوخت در محفظههای احتراقی استفاده کرد.

#### انتشار آلایندهها و هزینههای اجتماعی ناشی از انتشارات حاصل از سوختهای فسیلی

میزان انتشار آلایندهها در نیروگاههای وزارت نیرو به تفکیک نوع نیروگاه در سال ۱۳۹۱ با توجه به جـدول (۱) ارایـه شده است.دی اکسید کربن از مهم ترین گازهای گلخانهای انتشار یافته از سوختهای فسیلی اسـت و بـرای نیروگـاه بخـاری بیشترین مقدار و دیزلی کمترین مقدار را داردکه بر اساس آمار شرکت توانیر، سهم تولید برق تولیدی توسط نیروگاه بـرق دیزلی کمتر است) [۱].

جدول ۱)میزان انتشار گازهای آلاینده و گلخانهای بخش نیروگاهی وزارت نیرو

بر اساس نوع نیروگاه در سال ۱۳۹۱ (تن) [۱].

N <sub>2</sub> O	CH <sub>4</sub>	CO <sub>2</sub>	SPM	СО	SO <sub>3</sub>	SO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	نوع نیروگاه
۳۹۷	7147	<i>የ</i> ۶۴۸۳۲۶ <i>۱</i>	۱۶۵۸۷	۱۴۷۵۲۸	<b>ፖ</b> ۴አ ነ	Y22.87	77-272	بخارى
97	881	791.4011	4547	7444	۶۰۱	۲۵۳۹۶	961.5	گازی
1771	٩٢٣	<b>የ</b> ለየየ <b>የ</b> የለለ	۶۷۱۵	۵۹۰۵	۸۱۲	77575	771177	سیکل ترکیبی
١	٣	57197	74	٠/١	۶	۳۷۵	174	دیزلی

به مجموع پولی که بتواند صدمات ناشی از انتشارمواد آلاینده و گازهای گلخانهای را جبران نماید،هزینه تخریب یا هزینههای اجتماعی گفته می شود. هزینههای اجتماعی تخریب محیطزیست در اثر مصرف حاملهای انرژی فسیلی در کشور براساس مطالعات بانک جهانی و سازمان حفاظت محیطزیست ایران درسال ۱۳۹۱ حدود۱۰۲۶هزار میلیارد ریال بر اساس قیمتهای ثابت سال ۱۳۸۱می باشد که معادل ۱۹۶۶ درصد از تولید ناخالص داخلی کشور در آن سال بوده است، جزئیات در جدول (۲) ارایه شده است [۱].

جدول ۲) هزینه های اجتماعی انتشار گازهای آلاینده و گلخانهای به قیمت سال ۱۳۸۱ (هزار ریال بر تن) [۱].

مقدار هزینه ۱	نوع گاز	مقدار هزینه ۱	نوع گاز
4kk • •	SPM	۴۸۰۰	NO <sub>x</sub>
٨٠	CO <sub>2</sub>	148	SO <sub>2</sub>
1840	CH <sub>4</sub>	*	SO <sub>3</sub>
*	N <sub>2</sub> O	۱۵۰۰	CO

۱) بر اساس مطالعه بانک جهانی و سازمان حفاظت محیطزیست. \*مقادیر در دسترس نمیباشد.

#### منابع زيستتوده

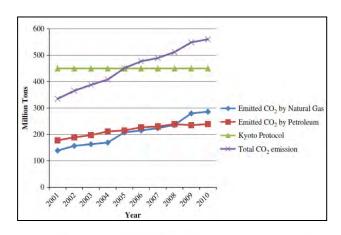
تعریف اتحادیه اروپا از زیست توده که در راهنمایEC/۲۰۰۱/۷۷به تاریخ ۲۷ سپتامبر ۲۰۰۱ میلادی عنوان شده، عبارت است از: " زیست توده اجزا قابل تجزیه زیستی از محصولها، پسماندها و زائدات کشاورزی (شامل مواد گیاهی و دامی)، جنگلها و صنایع وابسته و همچنین زائدات صنعتی و شهری قابل تجزیه". بر اساس تعریف علمی ارائه شده برای

زیست توده در این آیین نامه، زیست توده به سوختهایی اطلاق می گردد که از جرم توده فیتوپلانکتونها و جرم توده زئوپلانکتونها ساخته می شوند [۱۴٬۱۷٬۳۵٬۳۰]. اما فقط تعداد اندکی از آنها برای استفاده در نیروگاههای برق و حرارت مناسباند و زیست تودههایی که از زائدات جنگلی و کشاورزی حاصل می شوند، متداول ترند. برخی منابع دیگر زیست توده مانند جلبک دریایی، خزه و فضولات حیوانی در تولید انرژی به کار می روند، اما محدودند [۲، ۱۸]. دسته بندی های مختلفی وجود دارد که دسته بندی بر اساس ویژگی و مشخصات زیست توده عبار تند از [۶٬ ۱۱٬۱۴]: سوختهای چوبی (چوبهای تخریب شده ...)، سوختهای حاصل از گیاهان علفی (کاه، چمن، ساقه گیاهان)، ضایعات (لجن فاضلاب ها، RDF، ...)، ضایعات حاصل از صنایع همانند صنایع کاغذ [۷] و غذایی و ... ، گیاهان آبزی ( جلبک [۲۷] و ... )، منابع اختصاصی زیست توده (فقط به هدف تولید انرژی کشت می شوند در واقع، حداکثر بازده و کاربرد انـرژی را دارنـد) بـا دوره عمـر کوتـاه و در مقیاس زیاد و بازده انرژی بالا، گیاهان تجاری اند که برای واحدهای بزرگ احتراقی مناسباند [۹، ۱۸].

# بررسی نیروگاهها با سوخت جامد در ایران

یکی از مهمترین و دسترسپذیرترین منابع تجدیدپذیر، زیستتوده است که از انواع متداول سوخت جامد آن، زباله و زائدات کشاورزی هستند. گرچه نیروگاههای زبالهسوز در برخی نقاط کشور احداث شده و مطالعات گستردهای در این زمینه صورت گرفته، اما در زمینه استفاده از زائدات کشاورزی که بخش وسیعی از منابع زیستتوده را در کشور ایران تشکیل میدهند، مطالعات گستردهای انجام نشده است در صورتی که میتوان از این سوخت برای تولید برق در نیروگاههای محلی در روستاها و مناطق دور افتاده که امکان دسترسی به سوختهای فسیلی وجود ندارد و یا دشوار است، استفاده کرد.

استفاده از گازطبیعی و نفت در بخش حملونقل و صنعت به علت قیمت پایین در ایران توسعه یافته است. در نتیجه افزایش تولید گازهای گلخانه ای بخصوص دی اکسید کربن تولید شده در طول دهه گذشته در ایران روند رو به بالا داشته است. شکل (۱) روند تولید دی اکسید کربن در کشور ایران را تا سال ۲۰۱۰ نشان می دهد که در آن ایران رتبه دهم در تولید دی اکسید کربن را داشته است و در سال ۲۰۱۵، به عنوان هفتمین کشور تولید کننده دی اکسید کربن در سراسر جهان معرفی شده است. از این رو، کشور ایران به تنوع بخشی به منابع انرژی خود به استفاده از انرژی های تجدید پذیر از جمله زیست توده روی آورده است، در صورتی که هم اکنون سهم انرژی های تجدید پذیر در ایران کمتر از ۱ درصد است [۲۰، ۲۹].



شکل ۱) روند تولید دی اکسید کربن در کشورایران [۳۴].

زائدات یا پسماندهای کشاورزی منابع بزرگ انرژی بدون ارزشغذایی برای انسان تلقی می شود. همه ساله مقدار زیادی از زائدات کشاورزی در مراحل مختلف کشاورزی تولید می شوند. با توجه به شرایط خاص اقلیمی وجغرافیایی، وجود جنگلها در بخشهایی از شمال، غرب و مرکز ایران، خوشبختانه پتانسیل مناسبی وجود دارد. طبق مطالعات انجام شده، زائدات کشاورزی با سهم حدود ۴۰ درصد زائدات زیست توده تولیدی در کشور ایران بعد از فضولات حیوانی با سهم ۱۹۵ درصد این منابع بالاترین درصد منابع زائدات زیست توده را تشکیل می دهد. با توجه به درصد بالای تولید زائدات کشاورزی در کشور ایران که حدود ۱۹/۶ میلیون تن در سال است، مقادیر عمده آن در مزارع سوزانده می شود. همچنین با توجه به بالابودن درصد کشاورزی در استان اردبیل، به بررسی محصولات زیر کشت استان اردبیل، میزان زائدات حاصل از خرمن آنها، همچنین خوراک دام و استفاده از آنها در ساخت کمپوست و در نتیجه، انتخاب زیست توده ای مناسب با توجه به مطالب ذکر شده پرداختیم آ۲۹، ۳۴.

# احتراق توأم

احتراق توام به روش مخلوط کردن زیست توده با یک سوخت فسیلی یا یک زیست توده دیگر اتلاق می شود. زغال سنگ سوخت فسیلی جامد است که قابلیت احتراق توام با زیست توده را دارد و در بسیاری از کشورها به عنوان سوخت جایگزین در صنایع و نیروگاهها استفاده می شود. مقایسه رشد تولید زغال سنگ در سال ۲۰۱۲ با متوسط نرخ رشد سالانه ده ساله اخیر بیانگر روند نزولی در رشد تولید این حامل انرژی می باشد که بیانگر کاهش مصرف زغال سنگ در بسیاری از کشورهای جهان جهت تأمین سوخت نیروگاهها و واحدهای صنعتی از کشورهای اروپایی و امریکایی است. بسیاری از کشورهای جهان جهت تأمین سوخت نیروگاهها و واحدهای صنعتی از احتراق توام زیست توده با زغال سنگ استفاده می کنند که علاوه بر کاهش انتشار گازهای گلخانه ای، در مصرف سوختهای فسیلی صرفه جویی می کنند [۱۷]، جدول (۳) نمونه ای کاهش انتشار گازهای گلخانه ای در نتیجه استفاده از احتراق توام زغال سنگ با چوب را نشان می دهد.

جدول ۳) مقایسه انتشار آلاینده های حاصل از نیروگاه برق با سوخت زغالسنگ، در همان شرایط احتراق توأم سوخت ۱۰ درصد زیست توده با زغالسنگ [۹].

سیستم ۲ (۹۰٪ زغالسنگ با۱۰٪ضایعاتچوب)	سیستم۱ (۹۰٪ زغالسنگ؛ ۱۰٪ کاه)	بع(۱۰۰٪ زغال سنگ سخت)	نشر آلايندهها سيستم مرح
۲۰/۵	77/ T	۸۲۷/۹	دی اکسید کربن
47/9	44/8	44/0	دی نیتروزن اکسید
41/7	۵۹/۷	4747	متان
<b>77/</b> 7	۱۵٠/۵	۸۰۶/۸	د <i>ی</i> اکسید گوگرد
٣٠٠/٨	477/4	AA\$/\$	اکسیدهای نیتروزن
۵	Y • 1/Y	۶۱/۳	اسید کلریدریک

واحد انتشار الایندهها برای دی اکسید کربن t/GWh و سایر موارد kg/GWhاست.

# دسترسى

دسترسی منابع در یک کشور بستگی به موقعیت جغرافیایی، آب و هوایی، تراکم جمعیت و درجه صنعتی بودن کشور دارد [۵]. در واقع، زیستتودههایی که دسترسی بالای فصلی دارند، توصیه میشوند زیرا در این صورت، نیاز به ذخیرهسازی کاهش می یابد [۲۶]. از طرف دیگر، استفاده از منابع زیستتوده نباید به گونهای باشد که رقابتی در زمین قابل کشت برای منابع اختصاصی انرژی و غذا پیش آید و موجب جنگل زدایی و از بین رفتن پوشش گیاهی و بیابان زایی شود [۵]. تولید زیست وده اختصاصی تنها معیار برای سوختهای تجدیدپذیر در آینده شناخته شده است. به طور کلی، تولید زیست وده اختصاصی گران قیمت تر از انرژی تولید شده از زائدات کشاورزی است و ممکن است هزینههای نهایی برق با هزینه برق تولیدی از سوختهای فسیلی قابل رقابت باشد [۲].

# نمونههاییازجایگزینیموفقزیستتوده با سوختهای فسیلی در جهان

#### نیروگاههای زیست توده در بریتانیا

بسیاری از واحدهای صنعتی و نیروگاهها سوخت مصرفی خود را تغییر دادند از جمله نیروگاه Tilbury که یک واحد تولید برق با سوخت زغال سنگ است که از سال ۱۹۶۷ شروع به کار کرده و در سال ۲۰۱۱ با موفقیت به یکی از بزرگترین نیروگاههای زیست توده در جهان تبدیل شده و بیشتر از تراشههای چوب، پلتهای کاه، سبوس دانه جو و آفت ابگردان استفاده می کند. با توجه به محتوای گرمایی پایین و تراکم تودهای زیست توده در مقایسه با زغال سنگ، ظرفیت تولید Tilbury در حدود ۳۰ درصد کاهش یافته و به ۷۴۲MW رسیده است به طوری که راندمان حرارتی نیروگاه را از ۳۷ درصد به ۳۵/۳ درصد کاهش داده است. بیشترین تغییرات فیزیکی در سیستم احتراق و تغییرات جزئی در سیستم پردازش و

آسیاب، سیستم تغذیه سوخت اعمال شده است. براساس نتایج آزمایش زیست توده که در سپتامبر ۲۰۱۰ در این واحد به انجام رسید، انتشار اکسیدهای نیتروژن از ۴۸۰ به ۲۲۰، اکسیدهای گوگرد از ۸۰۰ به ۲۰۰ و حجم خاکستر تولید شده از ۴۰۰۰۰ به ۴۰۰۰ و چرخه انتشار دی اکسید کربن از ۱۸/۱ به - ۱/۱ کاهش یافت که یک کاهش ۸۷  $^{\circ}$  ۸۷ درصدی است - 1/1 کاهش یافت که یک کاهش درصدی است - 1/1 درصدی است - 1/1 کاهش به ۲۰۰۰ درصدی است - 1/1 کاهش به ۲۰۰۱ درصدی است - 1/1 کاهش به ۲۰۰۱ در این در است - 1/1 کاهش به ۲۰۰۱ در این در است - 1/1 کاهش به ۲۰۰۱ در این در است - 1/1 کاهش به ۲۰۰۱ در این در است - 1/1 کاهش به ۲۰۰۱ در این در است - 1/1 کاهش در این در این در است - 1/1 کاهش در این در در این در

# احتراق توأم زيستتوده چوب در فنلاند

واحدصنعتی CHP,Alholmens Kraft در EHP,Alholmens Kraft در فنلاند نمونه منحصر بفردی از امکان تولید انرژی مبنی بر بیوفیول در سال ۲۰۰۱ احداث شده است. این نیروگاه بخارآب مورد نیاز برای کارخانه کاغذسازی UPMKymmene مجاورش را تأمین می کند. برق خروجی آن ۲۴۰ مگاوات و بخار آب خروجی ۱۰۰ مگا هرتز در ساعت و گرمای حاصل ۶۰ مگا هرتز در ساعت است. با استفاده از سیستمهای خلاقانه جمعآوری و دستهبندی، پسماندهای باقیمانده در جنگلها سوخت مورد نیاز این نیروگاه را تأمین می کنند. در کل، سوخت مصرفی آن شامل چوبهای صنعتی و پوست آنها ۳۵ درصد پسماندهای جنگلی ۱۰ درصد، زغال سنگ ۱۰ درصد استفاده استفاده و در مواقع اضطراری که نیاز به سوخت جایگزین دارند (کم بودن زائدات جنگلی و ...) از سوختهای فسیلی استفاده می کنند [۱۰].

# مشخصات سوخت جامد

محققان جهت تعیین کیفیت سوخت، مشخصات فیزیکی، شیمیایی آن را با استفاده از تحلیلهای ساختاری [۱۹]، کلی، عنصری، خاکستر، پتروگرافی، کانیشناسی برای تعیین خصوصیات سوختهای جامد استفاده می کنند [۲۸]. در واقع، خواص سوخت اغلب برای انتخاب فناوریهای احتراق است که بسته به این خواص، یک سوخت زیست توده می تواند برای شرایط احتراقی خاص به دلایل فنی و تا حدی به دلایل زیست محیطی مناسب نباشد. تحلیل کلی تعیین کننده درصد مواد فرار، رطوبت و خاکستر و تحلیل عنصری مقدار عناصر کربن، اکسیژن، گوگرد، کلر، نیتروژن و هیدروژن در زیست توده است از آن، تحلیل خاکستر جهت تعیین امکان بهرهبرداری از خاکستر و پیش بینی ایجاد مشکلات فنی در سیستمهای احتراقی همانند خوردگی، رسوبخاکستر، انباشتگی و رفع این مشکلات، تحلیل توزین حرارتی برای بررسی رفت اراحتراقی زیست توده به کار می رود. تعیین ویژگیهای فیزیکی همانند ارزش حرارتی، چگالی توده ای نیز از دیگر تحلیلهای مهم سوخت زیست توده هستند.

#### مشخصات فيزيكى

چگالی تودهای از مهمترین ویژگی فیزیکی سوختهای زیست توده است. معمولاً سوختهای زیست توده جامد چگالی تودهای پایینی دارند. چگالی تودهای سوخت به دلایل فنی و اقتصادی نسبت به ارزش حرارتی از اهمیت زیادی برخوردار است. برخی از معایب مربوط به پایین بودن چگالی تودهای شامل ارزش حرارتی نسبتاً پایین به ازای واحد حجم، مشکلات

کنترل فرایند و خوراکدهی، نیاز به فضای انبار بزرگتر، حمل و نقل گران و محدودیتهای کاربرد فناوری (همانندانسداد و گرفتگی در بسترهای سیالی شده) است. متراکم سازی (Densification) فرایندی جهت غلبه بر معایب ذکر شده است که فضاهای خالی بین و درون ذرات را حذف می کند [۱۷، ۳۰]. سه روش متداول جهت متـراکم سازی شامل متعـادل سـازی فضاهای خالی بین و درون ذرات را حذف می کند [۱۷، ۳۰]. سه روش متداول جهت متـراکم سازی شامل متعـادل سـازی (Bituminous) ، بریکت سازی و پلت کردن است که باعث افـزایش هزینه، انـرژی مصـرفی و پیچیـدگی تجهیـزات می شوند. جدول (۴) تفاوت چگالی تودهای و ارزش حرارتی کاه را به دو روش متعادل سازی و پلت شدن نشـان مـیدهـد و در حالت پلت کاه نتایج حاصل تقریباً مشابه زغال سنگ (چگالی تودهای زغال سنگ معمـولی ۹۰۰ – ۸۰۰ کیلـو گـرم بـر متـر مکعب) است. از مهمترین مزایای پلت کردن، قابلیت استفاده برای طیف وسیعی از مواد با درصد رطوبت مختلف است[۲].

جدول ۴) مقایسه ارزش حرارتی و دانسیته تودهای در روشهای مختلف متراکم سازی کاه [۲].

ارزش حرارتی(Mj/m <sup>3</sup> )	$(\mathrm{Kg/m}^3)$ چگالی تودهای	روش		
۹۷۰ – ۱۳۰۰	٧٠ – ٩٠	متعادلسازي		
۶۴۸۰ – ۱۰۰۸۰	۴۵۰ – ۶۵۰	بریکت و پلت		

#### تخمين بالاترين ارزش حرارتي

برای تخمین بالاترین ارزش حرارتی سوختهای زیستتوده براساس دادههای حاصل از تحلیلهای عنصری، کلی، شیمیایی معادلات تجربی زیادی ارائه شده است [۱۵، ۳۳]. در بین روابط ارائه شده روابطی که در آنها از دادههای تحلیل عنصری و کلی به طور همزمان استفاده می شود، اعتبار بیشتر و درصد خطا کمتری دارند. در این مقاله از رابطه (۱) استفاده شده که توسط Roberto García و همکارانش در سال ۲۰۱۴ ارائه شده است [۲۵]:

$$HHV = 1/\cdot \lambda \times 1 \cdot^{\tau_o} \text{ ga/ff } A + 117/71 FC - 150/71 M + 177/71 C 19/05 + O$$
 (1)

که در اینجا، O ,C ,M ,FC ,A به ترتیب درصد جرمی خاکستر، کربن تثبیت شده، رطوبت، کربن، اکسیژن بـر مبنـای خشک است و HHV بالاترین ارزش حرارتی براساس kj/kg است.

#### تجهیزات مورد استفاده درنیروگاههای زیست توده

بازدهی احتراق و قابلیت بکار گیری انرژی وابسته به نوع زیست توده، روشهای احتراقی و مقیاس کاربرد است. سه روش احتراقی زیست توده در واقع، همان روشهای احتراق زغال سنگ هستند [۲۰۰۳]:

#### ا ديگ بخار استوكر (Grate Firing)

در این روش، زیست توده بر روی یک صفحه مشبک (Grate)قرار داده می شود، هوا از قسمت زیرین صفحه مشبک

(Grate) وارد محفظه احتراق می شود و سوخت با توجه به نوع صفحه مشبک ( از نوع گردشی ، ویبره و ...) وارد محفظه احتراق می شود و در این سیستم ها از هوای ثانویه جهت احتراق بهتر استفاده می کنند. این روش مناسب سوختهایی با اندازه ناهمگون و زمخت است.دیگهای بخار استوکر متداولترین فناوری هستند که برای احتراق زیست توده استفاده می-شوند و انعطاف پذیری بالایی در انتخاب سوخت و پیکربندی نسبتاً ساده ای دارد [۳۰،۲].

#### Y .دیگ بخار بابستر سیالی شده (Fluidized Bed)

سیستم های احتراقی بسترسیالیشده از سال ۱۹۶۰ برای احتراق ضایعات صنعتی و شهری به کار برده شدند. از آن پس، بیش از سیصد واحد تجاری در سراسر جهان ساخته شد. در خصوص کاربردهای صنعتی، دیگهای بخار با بسترهای سیالی شده حبابی و بسترهای سیالی شده سیار (Criculating Fluidized Bed) از رایج ترین و مهمترین انواع بسترهای سیالی شدهاند. یک دیگ بخار با بستر سیالیشده شامل یک ظرف استوانهای با بستر سوراخ شده با یک صفحه پر شده با مواد گرانولی، خنثی و داغ (همانند سلیس، شن، ماسه و...) که به شکل سوسپانسیون است. هوای اولیه احتراق از طریق صفحه توزیع هوا و از قسمت پایینی وارد محفظه احتراق میشود و زیستتوده با ماده واسط مخلوط شده و به صورت سوسپانسیون با هوای وارد شده مخلوط میشود. انتقال حرارت زیاد و اختلاط خوب هوا و سوخت، شرایط خوبی برای احتراق کامل با نیاز به هوای اضافی کم را فراهم می کند. دیگهای بخار بابستر سیالیشده یک روش احتراقی جدیدتر است که نسبت به دیگهای بخار استوکر کارایی بالاتر، پیکربندی نسبتاً پیچیده و آلاینده تولیدی کمتری دارد و کار کردن با آن سخت است که این عوامل موجب شده این روش کمتر متداول شود [۲۰،۳].

#### ۳ . دیگ بخار با سوخت نرم شده(Pulrerise Fuel)

در سیستم های احتراقی سوخت نرم شده، سوختهایی همانند خاک اره و تراشههای ریز شده داخل کوره تزریق می شود و هوای انتقال یافته توسط سوخت به عنوان هوای اولیه است. راه اندازی کوره به کمک یک مشعل کمکی صورت می گیرد. زمانی که دمای احتراق به مقدار معینی می رسد، تزریق زیست توده شروع می شود و مشعل کمکی خاموش می شود. در این سیستم، ابتدا ذرات کوچک سوخت همراه هوا وارد یک محفظه پیچشی می شوند و به صورت چرخشی وارد کوره شده و جریان گردشی داخل کوره ایجاد می کنند. به دلیل کوچک بودن اندازه ذرات زیست توده، تبدیل به گاز شدن و احتراق زغال به طور هم زمان صورت می گیرد و در این سیستمها هوای ثانویه جهت احتراق کامل به سیستم تزریق می شود. در نتیجه می توان به بالاترین کارایی در احتراق دست یافت که می تواند در مقیاس های بزرگ مورد استفاده واقع شود ( بالای نتیجه می توان به بالاترین کارایی در احتراق دست یافت که می تواند در مقیاس های بزرگ مورد استفاده واقع شود ( بالای دارد [۳۰].

هریک از روشهای نامبرده شده خود شامل انواع مختلفی میباشند که با توجه به نوع سوخت و مقدار مطالبه بخار مورد نظر عملکرد متفاوتی خواهند داشت. برای پردازش مناسب سوختهای زیست توده ( به صورت پلت، بریکت و...) با توجه به نوع منابع زیست توده و دیگ بخار مورد نظر و همچنین انتقال و نگهداری آنها از تجهیزات مختلفی استفاده میکنند ( جزئیات بیشتر در کتاب biomass Combustion & Co\_ Firingموجود است).با توجه به اینکه در کشور ایران شرکتهای موفق در زمینه ساخت انواع دیگهای بخار و تجهیزات مکانیکی وجود دارد، امکان ساخت نمونههای تجهیزات

لازم وجود دارد. در این صورت، احداث نیروگاههایی کوچک با سوخت زیست توده در مناطقی از کشور (همانند روستاها) که دسترسی بالایی به منابع زیست توده دارند و انتقال سوختهای فسیلی بخصوص در فصل سرما دشوار و یا غیرممکن است، می تواند باعث سهولت تولید برق و تنوع بخشی سوخت شود.

#### مواد و روشها

طی تحقیقی در دانشگاه محقق اردبیلی در رابطه با پسماندهای کشاورزی، در بین نمونههای انتخابی، ساقه پنبه از لحاظ ایجاد مشکلات فنی در محفظه احتراقی و تولید آلایندهها سوخت مناسب تری بوده است که در این مقاله به بررسی ویژگی های احتراقی آن خواهیم پرداخت. ذرات درشت خاک و سنگ از نمونهها جدا شده و با استفاده از آسیاب ساخت شرکت ایران خودساز، آسیاب و سپس از الک آزمایشگاهی ساخت شرکت دماوند با استاندارد E:11 ASTM و مش شصت عبور داده شدند و در محیطی کاملاً خشک و بدون رطوبت نگهداری شدند. برای تحلیل عنصری نمونهها از سیستم احتراق عنصری Costech 4010 ساخت کشور ایتالیا و برای تحلیل حرارتی از دستگاه TG ساخت کشور آلمان مدل احتراق عنصری IRIS 209 FI NETZSCH استفاده شده نمونهها از دمای ۲۰ درجه سانتیگراد تا ۹۰۰ درجه سانتیگراد با گام حرارتی درجه کلوین بر دقیقه در جو هوا قرار داده شدند. دادههای بدست آمده از تحلیلهای دستگاهی ذکر شده هم دارای خطای انسانی و هم دستگاهی می باشند.

# تحقیقات کیفیت سوخت بر اساس آنالیزهای دستگاهی

مشخصات شیمیایی زیست توده ساقه پنبه شامل نتایج حاصل از تحلیل عنصری، کلی و توزین حرارتی و همچنین بالاترین ارزش حرارتی (ارزش حرارتی ناخالص) در جدول (۵) آورده شده است.

جدول ۵) تحلیل عنصری و کلی و ارزش حرارتی ساقه پنبه

	تحلیل کلی (درصد وزنی)			تحلیل عنصری (درصدوزنی)						
بالاترین ارزش حرارتی (Kj/Kg)	رطوبت	مواد فرار	خاكستر	کربن تثبیت شده	02**	S	N	Н	С	زيست توده
19494	4/114	۶۰/۷۵۷	۳/۸۵۲	۳۰/۵۰۱	۵۱/۵۲	*	٠/٣١	۵/۶۹	47/44	ساقه پنبه

\*مقدار آن گزارش نشده است. \*\* به کمک روش انفصال به دست آمده است[۵].

#### شبيهسازى نرمافزارى فرايند احتراق

شبیه سازی محفظه احتراقی بویلر با استفاده از نرم افزار آنلاین شرکت فایرکد انجام شده است که در آن شبیه سازی بویلرها با استفاده از مشخصات سوخت ورودی و بویلر مورد نظر صورت می گیرد. نرم افزار فایرکد توسط تولیدکنندگان بویلرهای بخار آب و مهندسان مشاور در بیش از ۳۰ کشور جهان از جمله شرکت SRS در آمریکا استفاده می شود. برخی

محققان نیز در شبیهسازیهای خود از این نرم افزار استفاده کردند[۴].

با توجه به مطالعات انجام شده، دو بویلر استوکر و سیالی شده انتخاب شدند که از متداولترین بویلرهای احتراق سوخت زیست توده جامد هستندو با استفاده از نرمافزار فایرکد و دادههای جدول (۶)که شامل مشخصات احتراقی بویلر سیالی شده و استوکر است [۱۶]محاسبات انجام گرفت. ملاحظه می شود که تنها تفاوت حاصل از محاسبات برای هر دو بویلر استوکر و سیالی شده با توجه به محدودیت دادههای ورودی فقط در اتلافات ناشی از نسوختن سوخت است که در محاسبات فقط در بازده و اتلاف حرارتی بویلر تأثیر دارد. در جدول (۷) نتایج محاسبات نرم افزار فایر کد (اتلاف حرارتی کلی، بازده) برای دو بویلر استوکر و سیالی شده برای ساقه پنبه آورده شده است.

جدولع) مشخصات احتراقی دو بویلراستوکروسیالی شده[۱۶].

بويلراستوكر	بویلرسیالی شده	مشخصات
۵۰	۵۰	هوای اضافی (٪)
\Y%/Y	\Y%/Y	دمای گاز خروجی (درجه سانتیگراد)
٣/۵	٠/٢۵	اتلاف نسوختن سوخت(٪)
7/8+	7/+7	اتلاف ناشی از تابش حرارتی(٪)

جدول ۷) مقایسه نتایج نرم افزار فایر کد برای دو بویلر سیالی شده و استوکر با سوخت ساقه پنبه

بويلر استوكر	/	ویلرسیالی شده	نتایج حاصل از نرم افزار	
اتلاف حرارتی کلی(٪)	بازده(٪)	(%)اتلاف حرارتی کلی	فایر کد	
77/78	PYX\4Y	ነዒ/•٣አ	۸۸/۴۲۹	ساقه پنبه

در بویلر سیالی شده، به علت پایین بودن درصد نسوختن سوخت که دلیـل اصـلی آن تمـاس مسـتقیم ذرات سـوخت زیستتوده با اکسیژن و طراحی خاص سیستم تغذیه هواست، بازده کلی این بویلر برای سوخت سـاقهپنبـه بـالاتر و اتـلاف حرارتی کلی آن که شامل اتلافات حرارتی مربوط به نسوختن سوخت، رطوبت سـوخت، رطوبت هـوا، خشـک کـردن گـاز احتراقی و تابش حرارتی است که میزان تابش حرارتی در هر دو بویلر یک میزان ثابتی است. بـا توجـه بـه نتـایج حاصـل، تفاوت بازده و اتلاف حرارتی کلـی بـرای دو بـویلر زیـاد نیسـت و ممکـن اسـت در دراز مـدت تـأثیر خـود را نشـان دهـد [۱۲، ۱۲۳، ۱۷۰، ۳۰].

# نتایج حاصل از انتشار گازهای احتراقی

گازهایاحتراقی حاصل از احتراق ساقه پنبه با استفاده از نرمافزار فایرکد محاسبه و در جدول (۸) آورده شدهاست.

جدول ۸) گازهای احتراقی حاصل از سوختن ساقه پنبه بر اساس درصد حجمی با استفاده از نرمافزار فایرکد

أب	دی اکسید کربن	نيتروژن	اکسیژن	دى اكسيدگوگرد	نوع زيست توده
17/974	17/8.7	<i>۶</i> ۸/۴۹۹	۵/۹۶۴	•	ساقه پنبه

#### مقايسه ساقه ينبه

Zhi-AoSun و همکارانش (۲۰۰۸) در کشور سوئد به مطالعه آزمایشگاهی احتراق ساقهپنبه در بستر بویلر سیالی شده پرداختند و بدین منظور تحلیل کلی، عنصری و خاکستر را برای نمونه مورد مطالعه خود انجام دادند[۳۵] که نتایج آن با نتایج حاصل برای نمونه زیست توده ساقه پنبه مقایسه و مشاهده شد که نتایج حاصل از این پژوهش برای ساقه پنبه متفاوت از نمونه ساقه پنبه در کشور سوئد است. در واقع، مشخصات نمونه سوخت زیست توده جامد با دیگر نمونههای مشابه در شهرها یا مناطق دیگر متفاوت است، زیرا عوامل محیطی و شرایط جغرافیایی و بسیاری عوامل دیگر در مشخصات فیزیکی و شیمیایی و درنتیجه بر رفتار احتراقی سوخت زیست توده تأثیر دارد. بنابراین، مطالعه مشخصات سوختهای زیست توده مشابه در منطقه دیگر الزامی است.

#### نتيجه گيري

امروزه با توجه به بحث پایان پذیری سوختهای فسیلی و آلودگی محیط زیست در کشور ایران نباید از سوخت جامد به علت ارزانی گاز طبیعی صرف نظر کرد و بهتر است به ضایعات قابل تبدیل به نیرو با دلایل ذکر شده توجه شود.از نتایج حاصل از تحلیلهای ساقه پنبه می توان در طراحی فرایند احتراق استفاده کرد، همچنین رفتار احتراقی و مشکلات فنی حاصل از احتراق آن با استفاده از دادههای حاصل از تحلیلها امکان پذیر است. پردازش مناسب سوخت به شکل پلت یکی از راههای مناسب استفاده از سوختهای زیست توده با ارزش حرارتی بالاست، اما به دلیل گران قیمت بودن شاید از لحاظ اقتصادی امکان پذیر نباشد. کوفایرینگ زیست توده با زغال سنگ یکی از عوامل مؤثر بر هزینه و اجرای آسان فناوری انـرژی زیست توده است.در کشور ایران به دلیل وجود ذخایر زغال سنگ حرارتی در منطقه طبس، استفاده از ایـن حامـل انـرژی در بخش نیروگاهی امکان پذیر میباشد. طرح احداث نیروگاه زغال سوز طبس در دستور کار وزارت نیرو قرار گرفته که سـوخت مورد نیاز آن از معدن مزبور تأمین میگردد که می توان از احتراق توأم در آن استفاده کرد.ایران یک کشـور خشک و نیمـه خشک است که بخش قابل توجهی از آن را بیابان تشکیل داده است، بنابراین کشت گیاهانی بـا بافـتچـوبی و دوره عمـر کوتاه که نیاز به آبیاری و رسیدگی کمی دارند می تواند گزینه خوبی برای جلوگیری از بیابانزایی و ایجـاد پوشش گیـاهی و تولید سوخت مناسب باشد.احداث نیروگاههای بخاری با احتراق مستقیم زیست توده بـه شـکل محلـی در آن مناطق سخت و یا غیـر (همانند روستاها) که امکان دسترسی سوخت زیست توح بخشی سوخت و سهولت تولید بـرق باشـد. بنـابراین لازم است ممکن است بخصوص در فصل سرما می تواند باعث تنوع بخشی سوخت و سهولت تولید بـرق باشـد. بنـابراین لازم است

منابع

- [۱] معاونت امور برق وانرژی ، دفتر برنامهریزیهای کلان برق و انرژی. (۱۳۹۴)،ترازنامه انرژی ایـران سـال ۱۳۹۱، تهـران، وزارت نیرو معاونت امور برق وانرژی.
- [2] A.A. Khana. W.d.J. P.J. Jansens. 2009. "Spliethoff Biomass combustion in fluidized bed boilers: Potential problems and remedies". Fule Processing Technology, 90: p. 21-50.
- [3] Annette Evans, V.S. Tim J. Evans. 2010."Sustainability considerations for electricity generation from biomass", Renewable and Sustainable Energy Reviews, 14: p. 1419 1427.
- [4] Ari Darmawan Pasek, K.W.G.A.S.. 2013. "Feasibility of Recovering Energy from Municipal Solid Waste to Generate Electricity", J. Eng. Technol.Sci, 45: p. 241-256.
- [5] A. Williams, J.M.J., L. Ma, M. Pourkashanian. 2012. "Pollutants from the combustion of solid biomass fuels", Progress in Energy and Combustion Science, 38: p. 113-137.
- [6] Christersson, L. 2008. "Poplar plantations for paper and energy in the south of Sweden". Biomass and Bioenergy, 32: p. 997 ° 1000.
- [7] Demirbas. A. 2010. "Use of algae as biofuel sources". Energy Conversion and Management. 51: p. 2738° 2749.
- [8] Despina Vamvuka. S.S. 2011."Combustion behaviour of biomass fuels and their blends with lignite", Thermochimica Acta, 526: p. 192-199.
- [9] D. Hartmann, M.K. 1999. "Electricity generation from solid biomass via co-combustion with coal Energy and emission balances from a German case study", Biomass and Bioenergy, 16: p. 397-406.
- [10] EUBIONET ,T.E.B.N.2012. "BIOMASS Co-FIRING" AN EFFICIENT WAY TO REDUCE GREENHOUSE GAS EMISSIONS".
- [11] Helena H.L. Chum. R.P.Overend. 2001." Biomass and renewable fuels", Fuel Processing Technology, 71: p. 187° 195.
- [12] E.J.Anthony. 1995. "FLUIDIZED BED COMBUSTION OF ALTERNATIVE SOLID FUELS; STATUS, SUCCESSES AND PROBLEMS OF THE TECHNOLOGY", Prog.Energy Combust, 21: p. 239-268.
- [13] Jaani Silvennoinen. 2013. "Co-firingof agricultural fuels in a full-scale fluidized bed boiler. Fuel Processing Technology", 105: p. 11-19.
- [14] Jenkins B.M. T.R. Miles Jr.T.R. Miles. 1998. "Combustion properties of biomass", Fuel Processing Technology, 54: p. 17°46.
- [15] igisha Parikh. S.A.C. G.K. Ghosal.2005. "A correlation for calculating HHV from proximate analysis of solid fuels", fuel, 84: p. 487° 494.
- [16] Ken Darrow. James Wang. Anne Hampson. 2014. "Catalog of CHP Technologies", U.S. Environmental Protection Agency: ICF International.
- [17]] Khana. P.J. Jansens. H.Spliethoff. 2009. "Biomass combustion in fluidized bed boilers: Potential problems and remedies". Fuel Processing Technology, 90: p. 21-50
- [18] Klass. D.L. 1998. "Biomass for Renewable Energy Fuels and Chemicals", 1 ed, San Diego London Boston New York Sydney Tokyo Toronto: Academic Press. 669.

- [19] Linghong Zhang. Pascale Champagne. 2010. "Overview of recent advances in thermo-chemical conversion of biomass", Energy Conversion and Management, 51: p. 969-982.
- [20] Mehdi Ahmadi. Maedeh Roz Khosh. Nemat Jaafarzadeh. 2016. "EMISSIONS OF CO2 AND CH4 IN ASMARI GAS COMPRESSOR STATION IN NATIONAL IRANIAN SOUTH OIL COMPANY USING EMISSION FACTOR", Journal of Air pollution and Health , 35-42.
- [21] Munir, S.S.D., W. Nimmo, A.M. Cunliffe, B.M. Gibbs, Thermal analysis and devolatilization kinetics of cotton stalk, sugar cane bagasse and shea meal under nitrogen and air atmospheres. Bioresource Technology 2009. 100: p. 1413-1418.
- [22] M.V.Gil, D.C., C. Pevida, J.J. Pis, F. Rubiera, Thermal behaviour and kinetics of coal/biomass blends during co-combustion. Bioresource Technology, 2010. 101: p. 5601° 5608.
- [23] Paolo Ghetti, L.R., Luciana Angelini, Thermal analysis of biomass and corresponding pyrolysis products. Fuel, 1996. 75: p. 565-573.
- [24] Prabir Basu. J.BMathias. A.Leon. 2011. "Biomass co-firing options on the emission reduction and electricity generation costs in coal-fired power plants". Renewable Energy, 36:p.282-288.
- [25] Roberto García. C.P. Antonio. G. Lavín. Julio L. Bueno. 2014."Spanish biofuels heating value estimation. Part II: Proximate analysis data", Fuel, 117: p. 1139° 1147.
- [26] Rosendahl, L. Biomass combustion science, technology and engineering, ed. W.P.S.i. Energy. Vol.1. 2013, 80 High Street, Sawston, Cambridge CB22 3HJ, UK: Woodhead Publishing 315.
- [27] Sarah Hughes, biomass combustion science, technology and engineering 2013, WoodheadPublishing Limited,Sawston, Cambridge CB22 3HJ, UK: oxford,cambridge,Philadelphia,New Delhi. 315.
- [28] aidura, E.A.A., A. Demirbasb, M.S. Hossaina, S. Mekhilefc, A review on biomass as a fuel for boilers. Renewable and Sustainable Energy Reviews, 2011. 15(13): p. 2262 °.
- [29] SeyedEhsan Hosseini. Mazlan Abdul Wahid. 2013. "Ghobad Bagheri A review on energy potentials in Iran", Renewable and Sustainable Energy Reviews, 27: p. 533-545.
- [30] Sjaak van Loo. 2008."The Handbook of Biomass Combustion and Co-firing", 1 ed, london: FiSH Books, Enfield.
- [31] Vamvuka.D. Alevizos. E. Repouskou. D. Pentari. 2009. "Ash effects during combustion of lignite/biomass blends in fluidized bed", Renewable Energy, 34: p. 2662° 2671.
- [32] Vamvuka.D. E.K. 2011. "Ash properties and environmental impact of various biomass and coal fuels and their blends", Fuel Processing Technology, 92 p. 570-581.
- [33] Williams, M.P. J.M.Jones. 2001."Combustion of pulverised coal and biomass", Progress in Energy and Combustion Science, 27: p. 587-610.
- [34] Yahya Hamzeh.Babak Mirzaei. Ali Abdulkhani. Masoumeh Molaei. 2011."Current and potential capabilities of biomass for green energy in Iran", Renewable and Sustainable Energy Reviews, 15: p. 4934-4938.
- [35]Zhi-Ao Sun .rB.-S.J. Ming-Yao Zhang. Ren-Ping Liu. Yong Zhang. 2008. "Experimental study on cotton stalk combustion in a circulating fluidized bed", Applied Energy, 85: p. 1027° 1040.
- [36] Zhao Xin-Gang, F.T.-T. Ma Yu, Yang Yi-Sheng. Pan Xue-Fu. 2015. "Analysis on investment strategies in China: the case of biomass direct combustion power generation sector". Renewable and Sustainable Energy Reviews, 42: p. 760 772.