

Посиделка 8: большая сила о-малых

Ульянкин Ппилиф *

I am not in danger, Skyler. I am the danger! A guy opens his door and gets shot and you think that of me? No. I am the one who knocks!

Walter White, Breaking Bad (2008-2013)

В этой посиделке мы будем варить распределения, а также выведем из аксиом распределения Пуассона и эксоненциальное распределение. Называйте меня до её конца мистером Хайзенбергом, а я буду называть каждого из вас Джесси.

1 Варка распределений

Давайте попробуем немного поработать с различными непрерывными распределениями. Пусть случайная величина X имеет экспоненциальное распределение, $Exp(\alpha)$. То есть её функция распределения:

$$\mathsf{F}_{\mathsf{X}}(\mathsf{x}) = egin{cases} 1 - e^{-\alpha \mathsf{x}}, & ext{ если } \mathsf{x} \geqslant \mathsf{0} \\ \mathsf{0} & ext{ если } \mathsf{x} < \mathsf{0} \end{cases}$$

А плотность:

$$f_X(x) = egin{cases} lpha e^{-lpha x}, & ext{если } x \geqslant 0 \ 0, & ext{если } x < 0 \end{cases}$$

^{*}https://github.com/FUlyankin/yet_another_matstat_course

Обычно с помощью такого распределения моделируют время между событиями. Например, время до следующего лайка под фотографией или время до прихода следующего человека в очередь. Почему именно с помощью него, мы узнаем чуть ниже.

Сейчас же давайте посмотрим на случайную величину $Y = \sqrt{X}$. Нам нужно найти её плотность распределения. Разберёмся с областью определения новой случайной величины. Все значения X лежат на полуинтервале $x \in [0; +\infty)$. Получается, что для Y будет выполнятся $y \in [\sqrt{0}; \sqrt{+\infty}) = [0; +\infty)$.

Чтобы найти распределение Ү воспользуемся определением функции распределения:

$$\mathsf{F}_{\mathsf{Y}}(y) = \mathbb{P}(\mathsf{Y} \leqslant y) = \mathbb{P}(\sqrt{\mathsf{X}} \leqslant y) = \mathbb{P}(\mathsf{X} \leqslant y^2) = \mathsf{F}_{\mathsf{X}}(y^2) = \begin{cases} 1 - e^{-\alpha y^2}, & \text{ если } y \geqslant 0 \\ 0, & \text{ если } y < 0 \end{cases}$$

Вспоминаем, что $f_Y(y) = F_Y'(y)$ и добиваем задачу:

$$f_Y(y) = egin{cases} 2 \cdot lpha \cdot y \cdot e^{-y^2}, & \text{ если } x \geqslant 0 \\ 0, & \text{ если } x < 0 \end{cases}$$

Ровно по такой же схеме можно пойти при работе с абсолютно любой функцией от случайной величины.

Посмотрим на ещё один пример $Y=1-e^{-\lambda X}$. В качестве функции от X мы берём её функцию распределения. Найдём область распределения новой случайной величины. Значения X лежат на полуинтервале $x\in [0;+\infty)$. Найдём для нашей функции пределы при $x\to 0$ и $x\to +\infty$. Получим область определения для $Y,y\in [0;1]$.

Воспользуемся определением функции распределения

$$F_Y(y) = \mathbb{P}(Y \leqslant y) = \mathbb{P}(1 - e^{-X} \leqslant y).$$

Аккуратно раскроем неравенство под знаком вероятности

$$1 - y \leqslant e^{-X}$$
$$\ln(1 - y) \leqslant -X$$
$$X \leqslant -\ln(1 - y)$$

Получим, что

$$\mathbb{P}(1 - e^{-X} \leqslant y) = \mathbb{P}(X \leqslant -\ln(1 - y)) = F(-\ln(1 - y)) = 1 - e^{\ln(1 - y)} = 1 - 1 + y = y.$$

То есть

$$\mathsf{F}_\mathsf{Y}(\mathsf{y}) = egin{cases} 1, \, \mathrm{ec} \mathsf{\pi} \mathsf{u} \; \mathsf{y} > 1 \ \ \mathsf{y}, \, \mathrm{ec} \mathsf{\pi} \mathsf{u} \; \mathsf{y} \in [0;1] \ \ \mathsf{0}, \, \mathrm{ec} \mathsf{\pi} \mathsf{u} \; \mathsf{y} < \mathsf{0}. \end{cases}$$

Взяв производную получим плотность распределения

$$f_Y(y) = egin{cases} 1, \, ext{если} \, y \in [0;1] \ 0, \, ext{если} \, x
otin [0;1]. \end{cases}$$

Эта плотность соответствует равномерному распределению на отрезке [0;1]. Выходит, что $Y = F_X(X) \sim U[0;1]$. Это неслучайный факт. Его обычно называют квантильным преобразованием. Именно про него мы подробнее поговорим в следующем разделе.

Здесь остаётся сказать, что приём, который мы использовали для получения новых распределений, довольно часто помогает получать распределения разных случайных величин. С его помощью можно получить распределение максимума и минимума из п случайных величин. С помощью него можно вывести формулы для получения плотностей суммы, произведения и частного случайных величин.

2 Квантильное преобразование

Теорема 1. Пусть функция распределения $F_X(x)$ непрерывна. Тогда случайная величина Y = F(X) имеет равномерное распределение на отрезке [0;1].

Доказательство. Чтобы доказать этот факт, просто-напросто воспроизведём логику из предыдущего раздела, но в более общем случае. Начнём с области определения Y. Это всегда отрезок [0;1], так как именно на этом отрезке $F_X(x)$ принимает свои значения.

Если функция распределения на всей своей области определения возрастает, значит она обратима, тогда:

$$F_Y(y) = \mathbb{P}(F(X) < y) = \mathbb{P}(X < F^{-1}(y)) = F(F^{-1}(y)) = y, \; \text{если} \; x \in (0,1).$$

При этом мы знаем, что функция распределения F(y) = y соответствует равномерному на отрезке [0;1] распределению.

Если функция F не является всюду возрастающей, то у неё есть участки постоянства. В этом случае просто обозначим через $F^{-1}(y)$ самую левую точку из замкнутого множества $\{t \mid F(t) = x\}$. При таком понимании обратной функции все равенства, перечисленные выше, остаются

справедливы.

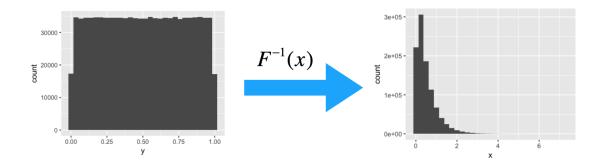
Следствие 1. Пусть $Y \sim U[0;1]$, а F(x) произвольная функция распределения. Тогда случайная величина $X = F^{-1}(Y)$ будет иметь функцию распределения F(x).

Это следствие разрешает нам варить на компьютере любые случайные величины, для которых мы знаем $F_X(x)$. Нужно просто сгенерировать выборку из равномерного распределения, а затем применить к ней преобразование $F^{-1}(y)$.

Например, если мы хотим получить выборку из экспоненциального распределения, $\mathsf{Exp}(\alpha)$, мы можем сделать это следующим образом:

- 1. Генерируем выборку $y_1, ..., y_n \sim i.i.d.U[0; 1]$
- 2. Находим выборку $x_1, ..., x_n$ по формуле:

$$x_i = F_X^{-1}(y_i) = -\frac{1}{\alpha}\ln(1-y_i).$$



Для нормального распределения такой приём не сработает из-за того, что для него нет аналитической формулы для функции распределения из-за не берущегося интеграла. Для него приходится придумывать другие алгоритмы генерации. По аналогии для всех случайных величин, для которых функцию распределения нельзя записать в аналитическом виде, также придумывают свои методы генерации. На них мы посмотрим позже.

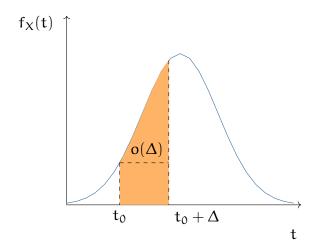
3 Большая сила о-малых

Символом о-малое обозначают любую бесконечно малую функцию o(f(t)) по сравнению с заданной функцией f(t) при аргументе, стремящемся к некоторому конечному или бесконечному числу.

Фраза «функция f(t) является о-малым от функции g(t) в окрестности точки t_0 » означает, что с приближением t к t_0 функция f(t) уменьшается быстрее, чем g(t). То есть отношение $\frac{g(t)}{f(t)}$ стремится к нулю.

Математический анализ — это тонкое искусство забивать. Обычно с помощью о-малых записывают то, на что можно забить. Например, пусть случайная величина X имеет плотность распределения f(t). Нам нужно примерно найти вероятность $\mathbb{P}(X \in [t_0, t_0 + \Delta])$.

Предположим, что плотность выглядит как-то так:



Вероятность попасть в отрезок — это площадь под плотностью. Величина $\Delta \cdot f(t_0)$ — часть этой площади. Понятное дело, что это не вся площадь. Есть кусочек, который мы не учли. При маленьком Δ неучтённый кусочек будет очень маленьким и мы можем мм пренебречь. Обычно этот факт записывают с помощью о-малой

$$\mathbb{P}(X \in [t_0, t_0 + \Delta] = \Delta \cdot f(t_0) + o(\Delta).$$

Если мы откинем её, точность немного пострадает. Обращаю ещё раз ваше внимание на то, что так можно делать только при очень маленьких Δ .

Несколько важных свойств:

• Сколько о-малые не складывай, всё-равно получишь о-малую

$$o(\Delta) + o(\Delta) = o(\Delta).$$

• Сколько не умножай о-малую на число, больше она не станет

$$o(5\Delta) = o(\Delta), \quad -o(\Delta) = o(\Delta).$$

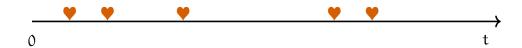
Дальше большая сила о-малых поможет нам аккуратно построить пуассоновский поток.

4 Пуассоновский поток из воздуха

Поговорим про распределение Пуассона. Обычно с помощью него моделируют простейший поток событий. Правда не очень понятно почему. Давайте по аналогии с нормальным

распределением, выпишем несколько аксиом и затем попробуем получить из них распределение Пуассона.

Даша выложила свою фотку и ждёт лайков. Лайки прилетают. Пусть X_t — число лайков, которое она получила за время [0;t]. Это дискретная случайная величина. В свою очередь, Y_n — время, которое прошло между n-1 и n лайками.

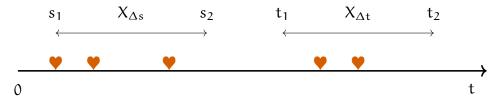


Чтобы понять как именно распределены X_t и Y_n введём несколько аксиом о том, как ведёт себя поток лайков.

PA-0 За нулевой промежуток времени мы всегда получаем ноль лайков, то есть $\mathbb{P}(X_0=0)=1.$

PA-1 Отсутствия после действия: вероятность появления k событий на любом промежутке времени не зависит от того, сколько событий произошло до этого.

То есть, если у нас есть промежутки Δt и Δs , то $X_{\Delta t}$ и $X_{\Delta s}$ не зависят друг от друга. Случайная величина $X_{\Delta t}$ описывает сколько лайков мы получили за промежуток времени Δt .



<u>PA-2</u> Стационарность: появление k событий на каком-то промежутке зависит только от числа k и от длины этого промежутка. Точка начального отсчёта не имеет значения.

То есть, интенсивность лайков постоянна во времени. Если у нас было два промежутка длиной в час, в разное время суток, то на этих двух промежутках появление k лайков равновероятно.

PA-3 Ординарность: наступление более одного события этого потока за бесконечно малый промежуток времени является практически невозможным.

Если Δt очень маленькое, в течение него вероятность получить 1 лайк пропорциональна Δt

$$\mathbb{P}(X_{\Delta t} = 1) = \lambda \cdot \Delta t + o(\Delta t).$$

Вероятность получить один лайк линейно зависит от промежутка времени. Она существенно выше вероятности получить 2 лайка и более

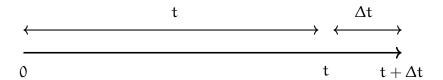
$$\mathbb{P}(X_{\Delta t} \geqslant 2) = o(\Delta t)$$
.

Под $o(\Delta t)$ в лучших традициях матана подразумевается что-то очень маленькое. То, на что можно легко забить. Величину λ обычно называют интенсивностью потока событий. Вероятность получить лайки определяется ей и промежутком времени. Поток событий, который подчиняется перечисленным аксиомам, называют простейшим потоком событий.

Давайте найдём отталкиваясь от этих аксиом $\mathbb{P}(X_t=k)$. Для начала выпишем вероятность того, что за очень маленький промежуток времени мы не получим ни одного лайка. В этом нам поможет аксиома $\boxed{\text{PA-3}}$

$$\begin{split} \mathbb{P}(X_{\Delta t} = 0) &= 1 - \mathbb{P}(X_{\Delta t} = 1) - \mathbb{P}(X_{\Delta t} = 2) - \mathbb{P}(X_{\Delta t} = 3) - ... = \\ &= 1 - (\lambda \cdot \Delta t + o(\Delta t)) - o(\Delta t) - o(\Delta t) - o(\Delta t) - ... = 1 - \lambda \cdot \Delta t + o(\Delta t). \end{split}$$

Давайте попробуем рассмотреть число событий, которое произошло за промежуток времени [0;t] и число событий, которое произошло за промежуток времени Δt . Обозначим вероятность того, что за промежуток [0;t] не произойдёт ни одного лайка как $h_0(t) = \mathbb{P}(X_t = 0)$. Нам хочется понять как связаны между собой $h_0(t)$, $h_0(\Delta t)$ и $h_0(t + \Delta t)$.



По аксиоме $\overline{\text{PA-1}}$ число событий, произошедшее за промежутки t и Δt не зависят, так как промежутки не пересекаются.

- $h_0(t) = \mathbb{P}(X_t = 0)$ вероятность того, что за время t мы не получили ни одного лайка.
- $h_0(\Delta t) = \mathbb{P}(X_{\Delta t} = 0)$ вероятность того, что за время Δt мы не получили ни одного лайка.
- $h_0(t+\Delta t)=\mathbb{P}(X_{t+\Delta t}=0)$ вероятность того, что мы не за один из двух промежутков не получим лайк.

Получается, что в силу независимости событий, вероятность их произведения равно произведению их вероятностей:

$$h_0(t + \Delta t) = h_0(t) \cdot h_0(\Delta t)$$
.

Мы хотим понять как выглядит функция $h_0(t)$. У нас есть значение функции в точке t, а ещё есть приращение Δt . Это всё жутко напоминает производную. Давайте попробуем свести получившееся уравнение к дифуру.

Вычтем из обоих частей $h_0(t)$ и поделим их на Δt . Потом можно будет устремить Δt к нулю и получить дифур

$$\begin{split} \frac{h_0(t+\Delta t)-h_0(t)}{\Delta t} &= \frac{h_0(t)\cdot h_0(\Delta t)-h_0(t)}{\Delta t} \\ \frac{h_0(t+\Delta t)-h_0(t)}{\Delta t} &= \frac{h_0(t)\cdot (h_0(\Delta t)-1)}{\Delta t}. \end{split}$$

В правой части $h_0(t)$ никак не зависит от Δt . Если мы устремим $\Delta t \to 0$, её можно вынести за знак предела. Для того, чтобы понять что происходит с оставшейся дробью, воспользуемся аксиомой $\overline{PA-3}$ и распишем вероятность $h_0(\Delta t)$

$$\frac{h_0(\Delta t)-1}{\Delta t} = \frac{1-\lambda \Delta t + o(\Delta t)-1}{\Delta t} = -\lambda + \frac{o(\Delta t)}{\Delta t} \to -\lambda.$$

Получаем уравнение

$$h'_0(t) = -\lambda \cdot h_0(t)$$
.

Xм... Производная функции с точностью до константы равна самой функции... Попахивает экспонентой. Решим дифур:

$$\begin{split} \frac{dh_0}{dt} &= -\lambda \cdot h_0 \\ \frac{dh_0}{h_0} &= -\lambda \cdot dt \\ \ln h_0 &= -\lambda t + \ln const \\ h_0(t) &= const \cdot e^{-\lambda \cdot t}. \end{split}$$

Найти константу можно из аксиомы РА-0

$$\mathbb{P}(X_0=0)=h_0(0)=\mathrm{const}\cdot e^{-\lambda\cdot 0}=1\quad\Rightarrow\mathrm{const}=1.$$

Получается, что $\mathbb{P}(X_t=0)=e^{-\lambda t}$. Обратите внимание, что здесь t- это время, например, часы. Параметр λ описывает интенсивность потока, то есть измеряется в единицах в час (1/час). Выходит, что вероятность безразмерная величина, как и положено.

Продолжаем искать нужные нам вероятности. Теперь посмотрим на $h_1(t) = \mathbb{P}(X_t = 1)$. По аналогии попробуем понять как между собой будут связаны $h_1(t), h_1(\Delta t)$ и $h_1(t + \Delta t)$.

- $h_1(t) = \mathbb{P}(X_t = 1)$ вероятность того, что за время t мы получим ровно один лайк.
- $h_1(\Delta t) = \mathbb{P}(X_{\Delta t} = 1)$ вероятность того, что за время Δt мы получим один лайк.
- $h_1(t+\Delta t)=\mathbb{P}(X_{t+\Delta t}=1)$ вероятность того, что мы в один из двух промежутков получим один лайк.

Получается, что мы должны получить лайк либо за первый промежуток, либо за второй. Отсюда получаем формулу:

$$h_1(t + \Delta t) = h_1(t) \cdot h_0(\Delta t) + h_0(t) \cdot h_1(\Delta t).$$

Снова постараемся превратить это всё в дифур. Вычтем из обеих частей h(t) и поделим всё на Δt

$$\frac{h_1(t+\Delta t)-h_1(t)}{\Delta t} = \frac{h_1(t)\cdot (h_0(\Delta t)-1)}{\Delta t} + \frac{h_0(t)\cdot h_1(\Delta t)}{\Delta t}$$

Устремляем $\Delta t \to 0$. Слева от знака равенства получаем производную. Для первого слагаемого справа мы уже искали предел. Для второго получаем

$$\frac{h_0(t)\cdot h_1(\Delta t)}{\Delta t} = \frac{h_0(t)\cdot \lambda\cdot \Delta t + o(\Delta t)}{\Delta t} \to h_0(t)\cdot \lambda.$$

Получаем уравнение

$$h_1'(t) = -\lambda \cdot h_1(t) + \lambda \cdot h_0(t).$$

Значение $h_0(t)$ мы уже нашли

$$h'_1(t) = -\lambda \cdot h_1(t) + \lambda \cdot e^{-\lambda t}$$
.

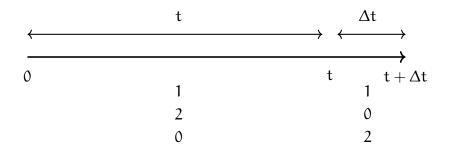
Домножим обе части уравнения на $e^{\lambda t}$

$$\begin{split} e^{\lambda t} \cdot h_1'(t) &= -\lambda e^{\lambda t} \cdot h_1(t) + \lambda \\ e^{\lambda t} \cdot h_1'(t) + \lambda e^{\lambda t} \cdot h_1(t) &= \lambda \\ (e^{\lambda t} \cdot h_1(t))' &= \lambda \\ e^{\lambda t} \cdot h_1(t) &= \lambda t + \text{const} \\ h_1(t) &= \lambda t \cdot e^{-\lambda t} + \text{const} \cdot e^{-\lambda t}. \end{split}$$

Значение константы мы можем получить из условия $h_1(0)=\mathbb{P}(X_0=1)=0$. Оказывается, что const =0. Выходит, что $\mathbb{P}(X_t=1)=e^{-\lambda t}\cdot \lambda t$.

Кажется, что схема понятна. Попробуем понять как можно найти вероятность $h_2(t) = \mathbb{P}(X_t = 2)$. Снова посмотрим как между собой будут связаны $h_2(t), h_2(\Delta t)$ и $h_2(t + \Delta t)$.

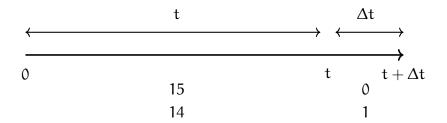
У нас есть два промежутка времени. За них в сумме должно произойти 2 события. Всего возможно три варианта:



По аксиоме $\overline{\text{PA-3}}$ за маленький промежуток Δt точно не происходит больше одного события. Получается, что вероятность третьего варианта равна $o(\Delta t)$. Отсюда получаем уравнение

$$h_2(t + \Delta t) = h_1(t) \cdot h_1(\Delta t) + h_2(t) \cdot h_0(\Delta t) + o(\Delta t).$$

Дальше можно получить дифур и решить его. Как найти $h_{15}(t)=\mathbb{P}(X_t=15)$? Да точно также! У нас может быть всего два варианта:



В остальных вариантах на промежуток времени Δt приходится больше одного события. Такое может произойти только с вероятностью $o(\Delta t)$, поэтому на них мы можем забить. Так для произвольного k мы можем аккуратно выписать уравнение, решить его, а затем по индукции мы можем получить общую формулу. Это дело техники, поэтому в этой лекции мы этим заниматься не будем.

Итак, получается, что $X_t \sim Poiss(\lambda t)$. Найти вероятность того, что мы получим за время t конкретное число лайков, можно по формуле

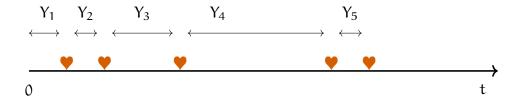
$$\mathbb{P}(X_t = k) = \frac{e^{-\lambda t} \cdot (\lambda t)^k}{k!}.$$

Обратите внимание на то, как можно проинтерпретировать параметр λ . Пусть у нас рассматривается промежуток в один час. Тогда $\mathbb{E}(X_1)=\lambda$. То есть это среднее число лайков, которое мы получаем в течение часа.

5 Время между событиями

До этого мы говорили, что время между событиями можно моделировать с помощью экспоненциального распределения. Число событий в потоке можно моделировать с помощью распоненциального распределения.

пределения Пуассона. Значит эти два распределения как-то взаимосвязаны между собой.



Пусть случайная величина Y_n — это промежуток времени между (n-1)-м и n-м событиями. Давайте попробуем найти функцию распределения для случайной величины Y_1

$$F_{Y_1}(t) = \mathbb{P}(Y_1 \leqslant t).$$

Вероятность $\mathbb{P}(Y_1\leqslant t)$ можно прочитать, как вероятность возникновения хотя бы одного события в течение первых t минут. Вероятность $\mathbb{P}(Y_1>t)$ можно проинтерпретировать, как вероятность того, что за t минут не произошло ни одного события. На языке распределения Пуассона её можно записать как $\mathbb{P}(X_t=0)$.

Получается, что

$$F_{Y_1}(t) = \mathbb{P}(Y_1 \leqslant t) = 1 - \mathbb{P}(Y_1 > t) = 1 - \mathbb{P}(X_t = 0) = 1 - e^{-\lambda t}, \quad t \geqslant 0.$$

Получилась функция распределения экспоненциальной случайной величины. По аксиоме PA-2 случайные величины $X_{\Delta t}$ и $X_{\Delta s}$ независимы, если Δt и Δs не пересекаются. Получается, мы можем просто сдвинуть начало нашего потока в ту точку, где произошло первое событие и рассматривать её как старт нашего потока. Тогда случайная величина Y_2 в новых координатах станет Y_1 . Выходит, что у неё такое же распределение. По аналогии получаем распределение всех остальных Y_n .

Прочувствовали связь? Давайте немного углубим её. Для Распределения Пуассона математическое ожидание составляет λ . Этот параметр интерпретируется, как интенсивность потока событий. Чем он больше, тем больше событий за единицу времени может произойти.

Для экспоненциального распределения математическое ожидание составляет $\frac{1}{\lambda}$. Чувствуете? Чем больше интенсивность потока событий, тем меньше в среднем времени проходит между ними.

6 Большая сила о-малых

Когда ты понимаешь, как выглядят аксиомы, которые лежат в основании Пуассоновского потока, ты можешь решать с их помощью задачки. Давайте сделаем это.

Задача 6.1. (Хозяйки кассы) В магазине две кассирши (ах, да! две хозяйки кассы). Допустим, что время обслуживания клиента распределено экспоненциально. Тетя Зина обслуживает в среднем 5 клиентов в час, а тетя Маша - 7. Два клиента подошли к кассам одновременно¹.

- а) Какова вероятность того, что тетя Зина обслужит клиента быстрее?
- б) Как распределено время обслуживания того клиента, который освободится быстрее?
- а) Хозяйки работают независимо друг от друга. Обозначим время, за которые они обслуживают покупателя за $Y_z \sim \text{Exp}(\lambda_z)$ и $Y_m \sim \text{Exp}(\lambda_m)$.

Найдём $\mathbb{P}(Y_z < Y_m)$, то есть вероятность того, что тётя Зина справилась быстрее. Эту задачу можно решать двумя разными путями: путём простушки и путём хитрюшки. Опишем здесь обе дороги.

Путь простушки. У нас есть две случайные величины. Они независимы друг от друга. Получается совместная плотность распределения будет равна произведению частных плотностей. Нас интересует область, где $Y_z < Y_m$. Возьмём по ней интеграл от совместной плотности. Это и будет требуемая вероятность.

$$\mathbb{P}(Y_z < Y_m) = \int_0^{+\infty} \int_0^{y_m} \lambda_z e^{-\lambda_z y_z} \cdot \lambda_m e^{-\lambda_m y_m} \, \mathrm{d}y_z \, \mathrm{d}y_m.$$

Честно берём этот интеграл и получаем ответ.

Путь хитрюшки. Мы работаем с пуассоновским потоком. Давайте воспользуемся аксиомами, на которых он базируется. Рассмотрим маленький промежуток времени Δt . За него мы можем столкнуться с четырьмя разными ситуациями:

- Маша обслужила, Зина обслужила;
- Маша обслужила, Зина нет;
- Маша не успела, Зина успела;
- Обе не успели обслужить.

С точностью до Δ найдём вероятности всех четырёх ситуаций. Начнём с ситуации, когда обе хозяйки успели обслужить клиентов

$$\mathbb{P}(M^+Z^+) = (\lambda_Z \cdot \Delta t + o(\Delta t)) \cdot (\lambda_M \cdot \Delta t + o(\Delta t)) = \lambda_Z \cdot \lambda_M \cdot \Delta^2 t + o(\Delta t).$$

При $\Delta t \to 0$ величина $\Delta^2(t)$ уменьшается быстрее, чем Δt . Получается, что $\Delta^2(t) = o(\Delta t)$ и этой величиной можно пренебречь. Константа на бесконечно-малую — снова бесконечно малая. Получается, что вероятность того, что обе хозяйки за Δt обслужат клиента равна $o(\Delta t)$.

Находим вероятность ситуации, когда Маша обслужила, а Зина нет

$$\begin{split} \mathbb{P}(M^+Z^-) &= (\lambda_M \cdot \Delta t + o(\Delta t)) \cdot (1 - \lambda_Z \cdot \Delta t + o(\Delta t)) = \\ &= \lambda_M \cdot \Delta t - \lambda_Z \cdot \lambda_M \cdot \Delta^2 t + o(\Delta t) = \lambda_M \cdot \Delta t + o(\Delta t). \end{split}$$

Вероятность того, что Зина успела, а Маша нет находится по аналогии

¹Ищи больше задач в сборнике Бориса Демешева. На пуассоновский поток можно порешать раздел 8.

$$\mathbb{P}(\mathsf{M}^-\mathsf{Z}^+) \ = \ (\lambda_\mathsf{Z} \cdot \Delta \mathsf{t} \, + \, \mathsf{o}(\Delta \mathsf{t})) \, \cdot \, (1 \, - \, \lambda_\mathsf{M} \, \cdot \, \Delta \mathsf{t} \, + \, \mathsf{o}(\Delta \mathsf{t})) \ = \ \lambda_\mathsf{Z} \cdot \Delta \mathsf{t} \, + \, \mathsf{o}(\Delta \mathsf{t}).$$

Осталась вероятность того, что обе хозяйки не успели обслужить клиентов

$$\begin{split} \mathbb{P}(M^-Z^-) &= (1 - \lambda_Z \cdot \Delta t + o(\Delta t)) \cdot (1 - \lambda_M \cdot \Delta t + o(\Delta t)) = \\ &= 1 - \lambda_M \cdot \Delta t - \lambda_Z \cdot \Delta t + \lambda_Z \cdot \lambda_M \cdot \Delta^2 t + o(\Delta t) = 1 - (\lambda_Z + \lambda_M) \cdot \Delta t + o(\Delta t). \end{split}$$

Распишем $\mathbb{P}(Y_Z < Y_M)$ через найденные вероятности. Первое слагаемое отвечает за то, что Зина победила. Во втором случае борьба между хозяйками за время Δt не разрешилась. Игра в таком случае начинается заново и $\mathbb{P}(M^-Z^-)$ мы умножаем на $\mathbb{P}(Y_Z < Y_M)$. Третье слагаемое отвечает за всё, чем мы в рамках Δt можем пренебречь

$$\mathbb{P}(Y_Z < Y_M) = \lambda_Z \cdot \Delta t + (1 - (\lambda_Z + \lambda_M)) \cdot \mathbb{P}(Y_Z < Y_M) + o(\Delta t).$$

Немного перепишем получившееся уравнение

$$\mathbb{P}(Y_Z < Y_M) \cdot (\lambda_Z + \lambda_M) \cdot \Delta t = \lambda_Z \cdot \Delta t + o(\Delta t).$$

Поделим всё на Δt и устремим его к нулю

$$\mathbb{P}(Y_Z < Y_M) \cdot (\lambda_Z + \lambda_M) = \lambda_Z.$$

Получим ответ для искомой вероятности

$$\mathbb{P}(Y_Z < Y_M) = \frac{\lambda_Z}{\lambda_Z + \lambda_M} = \frac{5}{5+7}.$$

Получившийся ответ очень логичен и красив.

б) Чтобы ответить на второй пункт задачи, нам нужно немного поработать с функциями распределения. Нас интересует случайная величина $X = \min(Y_Z, Y_M)$. Найдём её функцию распределения

$$F_X(x) = \mathbb{P}(X \leqslant x) = \mathbb{P}(\min(Y_Z, Y_M) \leqslant x) = 1 - \mathbb{P}(\min(Y_Z, Y_M) > x).$$

Если минимум оказался больше x, то и все случайные величины будут больше x, потому что они больше минимума. Также вспомним, что хозяйки обслуживают клиентов независимо друг от друга

$$\begin{split} F_X(x) &= 1 - \mathbb{P}(\min(Y_Z, Y_M) > x) = 1 - \mathbb{P}(Y_Z > x \cap Y_M > x) = 1 - \mathbb{P}(Y_Z > x) \cdot \mathbb{P}(Y_M > x) = \\ &= 1 - (1 - \mathbb{P}(Y_Z \leqslant x)) \cdot (1 - \mathbb{P}(Y_M \leqslant x)). \end{split}$$

Наконец мы получили функции распределения для Y_M и Y_Z . Дальше дело остаётся за малым

$$F_X(x) = 1 - (1 - F_{Y_z}(x)) \cdot (1 - F_{Y_M}(x)) = 1 - (1 - 1 + e^{-\lambda_Z x}) \cdot (1 - 1 + e^{-\lambda_M x}) = 1 - e^{-(\lambda_M + \lambda_Z) x}.$$

Область определения по ходу вычислений нигде не менялась. Получается, что время обслуживания того клиента, который освободится быстрее, тоже имеет экспоненциальное распределение

$$X = \min(Y_Z, Y_M) \sim \text{Exp}(\lambda_M + \lambda_Z).$$