

Создать таблицу значений функции $f(x)$, разбив отрезок $[0; 6]$ на n частей неравноотстоящими точками x_i вида $\frac{a + b}{2} + \frac{b - a}{2} * t_i$, где t_i – корни многочлена Чебышёва $T_{n+1}(t)$ ($i = \overline{0, n}$). Для полученной таблично заданной функции $f(x)$, выполнить следующие действия при $n = 6$ и $n = 10$:

- а) создать таблицу разделенных разностей функции $f(x)$ по точкам $(x_i, f(x_i))$, $i = \overline{0, n}$;
- б) построить интерполяционный многочлен Ньютона $Pnr_n(x)$ для неравноотстоящих узлов, проиллюстрировать графически (изобразить точки $(x_i, f(x_i))$ и графики функций $f(x)$ и $Pnr_n(x)$ на одном чертеже);
- в) построить интерполирующую функцию $Intf_n(x)$ с помощью функции **Interpolation** пакета **Mathematica**, проиллюстрировать графически;
- г) вычислить значения функции $f(x)$ и построенных интерполяционных многочленов $Pnr[n](x)$ и $Intf_n(x)$ в точке $x = 2,4316$;
- д) найти максимумы абсолютных погрешностей интерполирования функции $f(x)$ многочленом Ньютона $Pnr_n(x)$ и функцией $Intf_n(x)$ на отрезке $[0; 6]$ с помощью функции **FindMaximum** пакета **Mathematica**.

Функция $f(x)$:

```

In[]:= f[x_] = (x + Sqrt[π + 1]) * Exp[-4/39 * Sqrt[x^5] + 5*x/9 + 1/4];
          | показательная функция

a = 0; b = 6; n1 = 6;
x0 = 2.4316;
n2 = 10;
graph = Plot[f[x], {x, a, b}, PlotStyle -> {Red, Thick}];
          | график функции | стиль графика | кр... | жирный

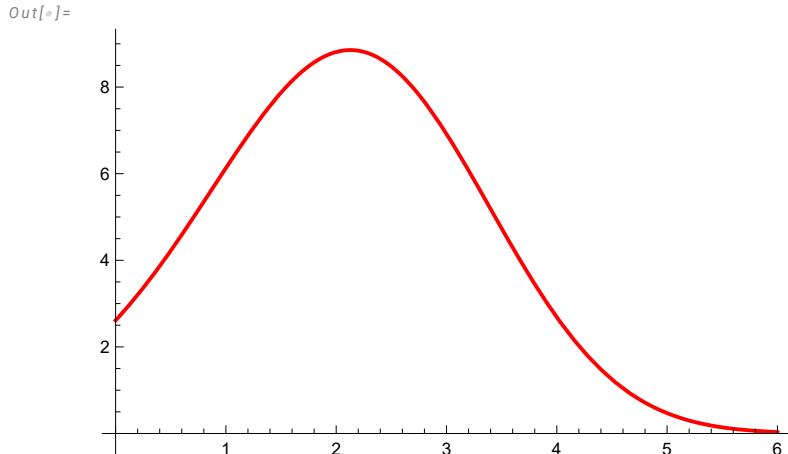
(*Создадим таблицы значений функции для не равнотстоящих узлов на промежутке для n1=6 и n2=10. Многочлен Чебышёва для n1 и n2:=*)
T1[i_] := Cos[(π * (2 i + 1)) / (2 * n1 + 2)];
          | косинус
T2[i_] := Cos[(π * (2 i + 1)) / (2 * n2 + 2)];
          | косинус

(*Так как значения корней уменьшаются с увеличением i,
полученные таблицы значений функции перевернём с помощью функции Reverse:*)
          | расположить в обратном порядке

data1 = Table[{x1 = (a + b) / 2 + (b - a) / 2 * T1[i], f[x1]}, {i, 0, n1}] // N // Reverse;
          | таблица значений | чи... | расположить в обратном порядке
data2 = Table[{x2 = (a + b) / 2 + (b - a) / 2 * T2[i], f[x2]}, {i, 0, n2}] // N // Reverse;
          | таблица значений | чи... | расположить в обратном порядке

{TableForm[data1], TableForm[data2]}
          | табличная форма | табличная форма

```



Out[]=

	0.0305357	2.69765
	0.271104	3.42906
0.0752163	2.82487	0.732751
0.654506	4.79446	5.09374
1.69835	8.3756	7.49762
{3.	6.91907	2.1548
4.30165	, 3.	8.85275
5.34549	1.73311	6.91907
5.92478	0.210705	}
	3.8452	3.26795
	4.62192	1.00307
	5.26725	0.255078
	5.7289	0.0761712
	5.96946	0.0375059

- а) Представим таблицу разделённых разностей функции $f(x)$ в виде матрицы, каждый столбец которой соответствует конечным разделённым разностям соответствующего порядка от 0 до $n -$

1 (разделённые разности 0 – го порядка – значения функции в точках x_i) .

Для $n = 6$:

```
In[]:= diftab1 = Array[dif1, {n1 + 1, n1 + 1}, {0, 0}];  
(*Поскольку с увеличением порядка разделённых разностей их количество уменьшается,  
заполним пустые клетки таблицы:*)  
For[k = 1, k ≤ n1, k++, For[i = n1, i ≥ n1 - k, i--, dif1[i, k] = ""]];  
For[i = 0, i ≤ n1, i++, dif1[i, 0] = data1[[i + 1, 2]]];  
For[k = 1, k ≤ n1, k++, For[i = 0, i ≤ n1 - k, i++, dif1[i, k] =  
(dif1[i + 1, k - 1] - dif1[i, k - 1]) / (data1[[i + 1 + k, 1]] - data1[[i + 1, 1]])];  
PaddedForm[TableForm[diftab1], {n1, n1 - 1}]  
Out[//PaddedForm=
```

2.82487	3.40001	0.01893	-0.66969	0.21289	-0.02555	-0.00369
4.79446	3.43073	-1.93977	0.23009	0.07822	-0.04712	
8.37560	-1.11898	-1.10059	0.59702	-0.17011		
6.91907	-3.98415	1.07683	-0.12195			
1.73311	-1.45846	0.72014				
0.21070	-0.28957					
0.04296						

Аналогичным образом заполним таблицу для $n = 10$:

```
In[]:= diftab2 = Array[dif2, {n2 + 1, n2 + 1}, {0, 0}];  
For[k = 1, k ≤ n2, k++, For[i = n2, i ≥ n2 - k, i--, dif2[i, k] = ""]];  
For[i = 0, i ≤ n2, i++, dif2[i, 0] = data2[[i + 1, 2]]];  
For[k = 1, k ≤ n2, k++, For[i = 0, i ≤ n2 - k, i++, dif2[i, k] =  
(dif2[i + 1, k - 1] - dif2[i, k - 1]) / (data2[[i + 1 + k, 1]] - data2[[i + 1, 1]])];  
PaddedForm[TableForm[diftab2 // N], {n2, n2 - 1}]  
Out[//PaddedForm=
```

2.697649620	3.040356382	0.805438517	-0.517861329	-0.131132839	0.08291
3.429063106	3.605947876	0.107598692	-0.796422446	0.115086517	0.05795
5.093739073	3.725056780	-1.392620928	-0.482363312	0.322214495	-0.05767
7.497616074	1.744678724	-2.486258530	0.520512030	0.097903863	-0.08093
8.852751275	-2.287839809	-1.202092826	0.838096979	-0.216864570	0.01464
6.919074398	-4.319851922	0.865593094	0.163117631	-0.164518164	0.05671
3.267945617	-2.915927047	1.235421335	-0.285835326	0.003906491	
1.003072817	-1.159094838	0.696993814	-0.277536898		
0.255078468	-0.387541133	0.323001222			
0.076171165	-0.160724635				
0.037505906					

б) Построим интерполяционные многочлены Ньютона для не равноотстоящих узлов при $n1 = 6$ и $n2 = 10$.

Введём вспомогательные многочлены $P(x)$ и построим интерполяционные многочлены с их помощью:

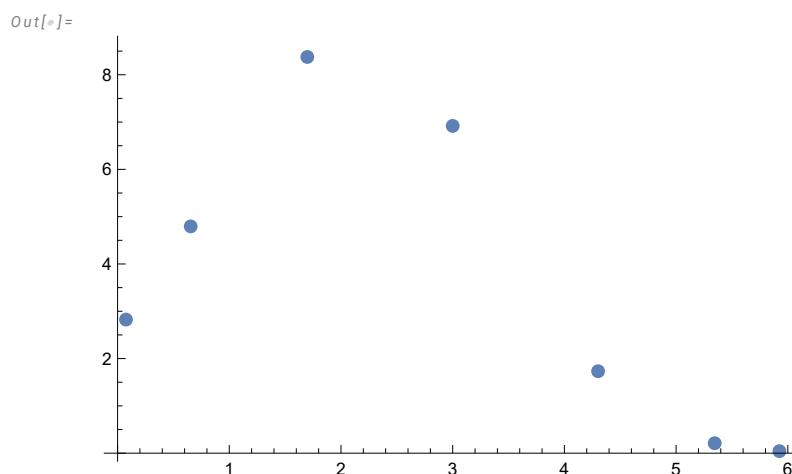
```
In[6]:= P1[x_] = 1; P2[x_] = 1; Pnr1[x_] = dif1[0, 0]; Pnr2[x_] = dif2[0, 0];
For[i = 0, i < n1, i++, P1[x_] = P1[x] (x - data1[[i + 1, 1]]);
Цикл ДЛЯ
Pnr1[x_] = Pnr1[x] + dif1[0, i + 1] × P1[x]]
Pnr1[x] // Simplify
Лупростить

Out[6]=
2.68576 + 1.58569 x + 3.64519 x2 - 1.8614 x3 + 0.152087 x4 + 0.0300246 x5 - 0.00368673 x6

In[7]:= For[i = 0, i < n2, i++, P2[x_] = P2[x] (x - data2[[i + 1, 1]]);
Цикл ДЛЯ
Pnr2[x_] = Pnr2[x] + dif2[0, i + 1] × P2[x]]
Pnr2[x] // Simplify
Лупростить

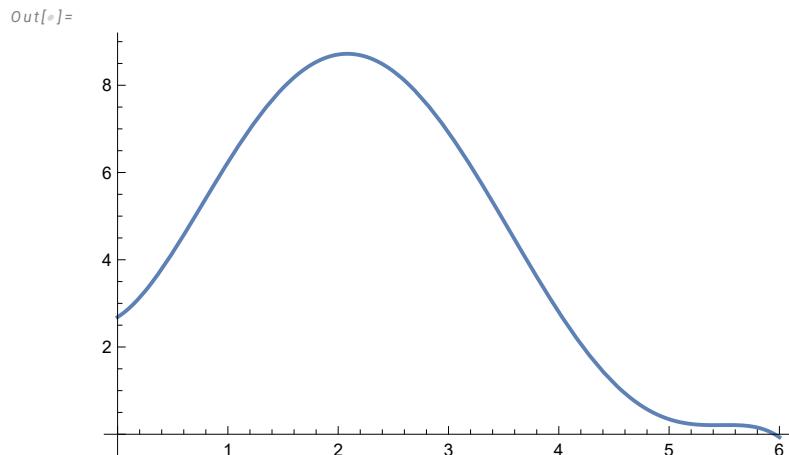
Out[7]=
2.61524 + 2.65132 x + 1.60146 x2 - 1.47419 x3 + 1.51446 x4 - 1.10096 x5 +
0.379121 x6 - 0.063787 x7 + 0.00475427 x8 - 0.0000521902 x9 - 7.45465 × 10-6 x10
```

In[8]:= (*Изобразим полученные интерполяционные многочлены.*)
graph1D = ListPlot[data1, PlotStyle → {Darker, PointSize[0.02]}]
диаграмма разброса [стиль графика] [темнее] [размер точки]



(*Интерполяционный многочлен Ньютона для не равноотстоящих узлов при n=6:*)

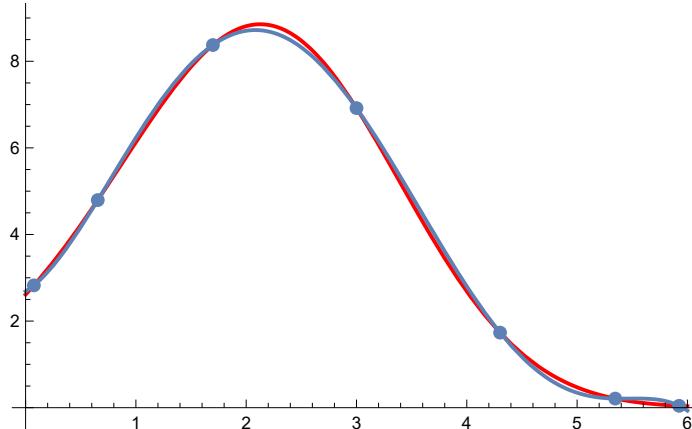
In[9]:= graph1Pnr = Plot[Pnr1[x], {x, a, b}]
График функции



In[6]:= Show[graph, graph1D, graph1Pnr]

| показать

Out[6]=



In[7]:= (*Интерполяционный многочлен Ньютона для не равноотстоящих узлов при n=10:*)

graph2Pnr = Plot[Pnr2[x], {x, a, b}];

| график функции

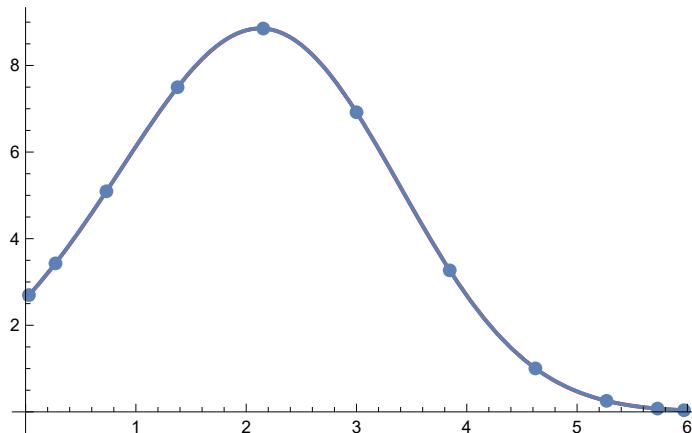
graph2D = ListPlot[data2, PlotStyle -> {Darker, PointSize[0.02]}];

| диаграмма разброса | стиль графика | темнее | размер точки

Show[graph, graph2D, graph2Pnr]

| показать

Out[7]=



в) Интерполирующие функции функции $f(x)$ при $n1 = 6$ и $n2 = 10$, построенные встроенной функцией пакета **Mathematica**:

In[8]:= Intf1 = Interpolation[data1]

| интерполировать

Out[8]=

InterpolatingFunction[Domain: {{0.0752, 5.92}} Output: scalar]

In[9]:= Intf2 = Interpolation[data2]

| интерполировать

Out[9]=

InterpolatingFunction[Domain: {{0.0305, 5.97}} Output: scalar]

(*Изобразим полученные интерполирующие функции.

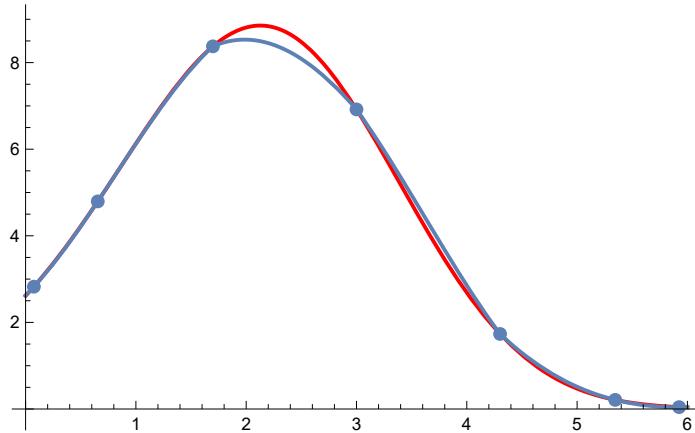
Интерполирующая функция при n=6:*)

```
In[6]:= graph1Intf = Plot[Intf1[x], {x, a, b}];  
          |график функции
```

```
Show[graph, graph1D, graph1Intf]
```

|показать

Out[6]=

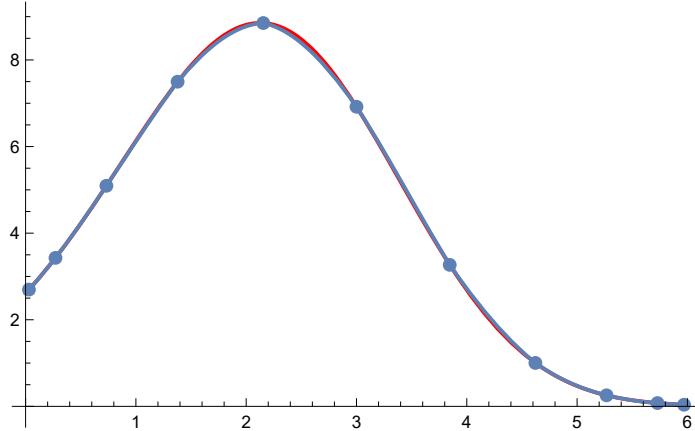


```
In[7]:= (*Интерполирующая функция при n=10:*)  
graph2Intf = Plot[Intf2[x], {x, a, b}];  
          |график функции
```

```
Show[graph, graph2D, graph2Intf]
```

|показать

Out[7]=



г) Значения интерполяционных многочленов Ньютона для не равноотстоящих узлов в точке x0:

```
In[8]:= Print["f[x]=", f[x0]]  
          |печатать
```

f[x]=8.60116

```
In[9]:= Print["Pnr1[x0]=", Pnr1[x0], ", ", Pnr2[x0]=", Pnr2[x0]]  
          |печатать
```

Pnr1[x0]=8.43968, Pnr2[x0]=8.59789

```
In[6]:= (*Значения интерполирующих функций в точке x0:*)
Print["Intf1[x0]=", Intf1[x0], ", Intf2[x0]=", Intf2[x0]]
печатать

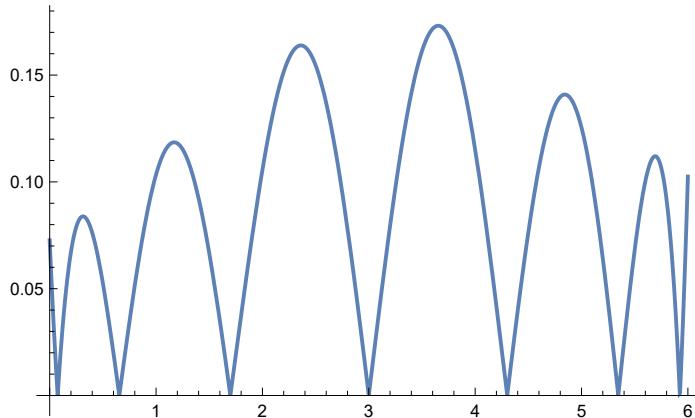
Intf1[x0]=8.19314, Intf2[x0]=8.52437
```

д) Исследуем погрешность интерполяционного многочлена Ньютона для неравноотстоящих узлов и интерполирующей функции при $n = 6$.

```
In[7]:= Rnp1[x_] = Abs[f[x] - Pnr1[x]] // Simplify;
абсолютное значение упростить

(*График погрешности Rnp1(x):*)
graphErrp1 = Plot[Rnp1[x], {x, a, b}, PlotRange → Full]
график функции отображаем... в полн
```

Out[7]=



```
In[8]:= maxErrp1 = FindMaximum[{Rnp1[x], 0 ≤ x ≤ 6}, x]
найти максимум
```

Out[8]=

```
{0.0838514, {x → 0.31325}}
```

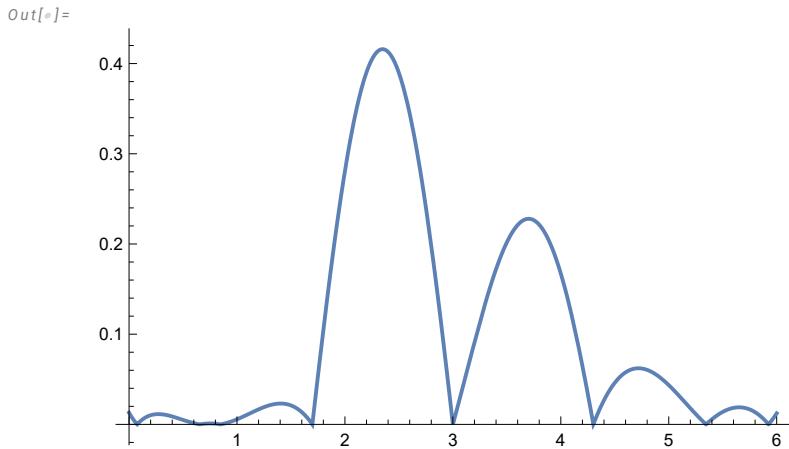
(*Результат не соответствует графику, надо уточнить*)

```
In[9]:= maxErrp1 = FindMaximum[{Rnp1[x], 3 ≤ x ≤ 6}, x]
найти максимум
```

Out[9]=

```
{0.1731, {x → 3.65346}}
```

```
In[8]:= RnI1[x_] = Abs[f[x] - Intf1[x]] // Simplify;
          |абсолютное значение |упростить
(*График погрешности RnI1(x):*)
graphErrI1 = Plot[RnI1[x], {x, a, b}, PlotRange -> Full]
          |график функции |отображаем... |в полн
```

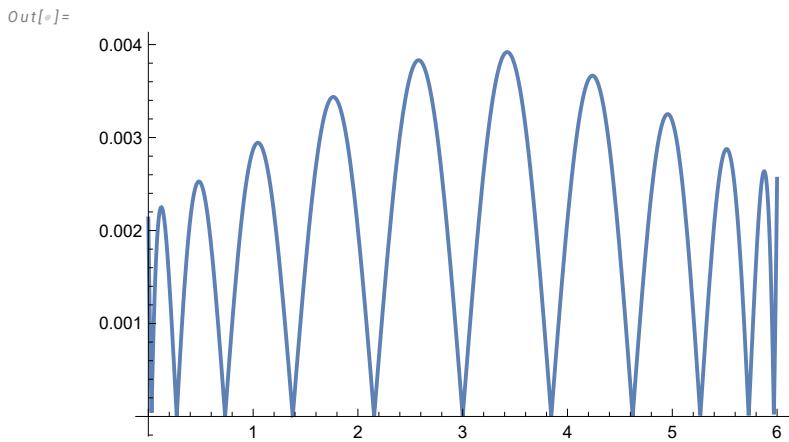


```
In[9]:= maxErrI1 = FindMaximum[RnI1[x], {x, 1, 3}]
          |найти максимум
```

Out[9]=

```
{0.415942, {x → 2.34888}}
```

```
In[10]:= (*Аналогичным образом исследуем погрешность интерполяционного многочлена
           Ньютона для неравноотстоящих узлов и интерполирующей функции при n=10.*)
Rnp2[x_] = Abs[f[x] - Pnr2[x]] // Simplify;
          |абсолютное значение |упростить
(*График погрешности Rnp2(x):*)
graphErrp2 = Plot[Rnp2[x], {x, a, b}, PlotRange -> Full]
          |график функции |отображаем... |в полном объеме
```



```
In[11]:= maxErrp2 = FindMaximum[Rnp2[x], {x, 3, 5}]
          |найти максимум
```

Out[11]=

```
{0.00391923, {x → 3.42477}}
```

```
In[]:= RnI2[x_] = Abs[f[x] - Intf2[x]] // Simplify;
          |абсолютное значение |упростить
(*График погрешности RnI2(x):*)
graphErrI2 = Plot[RnI2[x], {x, a, b}, PlotRange -> Full]
          |график функции |отображаем... |в полн
Out[=]

In[]:= maxErrI2 = FindMaximum[RnI2[x], {x, 2.5, 4}]
          |найти максимум
Out[=]
{0.0864096, {x -> 2.5628}}
```

Для равностоящих :

- 1) maxErr1: {0.366789, {x → 5.6539}}
- 2) maxErr2: {0.0310142, {x → 5.82281}}

Для неравностоящих :

- 1) maxErr1: {0.415942, {x → 2.34888}}
- 2) maxErr2: {0.00391923, {x → 3.42477}}

Из сравнения результатов вычисления максимальных погрешностей можно сделать вывод о том, что с увеличением количества узлов интерполяции возрастает точность построения интерполяционных многочленов (в обоих случаях значение погрешности при $n_2 = 10$ значительно меньше значения при $n_1 = 6$).

Неравностоящие узлы демонстрируют более низкие максимальные погрешности, что позволяет сделать вывод о преимуществах использования адаптивных методов интерполяции.