

## **MANUAL DE JUEGO**

### **Caso: Silencio en el Apartamento 804**

---

#### **1. INTRODUCCIÓN**

Este es un juego de investigación criminal basado en un caso ficticio, diseñado para simular una investigación realista. Los jugadores asumirán el rol de investigadores y deberán analizar documentos, testimonios y evidencia para llegar a una conclusión fundamentada sobre lo ocurrido.

El caso no se resuelve con una sola pista. La solución se obtiene cruzando información, detectando contradicciones y reconstruyendo la línea temporal de los hechos.

---

#### **2. MODOS DE JUEGO**

El caso puede jugarse de las siguientes formas:

- Individual
- En pareja
- En grupo (hasta seis jugadores recomendado)

No se requiere un moderador si se respetan las reglas.

---

#### **3. DURACIÓN ESTIMADA**

La duración aproximada del juego es de treinta a cuarenta y cinco minutos, dependiendo del número de jugadores y del nivel de análisis del grupo.

---

#### **4. ESTRUCTURA DE LA CARPETA**

La carpeta del caso está dividida en dos tipos de material claramente diferenciados.

---

##### **A. MATERIAL NO ENGRAPADO**

Disponible durante todo el juego

Este material constituye las pistas del caso y puede ser consultado libremente desde el inicio.

Incluye, entre otros:

- Reporte policial inicial
- Declaraciones formales
- Informe forense
- Mensajes recuperados
- Audios transcritos
- Documentos administrativos
- Listado de evidencia física

Todo este material puede leerse, analizarse, compararse y discutirse sin restricciones.

---

## **B. MATERIAL ENGRAPADO**

Prohibido durante el juego

Este material contiene las claves y la resolución oficial del caso.

Incluye:

- Documento de resolución final
- Resúmenes internos de pruebas
- Claves ocultas de declaraciones
- Conclusión oficial de la investigación

Este material no debe abrirse ni consultarse hasta que los jugadores hayan llegado a una conclusión final. Abrirlo antes invalida la experiencia del juego.

---

## **5. REGLAS DEL JUEGO**

1. No se permite buscar información externa.
2. No se permite asumir hechos que no estén documentados.
3. Toda conclusión debe basarse en el material entregado.
4. Las hipótesis deben poder justificarse con pruebas.
5. No existe un límite de tiempo estricto.
6. El grupo debe acordar una conclusión final común.

---

## **6. OBJETIVO DEL JUEGO**

Antes de abrir el material engrapado, los jugadores deben poder responder con claridad:

- Qué ocurrió
- Quién es responsable
- Cuál fue el motivo
- Qué pruebas lo demuestran
- Qué contradicciones fueron clave

No es necesario encontrar una confesión directa ni una prueba única. La resolución se basa en la coherencia de todas las evidencias.

---

## **7. MECÁNICA RECOMENDADA**

Una forma sugerida de abordar el caso es la siguiente:

1. Leer el reporte policial inicial.
2. Analizar las declaraciones y detectar contradicciones.
3. Revisar el informe forense y la escena.
4. Ordenar mensajes y audios según fechas y horas.
5. Relacionar los documentos administrativos.
6. Reconstruir la línea temporal completa.
7. Formular una hipótesis final razonada.

---

## **8. MOMENTO DE RESOLUCIÓN**

Cuando el grupo considere que ha llegado a una conclusión:

1. Detener el análisis.
  2. Exponer la resolución alcanzada.
  3. Justificarla con pruebas concretas.
  4. Abrir únicamente entonces el material engrapado.
-

## **9. EVALUACIÓN DEL RESULTADO**

Al consultar la resolución oficial, los jugadores deben comparar su conclusión con la investigación final y evaluar si:

- El razonamiento fue coherente
- Las pruebas fueron correctamente interpretadas
- Las contradicciones relevantes fueron identificadas

El éxito no depende solo de señalar al responsable, sino de cómo se llegó a esa conclusión.

---

## **10. REJUGABILIDAD**

El caso puede jugarse nuevamente:

- Con otros jugadores
  - Alterando el orden de las pistas
  - Estableciendo un tiempo límite
  - Ocultando ciertos documentos
- 

## **11. ADVERTENCIA FINAL**

Este juego está diseñado para simular una investigación real. No todas las pistas son evidentes y no todas las conclusiones intuitivas son correctas.

El error más común es asumir antes de comprobar.

---

## **12. CIERRE**

Si has llegado a una conclusión bien fundamentada utilizando únicamente la evidencia disponible, has completado el caso correctamente, independientemente del resultado final.