

计算机学院 并行程序设计第一次作业

Apple M1 体系架构调研

姓名:丁屹

学号: 2013280

专业:计算机科学与技术

目录

1	App	ole M1 简述	2
2	设计	•	2
	2.1	CPU	2
		2.1.1 对比和分析	3
		GPU	
	2.3	其他特性	4
3	性能	和效率	4
	3.1	Cinebench R23	5
	3.2	GeekBench 5	5
4	参考	· 文献	5

1 Apple M1 简述

Apple M1 是苹果公司第一款基于 ARM 架构的自研处理器单片系统(SoC),为 Mac 产品线与 iPad 产品线提供中央处理器。M1 是首款用于个人电脑的 5 纳米芯片。苹果宣称该芯片在所有低功耗中央处理器产品中性能最佳,同时具有最佳的性能功耗比。

2 设计

Apple M1 成为主处理器之前,苹果从 T 系列就开始为迁移 arm 做准备。

2.1 CPU

M1 拥有 4 个高性能 "Firestorm"和 4 个节能 "Icestorm"核心,提供类似于 ARM DynamIQ和 Intel 的 Lakefield和 Alder Lake 处理器的混合配置。这种组合可以实现以前的 Apple-Intel 架构设备无法实现的功耗优化。Apple 声称节能 (high-efficiency)核心使用的功率是高性能 (high-performance)核心的十分之一。高性能核心拥有特别大的 192 KB 一级指令缓存和 128 KB 一级数据缓存,并共享一个 12 MB 二级缓存;节能核心具有 128 KB L1 指令高速缓存、64 KB L1 数据高速缓存和共享的 4 MB L2 高速缓存。SoC 还具有由 GPU 共享的 16MB 系统级缓存。

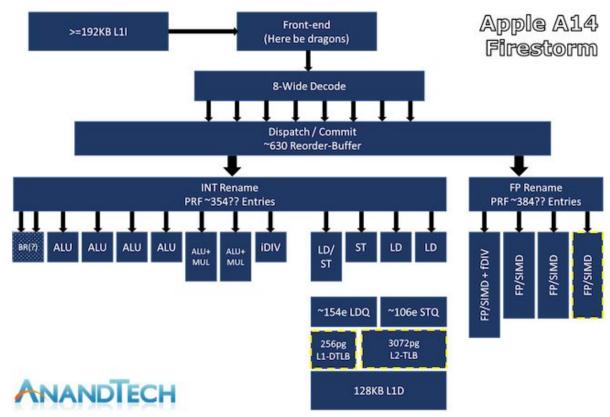
由于苹果公司是一家无厂半导体公司,自身团队专攻芯片设计,最终的芯片制造需要晶圆代工厂家来完成。苹果预订了台积电的 5 纳米生产线来制造该款芯片。苹果也是 TSMC 5 纳米生产线的前期客户之一。M1 Pro 和 M1 Max 具有 8 个高性能 "Firestorm" (M1 Pro 的低分档变体中有 6 个)和 2 个节能的 "Icestorm"核心,提供总共 10 个核心(某些核心中有 8 个)的混合配置 M1 Pro 的基本型号。

- · 架构 AArch64
- 指令集架构 ARMv8-A
- 制作工艺/工艺 N5、N5P
- 最大 CPU 加速频率 3.2 GHz
- 核心数量
 - M1 8 (4 \times high-performance + 4 \times high-efficiency)
 - M1 Pro & MAX 10 (8 × high-performance + 2 × high-efficiency)
- L1 缓存
 - 192 + 128 KB per core (performance cores)
 - -128 + 64 KB per core (efficient cores)
- L2 缓存
 - 12 MB (performance cores)
 - 4 MB (efficient cores)

CPU	A13-Ligthning	A14-FireStorm	Cortex-A77	Cortex-A78	Cortex-X1	Zen2	Zen3	Skylake	Sunny Cove
L1l(KiB)	128	192	64	32/64	64	32	32	32	32
L1D(KiB)	128	128	64	32/64	64	32	32	32	48
L2(MiB)	8	12	0.25/0.5	0.25/0.5	1	0.5	0.5	0.25	0.5
解码宽度	7	8	4	4	5	4	4	5	5
ROB		630	160	160	224	224	256	224	352
Int Reg File		354				180	192	180	
FP Reg File		384				160	160	168	
ALU		6	3	4	4	4	4	4	4
FPU		128bx4	128bx2	128bx2	128bx4	256bx2	256bx2	256bx2	256bx3

表 1: 架构对比

Anandtech 使用 Veedrac 的架构测试软件推测的架构图如下



2.1.1 对比和分析

从表1中可以看到,最重要的执行单元部分,M1 / A14 的 6 个 ALU ,4 个 FPU 带来的最高理论性能直接就比其它 CPU 高 50% 100%(暂不考虑 x86 256bit 的 AVX)。而 M1 的 L1 / L2 容量、解码宽度、ROB 规模都非常大,往往是其它 CPU 的两三倍(其中 12 MiB 的 L2 容量是四个大核共享,平均 3 MiB / 核心,但运行单线程应用的时候,理论上可以全部由单个核心使用),前端、调度单元、缓存的庞大规模,保证了执行单元能最高效率发挥性能。所以,不考虑更多细节的话,假设大家性能效率发挥基本一致,理论上 M1 的 IPC ,整数方面应该比 Zen 2 / 3、SKL、SNC 都高 50%;不考虑 AVX ,浮点方面比 Zen 2 / 3、SKL / SNC 高 100%。而 x86 的高频率所必须的长流水线,在分支预测失败需要重新填充流水线的时候,惩罚会比 M1 高,所以实际 IPC 要更低些;Intel 家的 FPU和 ALU 共享发射端口,IPC 可能会更低一点。

解码器部分, x86 的变长指令解码器需要解析完一条指令得知本条指令长度后, 才能计算出下一

条指令的起始地址;在此之前,CPU 无法知道下一条指令从哪里开始,对连续的指令序列无法分拆后并行解码。虽然程序中会有类似跳转(JMP)、调用(CALL)这样的分支指令,其操作数是某条指令的起始地址,另一个解码器可以从该地址开始解码,实现对指令序列进行并行解码。但毕竟程序中这样的指令密度有限,即便 CPU 中有更多的解码器对更多分支的指令并行解码,往往某个解码器解码后的 OPs 在多个时钟周期内也不会进入执行序列。今天的 x86 CPU,AMD 已经是四个复杂解码器,Intel 是一个复杂解码器 + 四个简单解码器,已经有点过于富裕,这也是两家的 CPU 都支持 SMT(Simultaneous MultiThreading,同时多线程,也就是 Intel 的 Hyper Thrading,超线程),并且开启SMT 后多线程性能往往有相当幅度提升的一个重要原因,因为对两个线程并行解码后可以进入执行序列的 OPs 数量更多。

而 RISC 的定长指令,指令抓取单元直接对指令序列按长度分割后,交由不同的解码器并行解码即可。因此可以看到两个超宽的 RISC 架构: IBM 最新的 POWER 可以配置为支持 SMT8,以及虽然不支持 SMT 但 IPC 惊人的苹果 A 系列。在 CISC 的 x86 上则没有出现过类似的超宽架构。

2.2 **GPU**

M1 集成了 Apple 设计的 8 核(在某些基本型号中为七核)图形处理单元 (GPU)。每个 GPU 核心被分成 16 个执行单元,每个执行单元包含 8 个算术逻辑单元 (ALU)。M1 GPU 总共包含多达 128 个执行单元或 1024 个 ALU, Apple 表示它们可以同时执行多达 24,576 个线程, 其最大浮点 (FP32) 性能为 2.6 TFLOP。

M1 Pro 集成了 Apple 设计的 16 核(在某些基本型号中为 14 个)图形处理单元 (GPU),而 M1 Max 则集成了一个 32 核(在某些基本型号中为 24 个)GPU。每个 GPU 核心分为 16 个执行单元,每个执行单元包含 8 个算术逻辑单元 (ALU)。M1 Max GPU 总共包含多达 512 个执行单元或 4096 个 ALU,其最大浮点 (FP32) 性能为 10.4 TFLOP。

2.3 其他特性

M1 在处理器所有组件共享的统一内存配置中使用 $4,266\,\mathrm{MT/s}$ LPDDR4X SDRAM。SoC 和 RAM 芯片以系统级封装设计安装在一起。提供 8 GB 和 16 GB 配置。

M1 在 16 核神经引擎中包含专用的神经网络硬件,每秒能够执行 11 万亿次操作。其他组件包括图像信号处理器 (ISP)、NVMe 存储控制器、Thunderbolt 4 控制器和 Secure Enclave。

支持的编解码器包括 H264 和 H265 (8/10 位, 最高 4:4:4)、VP9 和 JPEG。

3 性能和效率

M1 在流行的基准测试(Geekbench 5、Cinebench R23)中记录了具有竞争力的性能和效率。

配备 2020 M1 的 Mac mini 在空闲时消耗 7 瓦,在最大负载时消耗 39 瓦,而 2018 年 6 核 Intel i7 Mac mini 的空闲时为 20 瓦,最大负载为 122 瓦。M1 的能效使基于 M1 的 MacBook 的电池寿命比之前基于英特尔的 MacBook 增加了一倍。

在发布时, MacBook Air (M1, 2020) 和 MacBook Pro (M1, 2020) 被认为是 Apple 生产的最快的 MacBook。

4 参考文献 并行程序设计实验报告

- 3.1 Cinebench R23
- 3.2 GeekBench 5
- 4 参考文献

参考文献 [3][1][2]

参考文献 并行程序设计实验报告

参考文献

[1] Gene H Golub and James M Ortega. Scientific computing: an introduction with parallel computing. Elsevier, 2014.

- [2] Stephen Bassi Joseph, Emmanuel Gbenga Dada, Sanjay Misra, and Samuel Ajoka. Parallel faces recognition attendance system with anti-spoofing using convolutional neural network. In *Illumination of Artificial Intelligence in Cybersecurity and Forensics*, pages 123–137. Springer, 2022.
- [3] Michael J Quinn. Parallel computing theory and practice. McGraw-Hill, Inc., 1994.