

计算机学院 并行程序设计第一次作业

Apple M1 体系架构调研

姓名:丁屹

学号: 2013280

专业:计算机科学与技术

目录

1	App	e M1 简述	2
2	设计		2
	2.1	CPU	2
		2.1.1 对比和分析	3
	2.2	GPU	4
		2.2.1 对比和分析	4
	2.3	其他特性	4
3	性能	印效率	5
	3.1	分析	5
	3.2	Benchmark 对比	6
		3.2.1 SPEC2006	6
		3.2.2 SPEC2017	7
		3.2.3 Cinebench R23	8
		3.2.4 GeekBench 5	9
		3.2.5 Speedometer 2.0	10
4	参考	ン ·蘇t	11

1 Apple M1 简述

Apple M1 是苹果公司第一款基于 ARM 架构的自研处理器单片系统(SoC),为 Mac 产品线与 iPad 产品线提供中央处理器。M1 是首款用于个人电脑的 5 纳米芯片。苹果宣称该芯片在所有低功耗中央处理器产品中性能最佳,同时具有最佳的性能功耗比。

2 设计

Apple M1 成为主处理器之前,苹果从 T 系列就开始为迁移 arm 做准备。

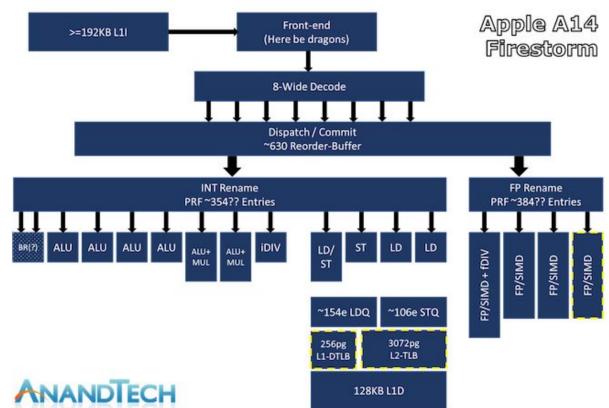
2.1 CPU

M1 拥有 4 个高性能 "Firestorm" 和 4 个节能 "Icestorm" 核心,提供类似于 ARM DynamIQ 和 Intel 的 Lakefield 和 Alder Lake 处理器的混合配置。这种组合可以实现以前的 Apple-Intel 架构设备 无法实现的功耗优化。Apple 声称节能 (high-efficiency) 核心使用的功率是高性能 (high-performance) 核心的十分之一。高性能核心拥有特别大的 192 KB 一级指令缓存和 128 KB 一级数据缓存,并共享一个 12 MB 二级缓存;节能核心具有 128 KB L1 指令高速缓存、64 KB L1 数据高速缓存和共享的 4 MB L2 高速缓存。SoC 还具有由 GPU 共享的 16MB 系统级缓存。

由于苹果公司是一家无厂半导体公司,自身团队专攻芯片设计,最终的芯片制造需要晶圆代工厂家来完成。苹果预订了台积电的 5 纳米生产线来制造该款芯片。苹果也是 TSMC 5 纳米生产线的前期客户之一。M1 Pro 和 M1 Max 具有 8 个高性能 "Firestorm" (M1 Pro 的低分档变体中有 6 个) 和 2 个节能的 "Icestorm"核心,提供总共 10 个核心(某些核心中有 8 个)的混合配置 M1 Pro 的基本型号。

- · 架构 AArch64
- 指令集架构 ARMv8-A
- 制作工艺/工艺 N5、N5P
- 最大 CPU 加速频率 3.2 GHz
- 核心数量
 - M1 8 (4 \times high-performance + 4 \times high-efficiency)
 - M1 Pro & MAX 10 (8 \times high-performance + 2 \times high-efficiency)
- L1 缓存
 - 192 + 128 KB per core (performance cores)
 - -128 + 64 KB per core (efficient cores)
- L2 缓存
 - 12 MB (performance cores)
 - 4 MB (efficient cores)

2 设计 并行程序设计实验报告



Anandtech 使用 Veedrac 的架构测试软件推测的架构图如下

2.1.1 对比和分析

从表1中可以看到,最重要的执行单元部分,M1 / A14 的 6 个 ALU ,4 个 FPU 带来的最高理论性能直接就比其它 CPU 高 50% ~ 100% (暂不考虑 x86 256bit 的 AVX)。而 M1 的 L1 / L2 容量、解码宽度、ROB 规模都非常大,往往是其它 CPU 的两三倍(其中 12 MiB 的 L2 容量是四个大核共享,平均 3 MiB / 核心,但运行单线程应用的时候,理论上可以全部由单个核心使用),前端、调度单元、缓存的庞大规模,保证了执行单元能最高效率发挥性能。所以,不考虑更多细节的话,假设大家性能效率发挥基本一致,理论上 M1 的 IPC ,整数方面应该比 Zen 2 / 3、SKL、SNC 都高 50%;不考虑 AVX ,浮点方面比 Zen 2 / 3、SKL / SNC 高 100%。而 x86 的高频率所必须的长流水线,在分支预测失败需要重新填充流水线的时候,惩罚会比 M1 高,所以实际 IPC 要更低些;Intel 家的 FPU和 ALU 共享发射端口,IPC 可能会更低一点。

解码器部分,x86 的变长指令解码器需要解析完一条指令得知本条指令长度后,才能计算出下一条指令的起始地址;在此之前,CPU 无法知道下一条指令从哪里开始,对连续的指令序列无法分拆后并行解码。虽然程序中会有类似跳转 (JMP)、调用 (CALL) 这样的分支指令,其操作数是某条指令的起始地址,另一个解码器可以从该地址开始解码,实现对指令序列进行并行解码。但毕竟程序中这样的指令密度有限,即便 CPU 中有更多的解码器对更多分支的指令并行解码,往往某个解码器解码后的 OPs 在多个时钟周期内也不会进入执行序列。今天的 x86 CPU,AMD 已经是四个复杂解码器,Intel 是一个复杂解码器 + 四个简单解码器,已经有点过于富裕,这也是两家的 CPU 都支持 SMT (Simultaneous MultiThreading,同时多线程,也就是 Intel 的 Hyper Thrading,超线程),并且开启 SMT 后多线程性能往往有相当幅度提升的一个重要原因,因为对两个线程并行解码后可以进入执行序列的 OPs 数量更多。

CPU	A13-Ligthning	A14-FireStorm	Cortex-A77	Cortex-A78	Cortex-X1	Zen2	Zen3	Skylake	Sunny Cove
L1l(KiB)	128	192	64	32/64	64	32	32	32	32
L1D(KiB)	128	128	64	32/64	64	32	32	32	48
L2(MiB)	8	12	0.25/0.5	0.25/0.5	1	0.5	0.5	0.25	0.5
解码宽度	7	8	4	4	5	4	4	5	5
ROB		630	160	160	224	224	256	224	352
Int Reg File		354				180	192	180	
FP Reg File		384				160	160	168	
ALU		6	3	4	4	4	4	4	4
FPU		128bx4	128bx2	128bx2	128bx4	256bx2	256bx2	256bx2	256bx3

表 1: 架构对比

Apple Silicon processor	M1	M1 Pro	M1 Pro	M1 Max	M1 Max
GPU core count	8	14	16	24	32
Teraflops	2.6	4.5	5.2	7.8	10.4
AMD equivalent GPU	Radeon RX 560	Radeon RX 5500M	Radeon RX 5500	Radeon RX 5700M	Radeon RX Vega 56
AND equivalent GI C	(2.6TF)	(4.6TF)	(5.2TF)	(7.9TF)	(10.5TF)
Nvidia equivalent GPU	GeForce GTX 1650	GeForce GTX 1650 Super	GeForce GTX 1660 Ti	GeForce RTX 2070	GeForce RTX 2080
ivvidia equivalent Gi U	(2.9TF)	(4.4TF)	(5.4TF)	(7.4TF)	(10TF)

表 2: Apple M1 的 GPU 性能参考表

而 RISC 的定长指令,指令抓取单元直接对指令序列按长度分割后,交由不同的解码器并行解码即可。因此可以看到两个超宽的 RISC 架构: IBM 最新的 POWER 可以配置为支持 SMT8,以及虽然不支持 SMT 但 IPC 惊人的苹果 A 系列。在 CISC 的 x86 上则没有出现过类似的超宽架构。

2.2 GPU

M1 集成了 Apple 设计的 8 核(在某些基本型号中为七核)图形处理单元 (GPU)。每个 GPU 核心被分成 16 个执行单元,每个执行单元包含 8 个算术逻辑单元 (ALU)。M1 GPU 总共包含多达 128 个执行单元或 1024 个 ALU, Apple 表示它们可以同时执行多达 24,576 个线程, 其最大浮点 (FP32) 性能为 2.6 TFLOP。

M1 Pro 集成了 Apple 设计的 16 核 (在某些基本型号中为 14 个) 图形处理单元 (GPU), 而 M1 Max 则集成了一个 32 核 (在某些基本型号中为 24 个) GPU。每个 GPU 核心分为 16 个执行单元,每个执行单元包含 8 个算术逻辑单元 (ALU)。M1 Max GPU 总共包含多达 512 个执行单元或 4096 个 ALU,其最大浮点 (FP32) 性能为 10.4 TFLOP。

2.2.1 对比和分析

如表2, Apple 的 M1 Pro 和 M1 Max 的 GPU 速度可与 AMD 和 Nvidia 的新版本显卡竞争,更高端的配置有望与游戏台式机和现代游戏机竞争。在 Apple 的主题演讲中,公司声称 M1 Pro 和 M1 Max 的核心比 M1 芯片多得多。据说,M1 Pro 的 16 核 GPU 比现代"8 核 PC 笔记本电脑芯片"上的集成显卡快 7 倍,并且比独立笔记本 GPU 提供更高的性能,同时功耗降低 70 据说 M1 Max 具有更高的性能,它显然可以在具有类似的能效的同时与紧凑型专业 PC 笔记本电脑中的高端 GPU 相媲美。

2.3 其他特性

M1 在处理器所有组件共享的统一内存配置中使用 4,266 MT/s LPDDR4X SDRAM。SoC 和 RAM 芯片以系统级封装设计安装在一起。提供 8 GB 和 16 GB 配置。

在统一内存中,GPU 核心和 CPU 核心可以同时访问内存,并且在这种情况下,共享内存没有开销。例如 CPU 和 GPU 可以互相告知一些内存的位置:以前 CPU 必须将数据从其主内存的区域复制到 GPU 使用的区域。而现在 GPU 可以直接开始使用该内存,而不需要做任何复制。这意味着,通过使用相同的内存池,M1 上的所有特殊的协同处理器都可以彼此快速交换信息,从而可以显著提高性能。

M1 在 16 核神经引擎中包含专用的神经网络硬件,每秒能够执行 11 万亿次操作。其他组件包括图像信号处理器 (ISP)、NVMe 存储控制器、Thunderbolt 4 控制器和 Secure Enclave。支持的编解码器包括 H264 和 H265 (8/10 位,最高 4:4:4)、VP9 和 JPEG。

3 性能和效率

3.1 分析

M1 在大量的基准测试中体现了其竞争力强大的性能和效率。配备 2020 M1 的 Mac mini 在空闲时消耗 7 瓦,在最大负载时消耗 39 瓦,而 2018 年 6 核 Intel i7 Mac mini 的空闲时为 20 瓦,最大负载为 122 瓦。M1 的能效使基于 M1 的 MacBook 的电池寿命比之前基于英特尔的 MacBook 增加了一倍。在发布时,MacBook Air(M1,2020)和 MacBook Pro(M1,2020)被认为是 Apple 生产的最快的 MacBook。

在提升性能的道路上,苹果并没有选择增加更多通用 CPU 核心,而是采取了另一种策略:添加更多专用芯片来完成一些专门的任务。这样做的好处是:与通用 CPU 核心相比,专用芯片可以使用更少的电流执行任务,而且速度还更快。

这并不是什么全新的技术。多年来,图形处理单元(GPU)等专用芯片已经存在于英伟达和 AMD 的显卡中,执行与图形相关的操作,速度比通用 CPU 快得多。苹果只是在这个方向上走得更加彻底。除了通用核心和内存之外,M1 包含了一系列专用芯片: GPU(图形处理器)、IPU(图像处理单元)、DSP(数字信号处理器)、NPU(神经网络处理器)、视频编码器 / 解码器、Secure Enclave。

而在 CPU 加速的方面,原则上可以通过以下两种策略来完成 CPU 加速的任务:

- 以更快的速度顺序执行更多指令
- 并行执行大量指令

在上世纪 80 年代,这很容易做到。只要增加时钟频率,就能更快执行指令。每个时钟周期表示计算机执行某项任务的时间,但是这项任务可能非常微小。一条指令由多个较小的任务构成,因此可能需要多个时钟周期。但是现在已经几乎不可能增加时钟频率了,所以第二个策略"并行执行大量指令"是目前研发的重心。

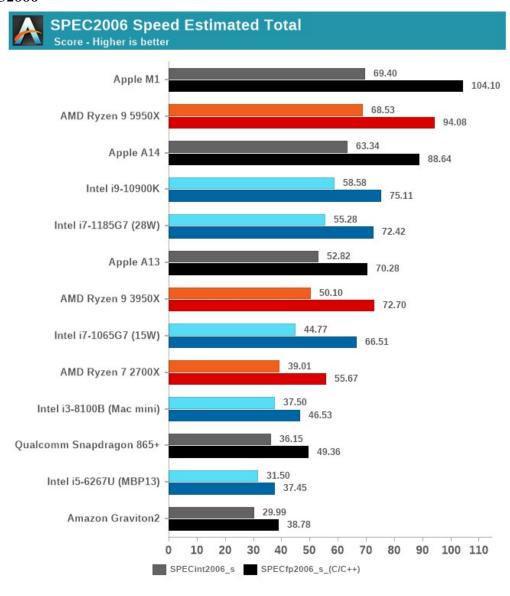
苹果生产单用户设备,大量线程并不是优势。苹果的设备多用于游戏、视频编辑、开发等。苹果希望台式机具有精美的响应图形和动画。桌面软件通常不需要利用很多核心,例如,电脑游戏通常需要8个核心,在这种情况下128个核心就完全是浪费了。因此,用户需要的是更少但更强大的核心。

英特尔和 AMD 微处理器核心具有 4 个解码器,这意味着它可以并行解码 4 条指令,并输出微操作。但是苹果有 8 个解码器。不仅如此,ROB 还大了约 2 倍,基本上可以容纳 3 倍的指令。没有其他主流芯片制造商的 CPU 拥有如此多的解码器。

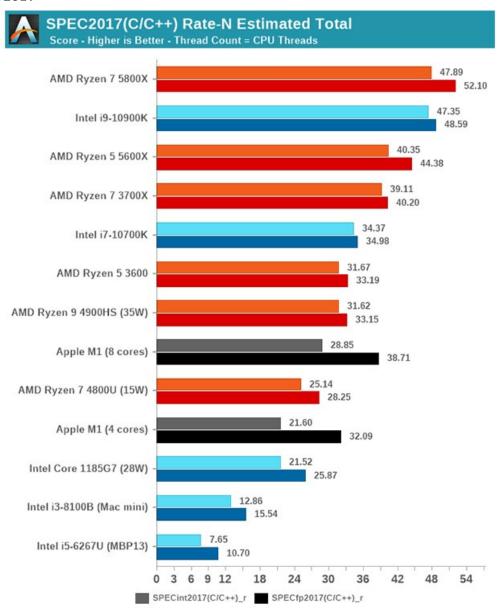
并行程序设计实验报告

3.2 Benchmark 对比

3.2.1 SPEC2006

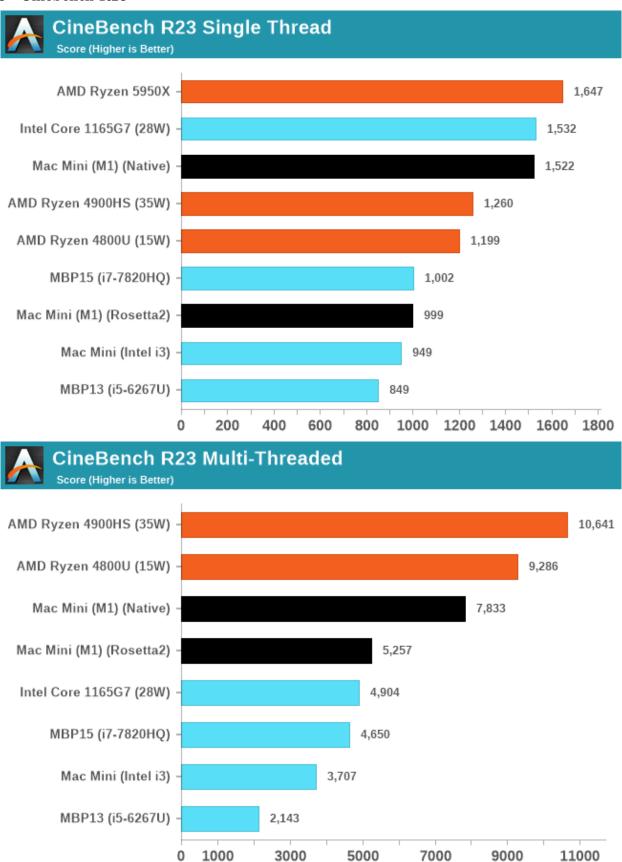


3.2.2 SPEC2017



并行程序设计实验报告

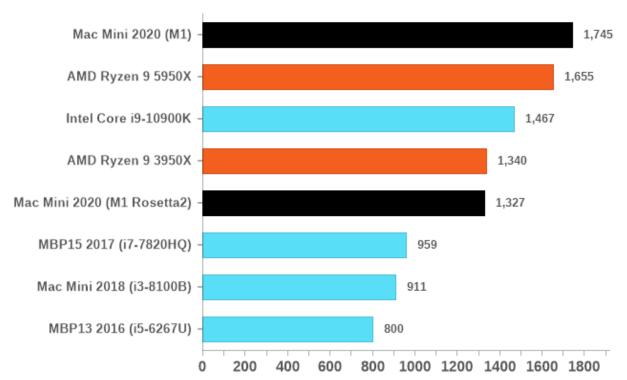
3.2.3 Cinebench R23



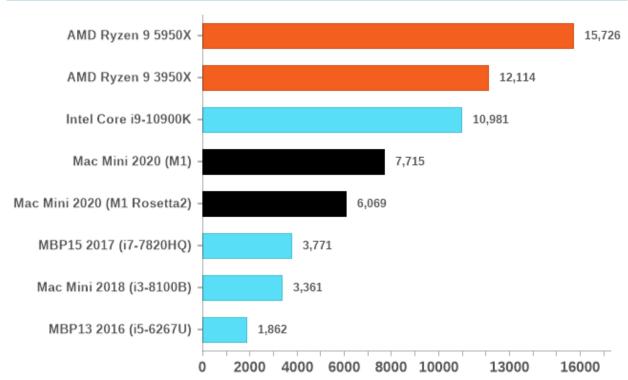
3 性能和效率 并行程序设计实验报告

3.2.4 GeekBench 5





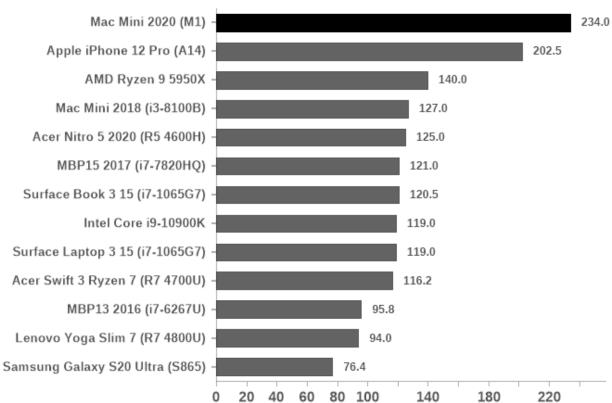




3 性能和效率 并行程序设计实验报告

3.2.5 Speedometer 2.0





参考文献 并行程序设计实验报告

4 参考文献

[1][3][2][5][6][4]

参考文献

- [1] Alexis Zhang. Apple m1 wikipedia. https://zh.wikipedia.org/wiki/Apple_M1, 2020.
- [2] Andrei Frumusanu. The 2020 mac mini unleashed: Putting apple silicon m1 to the test. https://www.anandtech.com/print/16252/mac-mini-apple-m1-tested, 2020.
- [3] Andrei Frumusanu. Apple announces the apple silicon m1: Ditching x86 what to expect, based on a14. https://www.anandtech.com/show/16226/apple-silicon-m1-a14-deep-dive, 2020.
- [4] Erik Engheim. Why is apple's m1 chip so fast? https://debugger.medium.com/why-is-apples-m1-chip-so-fast-3262b158cba2, 2020.
- [5] Veedrac. Measures microarchitectural details. https://github.com/Veedrac/microarchitecturometer, 2020.
- [6] 木头龙. 如何看待苹果 m1 芯片跑分超过 i9? . https://www.zhihu.com/question/429951450, 2020.