

Diplomatura Superior en
Metodología de la Investigación Social
CLACSO

Módulo 1 – Clase 1
Debates epistemológicos contemporáneos

Dra. Soledad Balerdi

Aproximación general a los debates epistemológicos contemporáneos

Crítica a los paradigmas epistemológicos positivistas:

1. Giro historicista
2. Giro feminista

Bibliografía

- **Principal:**

Blazquez Graf, N. (2012). Epistemología Feminista: Temas Centrales. En: Blazquez Graf, N., Flores Palacios, F. y Ríos Everardo, M. (coords.); Investigación feminista: epistemología, metodología y representaciones sociales, México: UNAM.

- **Complementaria:**

Moulines, C. U. (2015). Popper y Kuhn. Dos gigantes de la filosofía de la ciencia del siglo XX, Buenos Aires: Emse Edapp.

1. El giro historicista

Concepción positivista de la ciencia

Conocimiento objetivo y verdadero que se deriva de la experimentación y la inferencia → “La ciencia se deriva de los hechos”

Dos suposiciones:

- Los hechos son objetivos porque se captan de modo directo y desprejuiciado, a través de los sentidos.
- Porque los hechos son objetivos, podemos derivar de ellos teorías científicas verdaderas

Karl Popper

La Lógica de la investigación científica (1934)

- Popper realiza una de las primeras y más sólidas críticas a la concepción positivista “ingenua”: el problema de la inducción → problema de la lógica con la que pretenden justificarse la validez de las teorías. Las teorías científicas nunca pueden comprobarse como verdaderas de modo definitivo a la luz de la evidencia observacional.
- Las teorías científicas no son *enunciados* verdaderos sino *hipótesis* especulativas, que habrá que confirmar o refutar a través de la observación y experimentación, pero sabiendo que las confirmaciones serán siempre *provisorias*

Thomas Kuhn

La estructura de las revoluciones científicas (1962)

- Visión positivista y popperiana de la ciencia → progreso por **acumulación** → no se ajusta al desarrollo real que la ciencia ha tenido efectivamente a lo largo de la historia → “giro historicista”
- La ciencia no avanza a través de la acumulación sucesiva de nuevos conocimientos, sino que se desarrolla a través de **rupturas**
- **Revoluciones científicas** → reemplazo de un paradigma en crisis por uno nuevo, **incommensurable** con el anterior → relativismo epistemológico
- No son exclusivamente elementos internos a la lógica de la ciencia los que definen la contienda a favor de uno u otro paradigma → “causa extra científica”

El Programa Fuerte de la Sociología de la Ciencia

- Años 70, Escuela de Edimburgo, con pensadores como Harry Collins, Barry Barnes y David Bloor.
- Pasar de una “sociología de los científicos, a una sociología del conocimiento” → el conocimiento científico no puede ser evaluado sólo desde parámetros internos puramente lógicos, racionalistas o intelectuales, ya que su contenido está socialmente determinado
- “Principio de simetría”

2. El giro feminista

Los estudios feministas en ciencia desde los años 70 han mostrado:

- La masiva oposición histórica a que las mujeres pudieran disponer de educación, títulos, y trabajos semejantes a los varones
- Cómo se han utilizado las ciencias al servicio de proyectos sociales sexistas, racistas, homofóbicos, clasistas
- Cómo la definición de los problemas científicos mismos (relevantes a ser investigados) ha estado determinada por lo que a los hombres les resulta desconcertante.

Según Norma Blazques Graf, en la heterogeneidad de perspectivas de los estudios feministas en ciencias, se pueden distinguir:

Consensos:

- Género como organizador clave de la vida social
- Compromiso con la transformación social

Temas centrales:

- Crítica a los marcos de interpretación de la observación
- Señalamiento de la influencia de los valores sociales y políticos en la investigación
- Crítica a los ideales de objetividad tradicionales

Tres aproximaciones

- 1. Teoría del punto de vista feminista**
- 2. Posmodernismo feminista**
- 3. Empirismo feminista**

Las grandes teorías que proclaman la universalidad son en realidad parciales y se basan en normas masculinas, en lugar de ser representaciones inclusivas de toda la humanidad

La ciencia se produce no desde la neutralidad valorativa, sino desde un conocimiento que es situado y que está intervenido por valores contextuales, ideológicos e individuales

¿Cómo utilizar legítimamente los valores en la ciencia?

Ejemplo:

Elizabeth Anderson (2004). Uses of value judgments in science: a general argument with lessons from a case study of feminist research on divorce. *Hypatia*, 19(1). Expuesto en: Potter, Elizabeth (2006). *Feminism and philosophy of science. An introduction*. Routledge

Estudio de caso sobre el divorcio:

Concepción tradicional vs. concepción feminista

Los valores impactan en:

- Distintas preguntas de investigación
- Distintos maneras de abordar el objeto
- Distintas maneras de construir los datos
- Distinto análisis y conclusiones