

ARCHI7ECHS

Archi7echs - archi7echs@gmail.com

Progetto di Ingegneria del Software
A.A. 2024/2025

Piano di Progetto

Autore: Il team

Ultima Modifica: 07/04/2025

Tipologia Documento: Esterno

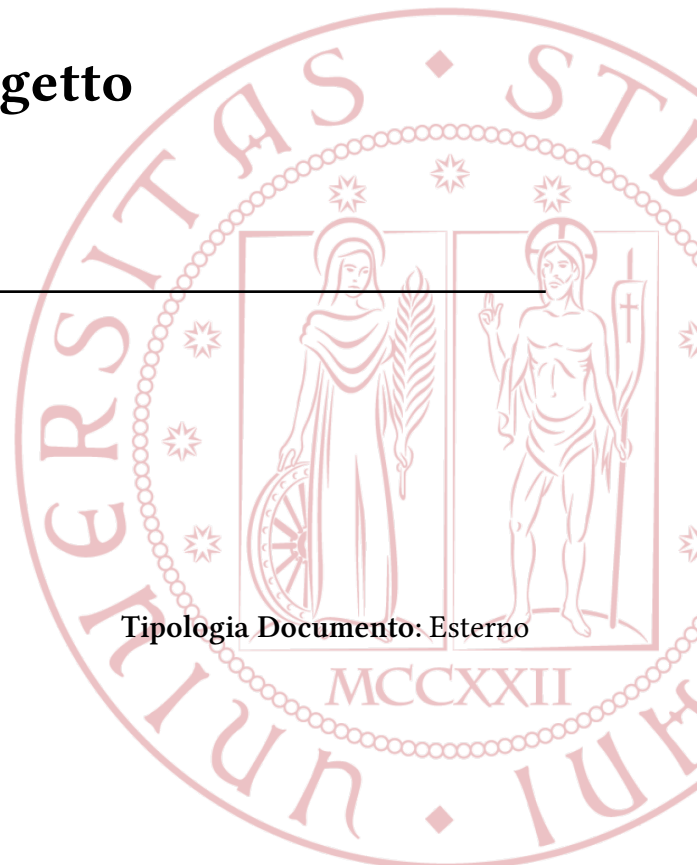


Tabella delle revisioni

| Rev. | Data | Descrizione | Elaborazione | Verifica |
|-------|------------|--------------------------------------|----------------------|---|
| 1.5.0 | 07-04-2025 | Stesura decimo periodo | Giovanni Salvò | Leonardo Lucato, Giacomo Pesenato |
| 1.4.0 | 01-04-2025 | Stesura nono periodo | Giovanni Salvò | Gabriele Checchinato, Leonardo Lucato |
| 1.3.0 | 19-03-2025 | Stesura ottavo periodo | Pietro Valdagno | Giovanni Salvò, Giacomo Pesenato |
| 1.2.0 | 17-03-2025 | Stesura settimo periodo | Gioele Scandaletti | Giacomo Pesenato, Gabriele Checchinato |
| 1.1.1 | 13-03-2025 | Fix indice | Gioele Scandaletti | Giacomo Pesenato, Gabriele Checchinato |
| 1.1.0 | 09-03-2025 | Aggiunta consuntivo aggiornato | Giovanni Salvò | Gioele Scandaletti, Leonardo Lucato |
| 1.0.0 | 13-02-2025 | Revisione per incontro RTB | Pietro Valdagno | Francesco Pozzobon, Leonardo Lucato |
| 0.8.0 | 12-02-2025 | Stesura sesto periodo | Leonardo Lucato | Francesco Pozzobon, Giacomo Pesenato |
| 0.7.0 | 06-02-2025 | Stesura quinto periodo | Leonardo Lucato | Pietro Valdagno, Giacomo Pesenato |
| 0.6.1 | 31-01-2025 | Aggiunta termini glossario | Gioele Scandaletti | Francesco Pozzobon, Leonardo Lucato |
| 0.6.0 | 27-01-2025 | Stesura quarto periodo | Giacomo Pesenato | Leonardo Lucato, Giovanni Salvò |
| 0.5.1 | 13-01-2025 | Fix tabella delle revisioni | Pietro Valdagno | Giacomo Pesenato, Francesco Pozzobon |
| 0.5.0 | 03-01-2025 | Stesura terzo periodo | Francesco Pozzobon | Leonardo Lucato, Gioele Scandaletti |
| 0.4.1 | 23-12-2024 | Fix versioni tabella delle revisioni | Pietro Valdagno | Gioele Scandaletti, Gabriele Checchinato |
| 0.4.0 | 16-12-2024 | Stesura andamento secondo periodo | Pietro Valdagno | Giovanni Salvò, Francesco Pozzobon |
| 0.3.1 | 09-12-2024 | Aggiunti nuovi rischi individuati | Gabriele Checchinato | Pietro Valdagno |
| 0.3.0 | 08-12-2024 | Stesura andamento primo periodo | Gabriele Checchinato | Pietro Valdagno |
| 0.2.0 | 23-11-2024 | Stesura Gestione dei Rischi | Leonardo Lucato | Giovanni Salvò |
| 0.1.0 | 23-11-2024 | Prima introduzione PdP | Leonardo Lucato | Gabriele Checchinato |

Indice

| | |
|---|-----------|
| 1) Introduzione | 4 |
| 1.1) Glossario | 4 |
| 1.2) Il capitolato | 4 |
| 1.3) Riferimenti utili | 4 |
| 1.3.1) Link al capitolato C5 - 3Dataviz | 4 |
| 1.3.2) Slide del corso IS | 4 |
| 2) Informazioni del progetto | 5 |
| 2.1) Introduzione | 5 |
| 2.2) Date di consegna del progetto | 5 |
| 2.2.1) Introduzione | 5 |
| 2.2.2) Prima stesura - 19-11-2024 | 5 |
| 2.2.3) Seconda stesura - 09-03-2025 | 5 |
| 2.3) Costi del progetto | 5 |
| 2.3.1) Introduzione | 5 |
| 2.3.2) Dopo la candidatura del 04/11/2024 | 5 |
| 2.3.3) Dopo la revisione RTB del 27/02/2025 | 6 |
| 2.3.4) Scelta della metodologia da utilizzare | 6 |
| 2.4) Introduzione struttura per descrizione dei periodi | 7 |
| 2.5) Struttura della pianificazione | 7 |
| 2.5.1) Esempio punti 6,7 | 7 |
| 2.6) Struttura dell'esito effettivo | 8 |
| 2.6.1) Esempio punti 4,5 | 9 |
| 3) Gestione dei rischi | 10 |
| 3.1) Introduzione | 10 |
| 3.2) Rischi individuati | 10 |
| 3.2.1) Introduzione | 10 |
| 3.2.2) Problemi interni al team | 10 |
| 3.2.3) Problemi esterni al team | 12 |
| 4) Periodi | 14 |
| 4.1) Periodo 1 | 14 |
| 4.1.1) Pianificazione | 14 |
| 4.1.2) Esito | 15 |
| 4.2) Periodo 2 | 18 |
| 4.2.1) Pianificazione | 18 |
| 4.2.2) Esito | 20 |
| 4.3) Periodo 3 | 22 |
| 4.3.1) Pianificazione | 22 |
| 4.3.2) Esito | 24 |
| 4.4) Periodo 4 | 27 |
| 4.4.1) Pianificazione | 27 |
| 4.4.2) Esito | 28 |
| 4.5) Periodo 5 | 31 |
| 4.5.1) Pianificazione | 31 |

| | |
|------------------------------|----|
| 4.5.2) Esito | 33 |
| 4.6) Periodo 6 | 35 |
| 4.6.1) Pianificazione | 35 |
| 4.6.2) Esito | 37 |
| 4.7) Resoconto RTB | 39 |
| 4.8) Periodo 7 | 39 |
| 4.8.1) Pianificazione | 39 |
| 4.8.2) Esito | 41 |
| 4.9) Periodo 8 | 43 |
| 4.9.1) Pianificazione | 43 |
| 4.9.2) Esito | 45 |
| 4.10) Periodo 9 | 47 |
| 4.10.1) Pianificazione | 47 |
| 4.10.2) Esito | 49 |
| 4.11) Periodo 10 | 51 |
| 4.11.1) Pianificazione | 51 |
| 4.11.2) Esito | 53 |

1) Introduzione

Il PdP_G è il documento che fornisce una guida strutturata per l'esecuzione e il monitoraggio continuo del progetto_G, fino al suo completamento. Lo scopo è quello di assicurare che ci sia una chiara comprensione degli obiettivi, delle attività_G pianificate, dei ruoli e delle risorse investite durante gli sprint effettuati. Questo permette al team e allo stakeholder di avere un singolo documento dove potersi allineare con lo stato di avanzamento del progetto_G.

1.1) Glossario

All'interno_G del documento saranno spesso utilizzati degli acronimi o termini tecnici per semplificare la scrittura e la lettura. Per garantire che quanto scritto sia comprensibile a chiunque, è possibile usufruire del *glossario*. Tutte le parole consultabili nel glossario saranno identificate da una «G» in colore blu. Premendoci sopra si aprirà il glossario

1.2) Il capitolato

L'obiettivo del progetto_G è facilitare la comprensione di grandi quantità di dati attraverso una rappresentazione visiva in 3D_G. I dati ricevuti saranno visualizzati sotto forma di istogrammi tridimensionali, con supporto per rotazione, pan, zoom e selezione interattiva delle barre. Gli utenti principali della piattaforma_G saranno le aziende che necessitano di strumenti avanzati per l'analisi e la visualizzazione di dati, utilizzabili sia internamente sia per la comunicazione con clienti e stakeholder.

1.3) Riferimenti utili

1.3.1) Link al capitolato C5 - 3Dataviz

- Riferimento al capitolato_G 5 di *Sanmarco Informatica SPA - 3Dataviz*: <https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2024/Progetto/C5.pdf> - Ultimo accesso al documento 22/11/2024

1.3.2) Slide del corso IS

- Riferimento alle slide IS: *Regolamento del progetto_G didattico*: <https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2024/Dispense/PD1.pdf> - Ultimo accesso al documento 12/12/2024
- Riferimento alle slide IS: *Gestione di progetto*: <https://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2024/Dispense/T04.pdf> - Ultimo accesso al documento 01/02/2025

2) Informazioni del progetto

2.1) Introduzione

Questa sezione elenca tutte le informazioni utili del progetto_G, con le eventuali modifiche nelle sezioni apposite effettuate con l'integrazione/cambiamenti.

2.2) Date di consegna del progetto

2.2.1) Introduzione

Il progetto_G durante l'arco della progettazione e sviluppo potrà subire diversi cambiamenti. In questa sezione dunque saranno segnalate tutte le modifiche relative alle date di consegna preventivate per il documento dell' RTB_G e del PB_G

2.2.2) Prima stesura - 19-11-2024

In base a quanto riportato in questo documento e le difficoltà incontrate, gli obiettivi che il gruppo si impegna di raggiungere e rispettare sono soggetti ad un limite di tempo, con le date riportate di seguito:

| Accettazione milestone _G | Data |
|---|------------|
| RTB _G - Requirements and Technology Baseline | 15/01/2025 |
| PB _G - Product Baseline | 25/03/2025 |

2.2.3) Seconda stesura - 09-03-2025

A seguito della revisione RTB gli obiettivi che il gruppo si impegna di raggiungere e rispettare sono soggetti ad un limite di tempo, con le date riportate di seguito:

| Accettazione milestone _G | Data |
|---|------------|
| RTB _G - Requirements and Technology Baseline | 27/02/2025 |
| PB _G - Product Baseline | 04/04/2025 |

2.3) Costi del progetto

2.3.1) Introduzione

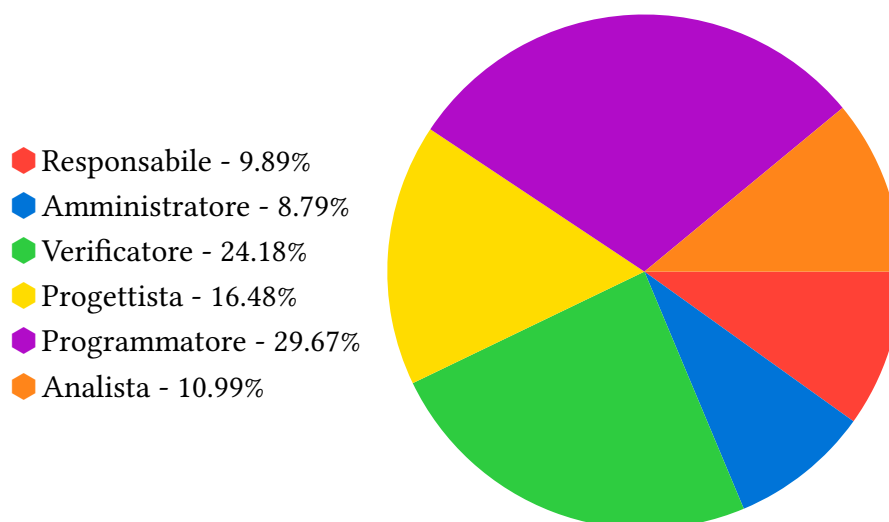
Questa sezione tiene traccia delle eventuali modifiche che vengono apportate alla suddivisione oraria dei ruoli durante tutta la durata del progetto_G.

2.3.2) Dopo la candidatura del 04/11/2024

La tabella riporta quanto deciso nel *Preventivo* redatto per la candidatura del capitolato_G. Il costo totale preventivato è di €12.530 (limite invalicabile) suddiviso in:

| Ruolo | Costo/h | Ore | Costo ruolo | Ore/Membro |
|-----------------------------|---------|------|-------------|------------|
| Responsabile _G | 30€ | 63h | 1890€ | 9h |
| Amministratore _G | 20€ | 56h | 1120€ | 8h |
| Verificatore _G | 15€ | 154h | 2310€ | 22h |

| Ruolo | Costo/h | Ore | Costo ruolo | Ore/Membro |
|----------------------------|---------|------|-------------|------------|
| Progettista _G | 25€ | 105h | 2625€ | 15h |
| Programmatore _G | 15€ | 189h | 2835€ | 27h |
| Analista _G | 25€ | 70h | 1750€ | 10h |



Graph 1: Divisione ore

2.3.3) Dopo la revisione RTB del 27/02/2025

La tabella riporta quanto deciso a seguito di una redistribuzione delle ore necessaria per adattare le ore disponibili ai bisogni del team. Il costo totale preventivato rimane di €12.530 (**limite invalicabile**) suddiviso in:

| Ruolo | Costo/h | Ore | Costo ruolo |
|-----------------------------|---------|------|-------------|
| Responsabile _G | 30€ | 67h | 2010€ |
| Amministratore _G | 20€ | 76h | 1520€ |
| Verificatore _G | 15€ | 111h | 1665€ |
| Progettista _G | 25€ | 100h | 2500€ |
| Programmatore _G | 15€ | 189h | 2835€ |
| Analista _G | 25€ | 80h | 2000€ |

2.3.4) Scelta della metodologia da utilizzare

Per il progetto_G è stata scelta la metodologia Agile-Scrum come framework_G operativo. Questa decisione si basa sulla necessità di affrontare la complessità del progetto_G in modo dinamico e adattivo, favorendo un approccio collaborativo e iterativo che consente di consegnare valore allo stakeholder in modo incrementale e frequente.

Le motivazioni che hanno portato all'adozione di Agile-Scrum sono:

1. **Flessibilità e Adattamento:** La metodologia Scrum consente di affrontare cambiamenti nei requisiti anche in fase avanzata del progetto_G, rispondendo prontamente a nuove esigenze o priorità. Ogni periodo_G rappresenta un ciclo breve e pianificabile, garantendo un processo_G continuo di revisione_G e miglioramento.
2. **Focus sul Valore:** Il lavoro viene suddiviso in User Stories prioritarie, permettendo di concentrarsi sulle funzionalità_G che portano il massimo valore agli utenti finali. L'approccio iterativo facilita la consegna frequente di incrementi tangibili e utilizzabili del prodotto.
3. **Collaborazione e Trasparenza:** La comunicazione regolare tra i membri del team durante colloqui veloci (vie brevi), Sprint Planning (pianificazione del periodo_G), e Sprint Review (retrospettiva_G del periodo_G) migliora la coesione del team e l'allineamento degli obiettivi. Lo stakeholder è coinvolto attivamente durante le revisioni dei periodi, garantendo trasparenza.
4. **Gestione dei Rischi:** I rischi vengono identificati e gestiti continuamente, riducendo la probabilità di fallimenti significativi. Il formato iterativo consente di testare e validare frequentemente le ipotesi. Questo, se applicato correttamente, garantisce di aggiungere/modificare la *Sezione 3*, relativa alla gestione dei rischi, non solo in base a «periodi brevi» ma soprattutto anche a «lungo raggio».
5. **Incremento della Produttività:** Grazie al lavoro suddiviso in periodi e all'enfasi sulla rimozione degli impedimenti (eventi esterni_G, nuove funzionalità_G da implementare, ecc...), il team è in grado di ottimizzare le proprie prestazioni.

2.4) Introduzione struttura per descrizione dei periodi

In questa sezione viene descritta la modalità utilizzata dal gruppo per la descrizione di ogni singolo periodo_G. Avendo adottato la metodologia Agile-Scrum (*Sezione 2.3.4*), è importante documentare le informazioni chiave, così da poter monitorare i progressi, facilitare la riflessione e il miglioramento continuo. Per garantire queste caratteristiche, una singola descrizione è composta da due componenti: la pianificazione e l'esito effettivo.

2.5) Struttura della pianificazione

1. **Titolo:** identifica il periodo_G (es. Periodo1, ID_G - Periodo_G, ecc...)
2. **Periodo_G:** identifica la data d'inizio e di fine
3. **Ruoli:** identifica una tabella con i ruoli assegnati
4. **Descrizione obiettivi:** individua la sezione contenente una breve descrizione del periodo_G e degli obiettivi da raggiungere.
5. **Possibili rischi:** identifica la sezione in cui si pensano quali rischi possono occorrere durante il periodo_G. Questo è molto importante per tutto il team in quanto garantisce una visione generale delle problematiche che potrebbero essere incontrate e risolte tramite la gestione dei rischi.
6. **Tabella preventivo:** identifica la tabella con l'impegno in ore che ogni componente del gruppo decide di dedicare al determinato ruolo
7. **Distribuzione preventivata delle ore:** il grafico a torta rappresenta la suddivisione percentuale delle ore preventivate per ciascun ruolo, calcolata rispetto al totale delle ore pianificate per il periodo_G considerato.

2.5.1) Esempio punti 6,7

Esempio tabella preventivo:

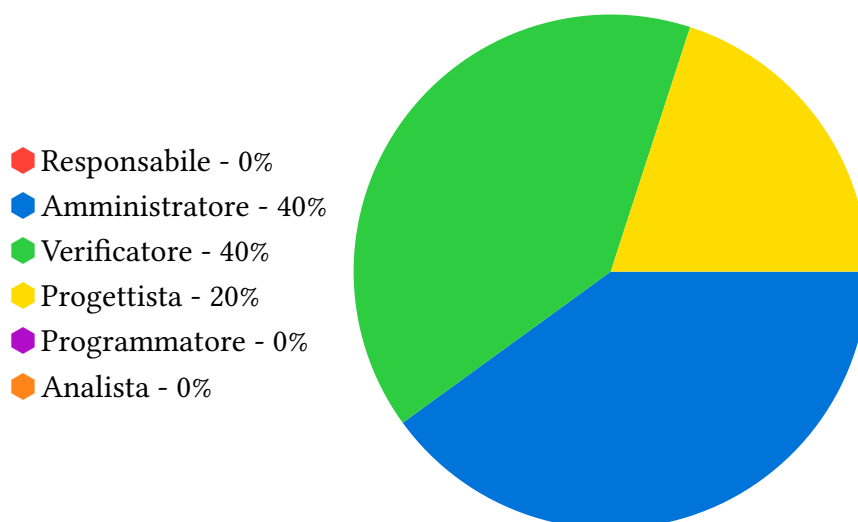
| Persona | Re. | Am. | Ve. | Prt. | Prg. | An. | Costo persona |
|------------------------|-----|------|------|------|------|-----|---------------|
| Nome1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | € 30 |
| Nome2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | € 40 |
| ... | - | - | - | - | - | - | - |
| NomeX | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | € 25 |
| Costo per ruolo | 0 | € 40 | € 30 | € 25 | 0 | 0 | € 95 |

Il **Costo persona** viene ricavato tramite una somma (per riga) delle moltiplicazioni tra le ore effettuate dei ruoli e il loro rispettivo costo per ora.

Il **Costo per ruolo** viene ricavato tramite una somma (per colonna) delle ore dedicate al ruolo moltiplicato per il suo costo orario.

Il costo in **blu** è il costo preventivato del periodo_G.

Esempio suddivisione ore:



Graph 2: Preventivo divisione ore periodo

2.6) Struttura dell'esito effettivo

1. **Obiettivi non raggiunti:** identifica la sezione in cui vengono elencati gli obiettivi che non sono stati raggiunti. E' molto importante indicare le motivazioni reali e concrete, per permettere un miglioramento nelle pianificazioni successive o uno studio più approfondito dei rischi.
2. **Problematiche non attese:** identifica la sezione in cui vengono elencate tutte quelle problematiche che non erano state considerate durante la fase preliminare o nelle fasi preliminari di periodi precedenti.
3. **Mitigazione rischi verificati:** identifica la sezione in cui vengono elencate le azioni intraprese per mitigare i rischi (sia quelli preventivati che non) che si sono verificati durante il periodo_G. Questo permette di avere un feedback immediato sullo stato del progetto_G e di capire se le azioni intraprese sono state efficaci o meno.
4. **Possibili cambiamenti:** identifica la sezione in cui vengono discussi dei miglioramenti presi in considerazione in base a quanto rilevato durante il periodo_G affrontato. In questa parte il team

ritiene molto importante identificare *tutti* i cambiamenti da attuare, dunque non solo quelli per il periodo_G successivo ma anche (e soprattutto) in visione «a lungo raggio».

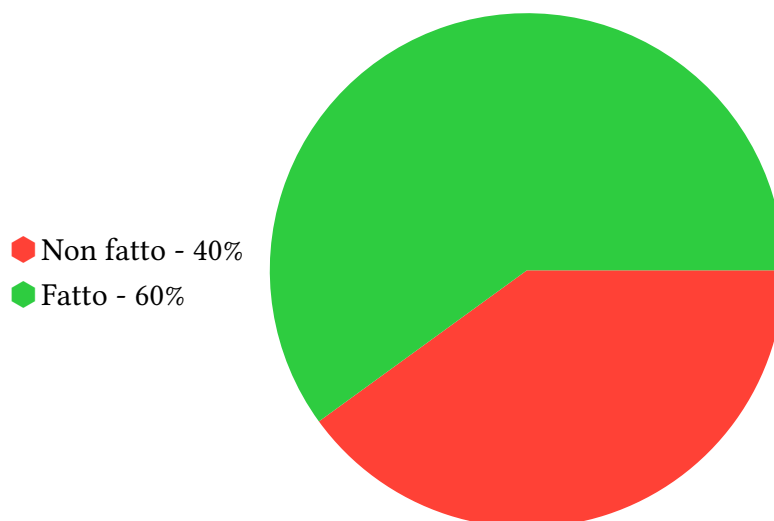
5. **Tabella esito effettivo:** identifica la tabella che riporta il quantitativo di ore utilizzate nell'effettivo. Questo permettere di avere un feedback immediato sullo stato del progetto_G, con relativo incremento/decremento o invarianza del costo totale del periodo_G.
6. **Distribuzione effettiva delle ore:** il grafico a torta mostra la reale distribuzione delle ore impiegate per i vari ruoli, calcolata in base ai dati effettivi raccolti al termine del periodo_G. Questo consente di confrontare quanto previsto con quanto realmente accaduto.
7. **Progresso delle attività_G:** in questa sezione verrà creato un grafico a torta che identifica la percentuale di attività_G svolte in base a tutte quelle presenti nel backlog_G della milestone_G del periodo_G.

2.6.1) Esempio punti 4,5

Esempio tabella esito effettivo:

| Persona | Re. | Am. | Ve. | Prt. | Prg. | An. | Costo persona |
|------------------------|-----|-------|-------|------|------|-----|--------------------|
| Nome1 | 0 | 0 | 2(+1) | 0 | 0 | 0 | € 30 (+€ 15) |
| Nome2 | 0 | 2(-1) | 0 | 0 | 0 | 0 | € 40 (-€ 20) |
| ... | - | - | - | - | - | - | - |
| NomeX | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | € 25 |
| Costo per ruolo | 0 | € 40 | € 30 | € 25 | 0 | 0 | € 95 (-€ 5) |

Esempio stato di avanzamento:



Graph 3: Stato di avanzamento Periodo X

3) Gestione dei rischi

3.1) Introduzione

La gestione dei rischi è un'attività_G fondamentale per il successo del progetto_G. Essa permette di identificare, analizzare e gestire i potenziali problemi che potrebbero influenzare negativamente il raggiungimento degli obiettivi. In questa sezione vengono elencati i rischi individuati e le strategie adottate per mitigarli.

3.2) Rischi individuati

3.2.1) Introduzione

In questa sezione vengono elencati i rischi individuati dal team durante la fase di analisi del progetto_G. Per ciascun rischio vengono specificati la probabilità di occorrenza, l'impatto sul progetto_G e le strategie adottate per mitigarlo. Questa sezione verrà aggiornata nel caso si verificassero situazioni non identificate in precedenza in modo da garantire una gestione efficace dei rischi, con l'obiettivo di minimizzare le possibili conseguenze negative.

3.2.2) Problemi interni al team

3.2.2.1) Rischio 1 - Problemi di comunicazione

- **Identificativo:** RI-1
- **Descrizione:** difficoltà di comunicazione tra i membri del team, con conseguente ritardo nella consegna delle attività_G.
- **Probabilità:** alta
- **Impatto:** medio
- **Strategie di mitigazione:** il responsabile_G dovrà occuparsi di organizzare meeting periodici e attuare un'assegnazione chiara dei compiti.

3.2.2.2) Rischio 2 - Problemi personali dei membri del team

- **Identificativo:** RI-2
- **Descrizione:** difficoltà di gestione dei propri impegni personali (università, lavoro, impegni personali, ecc...)
- **Probabilità:** alta
- **Impatto:** alto
- **Strategie di mitigazione:** il responsabile_G dovrà essere in grado di gestire le attività_G in modo flessibile, cercando di assegnare compiti in base alle disponibilità di ciascun membro del team. E' importante dunque che ci sia una partecipazione attiva nel comunicare eventuali problemi o difficoltà da parte di tutti i componenti del gruppo.

3.2.2.3) Rischio 3 - Problemi di coordinamento

- **Identificativo:** RI-3
- **Descrizione:** difficoltà nel coordinamento delle attività_G tra i membri del team, con conseguente sovrapposizione di compiti e ritardi nella consegna.
- **Probabilità:** media
- **Impatto:** alto
- **Strategie di mitigazione:** il responsabile_G dovrà dare definizioni più chiare dei ruoli e delle responsabilità con una pianificazione dettagliata delle attività_G.

3.2.2.4) Rischio 4 - Mancanza di conoscenze tecniche

- **Identificativo:** RI-4
- **Descrizione:** difficoltà nell'implementazione delle funzionalità_G richieste, con conseguente ritardo nella consegna.
- **Probabilità:** media
- **Impatto:** alto
- **Strategie di mitigazione:** lo studio individuale è parte fondamentale del processo_G di «allenamento» che caratterizza l'apprendimento di ogni componente del team. Se previsto, una mitigazione possibile è l'organizzazione «straordinaria» di un meeting con l'azienda per una breve consulenza. Nel caso si verificassero casi molto particolari, è possibile affiancare un componente del team con maggiore esperienza.

3.2.2.5) Rischio 5 - Mancanza di allineamento sugli obiettivi

- **Identificativo:** RI-5
- **Descrizione:** mancanza di chiarezza sugli obiettivi del progetto_G, con conseguente disallineamento tra i membri del team. Si identifica tramite la consegna di attività_G non conformi a quanto pianificato o richiesto.
- **Probabilità:** media
- **Impatto:** alto
- **Strategie di mitigazione:** il responsabile_G si impegna a dare una definizione chiara degli obiettivi, comunicare costante con i membri del team per comprendere se ci sono dubbi o incomprensioni che non sono emerse durante la pianificazione.

3.2.2.6) Rischio 6 - Sovraccarico di lavoro

- **Identificativo:** RI-6
- **Descrizione:** eccessivo carico di lavoro assegnato ai membri del team, che potrebbe causare burnout o ridurre l'efficienza.
- **Probabilità:** media
- **Impatto:** alto
- **Strategie di mitigazione:** pianificare una distribuzione equa dei compiti e monitorare regolarmente lo stato di avanzamento delle attività_G, adattando il carico in base alla disponibilità di ciascun membro.

3.2.2.7) Rischio 7 - Problemi di motivazione

- **Identificativo:** RI-7
- **Descrizione:** calo di motivazione dei membri del team, che potrebbe compromettere la qualità del lavoro svolto.
- **Probabilità:** bassa
- **Impatto:** medio
- **Strategie di mitigazione:** mantenere un clima di lavoro positivo, riconoscere i contributi individuali e promuovere attività_G di team building.

3.2.2.8) Rischio 8 - Assenza di un membro del team per malattia o altri impegni

- **Identificativo:** RI-8
- **Descrizione:** un membro del team potrebbe assentarsi a causa di malattia o di un impegno, compromettendo le scadenze e aumentando il carico di lavoro per il resto del team.
- **Probabilità:** media
- **Impatto:** alto
- **Strategie di mitigazione:** prevedere una documentazione accurata e aggiornata delle attività_G svolte da ciascun membro del team, in modo da facilitare la continuità del lavoro e consentire ad altri di subentrare agevolmente se necessario. Assegnare i ruoli con una certa flessibilità per permettere una rapida riassegnazione dei compiti in caso di imprevisti.

3.2.3) Problemi esterni al team

3.2.3.1) Rischio 1 - Problemi di comunicazione con l'azienda

- **Identificativo:** RE-1
- **Descrizione:** difficoltà di comunicazione con l'azienda che potrebbe ritardare una risposta o un meeting richiesto.
- **Probabilità:** media/bassa (dipende dalla comunicazione con l'azienda)
- **Impatto:** alto
- **Strategie di mitigazione:** il responsabile_G dovrà occuparsi di organizzare meeting periodici, ma soprattutto dovrà ragionare in modo «proattivo» e non «reattivo» per evitare che la comunicazione con l'azienda possa essere un problema.

3.2.3.2) Rischio 2 - Utilizzo di librerie di terze parti

- **Identificativo:** RE-2

- **Descrizione:** molto spesso capita che quando si utilizza una libreria_G di terze parti, si possano incontrare problemi di compatibilità o di implementazione, non attribuibili direttamente al team.
- **Probabilità:** media
- **Impatto:** medio
- **Strategie di mitigazione:** una soluzione possibile è quella di chiedere un confronto con l'azienda che, data la maggiore esperienza, potrebbe fornire un'alternativa valida o un supporto per la risoluzione del problema.

3.2.3.3) Rischio 3 - Ritardi nelle consegne da parte di terzi

- **Identificativo:** RE-3
- **Descrizione:** ritardi nella fornitura di materiale, dati o feedback necessari per il proseguimento delle attività_G del team.
- **Probabilità:** bassa
- **Impatto:** medio
- **Strategie di mitigazione:** identificare con anticipo le dipendenze da terze parti e predisporre soluzioni alternative in caso di ritardi.

4) Periodi

4.1) Periodo 1

4.1.1) Pianificazione

Periodo_G : 05/11/2024 - 26/11/2024

Ruoli: Viene riportata di seguito la suddivisione del periodo_G

| Ruolo | Membri |
|--------------------|--|
| Responsabile(Re) | Leonardo Lucato |
| Amministratore(Am) | Francesco Pozzobon |
| Analista(An) | Pietro Valdagno |
| Programmatore(Prg) | Gioele Scandaletti |
| Verificatori(Ve) | Gabriele Checchinato Giovanni Salvò |
| Progettista(Prt) | Giacomo Pesenato |

Obiettivi:

Nel primo periodo_G del progetto_G, il team si concentrerà principalmente sull'organizzazione e sulla redazione dei documenti fondamentali. L'obiettivo iniziale è stabilire una base solida per il proseguimento del lavoro, attraverso la prima stesura del Piano di Progetto, delle Norme di Progetto, dell'Analisi dei Requisiti_G e del Glossario. Durante questo periodo_G, ci concentreremo anche sulla definizione di modalità di lavoro chiare per garantire una gestione produttiva ed efficiente del team.

Gli obiettivi principali di questa fase sono quindi:

- Iniziare la stesura del Piano di Progetto, Norme di Progetto, Analisi dei Requisiti_G e Glossario.
- Definire il way of working del team per garantire una gestione chiara e produttiva.
- Iniziare la creazione del Glossario e inserire i primi termini e concetti fondamentali.
- Automatizzare la compilazione dei documenti, così che il PDF risultante sia disponibile sia sulla repository_G GitHub_G che sul sito del team creato tramite GitHub_G Pages.
- Pianificare e realizzare i primi passi per la gestione efficace delle attività_G del team.

Possibili rischi:

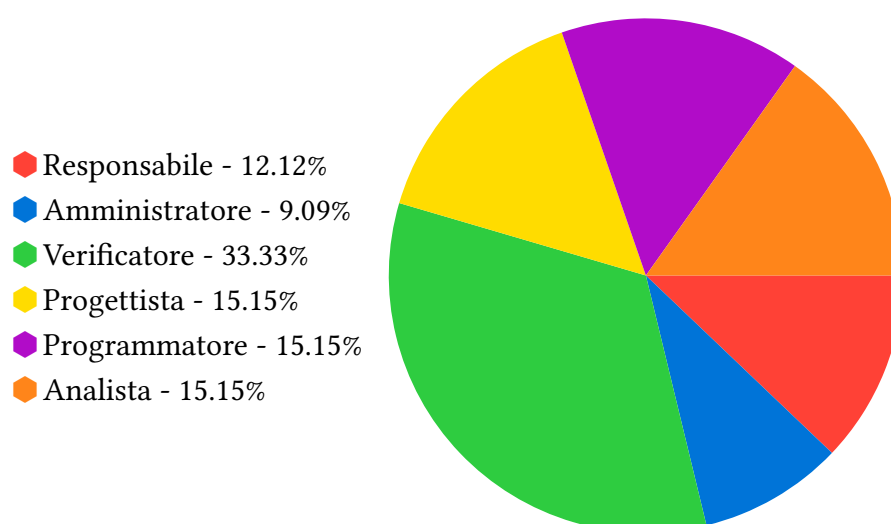
I rischi che ci aspettiamo di incontrare durante questo periodo_G sono:

- RI-2 - Problemi personali dei membri del team
- RI-3 - Problemi di coordinamento
- RI-4 - Mancanza di conoscenze tecniche

Tabella preventivo:

| Persona | Re. | Am. | Ve. | Prt. | Prg. | An. | Costo persona |
|------------------------|-------|------|-------|-------|------|-------|---------------|
| Gabriele Checchinato | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | € 90 |
| Leonardo Lucato | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | € 120 |
| Giacomo Pesenato | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | € 125 |
| Francesco Pozzobon | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | € 60 |
| Giovanni Salvò | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | € 75 |
| Gioele Scandaletti | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | € 75 |
| Pietro Valdagno | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | € 125 |
| Costo per ruolo | € 120 | € 60 | € 165 | € 125 | € 75 | € 125 | € 670 |

Distribuzione preventivata delle ore:



Graph 4: Preventivo divisione ore primo periodo

4.1.2) Esito

Obiettivi non raggiunti:

Nel periodo_G appena concluso, alcuni obiettivi non sono stati raggiunti. È fondamentale comprendere le motivazioni per migliorare la pianificazione e la gestione futura del progetto_G. Di seguito vengono elencate le task_G non completate:

- **Stesura dell'andamento del primo periodo_G nel Piano di Progetto:** questa attività_G non è stata completata in quanto si è ritenuto che fosse compito del responsabile_G del periodo_G successivo. La decisione è stata presa per ottimizzare i tempi e concentrare gli sforzi su altre attività_G.
- **Gestione dell'assegnazione dei ruoli nelle Norme di Progetto:** non è stata realizzata la sezione dedicata all'assegnazione dei ruoli per mancanza di tempo.
- **Sezione sui requisiti nell'Analisi dei Requisiti_G:** la parte relativa all'identificazione e descrizione dei requisiti non è stata sviluppata per motivi di tempo. Si è preferito concentrarsi su altre attività_G e lasciarla in sospeso.

- **Inizio del tracciamento dei requisiti nell' Analisi dei Requisiti_G** : la creazione della sezione per il tracciamento dei requisiti non è stata portata avanti anch'essa per mancanza di tempo e quindi si è deciso di rimandarla.

Problematiche non attese:

Durante il periodo_G non sono state riscontrate problematiche non attese.

Mitigazione rischi verificati:

Durante il periodo_G sono stati riscontrati alcuni dei rischi preventivati. Di seguito vengono descritte le azioni intraprese per mitigarli:

- **RI-2 - Problemi personali dei membri del team:** i problemi personali sono stati gestiti con una pianificazione flessibile, assegnando i compiti in base alla disponibilità dei membri per evitare sovraccarichi. La comunicazione aperta ha permesso di affrontare tempestivamente eventuali difficoltà, mantenendo un equilibrio nelle attività_G del team. L'impatto è stato contenuto, con ritardi minimi che non hanno compromesso la qualità complessiva del lavoro.
- **RI-3 - Problemi di coordinamento:** il rischio di disallineamenti e sovrapposizioni di compiti è stato gestito attraverso una pianificazione chiara delle attività_G e una definizione precisa di ruoli e responsabilità. Ogni membro ha lavorato con consapevolezza delle proprie scadenze e obiettivi, mentre la supervisione costante da parte del responsabile_G ha garantito un buon livello di coordinamento. L'impatto è stato contenuto, con rallentamenti occasionali che non hanno generato significativi disagi nel flusso di lavoro.
- **RI-4 - Mancanza di conoscenze tecniche:** il rischio è stato affrontato attraverso lo studio individuale e l'autoapprendimento. In caso di difficoltà, i membri con maggiore esperienza hanno supportato quelli con meno competenze, organizzando momenti di confronto e formazione interna. Grazie a questa collaborazione, l'impatto è stato limitato, consentendo al team di rispettare le scadenze e di affrontare efficacemente le problematiche tecniche emerse.

Possibili cambiamenti:

Durante il periodo_G affrontato, il team ha identificato alcuni aspetti da migliorare per ottimizzare il lavoro nelle fasi successive del progetto_G e garantire una maggiore efficienza a lungo termine.

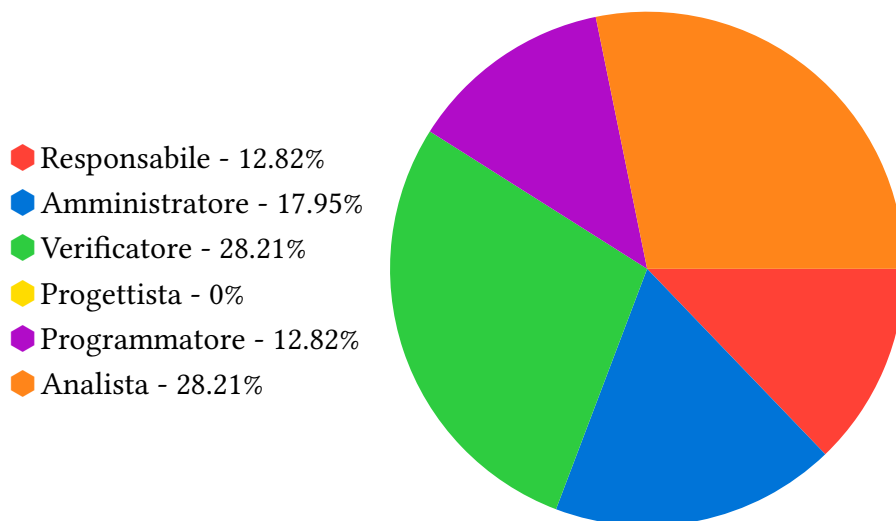
Cambiamenti operativi e gestionali individuati:

- **Pianificazione più dettagliata:** è emerso che una pianificazione più approfondita delle attività_G, con micro-obiettivi settimanali, potrebbe facilitare il monitoraggio del progresso e l'identificazione tempestiva di eventuali criticità.
- **Rafforzamento della comunicazione interna:** incentivare incontri regolari per confrontarsi sui progressi, evidenziare difficoltà e ridefinire priorità. Questo permetterà di mantenere una maggiore coesione e coordinazione tra i membri del team.

Tabella esito effettivo:

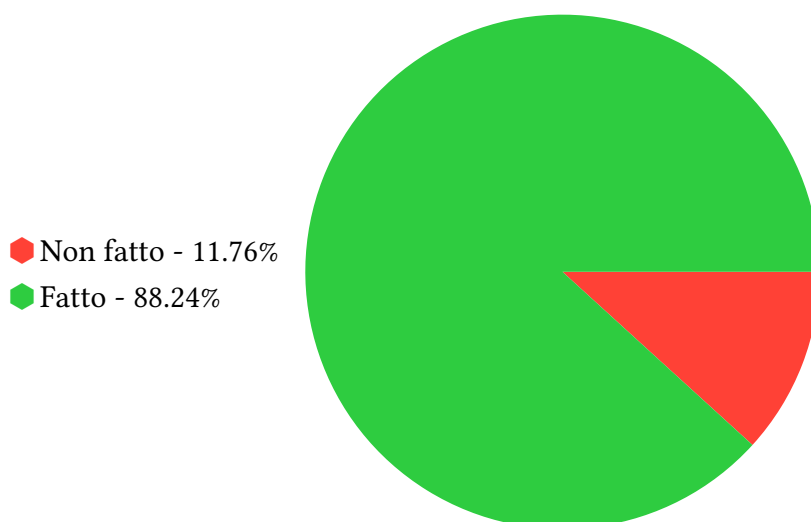
| Persona | Re. | Am. | Ve. | Prt. | Prg. | An. | Costo persona |
|------------------------|---------------|---------------|-------|--------------|------|----------------|----------------|
| Gabriele Checchina-to | 0 | 0 | 7(+1) | 0 | 0 | 0 | € 105 (+€ 15) |
| Leonardo Lucato | 4 | 2(+2) | 0 | 0 | 0 | 0 | € 160 (+€ 40) |
| Giacomo Pesenato | 0 | 0 | 0 | 0(-5) | 0 | 6(+6) | € 150 (+€ 25) |
| Francesco Pozzobon | 1(+1) | 5(+2) | 0 | 0 | 0 | 0 | € 130 (+€ 70) |
| Giovanni Salvò | 0 | 0 | 4(-1) | 0 | 0 | 0 | € 60 (-€ 15) |
| Gioele Scandaletti | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | € 75 |
| Pietro Valdagno | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | € 125 |
| Costo per ruolo | € 150 (+€ 30) | € 140 (+€ 80) | € 165 | € 0 (-€ 125) | € 75 | € 275 (+€ 150) | € 805 (+€ 135) |

Distribuzione effettiva delle ore:



Graph 5: Effettiva divisione ore primo periodo

Progresso delle attività_G :



Graph 6: Stato di avanzamento Periodo 1

4.2) Periodo 2

4.2.1) Pianificazione

Periodo_G : 27/11/2024 - 10/12/2024

Ruoli: Viene riportata di seguito la suddivisione del periodo_G

| Ruolo | Membri |
|--------------------|-----------------------------------|
| Responsabile(Re) | Gabriele Checchinato |
| Amministratore(Am) | Giovanni Salvò |
| Analista(An) | Francesco Pozzobon |
| Programmatori(Prg) | Leonardo Lucato, Giacomo Pesenato |
| Verificatore(Ve) | Pietro Valdagno |
| Progettista(Prt) | Gioele Scandaletti |

Obiettivi:

Nel secondo periodo_G del progetto_G il team proseguirà con la redazione dei documenti iniziati nel periodo_G precedente e, in parallelo, si dedicherà allo sviluppo di più simil- PoC_G per studiare le tecnologie proposte dal capitolato_G e, allo stesso tempo, per affiancare e porre ulteriori basi all'attività_G di analisi.

Gli obiettivi principali di questa fase sono quindi:

- Terminare le task_G non completate nel primo periodo_G .
- Proseguire con la stesura del Piano di Progetto_G , Norme di Progetto_G e Analisi dei Requisiti_G .
- Aggiornare il glossario con i termini significativi individuati e raccolti durante il periodo_G .
- Studiare e comprendere le tecnologie proposte dal capitolato_G per confrontare le possibili soluzioni e successivamente approfondire meglio l'analisi.

Possibili rischi:

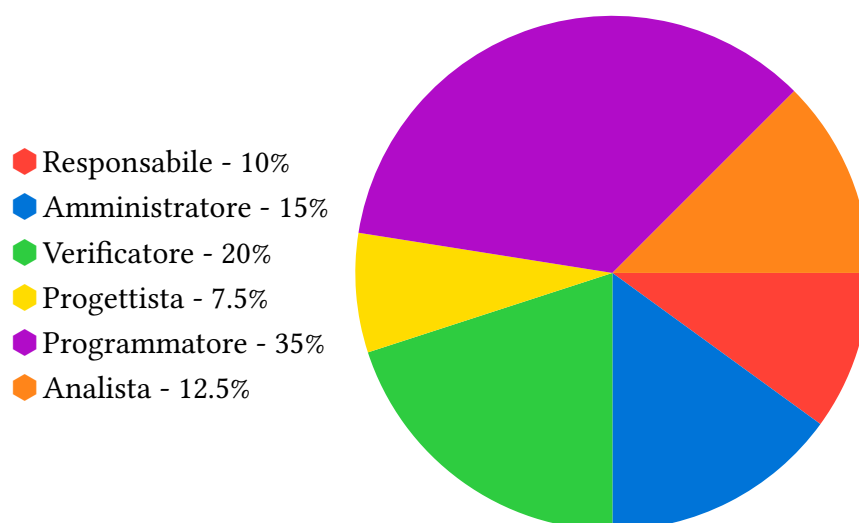
I rischi che ci aspettiamo di incontrare durante questo periodo_G sono:

- RI-2 - Problemi personali dei membri del team
- RI-3 - Problemi di coordinamento
- RI-4 - Mancanza di conoscenze tecniche
- RE-2 - Utilizzo di librerie di terze parti

Tabella preventivo:

| Persona | Re. | Am. | Ve. | Prt. | Prg. | An. | Costo persona |
|-------------------------|-------|-------|-------|------|-------|-------|---------------|
| Gabriele Checchinato | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | € 120 |
| Leonardo Lucato | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 0 | € 105 |
| Giacomo Pesenato | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 0 | € 105 |
| Francesco Pozzobon | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | € 125 |
| Giovanni Salvò | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | € 120 |
| Gioele Scandaletti | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | € 75 |
| Pietro Valdagno | 0 | 0 | 8 | 0 | 0 | 0 | € 120 |
| Costo per ruolo | € 120 | € 120 | € 120 | € 75 | € 210 | € 125 | € 770 |

Distribuzione preventivata delle ore:



Graph 7: Preventivo divisione ore secondo periodo

4.2.2) Esito

Obiettivi non raggiunti:

Il periodo_G appena concluso ha avuto un rallentamento, in particolare nella stesura dei documenti. Questo aspetto era già stato preso in considerazione in quanto il ruolo di programmatore_G è stato assegnato a più membri, tuttavia è doveroso sottolineare che il rallentamento è stato maggiore rispetto al previsto. Di seguito sono elencate le task_G non completate

- **Gestione dell'assegnazione dei ruoli nelle Norme di Progetto_G** : l'attività_G non è stata verificata in quanto il materiale da controllare è stato consegnato troppo tardi, di conseguenza l'attività_G non si può considerare completata.
- **Aggiornamento del glossario**: l'attività_G non è stata completata, sono state raccolti i termini da inserire nel glossario ma non sono state fornite le definizioni.

Problematiche non attese:

Nel periodo_G si sono verificate delle problematiche non attese:

- **RI-8 - Assenza di un membro del team per malattia o altri impegni**

Mitigazione rischi verificati:

Durante il periodo_G oltre alla problematica non attesa sono stati riscontrati alcuni dei rischi preventivi. Di seguito vengono descritte le azioni di mitigazione intraprese:

- **RI-4 - Mancanza di conoscenze tecniche**: il rischio è stato affrontato attraverso lo studio individuale e l'autoapprendimento. Essendo un rischio previsto l'impatto è stato limitato e non ha causato problemi significativi.
- **RI-8 - Assenza di un membro del team per malattia o altri impegni**: il rischio è stato gestito ridistribuendo le ore del membro assente tra gli altri membri del team, cercando di evitare sovraccarichi. Sebbene l'impatto sia stato significativo, causando rallentamenti nello studio delle tecnologie, il team è riuscito a contenere le conseguenze grazie a una gestione efficace della situazione.
- **RE-2 - Utilizzo di librerie di terze parti**: il rischio è stato affrontato attraverso lo studio individuale e il confronto tra i programmatori. Anche in questo caso l'impatto è stato limitato e non ha causato problemi significativi.

Possibili cambiamenti:

Il rallentamento che si è verificato è un aspetto critico su cui il team ha riflettuto per comprendere quali soluzioni adottare nei prossimi periodi. Il team quindi ha identificato alcuni aspetti da migliorare per ottimizzare il lavoro e garantire una maggiore efficienza a lungo termine.

Cambiamenti operativi e gestionali individuati:

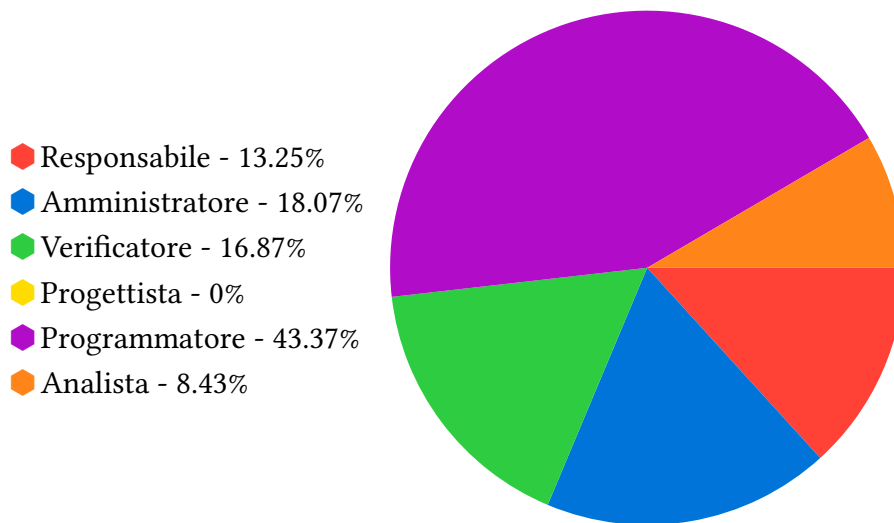
- **Comprensione dello stato di avanzamento**: il team deve aver consapevolezza dello stato di avanzamento del progetto_G e di conseguenza gestire le ore in modo tale da intervenire dove c'è più bisogno o dove ci sono rallentamenti.
- **Distribuzione controllata delle attività_G** : il team si è reso conto che può essere molto utile dividere le attività_G dei periodi in due parti in modo tale da pianificare delle attività_G da completare nella prima parte del periodo_G e, solo in caso queste siano state completate, pianificarne altre per la seconda parte, in modo da avere una visione controllata dell'andamento ed evitare che vengano create attività_G che rischiano di essere rimandate ai periodi successivi.

- **Gestione delle attività_G rimandate:** se un periodo_G inizia con delle attività_G rimandate dal periodo_G precedente è fondamentale dare loro priorità, in modo tale da evitare che vengano rimandate ulteriormente.

Tabella esito effettivo:

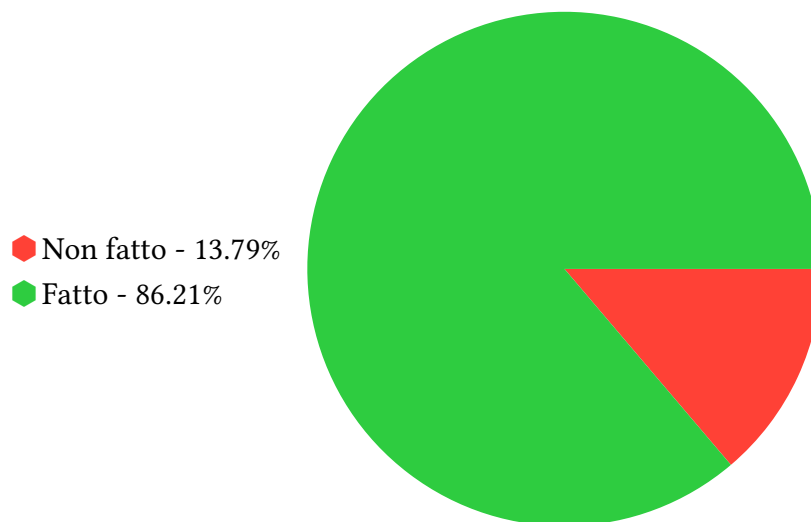
| Persona | Re. | Am. | Ve. | Prt. | Prg. | An. | Costo persona |
|------------------------|---------------|---------------|---------------|-------------|---------------|------------------|------------------|
| Gabriele Checchinato | 5(+1) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | € 150 (+€ 30) |
| Leonardo Lucato | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 0 | € 105 |
| Giacomo Pesenato | 0 | 0 | 0 | 0 | 10(+3) | 0 | € 150 (+€ 45) |
| Francesco Pozzobon | 0 | 2(+2) | 0 | 0 | 0 | 3.5(-1.5) | € 127.5 (+€ 2.5) |
| Giovanni Salvò | 0.5(+0.5) | 5.5(-0.5) | 0 | 0 | 0 | 0 | € 125 (+€ 5) |
| Gioele Scandalletti | 0 | 0 | 0 | 0(-3) | 1(+1) | 0 | € 15 (-€ 60) |
| Pietro Valdagno | 0 | 0 | 7(-1) | 0 | 0 | 0 | € 105 (-€ 15) |
| Costo per ruolo | € 165 (+€ 45) | € 150 (+€ 30) | € 105 (-€ 15) | € 0 (-€ 75) | € 270 (+€ 60) | € 87.5 (-€ 37.5) | € 777.5 (+€ 7.5) |

Distribuzione effettiva delle ore:



Graph 8: Effettiva divisione ore secondo periodo

Progresso delle attività_G :



Graph 9: Stato di avanzamento Periodo 2

4.3) Periodo 3

4.3.1) Pianificazione

Periodo_G : 11/12/2024 - 25/12/2024

Ruoli: Viene riportata di seguito la suddivisione del periodo_G

| Ruolo | Membri |
|--------------------|--|
| Responsabile(Re) | Pietro Valdagno |
| Amministratore(Am) | Gabriele Checchinato, Francesco Pozzobon |
| Analista(An) | Leonardo Lucato, Giacomo Pesenato |
| Programmatore(Prg) | Giacomo Pesenato |
| Verificatore(Ve) | Giovanni Salvò, Gioele Scandaletti |
| Progettista(Prt) | <i>non presente</i> |

Obiettivi:

Durante il terzo periodo_G l'obiettivo del team è concentrarsi sulla documentazione, in modo da potenziare il lavoro in questa sezione in quanto, durante il periodo_G scorso, la progressione è stata, per programmazione del team, più lenta. Il gruppo si concentrerà quindi su NdP_G e AdR_G, con conseguente ricevimento con il committente, Prof. Riccardo Cardin.

Gli obiettivi principali di questa fase sono quindi:

- Proseguire con la stesura delle Norme di Progetto_G, con relative sezioni nei Processi Organizzativi_G e Processi di Supporto_G.
- Concentrarsi sull' Analisi dei Requisiti_G, assegnando tale compito ai membri del team che si sono concentrati sul test delle varie tecnologie in modo da definire l'apposita sezione e proseguire con gli UC_G.
- Aggiornare il glossario con i termini significativi individuati e raccolti durante il periodo_G, con particolare attenzione alla issue_G non terminata nel periodo_G precedente

Possibili rischi:

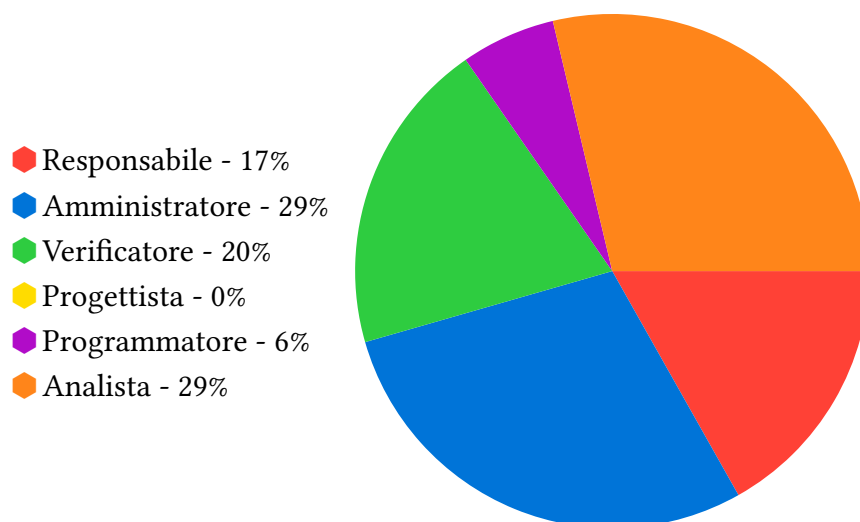
I rischi che ci aspettiamo di incontrare durante questo periodo_G sono:

- **RI-2 - Problemi personali dei membri del team**
- **RI-3 - Problemi di coordinamento**

Tabella preventivo:

| Persona | Re. | Am. | Ve. | Prt. | Prg. | An. | Costo persona |
|-------------------------|--------------|--------------|--------------|------------|-------------|--------------|---------------|
| Gabriele Checchinato | 0,5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | € 115 |
| Leonardo Lucato | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | € 150 |
| Giacomo Pesenato | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4 | € 130 |
| Francesco Pozzobon | 0,5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | € 115 |
| Giovanni Salvò | 0 | 0 | 3.5 | 0 | 0 | 0 | € 52.5 |
| Gioele Scandaletti | 0 | 0 | 3.5 | 0 | 0 | 0 | € 52.5 |
| Pietro Valdagno | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | € 150 |
| Costo per ruolo | € 180 | € 200 | € 105 | € - | € 30 | € 250 | € 765 |

Distribuzione preventivata delle ore:



Graph 10: Preventivo divisione ore terzo periodo

4.3.2) Esito

Obiettivi non raggiunti:

Di seguito sono elencate le task_G non completate

- **Aggiornamento del glossario:** l'attività_G, creata ancora durante il primo periodo_G, non è nuovamente stata presa in carico.

- **Fix aggiunta termini e definizioni al glossario:** attività_G del periodo_G in corso associata al glossario. Prevede l'aggiunta di eventuali nuovi termini contrassegnati al glossario del team.

Problematiche non attese:

Durante il terzo periodo_G appena concluso si è verificato il seguente rischio che non era stato preventivato:

- **RI-5 - Mancanza di allineamento sugli obiettivi,** verificatosi per la mancanza di presa in carico e completamento di una issue_G, già etichettata come critica visto il non completamento nel primo periodo_G.

Mitigazione rischi verificati:

Durante il periodo_G oltre alla problematica non attesa, non si sono verificati rischi che erano stati preventivati.

Possibili cambiamenti:

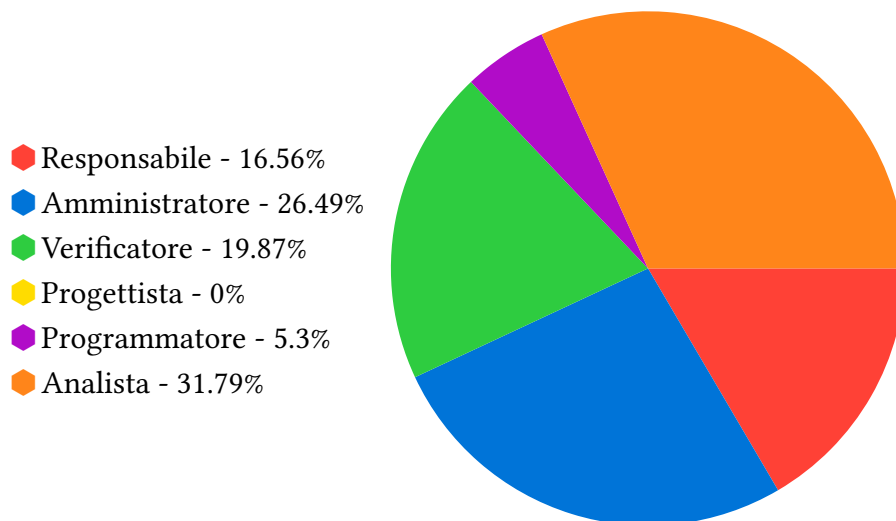
La non presa in carico e termine dell' issue_G riferita al glossario e facente in origina parte del primo Periodo_G indica come il team debba puntare maggiormente sulla corretta gestione delle priorità nello svolgimento dei tasks, nel particolare:

- **Gestione delle priorità a livello di issue_G :** le issue_G che potenzialmente presentare rischi o che sono state rallentate da problematiche, previste o non previste, verificatesi durante il corso del periodo_G devono essere categorizzate come **HIGH PRIORITY**, mediante l'apposito campo del sistema di ticketing_G. E' a cura del responsabile_G del progetto_G verificare personalmente l'avanzamento di tali issue_G, interfacciandosi direttamente con l'assegnatario, o gli assegnatari, preposti al completamento del task_G. Per questo tipo di attività_G si richiede ai componenti del gruppo una maggiore consapevolezza nell'organizzare il proprio lavoro per priorità.

Tabella esito effettivo:

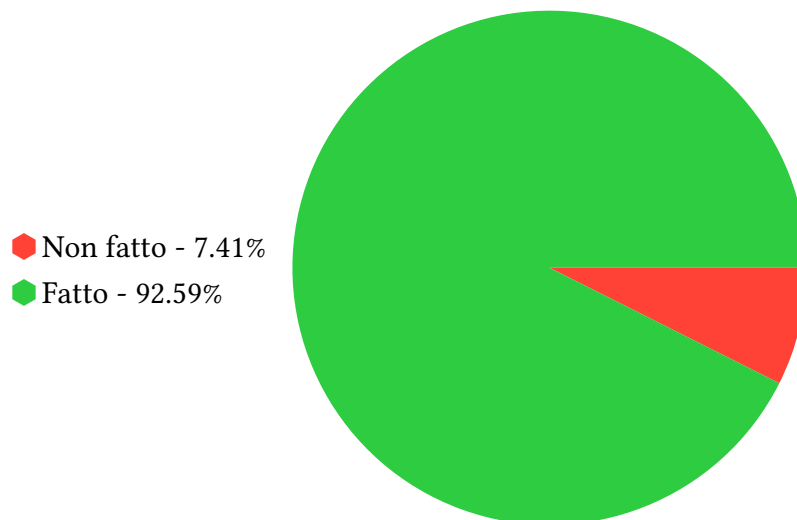
| Persona | Re. | Am. | Ve. | Prt. | Prg. | An. | Costo persona |
|------------------------|------------------|-------|------------------|------|------|---------------|------------------|
| Gabriele Checchinato | 0.75(+0.25) | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | € 122.5 (+€ 7.5) |
| Leonardo Lucato | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8(+2) | € 200 (+€ 50) |
| Giacomo Pesenato | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4 | € 130 |
| Francesco Pozzobon | 0,5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | € 115 |
| Giovanni Salvò | 0 | 0 | 3(-0.5) | 0 | 0 | 0 | € 45 (-€ 8.25) |
| Gioele Scandaletti | 0 | 0 | 4.5 (+1) | 0 | 0 | 0 | € 67.5 (+€ 15) |
| Pietro Valdagno | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | € 150 |
| Costo per ruolo | € 187.5 (+€ 7.5) | € 200 | € 112.5 (+€ 7.5) | € - | € 30 | € 300 (+€ 50) | € 830 (+€ 65) |

Distribuzione effettiva delle ore:



Graph 11: Effettiva divisione ore terzo periodo

Progresso delle attività_G :



Graph 12: Stato di avanzamento Periodo 3

4.4) Periodo 4

4.4.1) Pianificazione

Periodo_G : 26/12/2024 - 13/1/2025

Ruoli: Viene riportata di seguito la suddivisione del periodo_G

| Ruolo | Membri |
|--------------------|--------------------------------------|
| Responsabile(Re) | Francesco Pozzobon |
| Amministratore(Am) | Pietro Valdagno, Gioele Scandaletti |
| Analista(An) | Gabriele Checchinato, Giovanni Salvò |
| Programmatore(Prg) | <i>non presente</i> |
| Verificatore(Ve) | Giacomo Pesenato, Leonardo Lucato |
| Progettista(Prt) | <i>non presente</i> |

Obiettivi:

Durante il quarto periodo_G l'obiettivo del team è quello di concentrarsi sulla stesura dei documenti rimanenti, in particolare il Piano di Qualifica_G. Inoltre, verrà completata l'Analisi dei Requisiti_G e verranno ulteriormente aggiornate le Norme di Progetto_G.

In particolare, gli obiettivi principali di questa fase sono:

- Ampliare la stesura delle Norme di Progetto_G con particolare attenzione alle metriche di qualità e la documentazione da consegnare.
- Per il Piano di Qualifica_G verrà completata la sezione relativa ai test e gli obiettivi di qualità.
- Per quanto riguarda invece l'Analisi dei Requisiti_G verranno completati i diagrammi UML_G in vista della revisione_G con il Prof. Riccardo Cardin.

Possibili rischi:

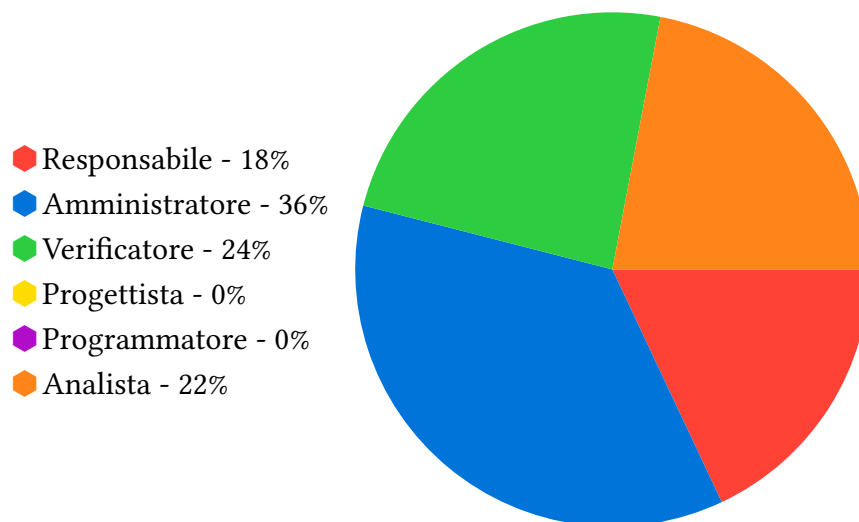
I rischi che ci aspettiamo di incontrare durante questo periodo_G sono:

- RI-2 - Problemi personali dei membri del team
- RI-3 - Problemi di coordinamento

Tabella preventivo:

| Persona | Re. | Am. | Ve. | Prt. | Prg. | An. | Costo persona |
|-------------------------|-------|-------|-------|------|------|-------|---------------|
| Gabriele Checchinato | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | € 125 |
| Leonardo Lucato | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | € 75 |
| Giacomo Pesenato | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | € 90 |
| Francesco Pozzobon | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | € 260 |
| Giovanni Salvò | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | € 125 |
| Gioele Scandaletti | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | € 120 |
| Pietro Valdagno | 0 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | € 180 |
| Costo per ruolo | € 240 | € 320 | € 165 | € - | € - | € 250 | € 975 |

Distribuzione preventivata delle ore:



Graph 13: Preventivo divisione ore quarto periodo

4.4.2) Esito

Obiettivi non raggiunti:

Di seguito sono elencate le task_G non completate

- Fix template_G : l'attività_G non è stata completata entro la fine del periodo_G

Problematiche non attese:

Durante il quarto periodo_G appena concluso si è verificato il seguente rischio che non era stato preventivato:

- **RI-5 - Mancanza di allineamento sugli obiettivi**, verificatosi per la mancanza di presa in carico e completamento di una issue_G.

Mitigazione rischi verificati:

Durante il periodo_G oltre alla problematica non attesa, si è verificata una variazione importante dei costi da quanto preventivato che potrebbe avere delle ripercussioni nei periodi successivi. Al momento non causa particolari conseguenze dal punto di vista del costo preventivato in quanto le ore che dobbiamo dedicare al progetto_G sono ancora molte, tuttavia è corretto segnalarlo e tenerlo in considerazione per i periodi futuri

Possibili cambiamenti:

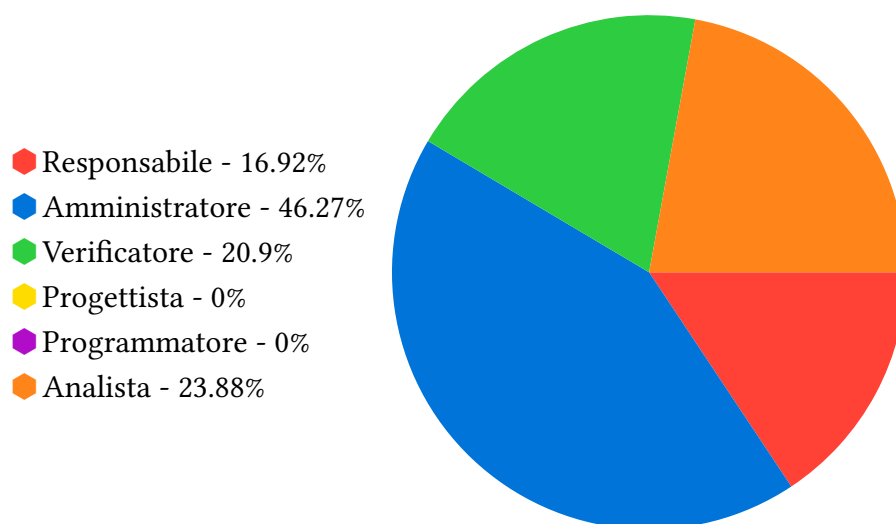
La non presa in carico e termine dell' issue_G riferita al fix del template_G indica come il team debba puntare maggiormente sulla corretta gestione delle priorità nello svolgimento dei tasks, inoltre è richiesto anche una maggior precisione nell'assegnazione delle ore preventivate per evitare queste variazioni.

- **Gestione delle priorità a livello di issue_G** : le issue_G che potenzialmente possono presentare rischi o che sono state rallentate da problematiche, previste o non previste, verificatesi durante il corso del periodo_G devono essere categorizzate come **HIGH PRIORITY**, mediante l'apposito campo del sistema di ticketing_G. E' a cura del responsabile_G del progetto_G verificare personalmente l'avanzamento di tali issue_G, interfacciandosi direttamente con l'assegnatario, o gli assegnatari, preposti al completamento del task_G. Per questo tipo di attività_G si richiede ai componenti del gruppo una maggiore consapevolezza nell'organizzare il proprio lavoro per priorità.
- **Gestione delle ore preventivate**: il team deve fare attenzione a non sottostimare le ore preventivate per evitare variazioni significative come quelle verificatesi in questo periodo_G. Potrebbe essere utile inserire un breve momento durante le riunioni interne per andare a studiare lo stato del periodo_G, analizzando quanto preventivato e quanto effettivamente svolto, in modo tale da poter correggere eventuali errori e migliorare la stima delle ore nei periodi successivi.

Tabella esito effettivo:

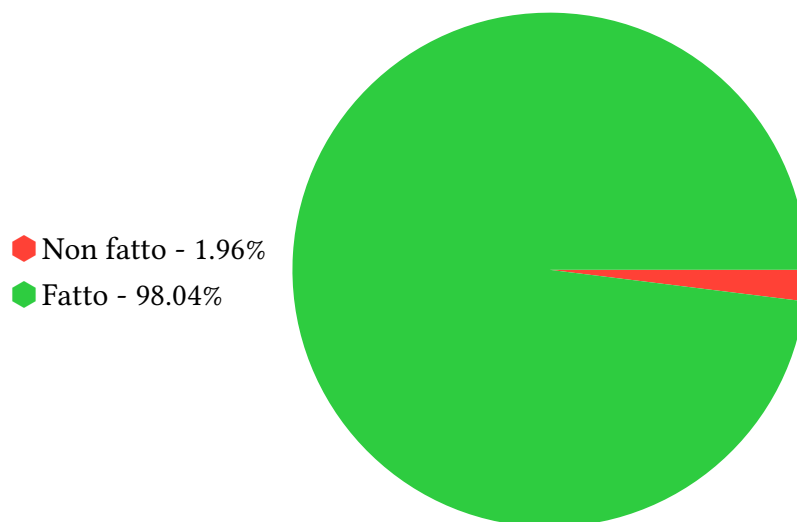
| Persona | Re. | Am. | Ve. | Prt. | Prg. | An. | Costo persona |
|------------------------|---------------|----------------|------------------|------|------|---------------|---------------------|
| Gabriele Checchina-to | 0 | 1(+1) | 0 | 0 | 0 | 4(-1) | € 120 (-€ 5) |
| Leonardo Lucato | 0 | 4(+4) | 4(-1) | 0 | 0 | 3(+3) | € 215 (+€ 140) |
| Giacomo Pesenato | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | € 90 |
| Francesco Pozzobon | 7.75(-0.25) | 2.25(+1.25) | 0 | 0 | 0 | 0 | € 277.5 (+€ 17.5) |
| Giovanni Salvò | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | € 125 |
| Gioele Scandaletti | 0 | 7(+1) | 0 | 0 | 0 | 0 | € 140 (+€ 20) |
| Pietro Valdagno | 0.75 (+0.75) | 9 | 0.5(+0.5) | 0 | 0 | 0 | € 210 (+€ 30) |
| Costo per ruolo | € 255 (+€ 15) | € 465 (+€ 145) | € 157.5 (-€ 7.5) | € - | € - | € 300 (+€ 50) | € 1177.5 (+€ 202.5) |

Distribuzione effettiva delle ore:



Graph 14: Effettiva divisione ore quarto periodo

Progresso delle attività_G :



Graph 15: Stato di avanzamento Periodo 4

4.5) Periodo 5

4.5.1) Pianificazione

Periodo_G : 13/1/2025 - 30/1/2025

Ruoli: Viene riportata di seguito la suddivisione del periodo_G

| Ruolo | Membri |
|--------------------|---------------------------------------|
| Responsabile(Re) | Giacomo Pesenato |
| Amministratore(Am) | Giovanni Salvò |
| Analista(An) | Francesco Pozzobon, Pietro Valdagno |
| Programmatore(Prg) | Gioele Scandaletti |
| Verificatore(Ve) | Leonardo Lucato, Gabriele Checchinato |
| Progettista(Prt) | <i>non presente</i> |

Obiettivi:

Seppur un periodo molto pesante a causa degli impegni universitari di ognuno dei membri del team, il gruppo si impone come obiettivo la continuazione, anche se con un ritmo inferiore, dei vari documenti. In particolare, durante il quinto periodo_G si pone attenzione all' Analisi dei Requisiti_G e al Piano di Qualifica_G . Per quest'ultimo viene deciso di completarlo con un cruscotto_G di Grafana_G per la visualizzazione delle metriche di qualità e dello stato di avanzamento del progetto. Inoltre si continua con il miglioramento del PoC in vista di una candidatura per l'RTB.

In particolare, gli obiettivi principali di questa fase sono:

- PoC: inserire alcuni miglioramenti come la sua presentazione con colori e nomi degli assi congrui e la possibilità di visualizzare i dati in modo più chiaro.
- Piano di Qualifica_G : verrà inserito un cruscotto di Grafana per la visualizzazione delle metriche di qualità e dello stato di avanzamento del progetto. Con questo cruscotto potremmo poi inserire

le relative immagini dei grafici, così da poter avere una visione più chiara e veloce dello stato del progetto.

- Analisi dei Requisiti_G : verrà completata la sezione relativa ai diagrammi UML_G con le loro relative modifiche.
- Glossario: verrà aggiornato con tutti i nuovi termini presenti nei vari documenti, con le relative definizioni.

Possibili rischi:

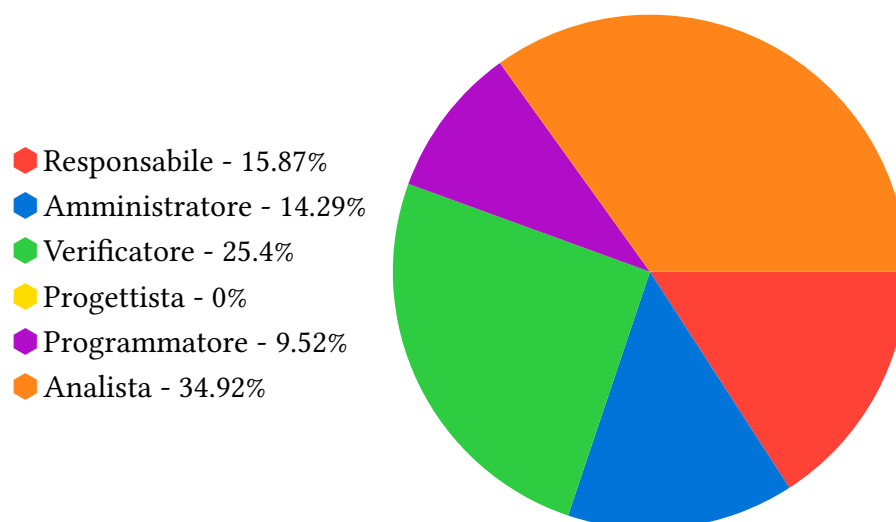
I rischi che ci aspettiamo di incontrare durante questo periodo_G sono:

- RI-2 - Problemi personali dei membri del team
- RI-3 - Problemi di coordinamento

Tabella preventivo:

| Persona | Re. | Am. | Ve. | Prt. | Prg. | An. | Costo persona |
|-------------------------|-------|------|-------|------|------|-------|---------------|
| Gabriele Checchinato | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | € 60 |
| Leonardo Lucato | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | € 60 |
| Giacomo Pesenato | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | € 150 |
| Francesco Pozzobon | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | € 100 |
| Giovanni Salvò | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | € 80 |
| Gioele Scandaletti | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | € 45 |
| Pietro Valdagno | 0 | 0.5 | 0 | 0 | 0 | 7 | € 185 |
| Costo per ruolo | € 150 | € 90 | € 120 | € - | € 45 | € 275 | € 680 |

Distribuzione preventivata delle ore:



Graph 16: Preventivo divisione ore quinto periodo

4.5.2) Esito

Obiettivi non raggiunti:

In questo quinto periodo_G non sono stati rilevati obiettivi non raggiunti.

Problematiche non attese:

In questo quinto periodo_G non sono state rilevate delle problematiche non attese.

Mitigazione rischi verificati:

Durante il quinto periodo_G abbiamo riscontrato entrambi i rischi che erano stati preventivati, tuttavia non hanno avuto un impatto significativo sul lavoro svolto. Questo è stato possibile grazie alla corretta gestione dei rischi e alla consapevolezza del team nel riconoscerli e mitigarli, tramite errori compiuti in precedenza e le relative correzioni apportate. L'unico punto importante da considerare è che il team deve continuare a mantenere alta l'attenzione su questi rischi, in modo da evitare che possano avere un impatto significativo sul lavoro svolto, in quanto i ritardi affrontati nei periodi precedenti hanno portato sicuramente a dei ritardi nella conclusione della prima parte del progetto_G (RTB_G).

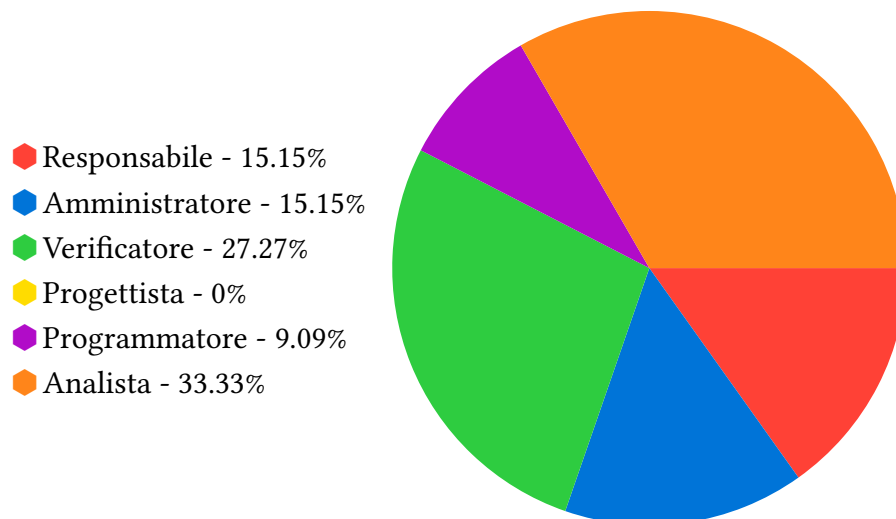
Possibili cambiamenti:

Il quinto periodo_G è stato caratterizzato da una buona gestione dei rischi e da una corretta pianificazione delle ore, che ha portato a una buona distribuzione delle stesse. Tuttavia, il team deve continuare a mantenere alta l'attenzione sui rischi preventivati e sulle ore preventivate, in modo da evitare che possano avere un impatto significativo sul lavoro svolto.

Tabella esito effettivo:

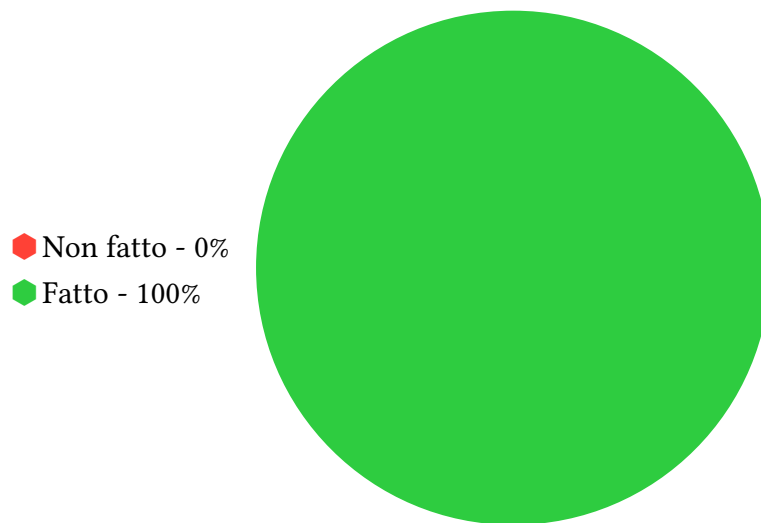
| Persona | Re. | Am. | Ve. | Prt. | Prg. | An. | Costo persona |
|------------------------|-------|---------------|---------------|------|------|-------|----------------------|
| Gabriele Checchinato | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | € 60 |
| Leonardo Lucato | 0 | 0 | 5 (+1) | 0 | 0 | 0 | € 75 (+€ 15) |
| Giacomo Pesenato | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | € 150 |
| Francesco Pozzobon | 0 | 0.5 (+0.5) | 0 | 0 | 0 | 4 | € 110 (+€ 10) |
| Giovanni Salvò | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | € 80 |
| Gioele Scandaletti | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | € 45 |
| Pietro Valdagno | 0 | 0.5 | 0 | 0 | 0 | 7 | € 185 |
| Costo per ruolo | € 150 | € 100 (+€ 10) | € 135 (+€ 15) | € - | € 45 | € 275 | € 705 (+€ 25) |

Distribuzione effettiva delle ore:



Graph 17: Effettiva divisione ore quinto periodo

Progresso delle attività_G :



Graph 18: Stato di avanzamento Periodo 5

4.6) Periodo 6

4.6.1) Pianificazione

Periodo_G : 31/1/2025 - 13/2/2025

Ruoli: Viene riportata di seguito la suddivisione del periodo_G

| Ruolo | Membri |
|--------------------|--|
| Responsabile(Re) | Leonardo Lucato |
| Amministratore(Am) | Giacomo Pesenato |
| Analista(An) | Giovanni Salvò |
| Programmatore(Prg) | Gabriele Checchinato, Gioele Scandaletti |
| Verificatore(Ve) | Francesco Pozzobon, Pietro Valdagno |
| Progettista(Prt) | <i>non presente</i> |

Obiettivi:

Il periodo_G attuale, analogamente al precedente, risulta particolarmente intenso per il nostro gruppo a causa degli impegni universitari. Nonostante il ritmo rallentato, ogni membro continuerà a contribuire al progetto. Questo sprint è tra i più impegnativi, poiché si conclude la stesura dei documenti per passare alla loro revisione e correzione in preparazione della candidatura RTB_G, che richiede una verifica scrupolosa e l'approvazione di ogni aspetto. Gli obiettivi del gruppo sono quindi di validare e perfezionare tutti i documenti per la candidatura.

Possibili rischi:

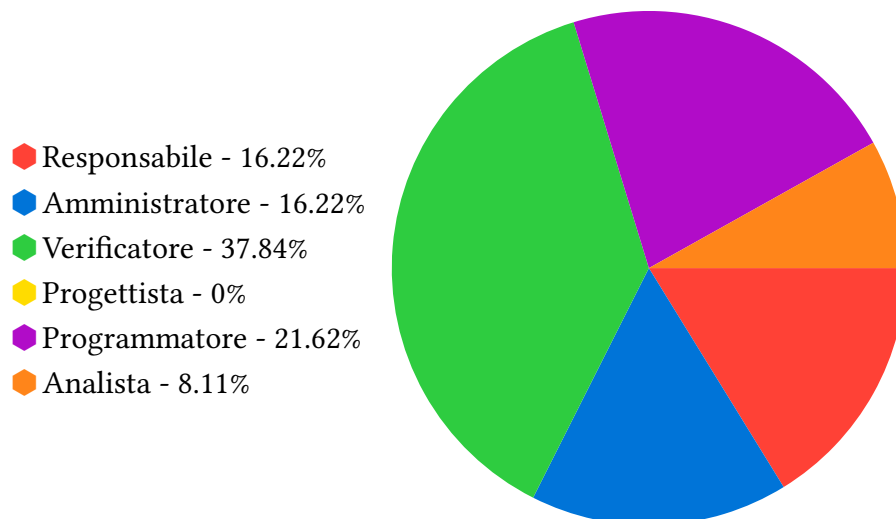
I rischi che ci aspettiamo di incontrare durante questo periodo_G sono:

- RI-2 - Problemi personali dei membri del team
- RI-3 - Problemi di coordinamento
- RI-6 - Sovraccarico di lavoro

Tabella preventivo:

| Persona | Re. | Am. | Ve. | Prt. | Prg. | An. | Costo persona |
|-------------------------|--------------|--------------|--------------|------------|--------------|-------------|---------------|
| Gabriele Checchinato | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | € 60 |
| Leonardo Lucato | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | € 180 |
| Giacomo Pesenato | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | € 120 |
| Francesco Pozzobon | 0 | 0 | 8 | 0 | 0 | 0 | € 120 |
| Giovanni Salvò | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | € 75 |
| Gioele Scandaletti | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | € 60 |
| Pietro Valdagno | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | € 90 |
| Costo per ruolo | € 180 | € 120 | € 210 | € - | € 120 | € 75 | € 705 |

Distribuzione preventivata delle ore:



Graph 19: Preventivo divisione ore sesto periodo

4.6.2) Esito

Obiettivi non raggiunti:

In questo sesto periodo_G non sono stati rilevati obiettivi non raggiunti.

Problematiche non attese:

In questo sesto periodo_G non sono state rilevate delle problematiche non attese.

Mitigazione rischi verificati:

Durante questo sesto periodo_G si sono verificati 2 dei 3 rischi preventivati ad inizio periodo_G : **RI-2 - Problemi personali dei membri del team** e **RI-6 - Sovraccarico di lavoro**. Questi rischi non hanno avuto un impatto significativo sul lavoro svolto, grazie alla corretta gestione dei rischi e alla consapevolezza del team nel riconoscerli e mitigarli. In base alle ore disponibili di ciascun membro del team, si è riusciti a distribuire il carico di lavoro in modo equo e a garantire il completamento di tutti gli obiettivi prefissati.

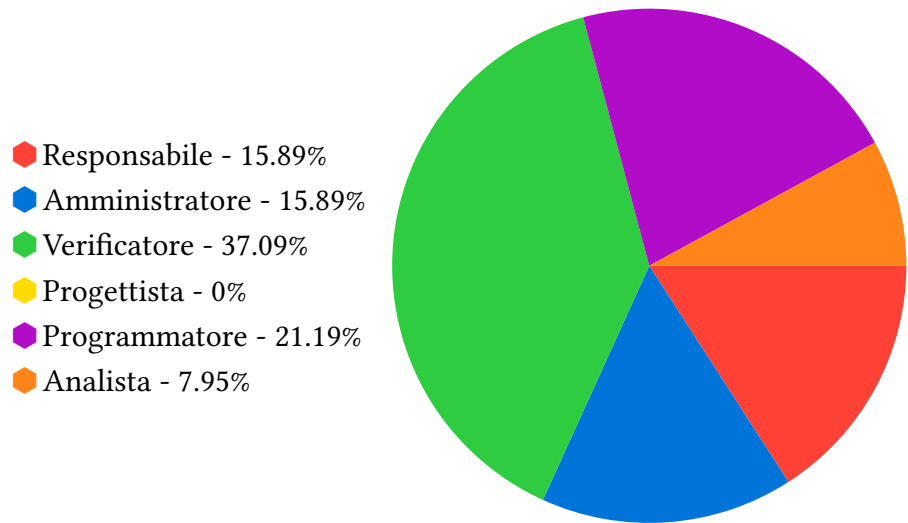
Possibili cambiamenti:

Durante il sesto periodo_G si è evidenziata un'efficace gestione dei rischi unita ad una pianificazione precisa delle ore. Questa strategia ha permesso una distribuzione equilibrata del tempo, portando al conseguimento di tutti gli obiettivi prefissati con un'ottima gestione di mitigazione dei rischi. Questo ha permesso di mantenere un ritmo di lavoro costante e di completare tutte le attività previste.

Tabella esito effettivo:

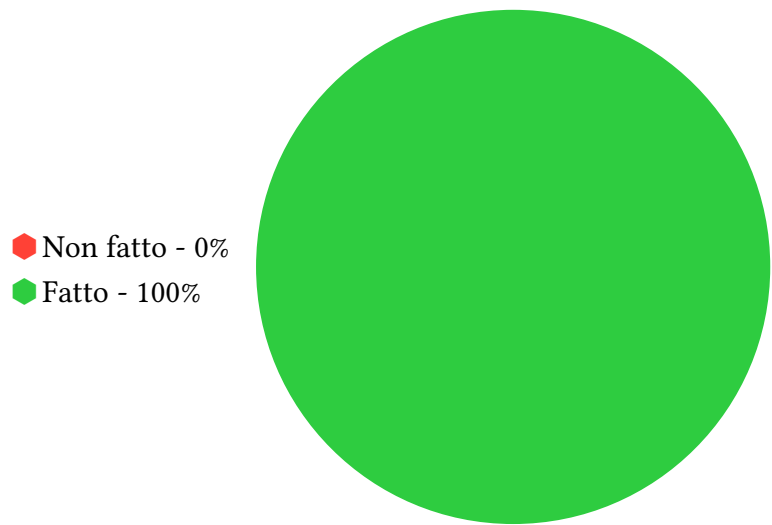
| Persona | Re. | Am. | Ve. | Prt. | Prg. | An. | Costo persona |
|-------------------------|-------|-------|------------------------|------|-------|------|-------------------------------|
| Gabriele Checchinato | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | € 60 |
| Leonardo Lucato | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | € 180 |
| Giacomo Pesenato | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | € 120 |
| Francesco Pozzobon | 0 | 0 | 8.25 (+0.25) | 0 | 0 | 0 | € 123.75 (+€ 3.75) |
| Giovanni Salvò | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | € 75 |
| Gioele Scandaletti | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | € 60 |
| Pietro Valdagno | 0 | 0 | 6.5 (+0.5) | 0 | 0 | 0 | € 97.5 (+€ 7.5) |
| Costo per ruolo | € 180 | € 120 | € 221.25 (+€ 11.25) | € - | € 120 | € 75 | € 716.25 (+€ 11.25) |

Distribuzione effettiva delle ore:



Graph 20: Effettiva divisione ore sesto periodo

Progresso delle attività :



Graph 21: Stato di avanzamento Periodo 6

4.7) Resoconto RTB

| Ruolo | Periodo 1 | Periodo 2 | Periodo 3 | Periodo 4 | Periodo 5 | Periodo 6 | Costo tot |
|--------------------------|--------------|----------------|--------------|-----------------|--------------|-----------------|------------------|
| Responsabile | € 150 | € 165 | € 187.5 | € 255 | € 150 | € 180 | € 1087.5 |
| Amministratore | € 140 | € 150 | € 200 | € 465 | € 100 | € 120 | € 1175 |
| Verificatore | € 165 | € 105 | € 112.5 | € 157.5 | € 135 | € 221.25 | € 896.25 |
| Progettista | € 0 | € 0 | € 0 | € 0 | € 0 | € 0 | € 0 |
| Programmatore | € 75 | € 270 | € 30 | € 0 | € 45 | € 120 | € 540 |
| Analista | € 275 | € 87.5 | € 300 | € 300 | € 275 | € 75 | € 1312.5 |
| Costo per periodo | € 805 | € 777.5 | € 830 | € 1177.5 | € 705 | € 716.25 | € 5011.25 |

4.8) Periodo 7

4.8.1) Pianificazione

Periodo_G : 03/3/2025 - 10/3/2025

Ruoli: Viene riportata di seguito la suddivisione del periodo_G

| Ruolo | Membri |
|--------------------|--|
| Responsabile(Re) | Giovanni Salvò |
| Amministratore(Am) | Leonardo Lucato |
| Analista(An) | Gabriele Checchinato, Francesco Pozzobon |
| Programmatore(Prg) | <i>non presente</i> |
| Verificatore(Ve) | Giacomo Pesenato, Gioele Scandaletti |
| Progettista(Prt) | Gabriele Checchinato, Leonardo Lucato, Giacomo Pesenato, Gioele Scandaletti, Pietro Valdagno |

Obiettivi:

In questo periodo, il team si è concentrato sullo studio della progettazione software, approfondendo i pattern e le best practices per l'implementazione delle tecnologie adottate. Grazie alla presenza di più membri con il ruolo di progettista_G, è stato possibile analizzare diverse soluzioni e valutarne l'applicabilità nel contesto del progetto. Gli obiettivi quindi sono stati:

- **Approfondimento della progettazione** : analisi dei principali pattern software e delle best practices per l'integrazione delle tecnologie utilizzate, con particolare attenzione alla scalabilità e alla manutenibilità del sistema.
- **Revisione del documento Analisi dei Requisiti** : applicazione delle modifiche richieste dal Prof. Riccardo Cardin per affinare, correggere e migliorare il documento proposto in fase RTB_G.
- **Aggiornamento del Piano di Qualifica**: a seguito delle correzioni apportate all'Analisi dei requisiti, è stato rivisto anche il Piano di Qualifica modificando i test di sistema e di accettazione.

Possibili rischi

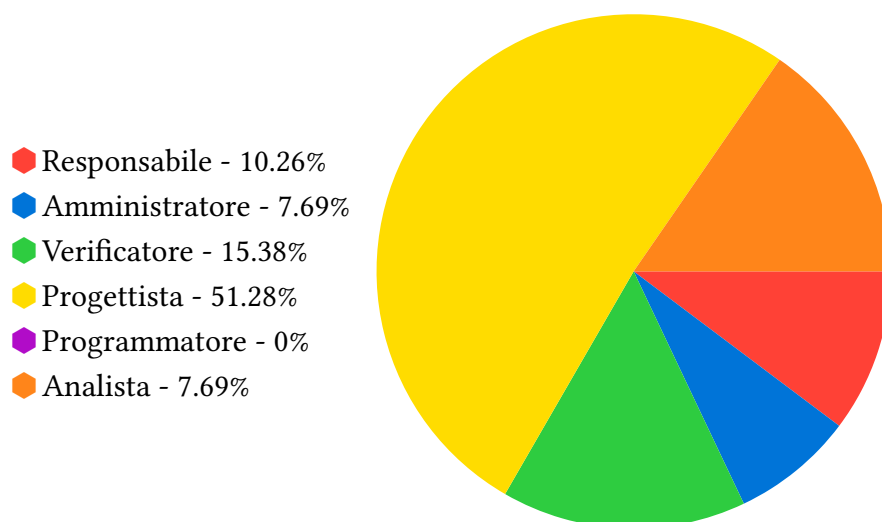
I rischi che ci aspettiamo di incontrare durante questo periodo_G sono:

- **RI-2 - Problemi personali dei membri del team**
- **RI-4 - Mancanza di conoscenze tecniche**

Tabella preventivo:

| Persona | Re. | Am. | Ve. | Prt. | Prg. | An. | Costo persona |
|------------------------|-------|------|------|-------|------|-------|---------------|
| Gabriele Checchinato | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | € 75 |
| Leonardo Lucato | 0 | 3 | 0 | 5 | 0 | 0 | € 185 |
| Giacomo Pesenato | 0 | 0 | 3 | 5 | 0 | 0 | € 170 |
| Francesco Pozzobon | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | € 75 |
| Giovanni Salvò | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | € 120 |
| Gioele Scandaletti | 0 | 0 | 3 | 5 | 0 | 0 | € 170 |
| Pietro Valdagno | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | € 125 |
| Costo per ruolo | € 120 | € 60 | € 90 | € 500 | € - | € 150 | € 920 |

Distribuzione preventivata delle ore:



Graph 22: Preventivo divisione ore settimo periodo

4.8.2) Esito

Obiettivi non raggiunti:

In questo settimo periodo_G non sono stati rilevati obiettivi non raggiunti.

Problematiche non attese:

In questo settimo periodo_G si è verificato il seguente rischio non preventivato:

- **RE-2 - Utilizzo di librerie di terze parti:** la libreria da noi utilizzata per la generazione dei grafici nei documenti ha riscontrato incompatibilità con la nuova versione di typst_G.

Mitigazione rischi verificati:

Oltre alla problematica non attesa, durante questo settimo periodo_G si è verificato solo 1 dei 2 rischi preventivati e queste sono le strategie di mitigazione adottate:

- **RI-4 - Mancanza di conoscenze tecniche:** tale rischio è stato mitigato grazie a uno studio più approfondito delle tecnologie critiche.
- **RE-2 - Utilizzo di librerie di terze parti:** tale rischio è stato mitigato con una soluzione a breve termine, ovvero mantenendo la precedente versione di typst_G per la compilazione dei documenti, pianificando un cambio di libreria per il periodo successivo.

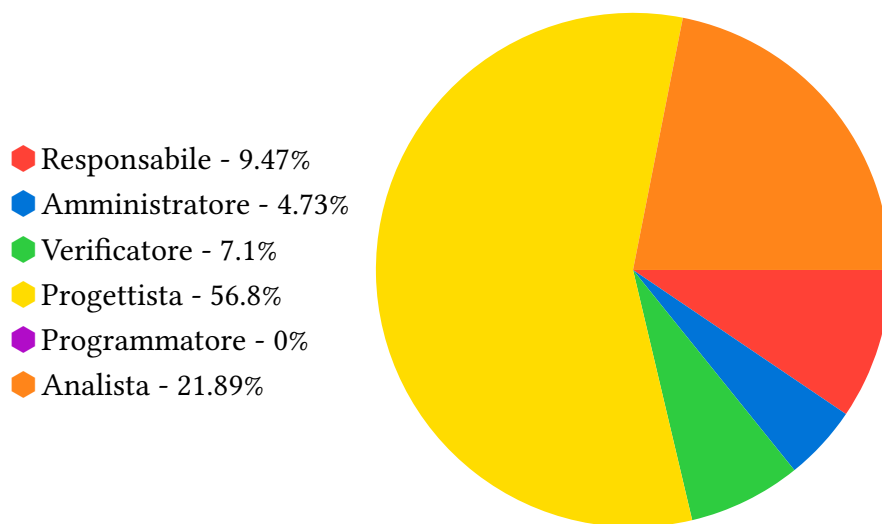
Possibili cambiamenti:

Durante il settimo periodo_G si è evidenziata un'efficace gestione e mitigazione dei rischi, insieme a una buona pianificazione delle ore. Questa strategia ha permesso una distribuzione equilibrata del tempo, portando al conseguimento di tutti gli obiettivi prefissati, superando agilmente ogni ostacolo verificatosi.

Tabella esito effettivo:

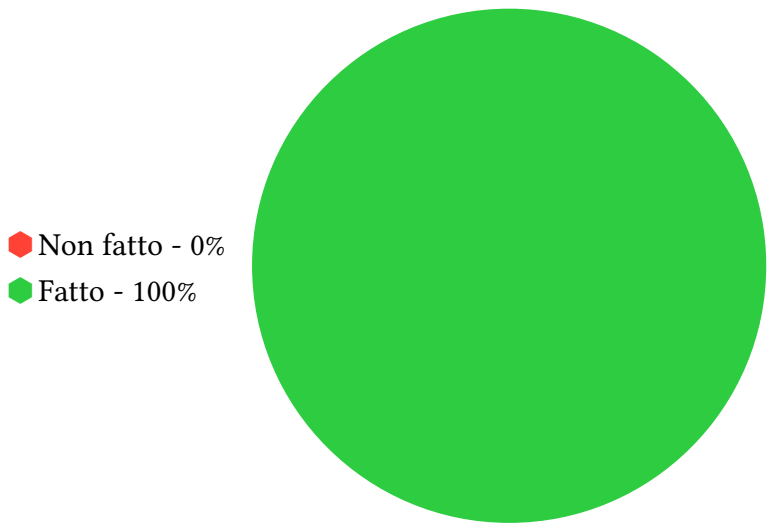
| Persona | Re. | Am. | Ve. | Prt. | Prg. | An. | Costo persona |
|----------------------------|-------|--------------|--------------|-------------------|------|------------------------|---------------------------------|
| Gabriele Checchinato | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 (+2) | € 125 (+€ 50) |
| Leonardo Lucato | 0 | 2 (-1) | 0 | 7 (+2) | 0 | 0 | € 215 (+€ 30) |
| Giacomo Pesenato | 0 | 0 | 1 (-2) | 6 (+1) | 0 | 0 | € 165 (-€ 5) |
| Francesco Pozzobon | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.25 (+1.25) | € 106.25 (+€ 31.25) |
| Giovanni Salvò | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | € 120 |
| Gioele Scandaletti | 0 | 0 | 2 (-1) | 5 | 0 | 0 | € 155 (-€ 15) |
| Pietro Valdagno | 0 | 0 | 0 | 6 (+1) | 0 | 0 | € 150 (+€ 25) |
| Costo per ruolo | € 120 | € 40 (-€ 20) | € 45 (-€ 45) | € 600 (+€ 100) | € - | € 231.25 (+€ 81.25) | € 1036.25 (+€ 116,25) |

Distribuzione effettiva delle ore:



Graph 23: Effettiva divisione ore settimo periodo

Progresso delle attività_G :



Graph 24: Stato di avanzamento Periodo 7

4.9) Periodo 8

4.9.1) Pianificazione

Periodo_G : 10/3/2025 - 17/3/2025

Ruoli: Viene riportata di seguito la suddivisione del periodo_G

| Ruolo | Membri |
|--------------------|--|
| Responsabile(Re) | Gioele Scandaletti |
| Amministratore(Am) | Gabriele Checchinato |
| Analista(An) | Giovanni Salvò |
| Programmatore(Prg) | Gabriele Checchinato, Leonardo Lucato, Giacomo Pesenato, Gioele Scandaletti, Pietro Valdagno |
| Verificatore(Ve) | Giacomo Pesenato |
| Progettista(Prt) | Giovanni Salvò, Francesco Pozzobon |

Obiettivi:

In questo periodo_G, l'obiettivo del team è proseguire con lo studio della progettazione software e iniziare la fase di codifica del MVP_G per comprendere meglio quali pattern applicare e quindi affiancare la fase di progettazione. Per questi motivi i ruoli di programmatore_G e progettista sono stati assegnati a più membri del team. I programmatori, inoltre, si divideranno in due sottogruppi: uno che si occuperà del lato backend e uno del lato frontend dell'applicazione.

Nello specifico gli obiettivi di questo periodo sono:

- **Continuazione della fase di progettazione** : continuare l'analisi dell'applicabilità dei pattern software studiati nel precedente periodo, supportandola concretamente con la fase di codifica.
- **Inizio codifica MVP_G** : avviare la fase di sviluppo del MVP_G, suddividendo il lavoro tra frontend e backend per approfondire lo studio delle tecnologie e dei pattern.
- **Norme di Progetto_G** : ampliare e approfondire alcune sezioni già presenti, aggiungendo dettagli sulla fase di codifica e riferimenti sulla fase del PB_G.
- **Piano di Qualifica_G** : aggiornare il documento includendo la descrizione e l'analisi dei grafici relativi alle metriche adottate, specificando il loro significato e l'impatto sulla valutazione della qualità del progetto.

Possibili rischi

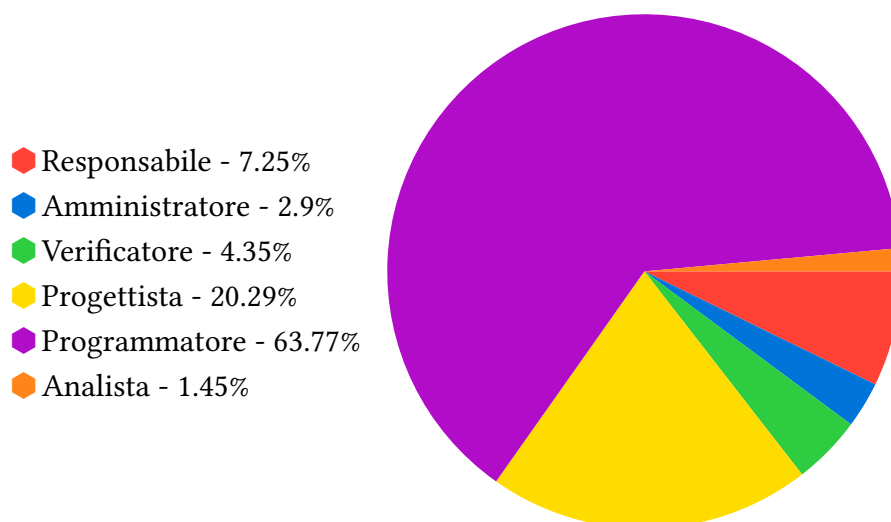
I rischi che ci aspettiamo di incontrare durante questo periodo_G sono:

- RI-2 - Problemi personali dei membri del team
- RI-4 - Mancanza di conoscenze tecniche

Tabella preventivo:

| Persona | Re. | Am. | Ve. | Prt. | Prg. | An. | Costo persona |
|-------------------------|-------|------|------|-------|-------|------|---------------|
| Gabriele Checchinato | 0 | 2 | 0 | 0 | 9 | 0 | € 175 |
| Leonardo Lucato | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 | 0 | € 210 |
| Giacomo Pesenato | 0 | 0 | 3 | 0 | 9 | 0 | € 180 |
| Francesco Pozzobon | 0 | 0 | 0 | 9 | 0 | 0 | € 225 |
| Giovanni Salvò | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 1 | € 150 |
| Gioele Scandaletti | 5 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | € 180 |
| Pietro Valdagno | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 0 | € 150 |
| Costo per ruolo | € 150 | € 40 | € 45 | € 350 | € 660 | € 25 | € 1270 |

Distribuzione preventivata delle ore:



Graph 25: Preventivo divisione ore ottavo periodo

4.9.2) Esito

Obiettivi non raggiunti:

In questo ottavo periodo_G non sono stati rilevati obiettivi non raggiunti.

Problematiche non attese:

In questo ottavo periodo_G non sono state rilevate delle problematiche non attese.

Mitigazione rischi verificati:

Durante questo ottavo periodo_G si è verificato solo 1 dei 2 rischi preventivati e queste sono le strategie di mitigazione adottate:

- **RI-4 - Mancanza di conoscenze tecniche:** tale rischio è stato mitigato grazie allo studio delle tecnologie che si sono rivelate più critiche e attraverso riunioni tra i membri col ruolo di programmatore_G per ottenere una maggiore consapevolezza della situazione attuale e valutare diverse strategie di risoluzione dei problemi.

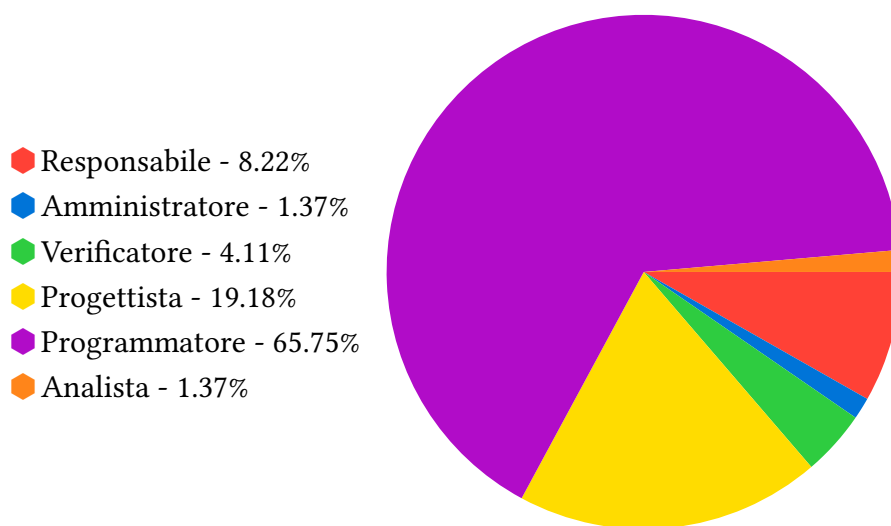
Possibili cambiamenti:

Durante l'ottavo periodo_G si è evidenziata un'efficace gestione e mitigazione dei rischi e una buona pianificazione delle ore, che hanno contribuito a un incremento della produttività. Questo ha permesso di completare tutti gli obiettivi prefissati e di gestire agevolmente le problematiche che si sono verificate.

Tabella esito effettivo:

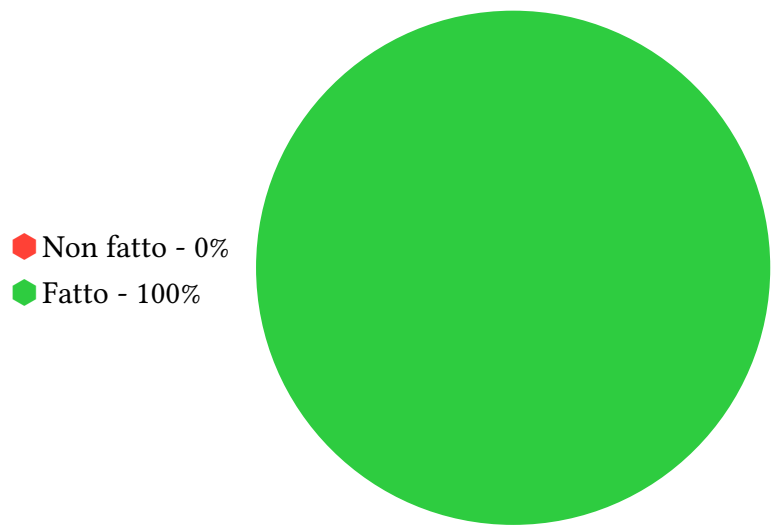
| Persona | Re. | Am. | Ve. | Prt. | Prg. | An. | Costo persona |
|------------------------|---------------|--------------|------|-------|---------------|------|-----------------------|
| Gabriele Checchinato | 1 (+1) | 1 (-1) | 0 | 0 | 9 | 0 | € 185 (+€ 10) |
| Leonardo Lucato | 0 | 0 | 0 | 0 | 16 (+2) | 0 | € 240 (+€ 30) |
| Giacomo Pesenato | 0 | 0 | 3 | 0 | 9 | 0 | € 180 |
| Francesco Pozzobon | 0 | 0 | 0 | 9 | 0 | 0 | € 225 |
| Giovanni Salvò | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 1 | € 150 |
| Gioele Scandaletti | 5 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | € 180 |
| Pietro Valdagno | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 (+2) | 0 | € 180 (+€ 30) |
| Costo per ruolo | € 180 (+€ 30) | € 20 (-€ 20) | € 45 | € 350 | € 720 (+€ 60) | € 25 | € 1340 (+€ 70) |

Distribuzione effettiva delle ore:



Graph 26: Effettiva divisione ore ottavo periodo

Progresso delle attività_G :



Graph 27: Stato di avanzamento Periodo 8

4.10) Periodo 9

4.10.1) Pianificazione

Periodo_G : 17/3/2025 - 25/3/2025

Ruoli: Viene riportata di seguito la suddivisione del periodo_G

| Ruolo | Membri |
|--------------------|---|
| Responsabile(Re) | Pietro Valdagno |
| Amministratore(Am) | Giacomo Pesenato |
| Analista(An) | Gabriele Checchinato |
| Programmatore(Prg) | Giovanni Salvò, Francesco Pozzobon, Giacomo Pesenato, Gioele Scandaletti, Leonardo Lucato |
| Verificatore(Ve) | Giovanni Salvò |
| Progettista(Prt) | Gabriele Checchinato, Pietro Valdagno |

Obiettivi:

In questo periodo_G, l'obiettivo del team è proseguire con lo studio della progettazione software e continuare la fase di codifica del MVP_G. Per questi motivi i ruoli di programmatore_G e progettista_G sono stati assegnati a più membri del team. I programmatori, inoltre, si divideranno in due sottogruppi: uno che si occuperà del lato back-end e uno del lato front-end dell'applicazione.

Nello specifico gli obiettivi di questo periodo sono:

- **Continuazione codifica MVP_G**: continuare la fase di sviluppo del MVP_G, suddividendo il lavoro tra front-end e back-end per approfondire lo studio delle tecnologie e dei pattern.
- **Norme di Progetto_G**: ampliare e approfondire alcune sezioni già presenti come la sezione sviluppo e la sezione processi di supporto.
- **Analisi dei Requisiti_G**: aggiornare il documento includendo le nuove tecnologie utilizzate a seguito del cambiamento deciso dal team e approvato dal Prof. Riccardo Cardin e dall'azienda.

Possibili rischi

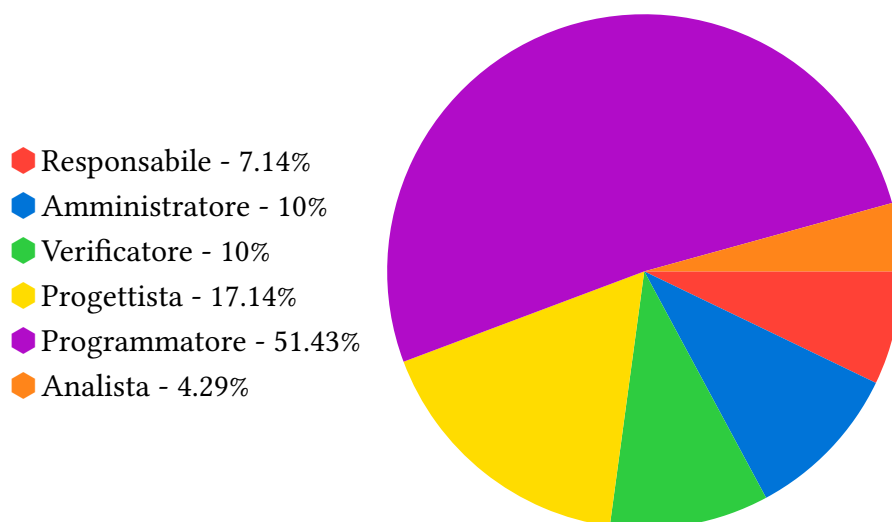
I rischi che ci aspettiamo di incontrare durante questo periodo_G sono:

- **RI-2 - Problemi personali dei membri del team**
- **RI-4 - Mancanza di conoscenze tecniche**

Tabella preventivo:

| Persona | Re. | Am. | Ve. | Prt. | Prg. | An. | Costo persona |
|-------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|---------------|
| Gabriele Checchinato | 0 | 3 | 0 | 5 | 0 | 3 | € 260 |
| Leonardo Lucato | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 | € 90 |
| Giacomo Pesenato | 0 | 4 | 3 | 0 | 5 | 0 | € 200 |
| Francesco Pozzobon | 0 | 0 | 0 | 3 | 10 | 0 | € 225 |
| Giovanni Salvò | 0 | 0 | 4 | 0 | 5 | 0 | € 135 |
| Gioele Scandaletti | 0 | 0 | 0 | 2 | 8 | 0 | € 170 |
| Pietro Valdagno | 5 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | € 230 |
| Costo per ruolo | € 150 | € 140 | € 105 | € 300 | € 540 | € 75 | € 1310 |

Distribuzione preventivata delle ore:



Graph 28: Preventivo divisione ore nono periodo

4.10.2) Esito

Obiettivi non raggiunti:

In questo nono periodo_G non sono stati rilevati obiettivi non raggiunti.

Problematiche non attese:

In questo nono periodo_G non sono state rilevate delle problematiche non attese.

Mitigazione rischi verificati:

Durante questo nono periodo_G si sono verificati entrambi i rischi preventivati e queste sono le strategie di mitigazione adottate:

- **RI-2 - Problemi personali dei membri del team:** tale rischio è stato mitigato grazie all'aiuto tra i membri del team riducendo l'impatto sul lavoro da svolgere.
- **RI-4 - Mancanza di conoscenze tecniche:** tale rischio è stato mitigato grazie allo studio delle tecnologie che si sono rivelate più critiche e attraverso riunioni tra i membri col ruolo di programmatore_G e tra quelli col ruolo di progettista_G per ottenere una maggiore consapevolezza della situazione attuale e valutare diverse strategie di risoluzione dei problemi.

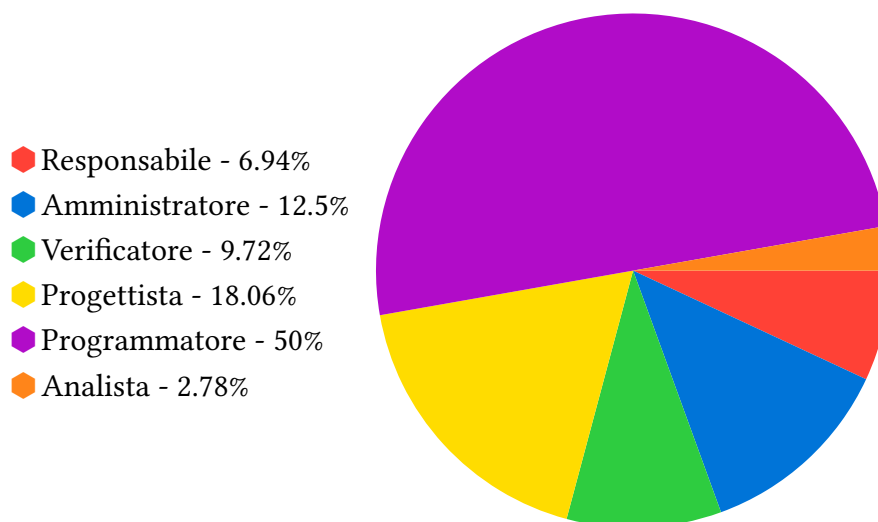
Possibili cambiamenti:

Durante il nono periodo_G si è evidenziata un'efficace gestione e mitigazione dei rischi e una buona pianificazione delle ore, che hanno contribuito a un incremento della produttività seguendo il lavoro svolto nel periodo otto. Questo ha permesso di completare tutti gli obiettivi prefissati e di gestire agevolmente le problematiche che si sono verificate.

Tabella esito effettivo:

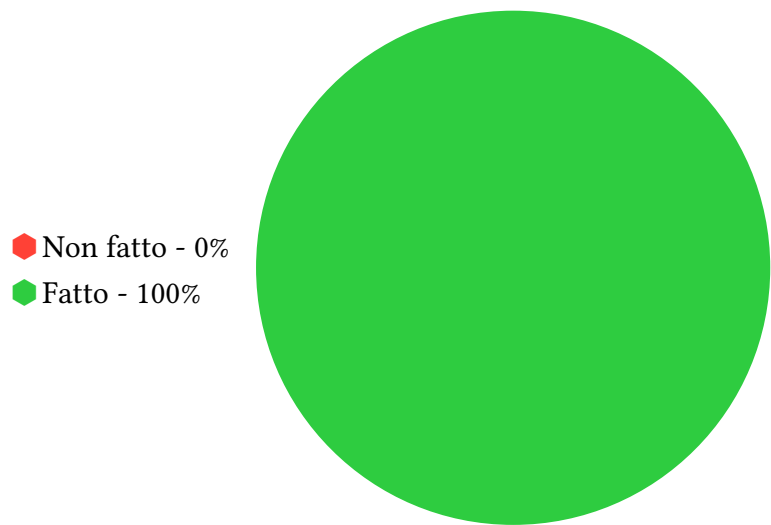
| Persona | Re. | Am. | Ve. | Prt. | Prg. | An. | Costo persona |
|------------------------|-------|--------------|-------|--------------|-------|-------------|-----------------------|
| Gabriele Checchinato | 0 | 3 | 0 | 5 | 0 | 2 (-1) | € 235 (-€ 25) |
| Leonardo Lucato | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 | € 90 |
| Giacomo Pesenato | 0 | 4 | 3 | 0 | 5 | 0 | € 200 |
| Francesco Pozzobon | 0 | 0 | 0 | 3 | 10 | 0 | € 225 |
| Giovanni Salvò | 0 | 0 | 4 | 1(+1) | 5 | 0 | € 160 (+€ 25) |
| Gioele Scandaletti | 0 | 2(+2) | 0 | 2 | 8 | 0 | € 210 (+€ 40) |
| Pietro Valdagno | 5 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | € 230 |
| Costo per ruolo | € 150 | € 180 (+€40) | € 105 | € 325 (+€25) | € 540 | € 50 (-€25) | € 1350 (+€ 40) |

Distribuzione effettiva delle ore:



Graph 29: Effettiva divisione ore nono periodo

Progresso delle attività_G :



Graph 30: Stato di avanzamento Periodo 9

4.11) Periodo 10

4.11.1) Pianificazione

Periodo_G : 25/03/2025 - 03/04/2025

Ruoli: Viene riportata di seguito la suddivisione del periodo_G

| Ruolo | Membri |
|--------------------|--|
| Responsabile(Re) | Giovanni Salvò |
| Amministratore(Am) | Leonardo Lucato |
| Analista(An) | Gioele Scandaletti |
| Programmatore(Prg) | Francesco Pozzobon, Giacomo Pesenato, Gioele Scandaletti |
| Verificatore(Ve) | Gabriele Checchinato |
| Progettista(Prt) | Gabriele Checchinato, Pietro Valdagno Giovanni Salvò, Leonardo Lucato, Giacomo Pesenato |

Obiettivi:

In questo periodo_G, l'obiettivo del team è continuare la fase di codifica del MVP_G inserendo inoltre i test per raggiungere un code coverage adatto. Per questi motivi i ruoli di programmatore_G e progettista_G sono stati assegnati a più membri del team. I programmatori e i progettisti si divideranno in due sottogruppi: uno che si occuperà del lato back-end e uno del lato front-end dell'applicazione. Nello specifico gli obiettivi di questo periodo sono:

- **Continuazione codifica MVP_G** : continuare la fase di sviluppo del MVP_G, suddividendo il lavoro tra front-end e back-end per facilitare il ruolo di programmatore_G e progettista_G.
- **PdQ_G** : aggiungere riferimenti ai test di unita e di integrazione.
- **ST_G** : scrivere sezioni su componenti front-end, back-end e sulle tecnologie utilizzate.

Possibili rischi

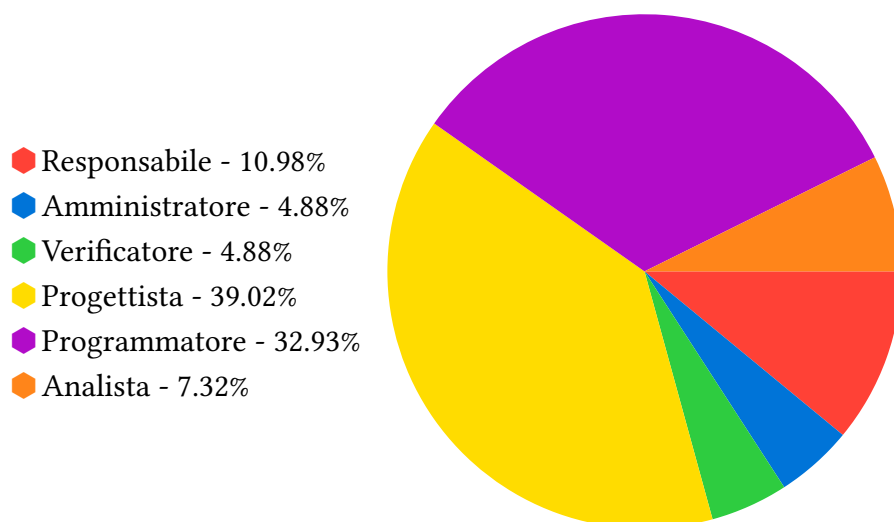
I rischi che ci aspettiamo di incontrare durante questo periodo_G sono:

- **RI-2 - Problemi personali dei membri del team**
- **RI-4 - Mancanza di conoscenze tecniche**

Tabella preventivo:

| Persona | Re. | Am. | Ve. | Prt. | Prg. | An. | Costo persona |
|-------------------------|--------------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| Gabriele Checchinato | 3 | 0 | 4 | 9 | 2 | 0 | € 405 |
| Leonardo Lucato | 0 | 4 | 0 | 7 | 0 | 0 | € 255 |
| Giacomo Pesenato | 0 | 0 | 0 | 7 | 1 | 0 | € 190 |
| Francesco Pozzobon | 0 | 0 | 0 | 1 | 14 | 0 | € 235 |
| Giovanni Salvò | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | € 180 |
| Gioele Scandaletti | 0 | 0 | 0 | 2 | 7 | 6 | € 305 |
| Pietro Valdagno | 0 | 0 | 0 | 6 | 3 | 0 | € 195 |
| Costo per ruolo | € 270 | € 80 | € 60 | € 800 | € 405 | € 150 | € 1765 |

Distribuzione preventivata delle ore:



Graph 31: Preventivo divisione ore decimo periodo

4.11.2) Esito

Obiettivi non raggiunti:

In questo decimo periodo_G non sono stati rilevati obiettivi non raggiunti.

Problematiche non attese:

In questo decimo periodo_G non sono state rilevate delle problematiche non attese.

Mitigazione rischi verificati:

Durante questo decimo periodo_G si è verificato solo uno dei due rischi preventivati e queste sono le strategie di mitigazione adottate:

- **RI-4 - Mancanza di conoscenze tecniche:** tale rischio è stato mitigato grazie allo studio delle tecnologie che si sono rivelate più critiche e attraverso riunioni tra i membri col ruolo di programmatore_G e tra quelli col ruolo di progettista_G per ottenere una maggiore consapevolezza della situazione attuale e valutare diverse strategie di risoluzione dei problemi.

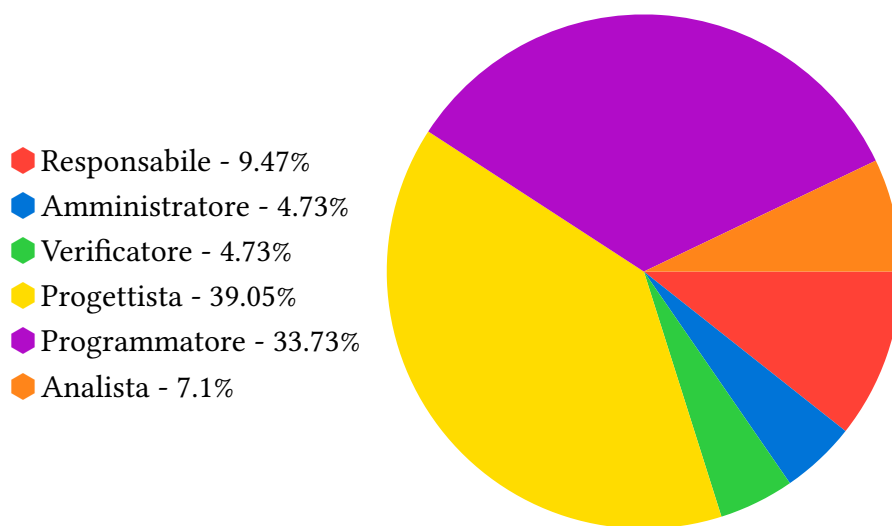
Possibili cambiamenti:

Durante il decimo periodo_G si è evidenziata un'efficace gestione e mitigazione dei rischi e una buona pianificazione delle ore. Questo ha permesso di completare tutti gli obiettivi prefissati e di gestire agevolmente le problematiche che si sono verificate.

Tabella esito effettivo:

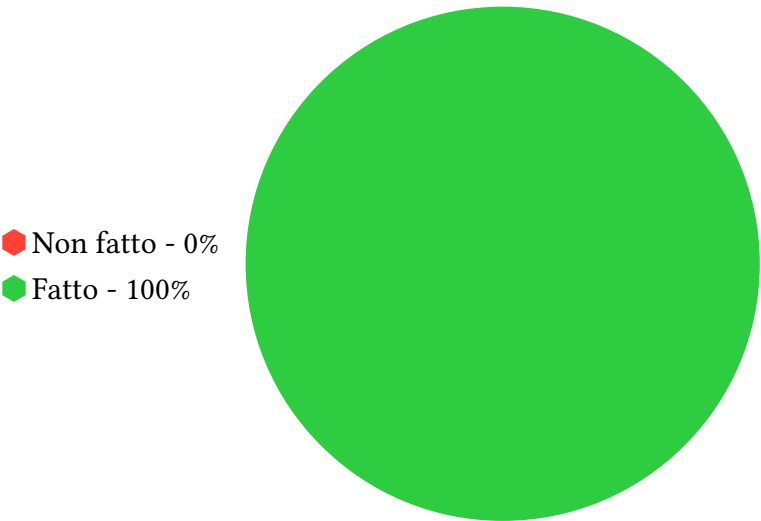
| Persona | Re. | Am. | Ve. | Prt. | Prg. | An. | Costo persona |
|------------------------|-------|------|------|---------------|-------------------|-------|---------------------------|
| Gabriele Checchinato | 3 | 0 | 4 | 9 | 2 | 0 | € 405 |
| Leonardo Lucato | 0 | 4 | 0 | 7 | 0 | 0 | € 255 |
| Giacomo Pesenato | 0 | 0 | 0 | 7 | 1 | 0 | € 190 |
| Francesco Pozzobon | 0 | 0 | 0 | 1 | 15.5(+1.5) | 0 | € 257.5 (+€ 22.5) |
| Giovanni Salvò | 6 | 0 | 0 | 1(+1) | 0 | 0 | € 205 (+€ 25) |
| Gioele Scandaletti | 0 | 0 | 0 | 2 | 7 | 6 | € 305 |
| Pietro Valdagno | 0 | 0 | 0 | 6 | 3 | 0 | € 195 |
| Costo per ruolo | € 270 | € 80 | € 60 | € 825 (+€ 25) | € 427.5 (+€ 22.5) | € 150 | € 1812.5 (+€ 47.5) |

Distribuzione effettiva delle ore:



Graph 32: Effettiva divisione ore decimo periodo

Progresso delle attività_G :



Graph 33: Stato di avanzamento Periodo 10