

Individuelle praktische Arbeit (IPA) Informatik

Kanton Zug

Informationsveranstaltung für Fachvorgesetzte

13. und 19.01.2015, 18:00 – 20:00h GIBZ, 2.112

Aldo Diethelm
Chefexperte Informatik, Zug
aldo.diethelm@siemens.com

Agenda



- > Rollen
- > Ablauf
- > Projektauftrag
- > PkOrg
- > Kriterien
- > Bewertung, Korrektur
- > Varia
- > Empfehlungen, Hinweise für Lernende

Rollen

- Kandidat
- Fachvorgesetzter
- Berufsbildner
- Erstexperte
- Zweitexperte
- Validierungsexperte
- Chefexperte
- Amt f
 ür Berufsbildung

<u>Aufgaben Fachvorgesetzter</u>

- Erfassung IPA Grobbeschreibung
- Erfassung IPA Detailbeschreibung
- Erfassung der 8 Kriterien
- Teilnahme Zwischengespräch
- Kontrolle der Auftragsausübung
- Präsenz während der IPA
- Kriterienbewertung, Auftragskorrektur
- Zustellung korrigiertes IPA-Dossier (inkl. Kriterien) an den Erstexperten
- Optionale Teilnahme am Fachgespräch
- Abschlussgespräch mit den Experten

Ca. 20h Aufwand

IPA Informatik, Kanton Zug

Ablauf

Dezember Registration in PkOrg (alle)

bis 14. Januar Erfassung der Grobbeschreibung (FV)

ab 15. Januar Expertenzuteilung (E1, E2)

Jan. bis Mai Formulierung des Projektauftrags (FV)

Validierung des Projektauftrags (VE)

Umsetzung der IPA, Durchführung Zwischengespräch (K, FV, E1)

Übergabe der Dokumentation an Fachvorgesetzten und

Zweitexperten (K)

Erstellung Web Summary (K)

Korrektur und Beurteilung (FV, E2)

Weiterleitung der korrigierten Dokumentation an den

Erstexperten inklusive des ausgefüllten Kriterienkatalogs (FV)

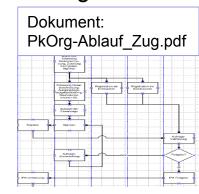
Korrektur und Beurteilung (E1)

Fachgespräch (K, E1, E2, optional FV)

Definitive Notengebung (E1, E2, FV)

anfangs Juli Noteneröffnung (Amt)

Juli/August IPA-Einsicht, IPA-Rekurs (K, Amt, CE)



Projektauftrag

- Einheitlich 80h (ohne Web Summary, ohne Präsentationsvorbereitung und ohne Präsentation)
- 10 aufeinanderfolgende Tage Unterbrechung einzig durch Schule, Wochenende und Feiertage
- Maximal 100 Seiten, exklusive Anhang (Empfehlung)
- Praktischer Nutzen; keine Alibi-Übung
- Keine repetitiven Aufgaben
- Vertrautes Umfeld, Erfahrung im Projektthema
- Eigenleistung ermöglichen und deklarieren; Ziel, nicht Weg vorgeben
- Angemessener Schwierigkeitsgrad
- Projektmethodik; mehrere Projektphasen, Alternativen zu IPERKA prüfen
- Rein konzeptionelle Aufgaben vermeiden
- Risikoabschätzung (bspw. Abhängigkeiten)
- Fremdsprachige Dokumentation in Grobbeschreibung festhalten, situativ
- Auftrag in PkOrg abbilden, Grafik im Anhang
- Fachvorgesetzter verantwortet die Auftragsformulierung. Vorzugsweise mit Einbezug des Lernenden.

PkOrg – Einige Merkmale

- Workflow, Verwaltung, Terminfindung, Spesenabrechnung...
- Ausgereifter Kriterienkatalog anstelle von Smiles
- In 8 Kantonen f

 ür Informatik im Einsatz
- in 11 Kantonen und 13 Berufen im Einsatz (IT, Gesundheit/Betreuung, Mediamatiker, Info-Praktiker)
- Feedbackprozess (Umfrage bez. Experteneinsatz)
- Instrument zur Nivellierung der Notengebung (CH und Zug)
- Mehr als 20'000 IPAs abgewickelt
- Lern-Videos, Leitfaden im Buchhandel
- Hohe Datensicherheit nach mehr als 15 Jahren Betrieb führte noch kein Hacker-Angriff zum Erfolg
- Gebührenpflichtige Hotline im Einsatz

PkOrg - Intro

- Eine web-basierte Workflow-Applikation
- Voraussetzung: Internetanschluss und Email-Adresse
- Die Adresse: www.pkorg.ch, Berufsfeld Informatik
- Hilfevideos: https://www.pkorg.ch/informatik/hilfevideos-informatiker
- Leitfaden in Buchhandlungen erhältlich; mehr dazu unter https://www.pkorg.ch/informatik/
- Email-Adresse <u>extranet@pkorg.ch</u> dient nur dem Nachrichtenversand



IPA Informatik, Kanton Zug

PkOrg – 2.0 GUI



Kandidat/in	Arbeitsschritte	Beteiligte Personen Validierung Starttag
Test-Vname Test-Nname Legende	<u></u>	Signatur Grobbeschreibung entfernen Detailbeschreibung erfassen Kommentare zur IPA IPA-Termine Dokumentenpool Bewertungsbogen (Kandidat / FV)
Grobbeschreibung Detailbeschreibung Durchführung Präsentation/Fachgespräch Bewertung durchführen Betreuer Berufsbildner/in Betreuer Fachvorgesetzte/r Betreuer Expert/in Nicht festgelegt	Noch nicht freigeschaltet Noch nicht freigescha	! Freigabe (Validierung abgeschlossen) « Freischalten für Anpassungen » Hinweis » Hinweis an Kandidat « Inhaltliche Überarbeitung verlangt » Rückmeldung « Startblock/Thematik setzen ermöglichen » andere, nicht sichtbare Aktion

IPA Informatik, Kanton Zug PkOrg – Startblock, Grobbeschreibung, Fachgebiet

Startblöcke

Startblöcke vom 1.2.15 bis 26.4.15.

Startblock 1: 04.02.2013 - 10.02.2013

Einreichung bis: Sonntag, 13.01.2013

IPA-Durchführung: 04.02.2013 - 10.03.2013

Bitte beachten Sie die Schul- und Ferien-Termine.

	_		

Aufgrund der Thematik werden die Experten die IPAs übernehmen. Die detaillierte Aufgabenstellung geben Sie erst ca. 5 bis 6 Wochen vor dem Start der IPA ein.

Thematitel

Thematitel der Test-IPA

Themabeschreibung | Test Themabeschreibung

22/200

 _	_	_		
 -n	м	_	nı	re

Arbeitsgebiet

- O Industriesteuerungen (SPS)
- O Adaptierung SAP, Baan, Peoplesoft
- Workflow Applikation, Office Automation
- O Groupware / Messaging
- Datenbanken
- O Internet / Intranet
- Prozessautomatisierung

Plattform

- O andere OS
- O VMS
- O Virt.Machines
- O Cisco OS
- O PDA OS / Embedded OS
- OMS Windows Server
- OMS Windows

IPA Informatik, Kanton Zug

PkOrg - Feiertage

bis	Beschreibung	IPA-Durchführung an diesem Tag gesperrt
01.01.2015	Neujahrstag	ja
02.01.2015	Berchtoldstag	nein
19.03.2015	St. Josef	nein
03.04.2015	Karfreitag	ja
06.04.2015	Ostermontag	nein
14.05.2015	Auffahrt	ja
25.05.2015	Pfingstmontag	nein
04.06.2015	Fronleichnam	ja

PkOrg - Aufgabenbeschreibung

Titel der Facharbeit

Evaluation und Pilotierung einer integrierten Telefonielösung

Hier dürfen Sie maximal 80 Zeichen eintragen!

Achten Sie bitte auf einen aussagekräftigen Titel ohne unbekannte Abkürzungen.

Ausgangslage

Die Firma xyz setzt das Produkt ABC als Telefonielösung ein. Die Wartung dieses Produktes wird per 1.12. durch den Lieferanten eingestellt. Womit Handlungsbedarf besteht. Es soll eine moderne und integrierte Telefonielösung evaluiert und pilotiert werden.

Detaillierte Aufgabenstellung

Browse...

Erlaubter Dateityp: PDF (max. 20MB)

Vorgehen:

- Evaluation der Bedürfnisse
- Pflichtenheft-Erstellung
- Produkt-Evaluierung
- Pilotierung der evaluierten Lösung

Erwartetes Ergebnis:

- Pflichtenheft
- Evaluationsdokumentation
- Betriebshandbuch
- Testdokumentation
- Muss-Funktionen Einwahlkonferenz, Integration Adressbuch, Mobile Bluetooth-Anbindung und Sprachnachrichten sind lauffähig
- Benutzerhandbuch

Kriterien – Die Kategorien

- Teil A Berufsübergreifende Fähigkeiten / Präsentation Alle 12 Kriterien sind gegeben
- Teil B Qualität Resultat / Doku (doppelt gewichtet)
 4 Kriterien sind gegeben
 8 müssen passend zur Arbeit ergänzt werden
- Teil C Dokumentation, IPA-Bericht alle 12 Kriterien sind gegeben
- Teil D Fachkompetenz alle 12 Kriterien sind gegeben

IPA Informatik, Kanton Zug

13

Kriterien – Ein Überblick

[27] Reflevionsfähinkeit

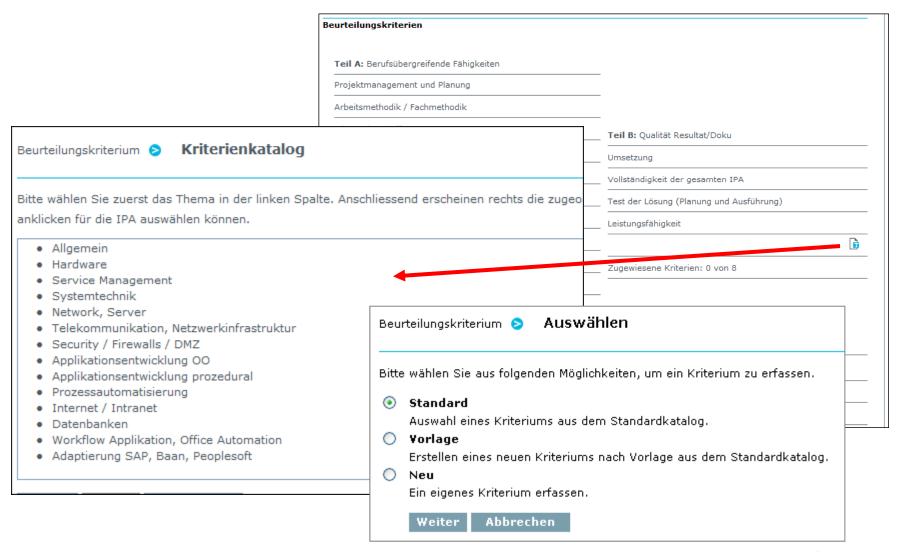
Teil A: Berufsübergreifende Fähigkeiten	Teil B: Qualität Resultat / Doku
[1] Projektmanagement und Planung	[13] Umsetzung
[2] Wissensbeschaffung	[14] Vollständigkeit der gesamten IPA
[3] Zeitplan	[15] Test der Lösung (Planung und Ausführung)
[4] Leistungsbereitschaft / Einsatz / Arbeitshaltung	[16] Leistungsfähigkeit
[5] Selbständiges Arbeiten	[206] Einsatz von Active Directory (AD)
[6] Organisation der Arbeitsergebnisse	[213] Personalisierung (Softwaredistribution)
[7] Demo / Vorführung des Produktes der Facharbeit	[163] Design - Dokumentation
[8] Präsentation: Zeitmanagement	[198] Software-Migrationen planen und durchführen
[9] Präsentation: Struktur und Aufbau	[212] Gerätespezifische Verkabelung
[10] Präsentation: Medieneinsatz - Moderationstechniken	[1583] Eigenes Krit 2
[11] Präsentation: Lautstärke, Geschwindigkeit, Blickkontakt und Gestik	[1584] Eigenes Krite 1
[12] Präsentation: Sprachliche Ausdrucksfähigkeit	[1564] Eigenes Kriterium basierend auf Vorlage Nachvollzug bei Zugri
	Zugewiesene Kriterien: 8 von 8
Teil C: IPA-Bericht	Teil D: Fachkompetenz
[246] Management Summary	[37] Fachkenntnisse
[26] Führung des Arbeitsjournals	[38] Anwendungskompetenz

[30] Arbeits- und Fachmethodik

Kriterien – Die Gütestufen

Güte- stufe	Qualität des Produkts Technische Kriterien	Leistung des Kandidaten Soft-Skills
3	Perfekt Ohne Spezialwissen nicht besser möglich. Vertiefung 1-2 Jahre.	Sehr gute Leistung Überdurchschnittlich
2	Einsetzbar Nur kleine Mängel, keine zentralen Fehler.	Seriöse Leistung ,recht gut', guter Durchschnitt
1	Nachbearbeitung nötig Schwerwiegende Mängel. Lückenhaft. Nachbesserung nötig.	Mässige Leistung Könnte besser sein
0	Schrott Unbrauchbar, schwach, nicht gelöst; KO-Kriterien.	Schlechte Leistung Da ist nichts los

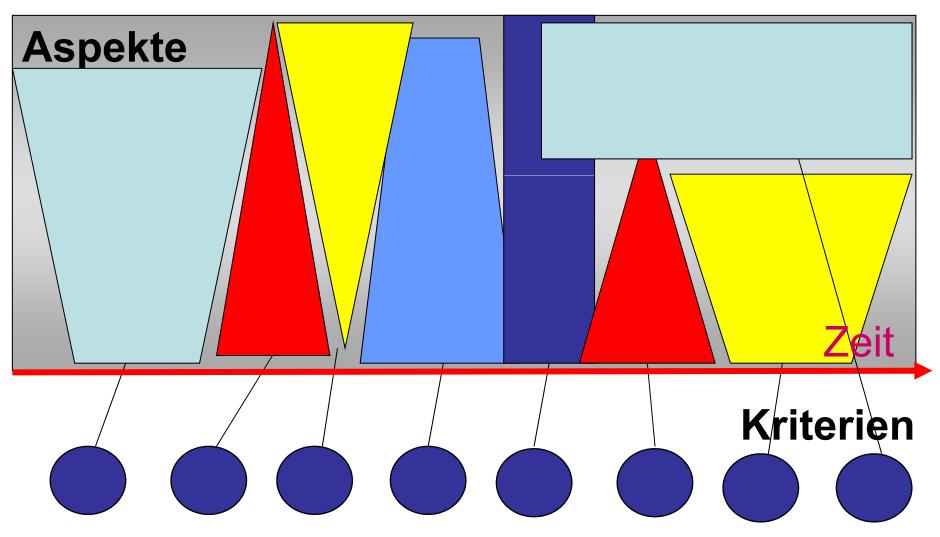
Kriterienerstellung



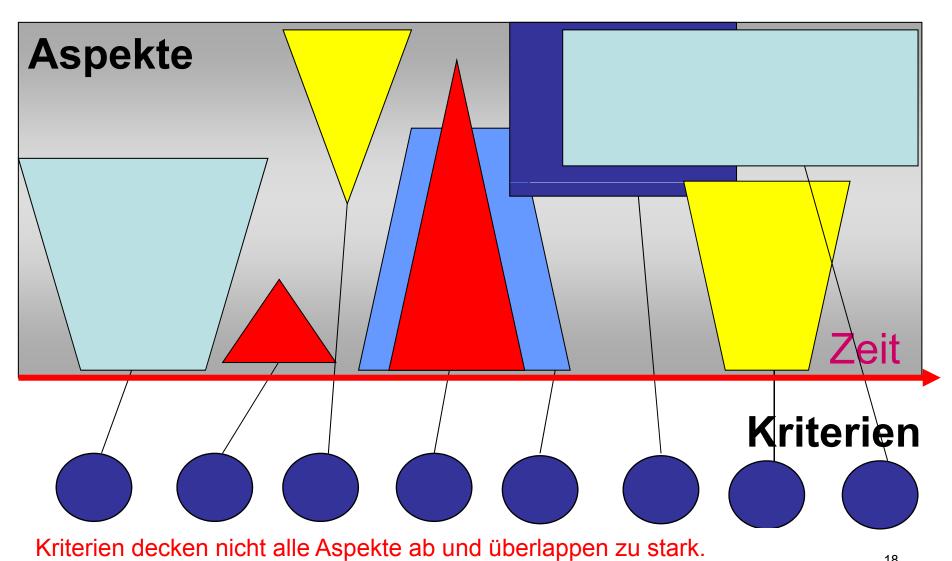
Kriterien sollen möglichst...

- ...alle Aspekte der Arbeit gleichmässig berücksichtigen
- ...den ganzen Zeitraum berücksichtigen
- ...Widerspruchsfrei sein
- ...nicht überlappen

Kriterienerstellung: Ganze Facharbeit abdecken



Kriterienerstellung: Löcher und Überlappung



Kriterienerstellung: Beispiel Fahrprüfung

Manöver

Parkieren, Rückwärtsfahren, Spurwechsel, Notbremsung, Wenden, Anfahren am Berg

3 Punkte: alle 6 Manöver perfekt

2 Punkte: 5 Manöver perfekt

1 Punkt: 4 Manöver perfekt

0 Punkte: weniger als 4 Manöver perfekt

Auch für Einzelkriterien geeignet: 3 bis 6 (max. 8) Aspekte zu einem Thema angeben

- ✓ Gleichartigkeit ②
- ✓ Gleichwertigkeit ②
- ✓ Abhängigkeit [©]

Kriterienerstellung - Varia

- Muss-Ziele, Herausforderung Kann-Ziele (als Kriterium abbilden)
- Bündelung gleichartiger Kriterien vermeiden
- Kriterium "Projektjournal" in Abgrenzung zum Arbeitsjournal
- Auftragskomponenten einem Kriterium zuordnen, Umkehrschluss gilt auch
- Deklaration der Eigen- und Fremdleistung

Bewertung, Korrektur

- Prüfung der fachlichen Richtigkeit sowie Vollständigkeit
- Unter Umständen eine Zusammenfassung der Eindrücke erstellen
- Bewertungsbogen ausfüllen
- Alle Unterlagen dem Erstexperten zustellen (mindestens 2 Wochen vor dem Fachgespräch)

- → Bei Uneinigkeit in der Notengebung entscheidet die Prüfungsinstanz
- → Dem Kandidaten keinen Einblick in die Bewertung gewähren
- → Einblick in die korrigierte Dokumentation ist erlaubt, sofern dies für die Weiterbearbeitung des Auftrags im Betrieb notwendig ist

Varia

- Checkliste, Dokumentations-Empfehlung und Bewertungsbogen berücksichtigen
- Die Checkliste übersteuert den Leitfaden
- Vermeidung "Concept follows Configuration" (insbesondere bei SYS);
 Handlungen begründen
- PkOrg-Kommunikationsform nutzen (anstelle Email)
- Firmenstandards (Templates, Richtlinien etc.)
- Ungeplante Arbeitsunterbrechungen unverzüglich dem Erstexperten melden
- Mit der Arbeit darf erst nach der formellen Freigabe und erst am deklarierten Starttermin begonnen werden.
- Nimmt der Fachvorgesetzte am Fachgespräch teil, so darf er sich einzig nach Aufforderung durch die Experten äussern
- Ein Wunsch: Projektmässiges Arbeiten im Betrieb unterstützen
- Schweizermeisterschaft der IPA; http://www.ict-berufsbildung.ch/ict-lehre/berufsmeisterschaften/ipa-auszeichnung/
- www.pk19.ch, eine grosse Auswahl an Dokumenten der Prüfungskommission 19 (ZH)



Empfehlungen, Hinweise für Lernende

Formale Anforderungen, Kriterium 30

- 1. PDF-Dokument und der gedruckte IPA-Bericht sind inhaltlich identisch
- 2. Der IPA-Bericht ist in Teil 1 (obligatorische Kapitel) und Teil 2 (Projekt-Dokumentation) unterteilt. Ein allfälliger Quellcode ist im Anhang vorhanden.
- 3. Teil 1 enthält: Aufgabenstellung im Originaltext gemäss Eingabe in PkOrg
- 4. Teil 1 enthält: Projektorganisation, Zeitplan, Journal
- 5. Der IPA-Bericht enthält... ein aktuelles Inhaltsverzeichnis
- 6. ...ein vollständiges Quellenverzeichnis
- 7. ...auf allen Seiten eine Kopf- oder Fusszeile mit dem aktuellen Druckdatum und dem Namen des Kandidaten
- 8. ...ein alphabetisch sortiertes Glossar mit den Erläuterungen zu IPAspezifischen Fachbegriffen.

Was nicht explizit erwähnt ist:

- Teil 2: IPA-Kurzfassung, Beschreibung der eigentlichen Arbeit; bspw. Analyse, Evaluation, Design, Konzept, Implementation, Testdokumentation, Benutzerhandbuch, Erläuterung von Code-Schlüsselstellen, Quellen-, Literatur-, Referenzverzeichnis, Glossar
- Anhang 1: Listings von Skripten und Programmen (Eigen-/Fremdleistung deklarieren)
- Anhang 2 (optional): Dokumente, welche den Ursprung nicht in Eigenleistung haben, dem IPA-Verständnis aber förderlich sind; bspw. Datenblätter

Web Summary (K36)

- Was? Eine Zusammenfassung für das Web (1 bis 3 Seiten)
- Zweck? Der Welt zeigen, was InformatikerInnen leisten.
- Wann? Nach den 10 verlangten Arbeitstagen, aber spätestens 24h vor dem Fachgespräch; hernach ist die Funktion gesperrt.
- Inhalt?
 - Umfeld und Ziel der Arbeit
 - Beschreibung der Arbeit und der Lösung
 - Aussagekräftige Grafik
- Beispiele (ohne Gewähr)?

ZH: https://2014.pkorg.ch/ipa2014.php?pk=4

ZG: https://2014.pkorg.ch/ipa2014.php?pk=20

- Keine Firmengeheimnisse veröffentlichen.
- Eine gedruckte Version ist den Experten beim Fachgespräch abzugeben.

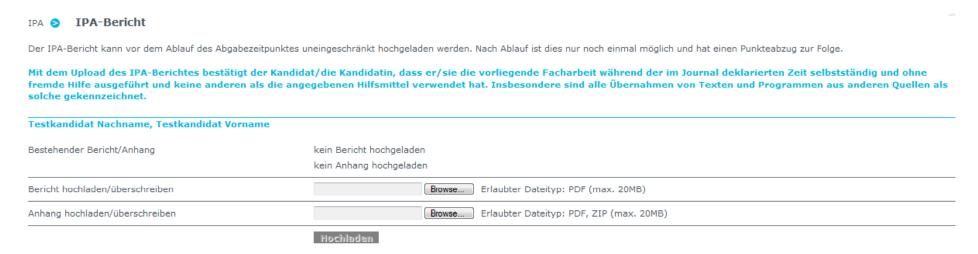
Kurzfassung des IPA-Berichtes (K246)

- Ehemals "Management Summary"
- Richtet sich an die fachlich kompetenten Leser
- Enthält die Punkte Ausgangssituation, Umsetzung, Ergebnis
- Enthält zu jedem dieser genannten Punkte die wesentlichen Aspekte
- Nicht länger als eine A4-Seite Text.

Präsentation (K7, K8)

- 15 20 Minuten für die Präsentation (Kriterium 8); Jokerfolie
- Rund 10 Minuten für die Lösungsdemonstration (Kriterium 7)
- Es ist die Version zu präsentieren, welche zum Zeitpunkt des IPA-Abschlusses gültig war.
- Form der Präsentation ist frei
- Einleitung, Aufbau, Struktur
- Mit Thematik und Umfeld vertraut sein
- Resultate und n\u00e4chste Schritte aufzeigen
- Freies, sicheres Sprechen (üben, üben, üben)
- Rhetorische Fragen, Medienwechsel
- Klaren Abschluss markieren (Ende Präsentation, Ende Demo)
- Schriftgrösse / -Art, Farb-Kontrast
- Diagramme, Grafiken
- Communicator, Pop-Up-Informationen etc. ausschalten
- Befragung; 6 Themenkomplexe

PkOrg – Bericht hochladen



Kommentare

- Bericht ist in einem PDF abzubilden.
- Zu spätes Hochladen der IPA-Dokumentation (Vormittag 13:00h, Nachmittag 18:00h) führt zu einem Abzug von 0.5 Noten (Ende des Upload zählt)
- Bericht kann mehrmals hochgeladen werden; nach Terminablauf noch 1 Mal.
- Hilfestellungen sind in Zug erlaubt, aber als solche auszuweisen.
- Format-Vorgabe und max. Grösse beachten

PkOrg - Deckblatt

	Mit seiner Unterschrift bestätigt der Fachvorgesetzte auch, dass er das Summary auf PkOrg geprüft und für die Veröffentlichung freigegeben hat und keine Rechte Dritter verletzt werden.	Fachvorgesetzte/r Korrigiert (Datum, Unterschrift)	
	Mit seiner Unterschrift bestätigt der Hauptexperte, dass er Korrekturen und Hinweise des Fachvorgesetzten in diesem Bericht zur Kenntnis genommen hat.	HauptexpertIn	1
ı		Visiert (Datum, Unterschrift)	
	Der Kandidat/die Kandidatin bestätigt, dass er/sie die vorliegende Facharbeit während der im Journal deklarierten Zeit selbstständig und ohne fremde Hilfe ausgeführt und keine anderen als die angegebenen	Kandidat / Kandidatin	2
	Hilfsmittel verwendet hat. Insbesondere sind alle Übernahmen von Texten und Programmen aus anderen Quellen als solche gekennzeichnet.	Bestätigung (Datum, Unterschrift)	3
_		_	

"Djenstweg" Exemplar Nr 1:

- Fachvorgesetzter zur Korrektur (ausführliche Notizen im Bericht)
- Besprechung der Korrektur nach dem Fachgespräch
- Hauptexperte schickt diesen
 Bericht an den Cherexperten
 z.H. der Notenkonferenz
- Der Bericht wird nach der Einsprachefrist vernichtet.

- Dienstweg unterscheidet sich; siehe Checkliste.
- → Für das Dossier des Fachvorgesetzten / Erstexperten ist das Deckblatt 1 zu verwenden. Deckblatt 2 kommt für das Dossier des Zweitexperten zum Einsatz.

Abschliessende Hinweise

- Nachweis der Fachperson!
- Checkliste, Dokumentations-Empfehlung und Bewertungsbogen berücksichtigen
- Hilfestellungen ja aber keine Überbeanspruchung (Protokollierung im Arbeitsjournal)
- Eigenleistung vs. Fremd- oder Vorleistung (Deklaration vs. Plagiat)
- Erfolgsfaktoren...
 - ✓ Auftrag und Kriterien verstehen
 - ✓ Erfahrung
 - ✓ Engagement
 - ✓ Projektmethodik
 - ✓ Risiken verwalten
 - ✓ Einblick in IPAs nehmen





Besten Dank!