

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS DE LA UNIVERSIDAD
CENTRAL DEL ECUADOR – ARCHIVO HISTÓRICO NACIONAL**

SYLLABUS

Curso: Epistemología de la Archivística

Profesor: María Cristina Betancur Roldán; Mayra Mena Mugica; Rafael Polo B.

Fechas: 6 – 8 de septiembre de 2023

Horario: miércoles, jueves y viernes, 15h30 – 17h30

Número de estudiantes: 30

Lugar: Plataforma Zoom AHN

*Una ciencia del archivo debe incluir la **teoría de esa institucionalización**, es decir, de la ley que comienza por inscribirse en ella y, a la vez, del derecho que la autoriza.*
Jaccques Derrida.

Justificación:

En Europa se cuenta con una potente formación en archivística, así “... las universidades francesas como las de Angers, de Borgoña, Caen, la Alta Alsacia, Lion, Toulouse, entre otras, que imparten licenciaturas y maestrías en Archivística (...) Liverpool, Gales, Londres, Glasgow en el Reino Unido.” (Porrás, 2019: 100); Estados Unidos, Australia, los países asiáticos cuentan con formación en esta disciplina considerada de enorme trascendencia para la transparencia, la gobernanza y la preservación de la memoria. En Sudamérica, que cuenta con un panorama similar al nuestro, Colombia, Uruguay, Argentina, Venezuela, Perú, ofrecen carreras de pregrado siendo la más antigua la Escuela de Archivística de Córdoba de Argentina creada en 1959. En Ecuador la actual oferta académica es escasa, contándose únicamente con maestrías de profesionalización y muy pocas carreras de pregrado, que ofrezcan a quienes se dedican a los archivos solvencia teórica respecto a esta disciplina. Al no alcanzar aún los niveles de formación antes referidos, la práctica se sitúa en un espacio cercano al enfoque custodial, basado fundamentalmente en la preservación de fuentes para la investigación.

La Archivística por sí sola es una ciencia consolidada. Si bien existen archivos desde la antigüedad y por tanto técnicas y sistemas para su manejo, deja de ser empírica desde el siglo XIX, cuando establece unos principios y unos métodos a partir de 1897, cuando en “... los Países Bajos el gobierno expidió un

reglamento ... recogiendo el Principio de procedencia, y un año más tarde los archiveros holandeses S. Muller, J.A. Feith y R. Fruin publicaron su manual *Handleiding voor het ordenen en beschrijven van Archieven* (Manual para la organización y descripción de los archivos (Groningen, 1898) de gran influencia en la archivística moderna (hasta 1968 tuvo reimpressiones) donde recogen los dos principios pero dando un nuevo enfoque al Registraturprinzip y así aparecen el *Herkomstbeginsel*= principio de procedencia y el *Structuurbeginsel*= principio de respeto a la estructura archivística” (Herrero y Díaz, 2011: 139).

Estas ideas dominan el discurso archivístico hasta las décadas de los 80 -90 del siglo XX en las que se produce un proceso de reinención y reconceptualización crítica (THOMASSEN, 1999) sobre los conceptos tradicionales. El llamado cambio de paradigma (Charles Dollar (1992), David Bearman (1994), Frank Upward (1996), Sue McKemish (1998), Terry Cook (1997), Hugh Taylor (1987-88), Theo Thomassen (1999), Armando Maleiro da Silva (2009), Anne J. Gilliland-Swetland (2000), Angelika Menne-Haritz (2001), Duranti (2001)) ocurrido en estos años estuvo fuertemente influido por las ideas postmodernas y por el impacto de las TICs. El cambio de paradigma se expresó en profundos debates teóricos sobre conceptos tales como documento, evidencia, principio de procedencia, ciclo vital de los documentos y custodia, entre otros. El resultado de dichos debates pueden encontrarse en una amplia literatura que coincide en afirmar la ocurrencia de un giro, o cambio de paradigma en el campo de la Archivística que ha recibido diferentes denominaciones, a saber: paradigma postcustodial, social (COOK, 1997); paradigma postcustodial, científico-informacional (SILVA et al., 1998), paradigma del acceso (MENNE-HARITZ, 2001), paradigma postcustodial, postmoderno (THOMASSEN, 1999); nuevo paradigma archivístico (GUILLILAND-SWETLAND, 2000), o simplemente cambio de paradigma (TAYLOR, 1987-1988).

Su madurez ha hecho que no solo cuente con estos principios básicos, aplicables a todas las realidades que potencialmente pueden encontrarse en la práctica; sino que, además, se establezcan métodos para abordar su objeto, a saber: los documentos y los archivos. En esa medida, la archivística exige la aplicación de conocimientos teóricos y procedimientos prácticos que permitan abordar su objeto; dispone de una cantidad de constructos propios y auxiliares que le dan solidez y aplicabilidad en varios campos.

Distinguir, además, en la evolución de la Archivística los paradigmas que permiten situarla dentro de las corrientes de pensamiento a efectos de comprender no solo la organización y formas de su objeto, sino la propia

construcción historiográfica que de ellos se desprende, es una responsabilidad que recae en los profesionales de los archivos: archivistas. Así, hablar del paradigma custodial, que coincide con el positivismo teórico y una temporalidad, en esta materia supone hablar de la conservación para servir a un público específico con el propósito de sostener la identidad a través de los servicios en los archivos históricos, básicamente.

Ahora bien, del brazo de las teorías posmodernas y de una nueva realidad más efímera, rápida y bajo el sino de las tecnologías de la información, surge un nuevo modelo archivístico: el postcustodial, que no desvirtúa los principios fundamentales de la archivística, sino que los replantea ante una palpable evidencia: los documentos electrónicos. El paradigma postcustodial resulta de soportes disociados de la información que contienen, registrados en símbolos en soportes migrantes y efímeros, legibles a través de máquinas y con la mediación de programas informáticos. Desde este marco conceptual no solo se ha interpelado la forma de registrar y transmitir, de tratar y procesar, sino también la imparcialidad atribuida a los documentos. Con qué sentido se producen los documentos, con qué intencionalidad desde la administración; en esa medida, se hace necesario emprender reflexiones en torno a la ciencia Archivística desde un espacio para archivistas.

Objetivos:

Vincular a los estudiantes interesados en la carrera de Historia de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la UCE, recientemente creada, y demás carreras de la Facultad con la Archivística a fin de conseguir reflexiones y sinergias necesarias; además, fortalecer los conocimientos de los archiveros y archivistas del país en aspectos teóricos, actualmente objeto de discusión entre los científicos sociales, especialmente en lo que tiene que ver con el sentido con que se producen, conservan y organizan los documentos en las administraciones.

Público al que se dirige:

Archiveros y archivistas ecuatorianos y de Iberoamérica, preferentemente con formación en Historia y/o Archivística.

Metodología y evaluación:

Los estudiantes deben leer previamente los textos asignados para cada sesión, las que durarán dos horas. El estudiante debe poder acceder por internet a la sala Zoom para asistir; debe hacerlo con su propio nombre a efectos de registrar su asistencia. Cada sesión está compuesta de dos partes de 55 minutos, con receso de 20 minutos entre ellas. En cada hora se impartirá un tema específico

en torno a uno general; la exposición del profesor –a manera de clase magistral– durará 40 minutos aproximadamente, luego de lo cual se abrirá un espacio de discusión de 10 minutos.

Cada día, al finalizar la clase, los estudiantes deberán participar en el foro, atendiendo una cuestión propuesta por el docente. Se argumentará en función de lo expuesto durante la clase, los textos entregados para lectura y otros elementos pertinentes; las respuestas razonadas contendrán mínimo 700 y máximo 1000 palabras. Se calificará: pertinencia, razonamiento lógico y estructurado, calidad formal del texto, uso de fuentes; cada uno de estos con 2.5.

El foro estará abierto hasta el lunes 11 de septiembre, cuando se cerrará definitivamente. De las argumentaciones presentadas por cada estudiante dependerá la calificación de cada clase; son tres notas en total. La calificación es individual, es sobre 10 puntos, debiéndose alcanzar un mínimo de 7 por cada argumentación presentada.

Las notas se entregarán por correo electrónico, luego de 15 días hábiles. En caso de no alcanzar el puntaje en cualquiera de las respuestas consignadas en el foro se considerará **no aprobado el curso**; el certificado a emitirse será de asistencia y no de aprobación.

Contenido:

1. La Archivística como ciencia – Dra. María Cristina Betancur Roldán

- 1.1. Evolución del concepto, objeto, método y marco conceptual
- 1.2. Las tradiciones archivísticas en Latinoamérica

Recursos:

- Betancur Roldán, María Cristina, "Archival traditions in Latin America", en: Archival Science, 2022.
 - Betancur-Roldán, María Cristina; Jaramillo, Orlanda (2021). Aproximación a la evolución del concepto de archivística. Revista Interamericana de Bibliotecología, 44(1), eIn1. <https://doi.org/10.17533/udea.rib.v44n1eIn1>
- Se utilizará presentación en Power Point.

2. Paradigmas en la archivística – Dra. Mayra Mena Mugica

- 2.1. Paradigma custodial
- 2.2. Impacto de las ideas post modernas y las TICs
- 2.3. Paradigma postcustodial.

Recursos:

- THOMASSEN, T. The development of archival science and its european dimension. Seminar for Anna Christina Ulfsparre. Estocolmo: Swedish National Archives, 1999.
- Verburgt, J., & Glaudemans, A. (2017). The Archival Transition from Analogue to Digital: Revisiting Derrida and Flusser. In A. Glaudemans, F. Smit, & R. Jonker (Eds.), *Archives in Liquid Times* (pp. 121-137). Stichting Archiefpublicaties.

Se utilizará presentación en Power Point.

3. El archivo en la construcción histórica – PhD Rafael Polo

- 3.1. La cuestión del archivo en la historiografía
- 3.2. Memoria y archivo

Recursos:

- Certeau, Michel de, 'la operación historiográfica', en *La escritura de la historia*, México, Universidad Iberoamericana, Departamento de Historia, 1993, pp. 67-118.
- Derrida, Jacques, *Mal de Archivo, Una impresión freudiana*, Madrid, trota, 1997, pp. 9-31.

Bibliografía complementaria:

- Ávila, Carlos (2013). Corrientes teóricas da Arquivologia. Encontros Bibli: Revista Eletrônica de Biblioteconomia e Ciência da Informação, 18(37), 61-82.
- Bloch, Marc, 'La historia, los hombres y el tiempo', en: *Apología para la historia o el oficio de historiador*, pp.53-74.
- Guilliland, Anne (2017). Archival and Recordkeeping Traditions in the Multiverse and Their Importance for Researching Situations and Situating Research. En Anne Gilliland; Sue McKemmish; Andrew Lau (Eds.), *Research in the archival multiverse*.
- Mena Mugica, Mayra. (2015). Conferencia Magistral: El cambio de paradigma en el campo de la Archivística. XI Jornadas Archivísticas de la RENAIES. Disponible en: https://www.uaeh.edu.mx/xvjornadasarchivisticasrenaies/memorias/conferencias/el_cambio_de_paradigma_en_el_campo_de_la_archivistica.pdf
- Rendón Rojas, Miguel Ángel and Cruz Domínguez, Silvana Elisa *La archivística y las disciplinas informativas documentales: retos y cuestionamientos epistemológicos.*, 2009 . In IV Encontro Ibérico EDIBCIC , Coimbra (Portugal), 18 a 20 de Novembro. [Conference paper]

- Rendón Rojas, Miguel Ángel and Cruz Domínguez, Silvana Elisa *La archivística y las disciplinas informativas documentales: retos y cuestionamientos epistemológicos.*, 2009 . In IV Encontro Ibérico EDIBCIC , Coimbra (Portugal), 18 a 20 de Novembro. [Conference paper]
- Rosario Coronel, “Las huellas de la historia: El Archivo Histórico del Municipio de Riobamba” en *La Gaceta Municipal*, Riobamba, 2003.
- Trucco, Claudio, Reflexiones en torno de una epistemología de la archivología, en *Anuario Escuela de Archivología IV 2012-2013*, Universidad Nacional de Córdoba.