





CLIBCO.	Epistemo	logía de	la Arch	ivíctica
CUNSU.	EDISLEIIIO	iouiu ue	iu Ai ci	IIVISLICU

		Λ	C	Е.
L	L	н		Е:

PROFESOR:

NOMBRE DEL ESTUDIANTE:

RÚBRICA DE EVALUACIÓN:

	EXCELENTE	BIEN	REGULAR	CALIFICACION
EXTENSIÓN	Mínimo 700 y máximo 1000 palabras			
PERTINENCIA (2.5 PUNTOS)	El contenido es congruente y corresponde con precisión con lo que se preguntó. (2.50 p)	La respuesta es medianamente adecuada, pues no atiende directamente al planteamiento del problema. (1.50 p)	La respuesta divaga y no atiende el problema. (0.50 p)	
RAZONAMIENT O LÓGICO Y ESTRUCTURAD O (2.5 PUNTOS)	Los conceptos están organizados de manera que hay conexión lógica entre ellos y derivan a una conclusión razonable. (2.50 p)	El 50% de losconceptos presentados no están conectados, cual pone en duda la conclusión. (1.50 p)	No existe conexión en los argumentos presentados, por tanto la conclusión resulta inválida. (0.50 p)	
CALIDAD FORMAL DEL TEXTO (2.5 PUNTOS)	Presenta buena Ortografía, sintaxis y redacción. (2.50 p)	Presenta pocos errores de redacción o sintaxis. (1.50 p)	La ortografía, sintaxis o redacción son deficientes; el texto es poco o nada entendible. (0.50 p)	
USO DE FUENTES (2.5 PUNTOS)	Se hace referencia a autores y fuentes, de forma que se diferencia el análisis personal. (2.50 p)	Es un buen resumen de las fuentes bibliográficas, pero se observan escasas opiniones propias. O, presenta únicamente interesantes opiniones, sin utilizar referencias. (1.50 p)	Puede identificarse copy-paste del internet o de la bibliografía, sin anotarse la cita. (0.50 p)	
			TOTAL	

CALIFICADO POR

Nombre y apellido	Firma	Fecha

