**Алгоритм забияки:**

Допустим процесс Р первым заметил, что координатор не отвечает

1. Процесс Р посылает **сообщение голосования** всем процессам с большими №  
а. никто не ответил – процесс Р сам стан. координатором  
б. кто-то ответил **ОК** – он выигрывает, а Р заканчивает работу  
 этот ответивший сам организует голосование

==> все отпадут, а 1 процесс останется и вышлет всем **КООРДИНАТОР**  
 т.е. побеждает процесс с большим № => алг. забияки

если прошлый координатор очнется, он просто снова вынудит свех подчиниться

**Объяснения:**

**ЗАДАНИЕ:**  
\* 3 udp сервера, по запросам клиентов выдают DD.MM.YYYY:mm:ss  
 - порт 5555  
 - свой IP из общей сети класса C (/24…)  
 - вместе --> кластер выс. готовности (High Availability) сервиса выдачи времени (СВВ) по запросам  
 - id сервера = его ip  
 - нач. старт – С с наиб № оповещ, что он стал координатором

\* UDP-сервер посредник  
 - приним. запросы 5555  
 - по ip направляет на тот UDP СВВ, кот. щас координатор  
 - резуль. от коорд. отпр. Клиенту  
 - ip тек. координатора узнает из config службы СВВ  
 - выводит на консоль протокол (ip клиента, коорд., сообщ. о сбоях)

\* Сервера СВВ к. 5 сек провер. раб. координатора  
 - коорд. х3 не ответил == выбор нового по алг. забияки

\* Продем. работу кластера НА СВВ, показатель его раб. – журнал работы посредника

**Вопросы:**  
Представьте себе, что два процесса одновременно обнаруживают отказ в работе координатора и решают провести голосование по алгоритму забияки. Что произойдет в этом случае?