

# Informe de Cambios

StockManager

Collareda Agustín y Frey Hugo

Índice

**Evaluación 24/06/2025..... 3**

    Notas de Cambios Realizados.....3

    Planificación.....3

    Análisis Retrospectivo.....3

**Evaluación 17/06/2025..... 5**

    Notas de Cambios Realizados.....5

    Planificación.....5

    Análisis Retrospectivo.....5

**Evaluación 10/06/2025..... 6**

    Notas de Cambios Realizados.....6

    Planificación.....6

    Análisis Retrospectivo.....6

**Evaluación 03/06/2025..... 7**

    Notas de Cambios Realizados.....7

    Planificación.....7

    Análisis Retrospectivo.....7

**Evaluación 29/05/2025..... 8**

    Notas de Cambios Realizados.....8

    Planificación.....8

    Análisis Retrospectivo.....8

## Informe de Cambios

*Evaluación 24/06/2025*

### Notas de Cambios Realizados

Teniendo en cuenta la fecha de evaluación, se realizaron las siguientes modificaciones:

- Se integró Bootstrap para optimizar el estilo y la usabilidad.
- Se finalizó la gestión de excepciones en todo el sistema.
- Se plantearon 16 preguntas basadas en las heurísticas de Nielsen para evaluar la usabilidad.
- Se completó el plan de Gestión de Configuración de Software, añadiendo ejemplos de las plantillas de issues generadas.
- Se finalizó el plan SQA, incluyendo una sección que describe el uso de las heurísticas de Nielsen, junto con las preguntas y la escala definida.
- Se incorporó la librería DataTables para mejorar la presentación y búsqueda de datos en tablas.
- Se refactorizó el código fuente:
  - La vista principal se reemplazó por la vista de listado de muebles.
  - Se ajustaron todas las vistas para mantener coherencia visual.
  - Se añadieron íconos y se reorganizaron los contenedores.
  - Se implementó una ayuda visual para destacar los errores en pantalla.

### Planificación

En esta evaluación se pudo observar que todas las tareas fueron completadas en el plazo establecido, esto se debió a que es el último trabajo de la materia Gestión de Calidad.

### Análisis Retrospectivo

En esta etapa se pudo observar como la importancia de incorporar las heurísticas de Nielsen como guía para evaluar y mejorar la usabilidad del sistema. Gracias a estas, se lograron identificar puntos clave que afectaban la experiencia del usuario y priorizar

cambios que realmente generaran impacto. Se realizaron ajustes en el comportamiento del software, como reorganizar las vistas, añadir íconos que mejoran la comprensión de las acciones y ofrecer mensajes visuales claros ante errores. Esto se logró con la adopción de un framework de estilos como Bootstrap, el cual permitió implementar estos cambios con mayor rapidez y consistencia.

En conjunto, estas decisiones fueron efectivamente correctas y contribuyeron a que el producto final cumpla con las expectativas planteadas desde el inicio. Como resultado, el sistema es ahora más sólido y fácil de usar.

## Notas de Cambios Realizados

Teniendo en cuenta la fecha de evaluación, se realizaron las siguientes modificaciones:

- Se modificó la estructura de la carpeta de implementación, ahora cuenta con el directorio src/ y se separó con las siguientes carpetas connection/, controller/, model/ y view/ para cumplir facilitar el mantenimiento y escalabilidad del proyecto.
- Se modificó el código fuente, para el lanzamiento de excepciones en diferentes métodos. Como en la creación, actualización y/o eliminación de un mueble.
- Se realizó un análisis de las herramientas Xdebug y GitHub Actions. Esto con el fin de automatizar y generar
- Se realizó un plan de pruebas que contemple las pruebas unitarias realizadas con PHPUnit y los artefactos generados por las pruebas.
- Se modificaron el Plan de Gestión de Configuraciones y el Plan SQA para anexar y establecer los procedimientos correspondientes.

## Planificación

En esta evaluación se pudo observar que la mayoría de las tareas fueron completadas. Quedó pendiente el manejo de las excepciones por parte del frontend de la aplicación del sistema. Esto será planificado para la siguiente iteración.

## Análisis Retrospectivo

En esta etapa se pudo observar un avance significativo respecto a la aplicación de buenas prácticas de desarrollo. La reestructuración de carpetas permitió mejorar la mantenibilidad y claridad del código, haciendo más evidente la separación de responsabilidades entre conexión, lógica de control, modelo de datos y vistas. Por otra parte, el equipo se familiarizó con las herramientas Xdebug y GitHub Actions. Estas herramientas serán clave para mejorar la calidad y trazabilidad del desarrollo en el futuro.

## Notas de Cambios Realizados

Teniendo en cuenta la fecha de evaluación, se realizaron las siguientes modificaciones:

- Se analizó el patrón de diseño Data Mapper y se realizó un diagrama de clases para ver su representación.
- Se modificó el código fuente para el uso del patrón de diseño Data Mapper.
- Se modificó el Plan de Gestión de configuraciones para determinar el uso de ramas.
- Se modificó la especificación de requerimientos, en la sección del modelo de diseño para establecer el uso del Data Mapper.

## Planificación

En esta evaluación se pudo observar que las tareas fueron completadas satisfactoriamente, el inconveniente fue una revisión por parte del docente lo que generó nuevas issues que no estaban contempladas en esta planificación lo que llevó a planificar una parte para esta iteración y la segunda parte para la siguiente iteración.

## Análisis Retrospectivo

En esta etapa se pudo observar como la implementación del patrón de diseño cumple con ciertos criterios de calidad según la norma ISO 25010, lo que impacta de manera positiva al proyecto y es de gran utilidad en ciertos casos. Se logró comprender todas las correcciones brindadas por el docente para mejorar el código fuente y se está planificando las correcciones.

## Notas de Cambios Realizados

Teniendo en cuenta la fecha de evaluación, se realizaron las siguientes modificaciones:

- Se modificó el plan SQA con el fin de tener una herramienta que garantice el cumplimiento de los estándares PSR.
- Se modificó el plan de gestión de configuraciones para añadir las correcciones de la iteración anterior.
- Se analizaron las herramientas PHP\_CodeSniffer y Mess Detector con los criterios de calidad vistos en la materia.
- Se generaron las issues correspondientes al respecto de las revisiones del cumplimiento de los estándares PSR-1, PSR-12 y PSR-4.
- Se cerraron las issues mencionadas anteriormente, modificando el código fuente para su correcto funcionamiento.

## Planificación

En esta evaluación se pudo observar que se cumplió la mayoría de las tareas planteadas en esta iteración. Quedaron pendiente:

- El plan de GCS debe contener ejemplos de otras plantillas de issues, por el momento, solo cuenta con dos. Por otra parte, se debe especificar una convención de generación de ramas y un procedimiento para la creación y unificación con la rama principal.

## Análisis Retrospectivo

En esta etapa se pudo observar los resultados de la evaluación anterior, al planificar por adelantado, la modificación de los documentos se tuvo mucho más presente y se pudo completar.

Se puede destacar que el uso de las ramas correctamente, pueden ayudar en la trazabilidad del mismo y al planificarlo se puede garantizar un trabajo eficaz y evitar los conflictos de subida en el repositorio.

## Notas de Cambios Realizados

Teniendo en cuenta la fecha de evaluación, se realizaron las siguientes modificaciones:

- Se agregó un documento que analiza dos herramientas de seguimiento de desviaciones (GLPI y Trac). Se optó por usar Github Issues por su curva de aprendizaje.
- Se añadieron los procedimientos para crear un issue y seguirlo en el plan de GCS.
- Se crearon plantillas según los tipos de issues establecidos en el plan de GCS.
- Se cambió de ubicación el repositorio de gitlab a github.

## Planificación

En esta evaluación se pudo observar que se cumplió la mayoría de las tareas planteadas en esta iteración. Quedaron pendiente:

- Modificar el plan GCS para establecer ejemplos de issues, las condiciones de entradas mínima y agregar la línea base realizada.
- Modificar el Plan SQA y el readme de github para establecer las herramientas a utilizar

## Análisis Retrospectivo

En esta etapa se observó que, en su mayoría, las tareas pendientes estuvieron relacionadas con modificaciones en diversos documentos debido a la incorporación de una nueva herramienta y a la necesidad de mantener la consistencia entre ellos.

Para evitar esta situación, se sugiere crear tarjetas específicas en Trello que indiquen claramente los cambios a realizar a partir de nuevas modificaciones.