

Análisis de la Usabilidad del Sistema

StockManager

Collareda Agustín y Frey Hugo

Índice

Punto 1..... 3
Punto 2..... 3
Punto 3..... 6

Análisis de la Usabilidad del Sistema

Punto 1

Se implementó según los procedimientos establecidos, se realizó la issue, luego se creó la rama y se implementó ahí. Por el momento no se han generado más modificaciones del código.

Punto 2

Las preguntas elegidas cuentan con una escala del 1 al 5. En el puntaje de severidad el 5 representa una severidad Alta mientras que el 1 representa una severidad baja. Por otra parte la facilidad de reparación el 5 representa lo más fácil de reparar mientras que el 1 representa lo más difícil de realizar.

Para la priorización de las preguntas se hace un producto entre estos dos puntajes obteniendo. De esta forma, se buscó priorizar aquellas características del producto que tengan mayor impacto en el usuario y requieren menos esfuerzo en corregirse.

Las preguntas que consideramos críticas para nuestro proyecto son:

1. ¿El usuario es consciente de su posición actual dentro del recorrido del usuario?
Severidad: 5
Facilidad: 5
Prioridad: 25
2. ¿El usuario recibe la retroalimentación adecuada al interactuar con formularios, botones o enlaces?
Severidad: 5
Facilidad: 5
Prioridad: 25
3. ¿El usuario puede salir de todos los estados, como ventanas emergentes? ¿La opción para salir es consistente y clara?
Severidad: 4
Facilidad: 5
Prioridad: 20

4. ¿Existe una estructura y convenciones consistentes en nuestras páginas que reduzcan la carga cognitiva?
Severidad: 4
Facilidad: 3
Prioridad: 12
5. ¿Existen restricciones útiles y visuales que eviten que el usuario cometa errores?
Severidad: 4
Facilidad: 4
Prioridad: 16
6. ¿Se guía al usuario con sugerencias para evitar acciones incorrectas?
Severidad: 4
Facilidad: 5
Prioridad: 20
7. ¿El diseño de la interfaz es simple y fácil de comprender?
Severidad: 5
Facilidad: 4
Prioridad: 20
8. ¿El usuario ve un mensaje de error descriptivo cuando introduce datos incorrectos?
Severidad: 5
Facilidad: 4
Prioridad: 20

Las que consideramos deseables son:

1. ¿Existe un diseño consistente para todos los elementos de la interfaz en la página?
Severidad: 2
Facilidad: 3
Prioridad: 6

2. ¿Nuestros elementos de la interfaz siguen los estándares y los usos e implementaciones esperados?
Severidad: 3
Facilidad: 3
Prioridad: 9
3. ¿Se siente el usuario abrumado con demasiada información y acciones principales que tomar?
Severidad: 1
Facilidad: 5
Prioridad: 5
4. ¿Se le proporciona al usuario una retroalimentación comprensible para humanos (sin términos técnicos o jerga)?
Severidad: 2
Facilidad: 4
Prioridad: 8
5. ¿Se le muestran al usuario mensajes de error amables que no lo culpan por el error?
Severidad: 2
Facilidad: 4
Prioridad: 8
6. ¿Se le muestran al usuario textos de ayuda o información adicional cuando es necesario?
Severidad: 1
Facilidad: 2
Prioridad: 2
7. ¿Tiene el usuario acceso a la información relevante que pueda necesitar para utilizar el sitio web?
Severidad: 2

Análisis de la Usabilidad del Sistema

StockManager

Facilidad: 3

Prioridad: 6

8. ¿Se le brindan al usuario canales de comunicación para hacer preguntas o resolver dudas?

Severidad: 1

Facilidad: 1

Prioridad: 1

Punto 3

Evaluando nuestro software

Según las preguntas de críticas:

1. ¿Está el usuario al tanto de su posición en el sistema?

No. Las vistas de crear y editar no cuentan con un título descriptivo.

Stock Manager

Nombre:

Peso (kg):

Ancho (m):

Largo (m):

Alto (m):

Stock Manager

Nombre:

Peso (kg):

Ancho (m):

Largo (m):

Alto (m):

2. ¿Tiene el usuario retroalimentación adecuada al interactuar con formularios, botones y enlaces?

Si. Cuando se tiene un error, el campo está vacío o es correcto siempre se devuelve un mensaje representativo.

3. ¿Puede el usuario salir de todos los estados, como pop-ups? ¿El mecanismo de salida es consistente y claro?

No. No se puede volver a la vista principal.

Stock Manager

Página de inicio

[ver Muebles](#)

4. ¿Existe una estructura y convención consistente en las páginas que reduzca la carga cognitiva?

No. No cuenta con algún tipo de implementación de estilos.

5. ¿Existen restricciones útiles y visibles que ayuden a evitar que el usuario cometa errores?

Si. No permite ingresar valores incorrectos. No muestra ninguna información visual.

6. ¿Es el usuario guiado con sugerencias para prevenir acciones incorrectas?

No. Se debería tener en el placeholder un ejemplo del contenido.

7. ¿Esta la interfaz diseñada de forma simple y fácil de entender?

Si. Solo tiene desarrollado lo necesario para su funcionamiento.

8. ¿Ve el usuario mensajes de errores descriptivos cuando introduce datos incorrectos?

Si. Se muestra que no debe estar vacío.

Stock Manager

Nombre:

Peso (kg): ! Completa este campo

Ancho (m):

Largo (m):

Alto (m):

Según las preguntas que serían recomendables:

1. ¿Hay un diseño consistente en todos los elementos de la interfaz de usuario?

No. No se tiene un formato definido.

2. ¿Siguen los elementos de la interfaz de usuario los estándares y usos e implementaciones esperados?

No. No se sigue ningún estándar.

3. ¿Está el usuario sobrecargado con información y acciones principales para realizar?

No. Nuestro sistema implementa pocas funcionalidades.

4. ¿Se provee al usuario con retroalimentación entendible?

Si. No se utiliza ningún lenguaje técnico.

5. ¿Se le presenta al usuario con mensajes de error educados que no lo culpen por el error?

No. Solo se muestra un mensaje para completar este campo.

6. ¿Se le presenta al usuario tooltips útiles o información adicional cuando la necesita?

No. Solo se muestra lo comentado anteriormente.

7. ¿Tiene el usuario acceso a información relevante que pueda necesitar en el sitio web?

No. Aunque este público el repositorio, no cuenta con un acceso en el sistema.

8. ¿Se le presenta al usuario canales de comunicación para realizar preguntas o resolver dudas?

No. Aunque se tiene los reportes de issues, no se describe en ningún lugar del sistema.