

# Výroková logika

**Jindřich Matuška**

Faculty of Informatics, Masaryk University

24. října 2024

# Čas na odpovědníky

# Obsah

Syntax

Sémantika

Normální formy

Množiny formulí, splnitelnost, vyplývání

Logické spojky

# Obsah

Syntax

Sémantika

Normální formy

Množiny formulí, splnitelnost, vyplývání

Logické spojky

# Syntax výrokové logiky

## ■ Abeceda

- Výrokové proměnné  $\mathcal{P} = \{p, q, r, \dots\}$
- Logické spojky  $\neg, \vee, \wedge, \implies, \iff, \dots$
- Pomocné symboly závorek  $(, )$

## ■ Formule výrokové logiky

- Každá proměnná  $p \in \mathcal{P}$  je formule
- Jsou-li  $p, q$  formule, pak jsou formule i  $\neg(p), (p) \vee (q), (p) \wedge (q), (p) \implies (q), (p) \iff (q), \dots$
- Množinu formulí výrokové logiky značíme  $\mathcal{F}$

# Obsah

Syntax

Sémantika

Normální formy

Množiny formulí, splnitelnost, vyplývání

Logické spojky

# Sémantika výrokové logiky

## ■ Interpretace /

- Zobrazení  $I : \mathcal{P} \rightarrow \{0, 1\}$
- Přiřazuje výrokovým proměnným 1 (pravda) či 0 (nepravda)

## ■ Valuace příslušící /

- Zobrazení  $I : \mathcal{F} \rightarrow \{0, 1\}$
- Rozšíření interpretace na všechny výrokové proměnné podle sémantiky spojek

# Pojmy

- Formule  $\varphi$  pravdivá v interpretaci  $I$  –  $I(\varphi) = 1$
- Formule  $\varphi$  logicky pravdivá (tautologie) –  $\forall I. I(\varphi) = 1$
- Kontradikce –  $\forall I. I(\varphi) = 0$
- Splnitelná –  $\exists I. I(\varphi) = 1$
- Sémanticky ekvivalentní formule  $\varphi, \psi$  –  $\forall I. I(\varphi) = I(\psi)$



# Pravdivostní tabulka

$p$	$q$	$p \wedge (q \implies \neg p)$				
0	0	0	0	0	1	1
0	1	0	0	1	1	1
1	0	1	1	0	1	0
1	1	1	0	1	0	0

## Příklad 5.2.4.

Mějme formuli výrokové logiky  $\varphi \equiv (p \wedge q) \iff (\neg q \wedge r)$ . Bez použití pravdivostní tabulky určete:

- zda je  $\varphi$  pravdivá v interpretaci  $I(p) = 0, I(q) = I(r) = 1$ ,
- zda je  $\varphi$  kontradikcí,
- zda je  $\varphi$  tautologií,
- zda je  $\varphi$  splnitelná; případně nalezněte nějaký její model.

## Příklad 5.2.5.

Udejte příklad formule  $\varphi$  takové, že:

- $\varphi$  obsahuje právě 3 různé výrokové proměnné a je pravdivá právě ve 3 interpretacích,
- $\varphi$  obsahuje právě 3 různé výrokové proměnné, je pravdivá právě ve 3 interpretacích a obsahuje pouze logickou spojku  $\implies$ ,
- $\varphi$  je kontradikce, obsahuje právě 2 různé výrokové proměnné, každou dvakrát

(Uvažujte interpretaci jako zobrazení přiřazující hodnoty právě výrokovým proměnným vyskytujícím se v  $\varphi$ .)

# Obsah

Syntax

Sémantika

**Normální formy**

Množiny formulí, splnitelnost, vyplývání

Logické spojky

# Normální formy

- Literál je výroková proměnná nebo její negace
- Klausule je disjunkce literálů ( $\vee$ )
- Duální klausule je konjunkce literálů ( $\wedge$ )
  
- Konjunktivní normální forma (KNF) – konjunkce klauzulí
- Disjunktivní normální forma (DNF) – disjunkce duálních klauzulí
- Úplná normální forma (ÚKNF, ÚDNF) – každá klausule obsahuje každou výrokovou proměnnou právě jednou

## Příklad 5.3.2, 5.3.3

Použitím ekvivalentních úprav nalezněte KNF následující formule.

■  $\varphi \equiv (p \implies q) \implies r$

Použitím ekvivalentních úprav nalezněte DNF následující formule.

■  $\varphi \equiv (p \iff q) \implies (r \vee s)$

# Obsah

Syntax

Sémantika

Normální formy

Množiny formulí, splnitelnost, vyplývání

Logické spojky

# Splnitelnost množiny formulí

Množina formulí  $\mathcal{T}$  je splnitelná, jestliže existuje interpretace  $I$ , v níž jsou pravdivé všechny formule  $\varphi \in \mathcal{T}$ . O množině  $\mathcal{T}$  řekneme, že je pravdivá v interpretaci  $I$  a tuto interpretaci nazveme modelem množiny  $\mathcal{T}$ .

Formule  $\varphi$  logicky vyplývá z množiny formulí  $\mathcal{T}$  ( $\mathcal{T} \models \varphi$ ), právě když je  $\varphi$  pravdivá v každém modelu množiny  $\mathcal{T}$ .



## Příklad 5.4.1, 5.4.2

Určete splnitelnost následujících množin formulí. Je-li množina splnitelná, nalezněte nějaký její model. Vyhněte se použití pravdivostních tabulek.

$$\blacksquare \mathcal{T} = \{(p \implies q) \wedge r, q \wedge r, r \implies s, p \wedge \neg s\}$$

Je množina formulí  $\mathcal{T} = \emptyset$  splnitelná? Dokažte.

## Příklad 5.4.7

Uvažujte množinu formulí výrokové logiky  $\mathcal{T}$  a formule  $\varphi, \psi$ .  
Rozhodněte o platnosti následujících tvzení:

- Pokud  $\mathcal{T} \models \varphi$  a  $\mathcal{T} \models \psi$ , pak  $\mathcal{T} \models \varphi \vee \psi$
- Pokud  $\mathcal{T} \models \varphi$  a  $\mathcal{T} \models \psi$ , pak  $\mathcal{T} \models \varphi \wedge \psi$
- Pokud  $\mathcal{T} \models \varphi \vee \psi$ , pak  $\mathcal{T} \models \varphi$  nebo  $\mathcal{T} \models \psi$
- Pokud  $\mathcal{T} \models \varphi \wedge \psi$ , pak  $\mathcal{T} \models \varphi$  a  $\mathcal{T} \models \psi$
- Pokud  $\mathcal{T} \models \varphi$ , pak  $\mathcal{T} \models \varphi \vee \psi$
- Pokud  $\mathcal{T} \models \varphi$ , pak  $\mathcal{T} \models \varphi \wedge \psi$
- Pokud  $\mathcal{T} \models \varphi$ , pak  $\mathcal{T} \cup \{\psi\} \models \varphi$
- Pokud  $\mathcal{T} \cup \{\psi\} \models \varphi$ , pak  $\mathcal{T} \models \varphi$

## Příklad 5.4.8

Ukažte, že logické vyplývání  $\mathcal{T} \models \varphi$  platí, právě když množina  $\mathcal{T} \cup \{\neg\varphi\}$  je nesplnitelná.

# Obsah

Syntax

Sémantika

Normální formy

Množiny formulí, splnitelnost, vyplývání

Logické spojky

# Sémantika logické spojky

Sémantika  $n$ -ární logické spojky  $\square$  je funkce  $f_{\square} : \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}$

Valuace formule  $\psi \equiv \square(\varphi_1, \dots, \varphi_n)$  v interpretaci  $I$  je dána:

$$I(\psi) = f_{\square}(I(\varphi_1), \dots, I(\varphi_n))$$

Sémantika logické spojky lze definovat např. pomocí tabulky nebo již definovaných spojek

# Úplný systém logických spojek

Množina logických spojek tvoří úplný systém logických spojek, pokud lze formulemi obsahujícími pouze spojky z dané množiny vyjádřit libovolnou logickou funkci.

Například množina  $\{\wedge, \vee, \neg, \implies, \iff\}$  je úplný systém logických spojek.

## Příklad 5.5.1

Kolik existuje různých vzájemně neekvivalentních  $n$ -árních spojek?

## Příklad 5.5.5 a)

Ukažte, že  $\{NOR\}$  je úplný systém logických spojek. Vyjděte z předpoklad, že  $\{\implies, \neg\}$  je úplný systém logických spojek. (Tj. vyjádřete formule  $\varphi \implies \psi$  a  $\neg\varphi$  pomocí formulí obsahujících pouze spojku  $NOR$ ).

$$\varphi NOR \psi \equiv \neg(\varphi \vee \psi)$$