Graph Matching Challenge Report

2015-12376 김도훈, 2015-12100 지경준

June 5, 2021

1 Environment and How to run it

과제 repository의 README대로 실행하면 된다.

mkdir build cd build cmake ..

make

./main/program <data graph file> <query graph file> <candidate set file>

2 How Our Program Performs Backtracking

Recursion 방식으로 Backtrack을 구현하였다. pseudo code는 Algorithm 1과 같다. Line5의 root <- first node of DAG, Line 14의 Select next u in Query, 그리고 Line 17의 Sort candidates according to Vertex ID부분이 matching order의 핵심이고 다음 섹션에서 자세히 설명한다. 실제 구현에서는 아래 pseudo code에 추가로 다음 path로 선택될 수 있는 vertex u (in query graph) 의 개수와 현재 partialEmbedding에 해당하는 Extendable Vertex의 수가 다르면 더이상 진행하지 않도록 최적화하였다.

Algorithm 1 Backtrack Pseudo Code

```
1: if M's size == Query's size then
       Print M
3: else if M is empty then
       M's size == 0
4:
       root <- first node of DAG
5:
       {\bf Compute}\ Extendable nodes
6:
       \mathbf{for} \ \mathrm{each} \ \mathit{candidate} \ \mathrm{of} \ \mathit{root} \ \mathbf{do}
7:
           M[root] \leftarrow candidate
8:
9:
           Mark candidate as visited
           Backtrack(M)
10:
           Mark candidate as unvisited
11:
       end for
12:
13: else
       Select next u in Query
14:
       {\bf Compute}\ Extendable nodes
15:
       M' < - M
16:
       Sort candidates according to Vertex ID
17:
       for each v in candidates do
18:
           if v is unvisited then
19:
               M'[u] < v
20:
               Mark v as visited
21:
               Backtrack(M')
22:
               Mark v as unvisited
23:
           end if
24:
       end for
25:
26: end if
```

3 How Our Program Chooses a Matching Order

3.1 How to Choose Root

Algorithm 1의 Line5 root <- first node of DAG에 해당하는 부분이다. 코드에는 getToplogicVector(), getNextTopologicElem() 라는 이름으로 구현되어 있다. Algorithm 2 가 getTopologicVector()의 pseudo code이다. getNextTopologicElem() 함수가 어떻게 정렬할지를 결정하는데 노드의 label Frequency와 Candidate Set의 size로 정렬하였다.

Algorithm 2 BuildDAG

- 1: Select r whose label frequency is minimum
- 2: Push r to topologicVector
- 3: while Unvisited vertex exists do
- 4: $S \leftarrow Vertices$ in unvisited connected to visited
- 5: $u \leftarrow \text{getNextTopologicElem(S)}$
- 6: Mark u as visited
- 7: Push u to topologicVector
- 8: end while
- 9: Return topoloticVector

3.2 How to Choose Next Node in Query Graph

Algorithm 1의 Line 14, **Select next** u **in** Query에 해당하는 부분이다. partialEmbedding에 node v의 parent가 들어있고 그 parent에 matching된 node가 v와 neighbor인지를 판단하여 candidate에서 v를 걸러준다. 이렇게 걸러진 candidate들의 수가 가장 작은 node u(in query graph)를 선택한다. Algorithm 3참고.

Algorithm 3 FilterCandidate

- 1: **for** extendableVertex in Extendable **do**
- 2: **for** v in AllCandidate **do**
- 3: **if** v and M[v]'s parent] are not neighbor **then**
- 4: Filter v from Candidate
- 5: end if
- 6: end for
- 7: end for

Test Case	number of found	${\bf Execution \ Time(sec)}$
hprd_n1	970	0.083769
$hprd_n3$	908545	9.04493
${\rm hprd}_{-n5}$	32833	1.03159

Table 1: Some of Test Results

3.3 How to Choose Next Node in Candidate

Algorithm 1의 Line 17의 **Sort** candidates **according to VertexID**부분이다. Candidate들을 Vertex ID로 내림차순 정렬하였다. 간단히 내림차순 정렬이므로 pseudo code는 생략한다.

4 Test Result

hprd_n 케이스에 대해서 테스트를 해본 결과 table 1와 같은 결과가 나왔다. 빠른 print를 위해 std::ios_base::sync_with_stdio(false);를 추가하여 iostream과 stdio 간의 동기화를 막았다. 출력시 printf와 std::cout을 번갈아 사용하는 것이 아니라 std::cout만 사용하였기 때문에 출력 결과에 영향은 없었다. 나머지 케이스는 출력 결과가 매우 많아 총 소요시간을 측정해보지는 못했지만, shell script를 통해 yeast_s3, yeast_s5, yeast_8을 제외하고는 모두 1초이내에 결과를 출력하는 것을 확인할 수 있었다.

5 Appendix

Figure 1는 Final Version 도달하기 전까지 시도해본 방법 중 일부이다. label frequency, degree, path size ordering 등을 시도해보았다.

	First Version	wo shuffle	top freq/deg	data Degree decision	data freq u	datafreq u no vertice weight	further freq	weight to height	query label freq	query label freq root change	Final Version
hprd_n1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
hprd_n3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
hprd_n5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
hprd_n8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
hprd_s1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
hprd_s3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
hprd_s5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
hprd_s8	0	0	0	X	0	0	0	0	0	0	0
human_n1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
human_n3	x	0	0	0	0	x	0	0	0	0	0
human_n5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
human_n8	0	0	x	0	0	0	0	0	0	0	0
human_s1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
human_s3	0	x	x	X	x	0	x	x	x	x	0
human_s5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
human_s8	x	x	x	X	x	x	x	x	x	x	0
				2	2	2					
yeast_n1	x	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
yeast_n3	x	x	x	X	x	x	x	x	x	x	0
yeast_n5	0	0	0	X	0	0	0	0	0	0	0
yeast_n8	0	x	0	X	x	0	x	x	x	x	0
yeast_s1	x	x	x	X	x	x	x	x	0	0	0
yeast_s3	X	x	x	X	x	x	X	x	X	x	X
yeast_s5	x	x	x	x	x	x	x	х	x	x	x
yeast_s8	X	x	x	X	X	x	X	x	X	x	X
# of X	8	8	8	10	8	7	8	8	7	7	3

Figure 1: