# Отчет по лабораторной работе № 4
# Вариант № 3

Винницкая Дина Сергеевна

Группа: Б9122-02-03-01сцт

## Цель работы

1. Вычислить интеграл: $\int_a^b f(x)dx$ по составной формуле центральных прямоугольников;
2. Получить формулу для численого интегрирования методом центральных прямоугольников в виде $I = \sum_{i=0}^{n} c_i \cdot f(x_i)$;
3. Провести вычислительный эксперимент для $n = \{2, 4, 8, 16, \ldots, 2^15\}$
4. Сделать ввод о поведении ошибки;
5. Сделать сравнительную характеристику изветсных методов, таких как методов прямоугольников, трапеций, формулы Симпсона для n = 10000;
6. На основе полученных данных сделать вывод о эффективности метода центральных прямоугольников;
7. Заключение.

## Входные данные:

1. **Функция:** $y = x^2 + \ln(x) - 4$
2. **Отрезок** $[1.5, 2.0]$

## Вычисление интеграла: $\int_a^b f(x)dx$

Подставим известные значения **a**, **b** и функцию. Получим:

$$\int_{1.5}^{2}(x^2+\ln(x)-4)dx = \int x^2dx+\int \ln x dx-\int 4dx = (\frac{x^3}{3}+\ln n\cdot x-5x)\Big|_{1.5}^{2} = \frac{2^3}{3}+\ln 2\cdot 2-5\cdot 2-\left(\frac{1.5^3}{3}+\ln 1.5\cdot 1.5-5\cdot 1.5\right) =$$

$$= -\frac{23}{24} + \ln\frac{8\sqrt{6}}{9} \approx -0.180237$$

## Получение формулу $I = \sum_{i=0}^{n} c_i \cdot f(x_i)$;

$$\sum_{i=0}^{n-1} f(x_{i+\frac{1}{2}}) \int_{x_i}^{x_i+1} \frac{x-x_i}{x_{i+\frac{1}{2}}-x_i}dx = \sum_{i=0}^{n-1} f(x_{i+\frac{1}{2}}) \int_{x_i}^{x_i+1} \frac{2(x-x_i)}{h}dx = \sum_{i=0}^{n-1} f(x_{i+\frac{1}{2}})\cdot\frac{1}{h}(x_{i+1}-x_i)^2 = \sum_{i=0}^{n-1} f(x_{i+\frac{1}{2}})\cdot h$$

## Реализация алгоритма:

### Опредение основных функций

```
def func(x):
    return x ** 2 + sp.log(x) - 4
```

```
def f_derivative(x, k):
    if k == 1:
        return 2 * x + 1 / x
    elif k == 2:
        return 2 - 1 / x ** 2
    return (-1) ** ((k % 2) + 1) * factorial(k - 1) / x ** k
```

- Функция **f_derivative(x, k)** Это функция, которая вычисляет производную k-того порядка функции f(x) в точке x. Она предоставляет возможность вычисления производной желаемой степени k в точке x.

```
def middle_rectangular(func, a, b, n):
    h = (b - a) / n
    return sum(func(a + h * (i + 0.5)) * h for i in range(n))
```

- Функция **middle_rectangular(func, a, b, n)** Используя метод центральных прямоугольников, эта функция вычисляет аппроксимацию интеграла функции func на интервале от a до b с использованием n прямоугольников.

```
def mr_error(func, a, b, n):
    m = max(abs(f_derivative(a + (b - a)
    * i / 1000, 2)) for i in range(1001))
    return m / 24 * (b - a) ** 3 / n ** 2
```

- Функция **mr_error(func, a, b, n)** Эта функция вычисляет теоретическую оценку погрешности для метода центральных прямоугольников, используемую для оценки точности аппроксимации интеграла.

```
def left_rectangular(func, a, b, n):
    h = (b - a) / n
    return sum(func(a + h * i) * h
               for i in range(n))
```

- Функция **left_rectangular(func, a, b, n)** Эта функция вычисляет аппроксимацию интеграла функции func на интервале от a до b с использованием n прямоугольников, используя левые прямоугольники.

```
def right_rectangular(func, a, b, n):
    h = (b - a) / n
    return sum(func(a + h * i)
               for i in range(1, n + 1)) * h
```

- Функция **right_rectangular(func, a, b, n)** Эта функция вычисляет аппроксимацию интеграла функции func на интервале от a до b с использованием n прямоугольников, используя правые прямоугольники.

```
def trapezoidal(func, a, b, n):
    h = (b - a) / n
    return ((func(a) + func(b)) / 2 + sum(func(a + h * i)
                    for i in range(1, n))) * h
```

- Функция **trapezoidal(func, a, b, n)** Эта функция вычисляет аппроксимацию интеграла функции func на интервале от a до b с использованием n трапеций.

```
def simpson(func, a, b, n):
    h = (b - a) / n
    return sum(func(a + h * (i - 1)) + 4 * func(a + h * (i - 0.5))
    + func(a + h * (i))
                  for i in range(1, n + 1)) * h / 6
```

- Функция **simpson(func, a, b, n)** Эта функция вычисляет аппроксимацию интеграла функции func на интервале от a до b с использованием n отрезков по формуле Симпсона.

```
def l_rect_error(func, a, b, n):
    m = max(abs(f_derivative(a + (b - a) * i / 1000, 1))
    for i in range(1001))
    return m * (b - a) / 2
```

- Функция **l_rect_error(func, a, b, n)** Эта функция вычисляет теоретическую оценку погрешности для метода левых прямоугольников.

```
def r_rect_error(func, a, b, n):
    m = max(abs(f_derivative(a + (b - a) * i / 1000, 1))
    for i in range(1001))
    return m * (b - a) / 2
```

- Функция **r_rect_error(func, a, b, n)** Эта функция вычисляет теоретическую оценку погрешности для метода правых прямоугольников.

```
def trapezoidal_error(func, a, b, n):
    m = max(abs(f_derivative(a + (b - a) * i / 1000, 2)) for i in
    range(1001))
    return m / 12 * (b - a) ** 3 / n ** 2
```

- Функция **trapezoidal_error(func, a, b, n)** Эта функция вычисляет теоретическую оценку погрешности для метода трапеций.

```
def simpson_error(func, a, b, n):
    m = max(abs(f_derivative(a + (b - a) * i / 1000, 4)) for i in
    range(1001))
    return m / 2880 * (b - a) ** 5 / n ** 4
```

- Функция **simpson_error(func, a, b, n)** Эта функция вычисляет теоретическую оценку погрешности для метода Симпсона.

### Составление таблицы значений для метода центральных прямоугольников

Для составления таблицы значений для метода центральных прямоугольников необходимо:

1. Задать начальные значения для интеграла, количество прямоугольников и других параметров.

2. Используя цикл итераций, увеличивать количество прямоугольников, одновременно вычисляя значение интеграла по методу центральных прямоугольников.

3. Рассчитывать абсолютную разницу между точным значением интеграла и вычисленным значением, относительную погрешность и теоретическую погрешность метода.

```python
result = {'j': [], 'n': [], 'I_n': [], 'delta_I_n': [], 'relative_I_n': [],
          'R_n': [], 'growth': [0]}
for i in range(15):
    n *= 2
    I_n = middle_rectangular(func, a, b, n)
    result['j'].append(i + 1)
    result['n'].append(n)
    result['I_n'].append(I_n)
    result['delta_I_n'].append(abs(I - I_n))
    result['relative_I_n'].append(result['delta_I_n'][i] / abs(I) * 100)
    result['R_n'].append(mr_error(func, a, b, n))
    if i > 0:
        result['growth'].append(result['delta_I_n'][i] /
        result['delta_I_n'][i - 1])

df_middle_rect = pd.DataFrame({
    'Iteration': result['j'],
    'n': result['n'],
    'I_n': result['I_n'],
    'Delta I_n': result['delta_I_n'],
    'Relative Error (%)': result['relative_I_n'],
    'R_n': result['R_n'],
    'Growth': result['growth']
})

print(df_middle_rect)
```

В результате получим таблицу:

Таблица значений для метода центральных прямоугольников:

| | Iteration | n | I_n | ... | Relative Error (%) | R_n | Growth |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 0 | 1 | 2 | -0.182408 | ... | 1.204942e+00 | 2.278646e-03 | 0.000000 |
| 1 | 2 | 4 | -0.180779 | ... | 3.010687e-01 | 5.696615e-04 | 0.249862 |
| 2 | 3 | 8 | -0.180372 | ... | 7.525664e-02 | 1.424154e-04 | 0.249965 |
| 3 | 4 | 16 | -0.180271 | ... | 1.881350e-02 | 3.560384e-05 | 0.249991 |
| 4 | 5 | 32 | -0.180245 | ... | 4.703333e-03 | 8.900960e-06 | 0.249998 |
| 5 | 6 | 64 | -0.180239 | ... | 1.175831e-03 | 2.225240e-06 | 0.249999 |
| 6 | 7 | 128 | -0.180237 | ... | 2.939574e-04 | 5.563100e-07 | 0.250000 |
| 7 | 8 | 256 | -0.180237 | ... | 7.348920e-05 | 1.390775e-07 | 0.250000 |
| 8 | 9 | 512 | -0.180237 | ... | 1.837217e-05 | 3.476938e-08 | 0.249998 |
| 9 | 10 | 1024 | -0.180237 | ... | 4.592913e-06 | 8.692344e-09 | 0.249993 |
| 10 | 11 | 2048 | -0.180237 | ... | 1.148099e-06 | 2.173086e-09 | 0.249972 |
| 11 | 12 | 4096 | -0.180237 | ... | 2.868955e-07 | 5.432715e-10 | 0.249887 |
| 12 | 13 | 8192 | -0.180237 | ... | 7.159406e-08 | 1.358179e-10 | 0.249548 |
| 13 | 14 | 16384 | -0.180237 | ... | 1.776920e-08 | 3.395447e-11 | 0.248194 |
| 14 | 15 | 32768 | -0.180237 | ... | 4.313282e-09 | 8.488617e-12 | 0.242739 |

Рис. 1: Таблица значений для метода центральных прямоугольников

## Ввод о поведении ошибки

- Исходя из табличных значений абсолютная ошибка близка по значению с теоретической, но по значению, все же незначительно меньше последней. Изменение абсолютной ошибки примерно соответствует увеличению $n$ в степени порядка аппроксимации. Таким образом, с $j = 1$ до $j = 7$

изменение ошибки разительно увеличивается, то есть абсолютная ошибка незначительно уменьшается. На $j = 7$, $j = 8$ достигает максимального значения 0.25, а затем начинает уменьшаться до $j = 15$.

## Составление сравнительной таблицы различных методов численного интегрирования.

Для получения сравнительной таблицы различных методов численного интегрирования можно использовать следующий математический алгоритм действий

1. Для каждого из пяти методов численного интегрирования (левых, правых и центральных прямоугольников, метода трапеций и метода Симпсона) задаются соответствующие функции и оценки погрешности.

2. Циклом происходит вычисление значений интегралов и оценок погрешности для каждого метода.

3. Собираются данные о значениях интегралов, абсолютных различиях, относительных погрешностях и теоретических погрешностях для каждого метода в таблицу.

```
calculate = {'method': ['Left Rectangular', "Right Rectangular",
"Midpoint Rectangular", "Trapezoidal", "Simpson"],
             'I_n': [], 'delta_I_n': [], 'relative_I_n': [], 'R_n': []}
for i, (formula, error) in enumerate([(left_rectangular, l_rect_error),
(right_rectangular, r_rect_error),
                                     (middle_rectangular, mr_error),
                                     (trapezoidal, trapezoidal_error),
                                     (simpson, simpson_error)]):
   calculate['I_n'].append(formula(func, a, b, 10000))
   calculate['delta_I_n'].append(abs(I - calculate['I_n'][i]))
   calculate['relative_I_n'].append(calculate['delta_I_n'][i] / abs(I) * 100)
   calculate['R_n'].append(error(func, a, b, 10000))

table_headers = ['Method', 'I_n', 'delta_I_n', 'relative_I_n', 'R_n']
table_data = [["Left Rectangular", calculate['I_n'][0],
    calculate['delta_I_n'][0], calculate['relative_I_n'][0],
              calculate['R_n'][0]],
             ["Right Rectangular", calculate['I_n'][1],
             calculate['delta_I_n'][1], calculate['relative_I_n'][1],
              calculate['R_n'][1]],
             ["Midpoint Rectangular", calculate['I_n'][2],
             calculate['delta_I_n'][2],
              calculate['relative_I_n'][2],
              calculate['R_n'][2]],
             ["Trapezoidal", calculate['I_n'][3], calculate['delta_I_n'][3],
             calculate['relative_I_n'][3],
              calculate['R_n'][3]],
             ["Simpson", calculate['I_n'][4], calculate['delta_I_n'][4],
             calculate['relative_I_n'][4],
              calculate['R_n'][4]]]

print(tabulate(table_data, headers=table_headers, tablefmt='grid'))
```

В результате получим таблицу:

| Method | I_n | delta_I_n | relative_I_n | R_n |
|---|---|---|---|---|
| Левых прямоугольников | -0.180288 | 5.09419e-05 | 0.0282639 | 1.125 |
| Правих прямоугольников | -0.180186 | 5.09422e-05 | 0.0282641 | 1.125 |
| Центральных прямоугольников | -0.180237 | 8.6495e-11 | 4.79897e-08 | 9.11458e-11 |
| Трапеций | -0.180237 | 1.73922e-10 | 9.64964e-08 | 1.82292e-10 |
| Симпсона | -0.180237 | 3.10807e-13 | 1.72444e-10 | 1.28601e-21 |

Рис. 2: Сравнительная таблица различных методов численного интегрирования

### Вывод о эффективности метода центральных прямоугольников

- В данном случае метод центральных прямоугольников продемонстрировал второй по эффективности результат среди рассмотренных методов численного интегрирования (с учетом абсолютной, относительной и теоретической погрешностей). Он выдал более точные значения, чем методы левых и правых прямоугольников, а также метод трапеций, однако оказался значительно менее точным, чем метод Симпсона, как и все остальные перечисленные методы.

## Заключение

- В ходе выполнения лабораторной работы был проведен анализ эффективности различных методов численного интегрирования, таких как левых прямоугольников, правых прямоугольников, центральных прямоугольников, метода трапеций и метода Симпсона. Результаты показали, что метод центральных прямоугольников оказался вторым по эффективности среди рассмотренных методов, обеспечивая более точные значения интегралов по сравнению с методами левых и правых прямоугольников, а также методом трапеций. Однако, он значительно уступает методу Симпсона, который продемонстрировал наилучшие результаты.
- Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что выбор метода численного интегрирования зависит от требуемой точности и эффективности.
- Также в ходе лабораторной работы были получены таблицы значений для метода центральных прямоугольников и сравнения различных методов численного интегрирования, благодаря которым и был аргументирован полученный вывод.

### Ниже будут продублированы результирующие таблицы

| i | n | $I_n$ | $\Delta I_n$ | $\delta I_n$ | $R_n$ | $\frac{\Delta I_{2j}}{\Delta I_{2j-1}}$ |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | -0.182408 | 2.171747e-03 | 1.204942e+00 | 2.278646e-03 | 0.000000 |
| 2 | 4 | -0.180779 | 5.426361e-04 | 3.010687e-01 | 5.696615e-04 | 0.249862 |
| 3 | 8 | -0.180372 | 1.356400e-04 | 7.525664e-02 | 1.424154e-04 | 0.249965 |
| 4 | 16 | -0.180271 | 3.390882e-05 | 1.881350e-02 | 3.560384e-05 | 0.249991 |
| 5 | 32 | -0.180245 | 8.477130e-06 | 4.703333e-03 | 8.900960e-06 | 0.249998 |
| 6 | 64 | -0.180239 | 2.119277e-06 | 1.175831e-03 | 2.225240e-06 | 0.249999 |
| 7 | 128 | -0.180237 | 5.298189e-07 | 2.939574e-04 | 5.563100e-07 | 0.250000 |
| 8 | 256 | -0.180237 | 1.324545e-07 | 7.348920e-05 | 1.390775e-07 | 0.250000 |
| 9 | 512 | -0.180237 | 3.311338e-08 | 1.837217e-05 | 3.476938e-08 | 0.249998 |
| 10 | 1024 | -0.180237 | 8.278112e-09 | 4.592913e-06 | 8.692344e-09 | 0.249993 |
| 11 | 2048 | -0.180237 | 2.069295e-09 | 1.148099e-06 | 2.173086e-09 | 0.249972 |
| 12 | 4096 | -0.180237 | 5.170908e-10 | 2.868955e-07 | 5.432715e-10 | 0.249887 |
| 13 | 8192 | -0.180237 | 1.290387e-10 | 7.159406e-08 | 1.358179e-10 | 0.249548 |
| 14 | 16384 | -0.180237 | 3.202660e-11 | 1.776920e-08 | 3.395447e-11 | 0.248194 |
| 15 | 32768 | -0.180237 | 7.774115e-12 | 4.313282e-09 | 8.488617e-12 | 0.242739 |

Таблица 1: Таблица значений для метода центральных прямоугольников

| Method | $I_n$ | delta$I_n$ | Relative$I_n$ | $R_n$ |
|---|---|---|---|---|
| Левых прямоугольников | -0.180288 | 5.09419e-05 | 0.0282639 | 1.125 |
| Правих прямоугольников | -0.180186 | 5.09422e-05 | 0.0282641 | 1.125 |
| Центральных прямоугольников | -0.180237 | 8.6495e-11 | 4.79897e-08 | 9.11458e-11 |
| Трапеций | -0.180237 | 1.73922e-10 | 9.64964e-08 | 1.82292e-10 |
| Симпсона | -0.180237 | 3.10807e-13 | 1.72444e-10 | 1.28601e-21 |

Таблица 2: Сравнительная таблица различных методов численного интегрирования