# پیش بینی قیمت سهام در بازار بورس تهران با رویکرد هوش مصنوعی

### مصطفی شایگانی

کارشناسی ارشد مدیریت مالی، دانشکده مدیریت و حسابداری، دانشکدگان فارابی دانشگاه تهران، قم، ایران

shaygani@ut.ac.ir

# عسگر نوربخش

استادیار، گروه مدیریت مالی، دانشکده مدیریت و حسابداری، دانشکدگان فارابی دانشگاه تهران، قم، ایران، نویسنده مسئول anoorbakhsh@ut.ac.ir

#### ۱- چکیده

زمینه و هدف: هدف اصلی این پژوهش پیش بینی قیمت سهام با استفاده از دو نوع شبکه عصبی در بازار بورس تهران است. این مدلها را از منظر دقت پیشبینی کنندگی به طور مطلق و نسبی بررسی می کنیم. با توجه به اینکه شبکههای عصبی بازگشتی عموما در پیشبینی دادههای سری زمانی توانایی خوبی دارند، اما شبکهی عصبی پیچشی عمدتا برای کاربردهایی چون بینایی کامپیوتر استفاده می شوند.

روش تحقیق: برای انجام این پژوهش از زبان پایتون در ویرایشگر VS code استفاده شده است. جامعه آماری این پژوهش بورس اوراق بهادار تهران میباشد. حجم نمونه آماری این پژوهش دادههای سه نماد بورس اوراق بهادار تهران به شرح ایرانخودرو، البرز دارو و توسعه معادن روی ایران میباشد. در این پژوهش از هشت ویژگی قیمت در چارچوب زمانی روزانه از تاریخ ۱۳۸۰ تا تاریخ ۱۴۰۰ استفاده می شود که شامل بالاترین قیمت، پایین ترین قیمت، قیمت بسته شدن، قیمت باز شدن، ارزش معاملات، حجم معاملات، اختلاف قیمت بسته شدن دو روز متوالی، بازده روزانه. برای ارزیابی عملکرد مدلها از سه معیار خطای میانگین خطای مطلق، ریشه میانگین مربعات خطا و ضریب تعیین استفاده شده است

یافتهها: نتایج نشان میدهد که مدل شبکه عصبی پیچشی توانایی پیش بینی با دقت خوبی را دارا میباشند. شبکههای عصبی بازگشتی از بهترین نوع شبکهها برای پیش بینی قیمت هستند، اما نتایج نشان میدهد که شبکه عصبی پیچشی عملکرد بهتری از شبکه عصبی حافظه کوتاه مدت ماندگار داشته است.

نتیجه گیری: نتایجی که یافتههای این پژوهش نشان میدهد، این است که مدلهای یادگیری عمیق در صورتی که در انتخاب ویژگیهایی (متغیرهای مستقل) که بتوانند بیشترین میزان معناداری را در تفسیر علل فراز و فرودهای قیمت را دورههای رونق و رکود بازار بیان کند، قابلیت و توانایی پیشبینی قیمت، با دقت قابل قبول دارا میباشند.

كليدواژهها: شبكه عصبي مصنوعي، حافظه كوتاه مدت ماندگار، شبكه عصبي پيچشي، پيشبيني قيمت

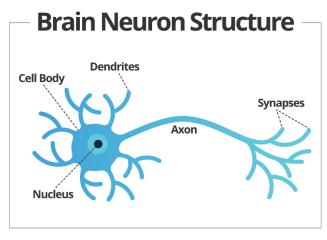
#### ۲- مقدمه

تجزیه و تحلیل سریهای زمانی مالی و پیش بینی ارزشهای آتی قیمت سهام و حرکات آینده آنها، یک حوزه فعال در تحقیقات به مدت طولانی بوده است. در حالی که برخی از پژوهشگران به فرضیه بازار کارآمد اعتقاد دارند و ادعا می کنند که تخمین دقیق قیمت سهام امکانپذیر نیست، پیشنهاداتی در ادبیات وجود دارد که نشان می دهند می توان با استفاده از مدلهای پیش بینی دقیق، ارزشهای قیمت سهام را با سطح بسیار بالایی از دقت پیش بینی کرد. همچنین مشاهده شده است که دقت یک مدل پیش بینی به مجموعه متغیرهای استفاده شده در ساخت مدل، الگوریتمهای استفاده شده و نحوه بهینه سازی مدل وابسته است. در ادبیات، پیشنهاداتی وجود دارد که بر وی تجزیه و تحلیل سریهای زمانی برای پیش بینی قیمت سهام تمرکز دارند. در حال حاضر، تحلیل بنیادی سنتی و تحلیل تکنیکال هنوز رایج ترین روشهای مورد استفاده برای بسیاری از سازمانها و سرمایه گذاران فردی هستند. با توجه به بررسی ادبیات موضوع، شبکههای عصبی و یادگیری عمیق در پیش بینی قیمت سهام نقش بسیار مهمی ایفا می کنند. نتایج مطالعات انجام شده در این حوزه نشان می دهد که شبکههای عصبی و یادگیری عمیق با تجزیه و تحلیل دقیق دادههای تاریخی و شاخصهای مالی، می توانند پیش بینیهای بگیرند. پیش بینی و مدلسازی قیمت همواره امری پر چالش و جز جدایی ناپذیر تحلیلهای سرمایه گذاران بوده، و از طرفی استفاده از بگیرند. پیش بینی و مدلسازی قیمت همواره امری پر چالش و جز جدایی ناپذیر تحلیلهای سرمایه گذاران بوده، و از طرفی استفاده از شدکههای عصبی در امور مالی گسترشی روز افزون داشته است استفاده از مدلهای مختلف شبکهی عصبی، می تواند باعث ایجاد مدلهای شدر ادار در این زمینه شود.

هدف از این پژوهش استفاده از دو شبکهی عصبی پیچشی و حافظه کوتاه مدت ماندگار است، سوال و مسئله اصلی که در طول این پژوهش به دنبال پاسخ آن هستیم این است که شبکههای عصبی تا چه اندازه قابلیت پیش بینی قیمت در بازار بورس اوراق بهادار تهران دارند.

#### ۲-۱- مبانی نظری تحقیق

الف) شبکهی عصبی: شبکههای عصبی، همچنین به عنوان شبکههای عصبی مصنوعی (ANNs) شناخته می شوند، مدلهای محاسباتی هستند که از ساختار و عملکرد مغز انسان الهام گرفته اند. آنها برای شناسایی الگوها و تفسیر داده ها طراحی شده اند، که این امر آنها را به عنوان یک جزء حیاتی از یادگیری ماشین و یادگیری عمیق می سازد. شبکه های عصبی برای اولین بار در سال ۱۹۴۴ توسط وارن مک کالو و والتر پیتس، دو پژوهشگر دانشگاه شیکاگو، پیشنهاد شد. آنها یک شبکه عصبی ساده را با استفاده از مدارهای الکتریکی مدل سازی کردند تا نشان دهند چگونه نورون ها در مغز ممکن است کار کنند. اولین شبکه عصبی قابل آموزش، پرسپترون، توسط روانشناس دانشگاه کارنل، فرانک روزنبلات، در سال ۱۹۵۷ نشان داده شد. در طول سالها، شبکههای عصبی تکامل یافته و در زمینههای مختلف از تحقیقات علوم اعصاب تا هوش مصنوعی به کار گرفته شده اند.

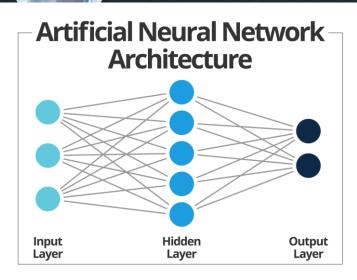


شکل ۱. شبکه عصبی بیولوژیکی

تعدادی از انواع شبکههای عصبی وجود دارند، هرکدام با معماری و کاربردهای خاص خود:

- 1. شبکههای عصبی پیشرو(Feedforward Neural Networks) : این انواع از ساده ترین شبکههای عصبی هستند. اطلاعات از چندین گره ورودی به سمت یک گره خروجی منتقل می شوند.
- ۲. شبکههای عصبی کانولوشنی(CNNs) : این انواع به خصوص در بینایی کامپیوتری مفید هستند و در پردازش گفتار و تصویر نیز کاربردهایی دارند.
- ۳. شبکههای عصبی ماژولار (Modular Neural Networks): این انواع از چندین شبکه عصبی مختلف تشکیل شدهاند که مستقل از یکدیگر کار می کنند و وظایف زیرگروهی مختلف را انجام می دهند.
- ۴. شبکههای عصبی بازگشتی (Recurrent Neural Network) : این مدل پیچیده شبکه عصبی با ذخیره خروجی تولید شده توسط گرههای پردازندهاش و بازگرداندن آنها به الگوریتم عمل می کند. این فرآیند امکان بهبود قابلیتهای پیشبینی شبکههای عصبی مجازی را فراهم می کند.
- شبکههای عصبی بازپرازنده (Deconvolutional Neural Networks) : بر اساس همان اصول شبکههای کانولوشنی عمل می کنند، با این تفاوت که عملیات به صورت برعکس اجرا می شود. این کاربرد خاص از هوش مصنوعی به هدف شناسایی سیگنالها یا ویژگیهای از دست رفته می پردازد که ممکن است در طول اجرای وظیفه اختصاص داده شده به شبکه عصبی کانولوشنی به عنوان غیرمهم شناخته شده باشند.
- ۶. شبکههای مولد مقابلهای (Generative Adversarial Networks): یک راهکار مدلسازی تولیدی هستند که از شبکههای عصبی کانولوشنی و سایر امکانات یادگیری عمیق برای اتوماسیون کشف الگوها در دادهها استفاده میکنند. مدل سازی تولیدی از یادگیری بدون نظارت استفاده میکند تا نتایج معقولی از یک مجموعه داده اصلی بسازد.

هر نوع شبکه عصبی مزایا و معایب خود را دارد و انتخاب بین آنها به وظیفه خاص در دست استفاده بستگی دارد.

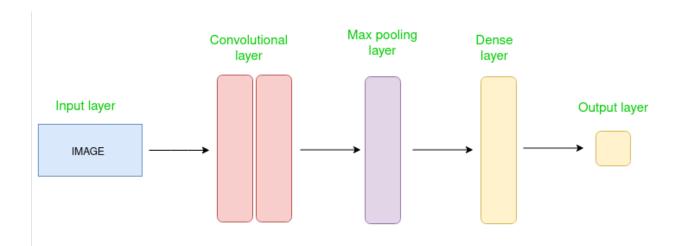


شكل ٢. شبكه عصبي مصنوعي

ب) شبکهی عصبی پیچشی(CNN): شبکههای عصبی کانولوشنی (CNNs) یک نوع ویژه از مدلهای شبکه عصبی هستند که اصولاً برای پردازش دادههایی با ساختار شبکهای طراحی شدهاند، مانند تصاویر. CNNs از فرایندهای بیولوژیکی در مغز انسان الهام گرفتهاند، به خصوص از نحوه پردازش اطلاعات در قشر بصری مغز. آنها یکی از پایههای زیرمجموعه یادگیری عمیق از یادگیری ماشین هستند و به دلیل کارآیی بالای خود در تشخیص الگوها و اشیاء در تصاویر و ویدئوها، زمینه بینایی کامپیوتر را ایجاد کردهاند.

شبکههای عصبی کانولوشنی (CNNs) از چند لایه تشکیل شدهاند، هرکدام وظایف مختلفی را انجام میدهند:

- 1. لایه کانولوشنی (Convolutional Layer)؛ این لایه، سازه اصلی یک CNN است. لایه کانولوشنی یک مجموعه از فیلترهای قابل یادگیری را بر روی ورودی اعمال می کند. هر فیلتر ویژگیهای خاصی از ورودی را فعال می کند، مانند لبهها یا بافتها، در مکانهای فضایی مختلف. خروجی این لایه یک مجموعه از نقشههای ویژگی است.
- 7. لایه استخراج (Pooling): پس از لایه کانولوشنی، لایه استخراج اندازه فضای نمایش را کاهش میدهد، تعداد پارامترها در شبکه را کاهش میدهد. این لایه همچنین در ایجاد تحمل به تغییرات مقیاس و جهت مشابهی برای ویژگیها کمک میکند.
- ۳. لایه تابع فعالساز: تابع فعالساز یک فعالسازی غیرخطی اعمال می کند که غیرخطیت را به سیستم می آورد و به شبکه این امکان را می دهد که مسائل غیرخطی را حل کند. ReLU به عنوان یک تابع فعالساز رایج است زیرا در حل مشکل کاهش گرادیان کمک می کند و امکان یادگیری سریع تر و بهتر را فراهم می کند.
- ۴. لایه کاملاً متصل : در انتها، CNNsیک یا چند لایه کاملاً متصل دارند. نورونهای لایه کاملاً متصل اتصالات کاملی به همه فعال سازیهای لایه قبلی دارند، همانند شبکههای عصبی معمولی. این لایه به طور اساسی یک حجم ورودی را (هرچه که خروجی از لایههای کانولوشنی یا استخراج باشد) دریافت می کند و یک بردار N بعدی را خروجی می دهد که N تعداد کلاسهاست که برنامه برای شناسایی آنها طراحی شده است.



شکل ۳. شماتیک شبکهی عصبی پیچشی

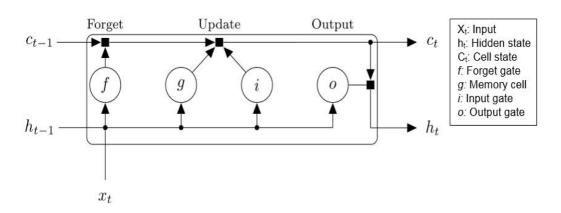
هرچند که شبکههای عصبی کانولوشنی (CNNs) به طور قابل توجهی زمینه بینایی کامپیوتر را پیشبرد دادهاند، اما با چالشهایی همراه هستند. آموزش CNNs نیاز به حجم زیادی از دادههای برچسب خورده، قدرت محاسباتی قابل توجه و گاهی ممکن است به مدلهایی منجر شود که به دلیل پیچیدگی و کمبود قابل فهم برای توضیح، به عنوان "جعبههای سیاه" در نظر گرفته میشوند. تحقیقات در حال انجام در این حوزه با هدف حل این چالشها صورت میگیرد تا CNNs را کارآمدتر، قابل تفسیرتر و قابل یادگیری از دادههای کمتر کند. در نتیجه، شبکههای عصبی کانولوشنی ابزاری قدرتمند در ابزارهای هوش مصنوعی و یادگیری ماشین هستند، به ویژه برای وظایف مرتبط با پردازش تصویر و ویدئو. قابلیت آنها برای یادگیری به طور خودکار و تطبیقی از سلسله مراتب فضایی از ویژگیها باعث میشود که برای بسیاری از وظایف در حوزه بینایی کامپیوتر باشند و پیشرفتهای بهروز در حال ادامه است که دامنه کاربرد آنها را در حوزههای مختلف گسترش میدهد.

ج) شبکه عصبی حافظه کوتاه مدت ماندگار (LSTM): شبکه های حافظه کوتاه مدت ماندگار، به طور رایج با نام LSTMs شناخته می شوند، نوع خاصی از شبکه های عصبی بازگشتی (RNN) هستند که قادر به یادگیری وابستگی های بلند مدت هستند. این شبکه ها توسط هوخرایتر و شمیدهوبر در سال ۱۹۹۷ معرفی شدند و از آن زمان به دلیل کارآیی آنها در برنامه های مختلف، تصحیح و محبوبیت یافته اند. این شبکه ها می توانند یادگیری، پردازش و دسته بندی داده های توالی استفاده می شوند، زیرا این شبکه ها می توانند وابستگی های بلندمدت بین گامهای زمانی را یاد بگیرند. آنها به ویژه در زمینه های تحلیل احساسات، مدل سازی زبان، تشخیص گفتار و تحلیل ویدئویی موثر هستند.

شبکههای حافظه کوتاه مدت ماندگار (LSTMs) دارای یک معماری منحصر به فرد هستند که شامل چندین جزء کلیدی است:

۱. حافظه سلول(Cell State): این بخش "حافظه" از LSTM است. این در امتداد تمام بلوکهای لایه LSTM اجرا می شود و اطلاعات را از گامهای زمانی اولیه به گامهای بعدی منتقل می کند. همچنین می تواند اطلاعات را از طریق دروازهها حذف یا اضافه کند.

- ۲. دروازهها(Gates): این شبکهها دارای سه نوع دروازه هستند: دروازه فراموشی، دروازه ورودی و دروازه خروجی. این دروازهها جریان اطلاعات ورودی و خروجی از حافظه را کنترل می کنند. آنها از توابع فعال سازی سیگموئید استفاده می کنند تا تصمیم بگیرند کدام اطلاعات را اجازه عبور دهند (ارزشهای نزدیک به ۱) یا مسدود کنند (ارزشهای نزدیک به ۱).
- ۳. دروازه فراموشی(Forget Gate): این دروازه تصمیم می گیرد کدام اطلاعات باید حذف یا نگه داشته شود. به ورودی فعلی و وضعیت پنهان قبلی نگاه می کند و برای هر عدد در حالت سلولی، یک عدد بین ۰ و ۱ را خروجی می دهد.
- ۴. دروازه ورودی(Input Gate): دروازه ورودی حافظه سلول را با اطلاعات جدید بهروز می کند. این دارای دو بخش است: یک لایه سیگموئید که تصمیم می گیرد کدام ارزشها را بهروز کند و یک لایه tanh که ارزشهای کاندید جدیدی ایجاد می کند که می توانند به حالت اضافه شوند.
- ۵. دروازه خروجی (Output Gate): دروازه خروجی تصمیم می گیرد که وضعیت پنهان بعدی چه باشد. وضعیت پنهان حاوی اطلاعاتی در مورد ورودیهای گذشته است. دروازه خروجی به ورودی فعلی و حالت جدید سلول برای تعیین خروجی خود نگاه می کند.



شکل ۴. شماتیک شبکه عصبی حافظه کوتاه مدت ماندگار

LSTMs مناسب برای وظایف پیشبینی دنباله و در ثبت وابستگیهای بلندمدت عالی عمل می کنند. کاربردهای آنها در وظایف مربوط به دنبالهها و سریها گسترده است. آنها به خصوص در زمینههای ترجمه ماشینی، تشخیص گفتار، تحلیل احساسات، مدلسازی زبان، و تحلیل ویدئویی بسیار مؤثر هستند.

#### ۲-۲- پیشینه تحقیق

ژیان کائو و همکاران (۲۰۱۹) طی مقالهای تحت عنوان «مدل پیش بینی سری زمانی مالی بر اساس LSTM-CEEMDAN» بر روی چهار شاخص SSE بوده و از قیمت بسته شدن روزانه برای پیش بینی استفاده شده است. نتایج این مدل ترکیبی نشان میدهد که خطای بدست آمده از این مدل براساس توابع RMSE، MAPE، MAPE نسبت به مدلهای LSTM مدل ترکیبی نشان میدهد که خطای بدست آمده از این مدل براساس توابع CEEMDAN-MLP ، SVM CEEMDAN-SVMعدد کمتری را نشان میدهد. همچنین این مدل قابلیت بهینه تر شدن را دارد چرا که برای ورودی فقط از قیمت بسته شدن استفاده شده است در حالیکه می توان تعداد ورودی ها را افزایش داد و از بالاترین قیمت و



پایین ترین قیمت و حجم معاملات و سایر ویژگیهای قیمت استفاده کرد ( Cao Jian ،Li Zhi ، Cao Jian). عمکار خاره و همکاران (۲۰۱۷) طی مقاله تحت عنوان " پیش بینی کوتاه مدت قیمت سهام با استفاده از یادگیری عمیق" با استفاده از دادههای یک ساله ۱۰ شرکت از بور س اوراق بهادار نیویورک که بصورت دقیقهای (تایم فریم یک دقیقه) انتخاب شده و سپس نرمال سازی انجام شده است تا دادهها بین صفر و یک قرار بگیرند . در این مقاله از دو نوع شبکه عصبی استفاده شده است یک شبکه عصبی پیش خور با عنوان شبکهی عصبی چند لایه پرسپترون و یک شبکه عصبی بازگشتی با عنوان شبکه عصبی کوتاه مدت ماندگار . برای مقایسه این دو مدل از معیار خطای میانگین مربعات ریشه استفاده شده است و نتایج نشان میدهد که مدل شبکهی عصبی چندلایه پرسپترون عملکرد بهتری داشته است. چی یو لی و همکاران (۲۰۱۷) طی مقالهای تحت عنوان « پیش بینی قیمت سهام با اخبار مالی مبتنی بر شبکههای عصبی پیچشی بازگشتی» از ترکیب یک شبکه عصبی پیچشی و یک شبکه عصبی کوتاه مدت ماندگار و الگوریتم تبدیل کلمه به بردار استفاده میکنند، همچنین دادههای ورودی قیمتها تاریخی و عناوین اخبار آن سهم میباشد ، نتایج بدست آمده نشان میدهد که مدل ترکیبی از مدل شبکهی عصبی کوتاه مدت ماندگار عملکرد بهتری دارد (۲۰۱۸، C. -Y. Lee and V. -W. Soo). هیرانشا و همکاران (۲۰۱۸) طی مقالهای تحت عنوان «پیش بینی بازار سهام هند با استفاده از مدلهای یادگیری عمیق» با استفاده از چهار نوع معماری یادگیری عميق يعني CNN ، LSTM ، RNN ، MLP نسبت به پيش بيني قيمت سهام از دو بازار مختلف هند و آمريكا اقدام مي كنند ، به گونهاي که مدلها بر اساس سهام شرکتی از هند آموزش داده میشود و پنج شرکت مختلف از دو بازار هند و آمریکا پیش بینی میشود. و نتایج نشان می دهد که مدل CNN از سایر مدلها عملکرد بهتری در این روش داشته است ( Gopalakrishnan E.A ،Hiransha M، Soman K.P ،Vijay Krishna Menon). سيدرا مهتاب و همكاران(٢٠٢١) طي مقالهاي با عنوان « پيش بيني قيمت سهام با استفاده از یادگیری ماشین و مدلهای یادگیری عمیق مبتنی بر LSTM » برای هدف مطالعه این پژوهش، از مقادیر شاخص NIFTY 50بورس ملی هند (NSE) در دوره زمانی ۲۹ دسامبر ۲۰۱۴ تا ۳۱ ژوئیه ۲۰۲۰ استفاده شده است . چارچوب پیشبینی در این پژوهش ساخت چهار مدل رگرسیون مبتنی بر یادگیری عمیق با استفاده از شبکههای حافظه بلندمدت و کوتاهمدت (LSTM) با رویکرد جدید walk-forward validation میباشد. از قدرت مدلهای رگرسیون LSTM در پیشبینی مقادیر قیمت باز شدن NIFTY 50 در آینده با استفاده از چهار مدل مختلف استفاده می کنیم که در معماری و ساختار دادههای ورودی متفاوت هستند. نتایج به وضوح نشان می دهد که مدل تک متغیره مبتنی بر LSTM که از دادههای یک هفته قبل به عنوان ورودی برای پیشبینی ارزش قیمت باز شدن هفته آینده سری زمانی NIFTY 50 استفاده می کند دقیق ترین مدل است ( NIFTY 50 استفاده می کند دقیق ترین مدل است ، Dutta (۲۰۲۰) . ژائو وو و همکاران(۲۰۲۱) طی مقاله با عنوان «یک مدل ترکیبی ادغام یادگیری عمیق با تحلیل احساسات سرمایه گذار برای پیش بینی قیمت سهام» یک مدل ترکیبی ارائه میکنند که رویکرد یادگیری عمیق را با یک مدل تحلیل احساسات برای پیشبینی قیمت سهام ترکیب می کند. از یک مدل شبکه عصبی پیچشی برای طبقه بندی احساسات پنهان سرمایه گذاران استفاده شده است که از یک انجمن بزرگ سهام استخراج می شود. سپس یک مدل تحقیقاتی ترکیبی را با استفاده از رویکرد شبکه عصبی LSTM برای تجزیه و تحلیل شاخصهای فنی از بازار سهام و نتایج تحلیل احساسات ارائه شده است. علاوه بر این کار، آزمایشهای واقعی را از شش صنعت کلیدی در سه بازه زمانی در بورس اوراق بهادار شانگهای (SSE) انجام داده است تا اثربخشی و کاربرد مدل پیشنهادی را تأیید کند. نتایج آزمایش نشان می دهد که مدل پیشنهادی نسبت به طبقه بندی کنندههای پایه در طبقه بندی احساسات سرمایه گذار به عملکرد بهتری دست یافته است و این رویکرد ترکیبی در پیشبینی قیمت سهام در مقایسه با مدل واحد و مدلهای بدون تحلیل احساسات عملکرد بهتری دارد.

# ۳- روش تحقیق

هدف اصلی این پژوهش پیش بینی قیمت سهام با استفاده از دو نوع شبکه عصبی در بازار بورس تهران است. این مدلها را از منظر دقت پیش بینی کنندگی به طور مطلق و نسبی بررسی می کنیم.

جامعه آماری این پژوهش بورس اوراق بهادار تهران میباشد. حجم نمونه آماری این پژوهش دادههای سه نماد بورس اوراق بهادار تهران به شرح ایرانخودرو، البرز دارو و توسعه معادن روی ایران میباشد. در این پژوهش از هشت ویژگی قیمت در چارچوب زمانی روزانه از تاریخ ۱۳۸۰ تا تاریخ ۱۴۰۰ استفاده میشود که شامل بالاترین قیمت، پایین ترین قیمت، قیمت بسته شدن (آخرین معامله)، قیمت باز شدن (اولین معامله)، ارزش معاملات، حجم معاملات، اختلاف قیمت بسته شدن دو روز متوالی، درصد تغییرات قیمت بسته شدن دو روز متوالی. نمونه گیری به صورت غیر تصادفی بوده است. تعداد زیاد دادهها نیز به دلیل نیاز مدلهای یادگیری عمیق به تعداد دادههای زیاد و عدم وجود گپ قیمتی و زمانی هم به دلیل پیوستگی در دادهها در نظر گرفته شده است. اطلاعات و دادههای مربوط به پژوهش از طریق سایت ره آورد نوین بدست آمده است.

فرآیند انجام پژوهش بدین صورت است که در مرحله اول بعد از ورود دادهها، تغییر مقیاس دادهها است که می توان به دو روش نرمالسازی و استاندارد سازی انجام داد که در این پژوهش از روش استاندارد سازی استفاده شده است. علت استفاده از این روش وجود ویژگیهایی با واحدهای غیر یکسان می باشد. روش نرمال سازی به مقیاس بندی Min-Max Scaler یا روشهای رایج در نرمالسازی دادهها است که به منظور تغییر مقیاس دادهها به بازه ای مشخص میان دو مقدار حداقل و حداکثر انجام می شود. این روش باعث می شود تمام دادهها به بازه ی مشخصی مثل [۰، ۱] تغییر مقیاس یابند. روش استاندارسازی به انجام می شود. در این روش، از میانگین و فرمالسازی دادهها برای تغییر مقیاس و تبدیل دادهها به یک توزیع با میانگین صفر و واریانس یک انجام می شود. در این روش، از میانگین و واریانس دادهها برای تغییر مقیاس و تبدیل واحدهای دادهها استفاده می شود. این کار به مدلهای یادگیری ماشینی کمک می کند که بهتر و با دقت تر با دادهها برخورد کنند.

مرحله دوم این است که داده را به دو دسته آموزش و آزمون تقسیم کنیم. در این پژوهش در هر سه مدل، ۸۰ درصد داده را به عنوان دادههای آزمون، در دادههای آموزش و ۲۰ درصد دادهها را به عنوان دادههای آزمون فرض می کنیم. به علت محدود تعداد دادهها، از دادههای آزمون، در ارزیابی عملکرد مدل نیز استفاده شده است. مرحله سوم، تبدیل دادههای سری زمانی به فرمت نظارت شده است. تبدیل دادههای سری زمانی است. در زمانی به فرمت نظارت شده هی مرحله مهم برای استفاده از مدلهای رگرسیونی در پیشبینی و تحلیل دادههای سری زمانی است. در این فرمت، دادههای سری زمانی به صورت جفتهای ورودی و خروجی مرتبط تبدیل میشوند. به عبارت دیگر، از نمونههای گذشته برای پیشبینی مقدار در زمان آینده استفاده میشود.در این پژوهش برای تبدیل دادهها از سری زمانی به دادههای نظارت شده از دستور زیر استفاده می شود.در این پژوهش برای تبدیل دادهها ویژگیهای قبلی به عنوان ورودی و مقدار زمان بعدی به عنوان خروجی انجام می شود. ابتدا گام زمانی (time\_step) را مشخص می کنیم. گام زمانی مشخص می کند که برای پیش بینی مقدار عنوان خروجی انجام می شود. ابتدا گام زمانی (time\_step) را مشخص می کنیم. گام زمانی بیش بینی مقدار

<sup>1</sup> MinMaxScaler

<sup>2.</sup> Standardization

<sup>3.</sup> Train

<sup>4 .</sup> Test

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup>. Supervised

برچسب گذاری از چند گام زمانی قبل استفاده کنیم. در اینجا از گام زمانی ۲۲ استفاده شده است که برابر یک ماه کاری میباشد. در ادامه ماتریسهای  $x_train$  و  $x_train$  و

# ۱–۳– ارزیابی پژوهش

برای ارزیابی و سنجش میزان خطا بین مقدار واقعی و مقدار پیشبینی شده از سه معیار خطای میانگین خطای مطلق ۱٬ ریشه میانگین مربعات خطا<sup>۱۱</sup> و ضریب تعیین ۱٬ استفاده شده است. خطای میانگین مطلق یک معیار اندازه گیری است که در زمینههای مختلف، به ویژه در آمار و یادگیری ماشین، برای اندازه گیری میزان تفاوت بین مقادیر پیشبینی شده و مقادیر واقعی یک متغیر استفاده می شود. خطای میانگین مطلق در مقابل خطاهای بزرگ و پرت حساسیت کمتری دارد. این به این معناست که اگر تعدادی از پیشبینیها خطا داشته باشند، خطای میانگین مطلق به سادگی قابل تفسیر است.

رابطه 🛅 نحوه محاسبه خطای میانگین مطلق را نشان میدهد.

$$MAE = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} |\hat{y}_i - ty_i|$$
 (ایطه ایمان)

ریشه میانگین مربعات خطا نیز مانند خطای میانگین مطلق، یک معیار اندازه گیری میباشد که در زمینههای مختلف از جمله آمار و یادگیری ماشین، برای اندازه گیری میزان تفاوت بین مقادیر پیش بینی شده و مقادیر واقعی یک متغیر استفاده می شود. این معیار مختصراً ریشه میانگین مربعات خطا ریشه میانگین مربعات خطا به خطاهای بزرگتر و کوچکتر اهمیت می دهد. این معنایی از دقت در پیش بینی دارد که میزان تفاوتها، حتی اگر کوچک باشند، در نهایت تأثیر خود را بر نتایج دارند. در مواجهه با خطاهای بزرگتر، ریشه میانگین مربعات خطا اهمیت بیشتری از خطای میانگین مطلق به آنها اختصاص می دهد.

رابطه 🏯 نحوه محاسبه ریشه میانگین مربعات خطا را نشان میدهد.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup>. Model Fitting

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup>. Goodfit

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup>. Overfitting

<sup>9.</sup> Underfitting

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup>. Mean absolute error

<sup>&</sup>lt;sup>11</sup>. Root mean square error

<sup>&</sup>lt;sup>12</sup>. R- squared



$$\mathrm{RMSE} = \sqrt{\sum_{i=1}^{n} (\hat{y}_i - y_i)^{\mathsf{T}}}$$
 (ﷺ) رابطه

ضریب تعیین، معیاری است که میزان تفسیر متغیر وابسته توسط متغیرهای مستقل در یک مدل را اندازه گیری می کند. این معیار معمولاً در آمار و یادگیری ماشین استفاده می شود تا نشان دهد که مدل چه مقدار از تغییرات متغیر وابسته را توسط متغیرهای مستقل توجیه می کند. ضریب تعیین معادل میانگین مربعات ضریب همبستگی بین متغیر وابسته و متغیرهای مستقل است. در واقع، ضریب تعیین نشان می دهد که چه مقدار از تغییرات متغیر وابسته توسط تغییرات متغیرهای مستقل توجیه می شود. مقدار ضریب تعیین بین ۱۰ تا ۱ قرار می گیرد، که ۱۰ به معنای عدم توجیه تغییرات متغیر وابسته توسط متغیرهای مستقل است و ۱ به معنای توجیه کامل تغییرات است. مقدار ضریب تعیین بالا باشد، این نشان ضریب تعیین بالا باشد، این نشان می دهد که مدل شما چه مقدار از تغییرات واقعی را توجیه می کند. اگر مقدار ضریب تعیین بالا باشد، این نشان می دهد که مدلتان با داده ها به خوبی مطابقت دارد.

رابطه 🗓 نحوه محاسبه ضریب تعیین را نشان میدهد.

$$R^{\mathsf{Y}} = \mathsf{Y} - \frac{\left(\sum_{i=1}^{n} (y_i - \hat{y}_i)^{\mathsf{Y}}\right)/n}{\left(\sum_{i=1}^{n} (y_i - \bar{y}_i)^{\mathsf{Y}}\right)/n}$$

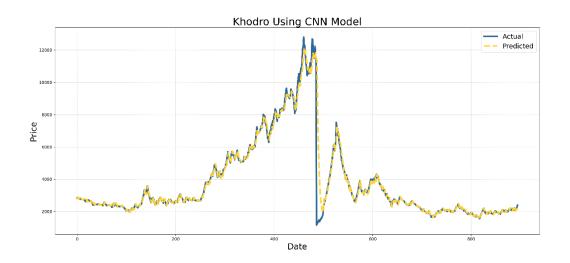
# ۴- یافتههای پژوهش

در جدول ۱ نتایج و عملکرد هر دو مدل در هر سه شرکت قابل مشاهده است. نتایج حاصل از معیارهای ارزیابی نشان می دهد که عملکرد مدل ها چگونه بوده است. نتایج نشان می دهد که مدل شبکه عصبی پیچشی توانایی پیش بینی با دقت خوبی را دارا می باشند. شبکه های عصبی بازگشتی از بهترین نوع شبکه ها برای پیش بینی قیمت هستند، اما نتایج نشان می دهد که شبکه عصبی پیچشی عملکرد بهتری از شبکه عصبی حافظه کوتاه مدت ماندگار داشته است.

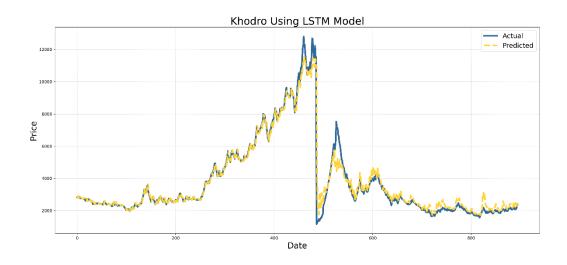
جدول 1 . عمكلرد مدل ها

RMSE	MAE	R_square	مدل	نماد
410	۱۵۲	۹۶.0۵%	CNN	ايرانخودرو
۵۹۲	٣٠۴	94,1.%	LSTM	ايرانخودرو
1779	898	97.۲۴%	CNN	البرز دارو
777	1594	897%	LSTM	البرز دارو
75.4	1441	97.00%	CNN	توسعه معادن روی
5447	79.8	٧٩.۵٣%	LSTM	توسعه معادن روی

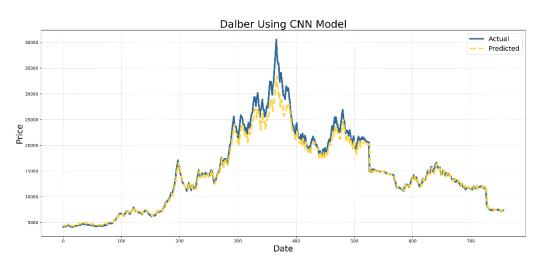
# نتایج عملکرد مدلها در شکلهای الش تا 🗐 🖹 قابل مشاهده است.



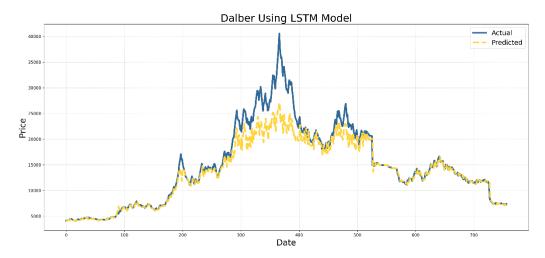
شكل ٢. نمودار شركت ايرانخودرو (مدل CNN)



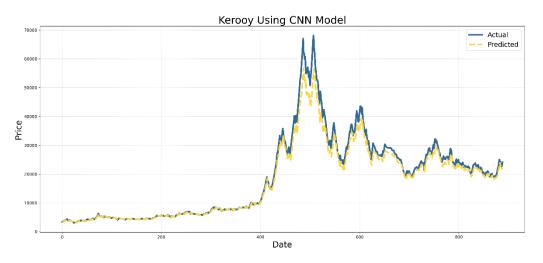
شكل ٣. نمودار شركت ايرانخودرو (مدل LSTM)



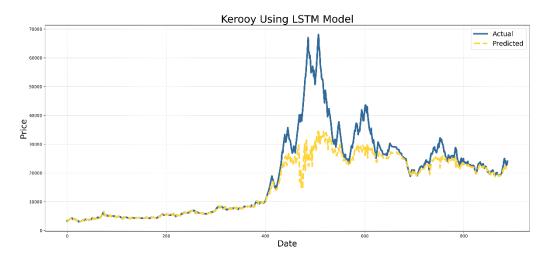
شكل ۴. نمودار شركت البرز دارو (مدل CNN)



شكل ۵. نمودار شركت البرز دارو (مدل LSTM)



شكل ۶. نمودار شركت توسعه معادن روى ايران (مدل CNN)



شکل ۷.نمودار شرکت توسعه معادن روی ایران (مدل LSTM)

با بررسی نتایج که در جدول ۱ و تصاویر ۵ تا ۱۰ گزارش شده است نشان می دهد که مدل شبکه عصبی حافظه کوتاه مدت ماندگار برعکس مدل شبکه عصبی پیچشی عملکرد قابل قبول ندارد. با توجه به این که این دو مدل در شرایط یکسان بررسی شده اند می توان نتیجه گرفت که مدل شبکه عصبی پیچشی با پیکربندی یکسانی که در این پژوهش انجام شده است عملکرد بهتری نسبت مدل شبکه عصبی حافظه کوتاه مدت ماندگار داشته است. البته عوامل بسیاری در دقت پیش بینی کنندگی مدل ها اثر گذار است که در اینجا می توان به میزان پیچیدگی مدل از نظر تعداد واحد و فیلتر و همچنین تعداد لایه و تعداد متغیرهای مستقل اشاره کرد.

#### ۵- بحث و نتیجه گیری

با توجه به پیشرفت روز افزون مدل های یادگیری عمیق در پیش بینی داده های مختلف از جمله دادههای مالی، تلاش کردهایم در این پژوهش به بررسی برخی از مدلهای یادگیری عمیق برای تخمین و پیش بینی در بورس اوراق بهادار تهران بپردازیم، با توجه به محدودیتها و ویژگیهای خاص بورس اوراق بهادار تهران، مانند دامنه نوسان، موجب ایجاد علاقه در محققان جهت بررسی و پیشبینی این بازار با استفاده از مدلهای یادگیری ماشین و یادگیری عمیق میشود. نتایجی که یافتههای این پژوهش نشان میدهد، این است که مدلهای یادگیری عمیق در صورتی که در انتخاب ویژگیهایی (متغیرهای مستقل) که بتوانند بیشترین میزان معناداری را در تفسیر علل فراز و فرودهای قیمت را دورههای رونق و رکود بازار بیان کند، قابلیت و توانایی پیش بینی قیمت، با دقت قابل قبول دارا می باشند.

برای پژوهشهای آینده می توان مدل ترکیبی حاصل از این دو مدل مورد استفاده در این پژوهش را مورد بررسی قرار داد. همچنین با توجه به اینکه در این پژوهش صرفا از دادههای گذشته نگر و فنی استفاده شده است می توان از دادههای موثر دیگر بر بازار سرمایه مانند دادههای بنیادی و کلان مانند نرخ اوراق منتشره در بازار بدهی و نرخ بهره سیاستی استفاده کرد.

#### ۶- منابع

Vanaga, R., & Sloka, B. (2020). Financial and capital market commission financing: aspects and challenges. Journal of Logistics, Informatics and Service Science, 7(1), 17–30.

Zhang, L., & Kim, H. (2020). The influence of financial service characteristics on use intention through customer satisfaction with mobile fintech. Journal of System and Management Sciences, 10(2), 82–94.

Badea, L., Ionescu, V., & Guzun, A.-A. (2019). What is the causal relationship between Stoxx Europe 600 sectors? But between large firms and small firms? Economic Computation And Economic Cybernetics Studies And Research, 53(3), 5–20.

Sousa, J., Montevechi, J., & Miranda, R. (2019). Economic lot-size using machine learning, parallelism, metaheuristic and simulation. Journal of Logistics, Informatics and Service Science, 18(2), 205–216.

Coser, A., Maer-Matei, M. M., & Albu, C. (2019). Predictive models for loan default risk assessment. Economic Computation And Economic Cybernetics Studies And Research, 53(2), 149–165.

Qiao, R. (2019). Stock prediction model based on neural network. Operations Research and Management Science, 28(10), 132–140.

Jung, C., & Boyd, R. (1996). Forecasting UK stock prices. Applied Financial Economics, 6(3), 279–286.

Bleesser, W., & Liicoff, P. (2005). Predicting stock returns with Bayesian vector autoregressive. Data Analysis, Machine Learning and Applications, 1, 499–506.

Adebiyi, A., Adewumi, A., & Ayo, C. (2014). Stock price prediction using the ARIMA model. In Proceedings of the 2014 UKSim-AMSS 16th International Conference on Computer Modelling and Simulation. IEEE, Cambridge, UK.

Zhang, C., Cheng, X., & Wang, M. (2005). An empirical research in the stock market of Shanghai by GARCH model. Operations Research and Management Science, 4, 144–146.

Yang, Q., & Wang, C. (2019). A study on forecast of global stock indices based on deep LSTM neural network. Statistical Research, 36(6), 65–77.

Moon, K.-S., & Kim, H. (2019). Performance of deep learning in prediction of stock market volatility. Economic Computation And Economic Cybernetics Studies And Research, 53(2), 77–92.

Li, J., Pan, S., Huang, L., & Zhu, X. (2019). A machine learning based method for customer behavior prediction. Tehnicki Vjesnik-Technical Gazette, 26(6), 1670–1676.

White, H. (1988). Economic prediction using neural networks: the case of IBM daily stock returns. Earth Surface Processes & Landforms, 8(5), 409–422.

Zhang, G. P. (2003). Time series forecasting using a hybrid ARIMA and neural network model. Neurocomputing, 50(1), 159–175.

Sun, Y., Liang, Y., & Zhang, W. (2005). Optimal partition algorithm of the RBF neural network and its application to financial time series forecasting. Neural Computing and Applications, 14, 1441–1449.

Adhikari, R., & Agrawal, R. (2014). A combination of artificial neural network and random walk models for financial time series forecasting. Neural Computing and Applications, 24, 305–315.

Zhang, L., Wang, F., Xu, B., Chi, W., Wang, Q., & Sun, T. (2018). Prediction of stock prices based on LM-BP neural network and the estimation of overfitting point by RDCI. Neural Computing and Applications, 30(5), 1425–1444.

Hu, Y. (2018). Stock market timing model based on convolutional neural network – a case study of Shanghai composite index. Finance& Economy, 4, 71–74.

Alibasic, E., Fazo, B., & Petrovic, I. (2019). A new approach to calculating electrical energy losses on power lines with a new improved three-mode method. Tehnicki Vjesnik-Technical Gazette, 26(2), 405–411.

Xue, Y., Wang, C., & Miao, C. (2020). Research on financial assets transaction prediction model based on LSTM neural network. Neural Computing and Applications, 1.

LeCun, Y., Bottou, L., Bengio, Y., & Haffner, P. (1998). Gradient-based learning applied to document recognition. Proceedings of the IEEE, 86(11), 2278–2324.

Kim, B. S., & Kim, T. G. (2019). Cooperation of simulation and data model for performance analysis of complex systems. International Journal of Simulation Modelling, 18(4), 608–619.

Qin, L., Yu, N., & Zhao, D. (2018). Applying the convolutional neural network deep learning technology to behavioural recognition in intelligent video. Tehnicki Vjesnik-Technical Gazette, 25(2), 528–535.

Hochreiter, S., & Schmidhuber, J. (1997). Long short-term memory. MIT Press, 9(8), 1735–1780.

Ta, V.-D., Liu, C.-M., & Tadesse, D. A. (2020). Portfolio optimization-based stock prediction using long-short term memory network in quantitative trading. Applied Sciences, 10(2), 437–457.

Zarrad, O., Hajjaji, M. A., & Mansouri, M. N. (2019). Hardware implementation of hybrid wind-solar energy system for pumping water based on artificial neural network controller. Studies in Informatics and Control, 28(1), 35–44.

Saric, T., Simunovic, G., Vukelic, D., Simunovic, K., & Lujic, R. (2018). Estimation of CNC grinding process parameters using different neural networks. Tehnicki Vjesnik-Technical Gazette, 25(6), 1770–1775.

Gupta, N., & Jalal, A. (2019). Integration of textual cues for fine-grained image captioning using deep CNN and LSTM. Neural Computing and Applications, 12, 1–10.

Yadav, A., Jha, C. K., & Sharan, A. (2020). Optimizing LSTM for time series prediction in Indian stock market. Procedia Computer Science, 167, 2091–2100.

Kim, H. Y., & Won, C. H. (2018). Forecasting the volatility of stock price index: a hybrid model integrating LSTM with multiple GARCH-type models. Expert Systems with Applications, 103, 25–37.

Petersen, N. C., Rodrigues, F., & Pereira, F. C. (2019). Multi-output bus travel time prediction with convolutional LSTM neural network. Expert Systems with Applications, 120, 426–435.

Jin, Z., Yang, Y., & Liu, Y. (2020). Stock closing price prediction based on sentiment analysis and LSTM. Neural Computing and Applications, 32(13), 9713–9729.

Svetlana, B., & Ioannis, T. (2019). An ensemble of LSTM neural networks for high-frequency stock market classification. Journal of Forecasting, 38(6), 600–619.

# Stock price forecasting in Tehran stock market with artificial intelligence approach

## Mostafa Shaygani

Master of Financial Management, Faculty of Management and Accounting, Farabi Colleges of Tehran University, Qom, Iran

shaygani@ut.ac.ir

#### **Asgar Noorbakhsh**

Assistant Professor, Department of Financial Management, Faculty of Management and Accounting, Farabi Campus, University of Tehran, Qom, Iran

anoorbakhsh@ut.ac.ir

#### **Abstract**

Background and Objective: The main objective of this research is to predict stock prices using two types of neural networks in the Tehran Stock Exchange market. We examine these models in terms of absolute and relative predictive accuracy. Given that recurrent neural networks generally have good capabilities in predicting time series data, while convolutional neural networks are primarily used for applications such as computer vision.

Research Method: Python language in the VS Code editor has been used to conduct this research. The statistical population of this research is the Tehran Stock Exchange. The sample size of this research includes data from three symbols of the Tehran Stock Exchange, namely Iran Khodro, Alborz Darou, and Tosee Maa'dan Rou Iran. In this research, eight price features are used within the daily timeframe from 2001 to 2022, including the highest price, lowest price, closing price, opening price, transaction value, transaction volume, the difference in closing price between two consecutive days, and daily return. Three metrics of mean absolute error, root mean square error, and coefficient of determination have been used to evaluate the models' performance.

Findings: The results indicate that the convolutional neural network model has the ability to predict with good accuracy. Recurrent neural networks are among the best types of networks for price prediction, but the results show that the convolutional neural network has performed better than the short-term memory neural network.



Conclusion: The results of this research suggest that deep learning models, when selecting features (independent variables) that can express the highest level of significance in interpreting the causes of price fluctuations during market booms and recessions, have the ability and capability to predict prices with acceptable accuracy.

**Keywords**: Artificial Neural Network, Short-Term Memory, Convolutional Neural Network, Price Prediction