

ESTADÍSTICAS de Seguridad Ciudadana



El Instituto Nacional de Estadística e Informática en coordinación con el Ministerio de Economía y Finanzas, en el marco del programa de Presupuesto por Resultados, viene ejecutando desde el año 2010 la Encuesta Nacional de Programas Presupuestales (antes Encuesta Nacional de Programas Estratégicos).

La Encuesta tiene como uno de sus temas principales, la “Seguridad Ciudadana”, cuyo propósito fundamental es conocer si la población de 15 y más años de edad, ha sido víctima de algún hecho delictivo en los últimos doce meses, asimismo, dar a conocer la percepción de inseguridad de la población y la existencia de vigilancia en su zona o barrio.

El módulo de “Seguridad Ciudadana” tiene como cobertura geográfica el área urbana a nivel nacional, siendo el tamaño de muestra anual de 28 mil viviendas particulares.

Los resultados se presentan considerando los siguientes ámbitos de estudio:

Área urbana a nivel nacional: Comprende los centros poblados de 2 mil y más habitantes.

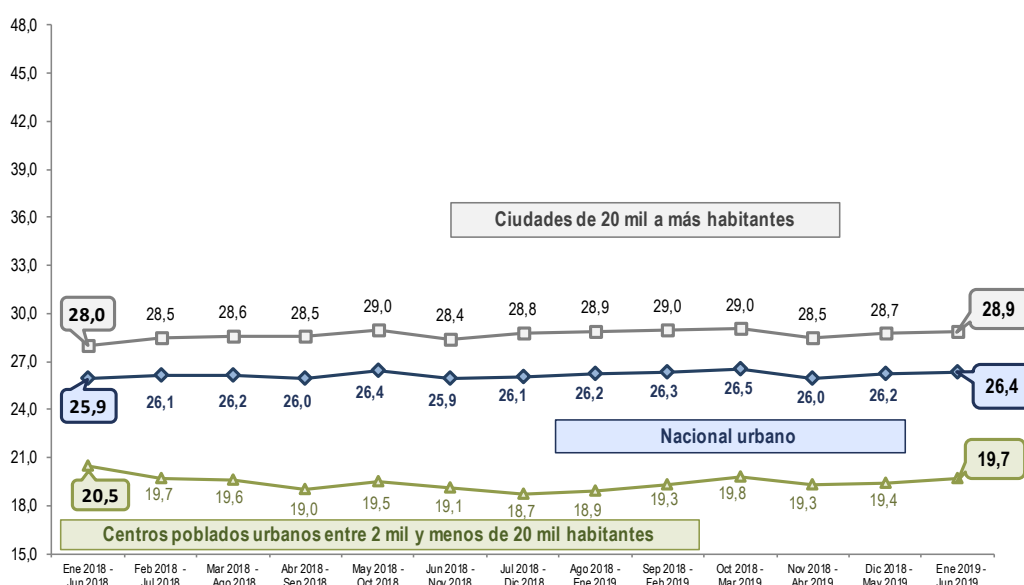
Ciudades de 20 mil a más habitantes: Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados (Arequipa, Trujillo, Ayacucho, Cajamarca, Chiclayo, Chimbote, Cusco, Huancayo, Huánuco, Ica, Iquitos, Juliaca, Piura, Pucallpa, Puno, Tacna, Tarapoto, Abancay, Huaraz, Moquegua, Pasco, Puerto Maldonado, Tumbes, Chachapoyas, Huancavelica, Moyobamba, Provincia de Lima (43 distritos de Lima) y la Provincia Constitucional del Callao).

Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes: Comprende centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes considerándose también capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

Cabe señalar que la información correspondiente al semestre en análisis (enero – junio 2019) es preliminar.

POBLACIÓN DEL ÁREA URBANA VÍCTIMA DE ALGÚN HECHO DELICTIVO

Semestre: enero – junio 2018 / enero – junio 2019
(Porcentaje)



Nota: Hecho delictivo es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018–2019 (información preliminar).

Créditos

Econ. José García Zanabria
Jefe(e) del INEI

Dr. Anibal Sánchez Aguilar
Subjefe de Estadística

Nancy Hidalgo Calle
Directora Técnica de
Demografía e
Indicadores Sociales

Investigadores

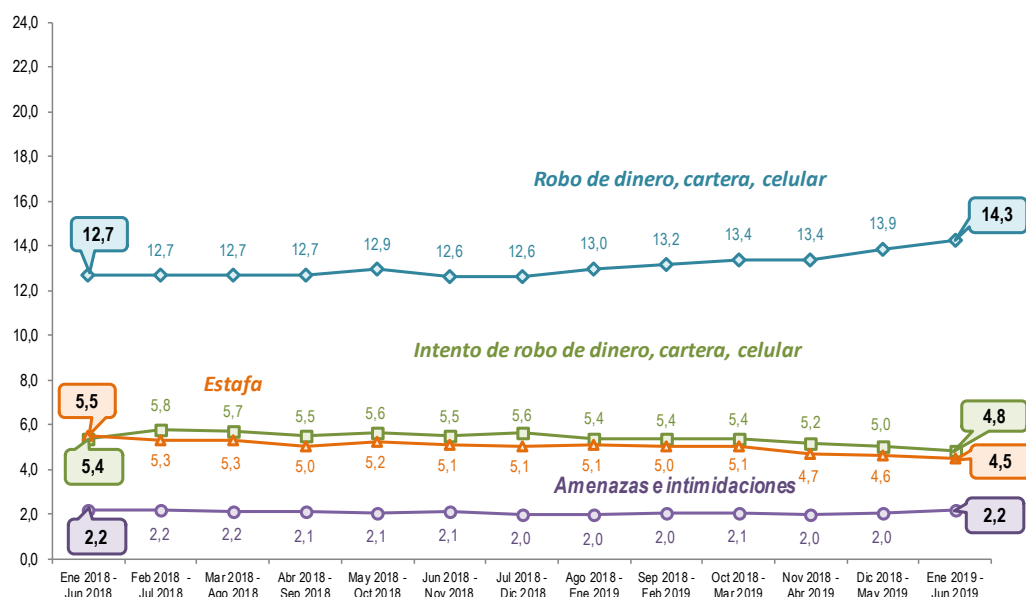
Lourdes Condori Huahuachampi
Joel Víctor Peña Carhuapoma
Gleen Daniel Carhuachin Ale
Lidia Norma Mancilla Valdivia
Dilcia Durand Carrión
Deysi Mejía Quiñones
Robinson Henry Peña Aldazabal
Verónica Hilarío Campos
Victor Cabello Herencia

COMPORTAMIENTO DE LOS INDICADORES

POBLACIÓN DEL ÁREA URBANA VÍCTIMA, POR TIPO DE HECHO DELICTIVO

Semestre: enero – junio 2018 / enero – junio 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



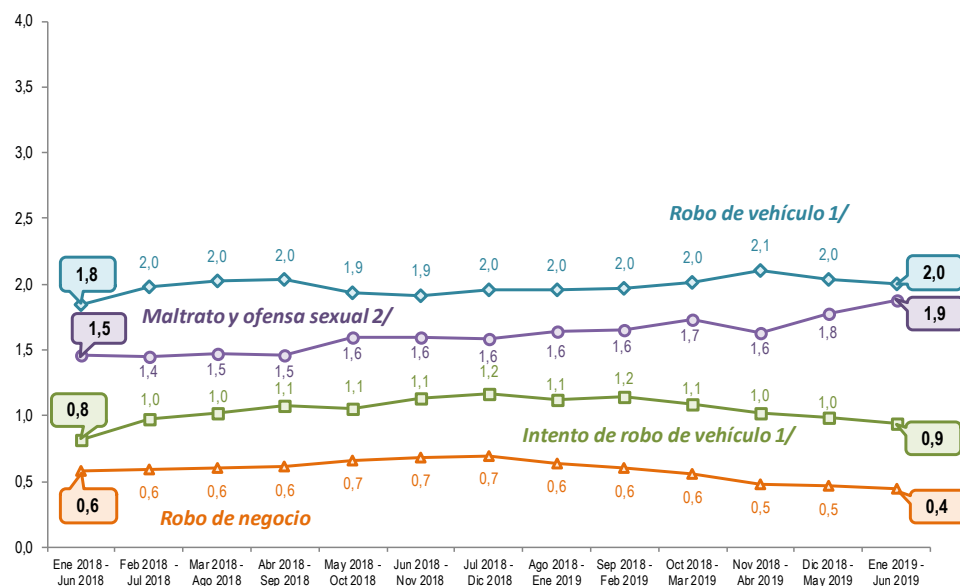
Nota: Hecho delictivo es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

POBLACIÓN DEL ÁREA URBANA VÍCTIMA, POR TIPO DE HECHO DELICTIVO

Semestre: enero – junio 2018 / enero – junio 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Nota: Hecho delictivo es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo.

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

PRIMERA PARTE: Seguridad Ciudadana – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales

CUADRO RESUMEN

PRINCIPALES INDICADORES DE SEGURIDAD CIUDADANA

Semestre: enero - junio 2019

(Porcentaje)

Indicador	Comparación con semestre móvil anterior			Comparación con semestre similar del año anterior		
	Dic 2018 - May 2019	Ene - Jun 2019	Diferencia Ene - Jun 2019 / Dic 2018 - May 2019	Ene - Jun 2018	Ene - Jun 2019	Diferencia Ene - Jun 2019 / Ene - Jun 2018
Población de 15 y más años de edad víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio						
Nacional Urbano	26,2	26,4	0,2	25,9	26,4	0,5
Ciudades de 20 mil a más habitantes	28,7	28,9	0,2	28,0	28,9	0,9
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	19,4	19,7	0,3	20,5	19,7	-0,8
Población de 15 y más años de edad del área urbana, víctima, por tipo de hecho delictivo (Tasa*)						
Robo de dinero, cartera, celular	13,9	14,3	0,4	12,7	14,3	1,6
Intento de robo de dinero, cartera, celular	5,0	4,8	-0,2	5,4	4,8	-0,6
Estafa	4,6	4,5	-0,1	5,5	4,5	-1,0
Robo de vehículo 1/	2,0	2,0	0,0	1,8	2,0	0,2
Intento de robo de vehículo 1/	1,0	0,9	-0,1	0,8	0,9	0,1
Amenazas e intimidaciones	2,0	2,2	0,2	2,2	2,2	0,0
Maltrato y ofensa sexual 2/	1,8	1,9	0,1	1,5	1,9	0,4
Robo de negocio	0,5	0,4	-0,1	0,6	0,4	-0,2
Secuestro y extorsión	0,4	a/ 0,3	-0,1	0,4	a/ 0,3	-0,1
Otro 3/	0,5	0,5	0,0	0,6	0,5	-0,1
Población de 15 y más años de edad víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio						
Nacional Urbano	9,8	10,1	0,3	8,7	10,1	1,4
Ciudades de 20 mil a más habitantes	10,1	10,8	0,7	9,0	10,8	1,8
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	8,6	7,7	-0,9	8,0	7,7	-0,3
Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo que realizó la denuncia						
Nacional Urbano	17,0	16,5	-0,5	15,1	16,5	1,4
Ciudades de 20 mil a más habitantes	17,5	17,1	-0,4	14,8	17,1	2,3
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	15,0	14,3	-0,7	16,2	14,3	-1,9
Viviendas del área urbana afectadas por robo, intento de robo						
Robo o intento de robo en las viviendas	9,5	9,7	0,2	9,6	9,7	0,1
Robo en las viviendas	4,6	4,7	0,1	4,7	4,7	0,0
Intento de robo en las viviendas	5,3	5,5	0,2	5,4	5,5	0,1
Población de 15 y más años de edad que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio						
Nacional Urbano	42,1	41,5	-0,6	45,3	41,5	-3,8
Ciudades de 20 mil a más habitantes	40,1	39,3	-0,8	45,6	39,3	-6,3
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	47,5	47,4	-0,1	44,7	47,4	2,7
Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por ámbito de estudio						
Nacional Urbano	86,0	85,8	-0,2	85,3	85,8	0,5
Ciudades de 20 mil a más habitantes	88,1	87,8	-0,3	87,2	87,8	0,6
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	80,3	80,2	-0,1	80,3	80,2	-0,1

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

* Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018 – 2019 (información preliminar).

1. VICTIMIZACIÓN EN POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD

Se considera como “víctima” a la persona de 15 y más años de edad del área urbana que haya sufrido al menos un hecho delictivo durante el periodo de referencia (últimos 12 meses). Se considera como hecho delictivo a todo evento que atenta contra la seguridad, vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo como: Robo o intento de robo de dinero, cartera, celular; robo o intento de robo de vehículo automotor el cual comprende auto, camioneta, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta; amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, ofensas sexuales, secuestro, intento de secuestro, extorsión, estafa o robo de negocio.

1.1 Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio

Cuadro N° 01

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Dic 2017 - May 2018	26,1	28,2	20,6
Ene 2018 - Jun 2018	25,9	28,0	20,5
Feb 2018 - Jul 2018	26,1	28,5	19,7
Mar 2018 - Ago 2018	26,2	28,6	19,6
Abr 2018 - Sep 2018	26,0	28,5	19,0
May 2018 - Oct 2018	26,4	29,0	19,5
Jun 2018 - Nov 2018	25,9	28,4	19,1
Jul 2018 - Dic 2018	26,1	28,8	18,7
Ago 2018 - Ene 2019	26,2	28,9	18,9
Sep 2018 - Feb 2019	26,3	29,0	19,3
Oct 2018 - Mar 2019	26,5	29,0	19,8
Nov 2018 - Abr 2019	26,0	28,5	19,3
Dic 2018 - May 2019	26,2	28,7	19,4
Ene 2019 - Jun 2019	26,4	28,9	19,7
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Dic 2018 - May 2019/ Ene 2019 - Jun 2019	0,2	0,2	0,3
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ene 2018 - Jun 2018/ Ene 2019 - Jun 2019	0,5	0,9	-0,8

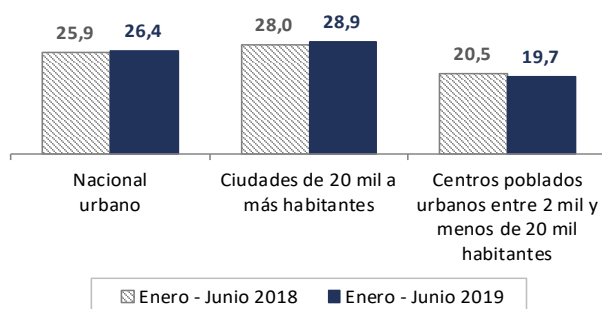
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Gráfico N° 01

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2018 / enero – junio 2019

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

El 26,4% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional son víctimas de algún hecho delictivo, asimismo en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra alcanza el 28,9%, mientras que a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes el 19,7% son víctimas de algún hecho delictivo, según los resultados del último semestre en análisis. En comparación con el semestre similar del año anterior, en las ciudades de 20 mil a más habitantes, esta cifra tuvo un incremento de 0,9 punto porcentual.

1.1.1. Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Denuncia de la población víctima

En esta investigación, se considera como denuncia a la manifestación que da una persona ante la Policía Nacional del Perú (Comisaría) o ante el Ministerio Público (Fiscalía) o alguna autoridad facultada para ello (Teniente gobernador, Juez de paz letrado, Ronda campesina, entre otros), sobre la situación de un hecho que se considera delictivo. Para considerar que se realizó la denuncia, debe quedar registrada en el cuaderno de ocurrencias, en un atestado policial o acta oficial.

Cuadro Nº 02

Población víctima de algún hecho delictivo, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2019
(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Dic 2017 - May 2018	15,8	15,8	16,1
Ene 2018 - Jun 2018	15,1	14,8	16,2
Feb 2018 - Jul 2018	15,2	14,8	16,4
Mar 2018 - Ago 2018	15,4	14,9	17,0
Abr 2018 - Sep 2018	15,5	15,1	17,0
May 2018 - Oct 2018	15,6	15,3	16,6
Jun 2018 - Nov 2018	15,6	15,2	17,2
Jul 2018 - Dic 2018	16,9	16,7	17,7
Ago 2018 - Ene 2019	17,0	16,9	17,6
Sep 2018 - Feb 2019	17,0	17,3	15,9
Oct 2018 - Mar 2019	16,7	16,9	15,8
Nov 2018 - Abr 2019	16,2	16,4	15,3
Dic 2018 - May 2019	17,0	17,5	15,0
Ene 2019 - Jun 2019	16,5	17,1	14,3
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Dic 2018 - May 2019/ Ene 2019 - Jun 2019	-0,5	-0,4	-0,7
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ene 2018 - Jun 2018/ Ene 2019 - Jun 2019	1,4	2,3	-1,9

1/ Comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

2/ Incluye: Capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

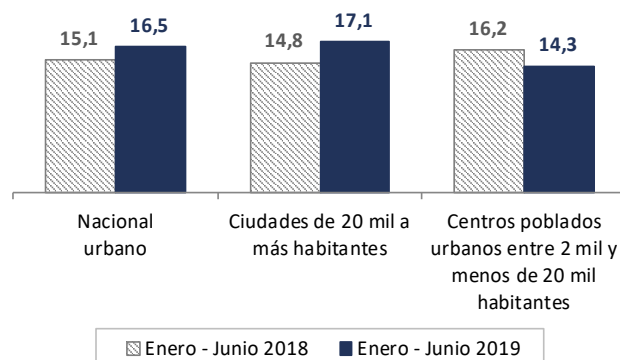
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

A nivel nacional urbano, de la población de 15 y más años de edad que es víctima de algún hecho delictivo, el 16,5% realizó la denuncia, en tanto que, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes el 17,1%, y en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes el 14,3%, según los resultados del último semestre en análisis. En comparación con el semestre similar del año anterior, en las ciudades de 20 mil a más habitantes, esta cifra tuvo un incremento de 2,3 puntos porcentuales, pasando de 14,8% a 17,1%.

Gráfico Nº 02

Población víctima de algún hecho delictivo, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: enero - junio 2018 / enero - junio 2019
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

1.1.2. Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, por motivo de la no denuncia, según ámbito de estudio

A nivel nacional urbano, de la población de 15 y más años de edad víctima de algún hecho delictivo, no denuncia el hecho principalmente porque “Es una pérdida de tiempo” (32,8%), “Desconoce al delincuente” (24,6%) y porque consideran que es “Delito de poca importancia” (15,8%). Asimismo, en las ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos son: “Es una pérdida de tiempo” (34,5%), “Desconoce al delincuente” (23,7%) y “Delito de poca importancia” (14,1%), mientras que a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, los principales motivos de la no denuncia son: “Desconoce al delincuente” (28,0%), seguido de “Es una pérdida de tiempo” (26,3%) y “Delito de poca importancia” (22,0%), según los resultados del último semestre en análisis.

Cuadro Nº 03

Población víctima de algún hecho delictivo, por motivo de la no denuncia, según ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2019
(Porcentaje)

Ámbito de estudio	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Nacional urbano	4,5	32,8	12,1	9,6	15,8	24,6	10,8
Ciudades de 20 mil a más habitantes	4,4	34,5	12,2	10,5	14,1	23,7	11,2
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	5,2	26,3	12,1	6,4	22,0	28,0	9,3

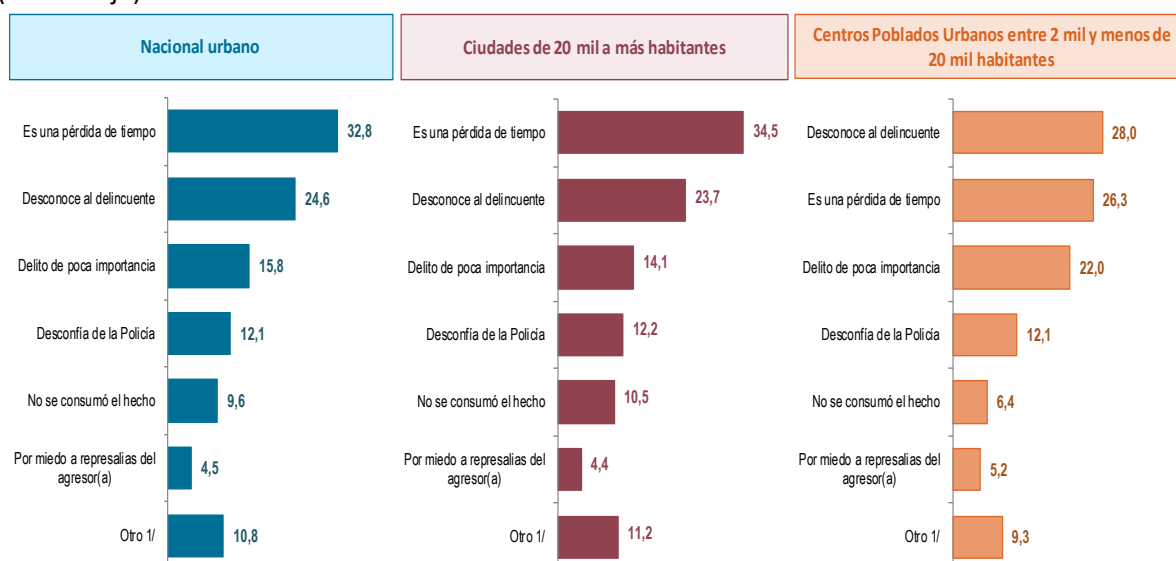
1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 03

Población víctima de algún hecho delictivo, por motivo de la no denuncia, según ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2019
(Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019 (información preliminar).

1.2 Población de 15 y más años de edad, víctima de más de un hecho delictivo, por ámbito de estudio

Víctima de más de un hecho delictivo

Es cuando la persona fue víctima de algún hecho delictivo 2 o más veces en el periodo de referencia (últimos 12 meses anteriores al día de la entrevista).

Cuadro Nº 04

Población de 15 y más años de edad, víctima de más de un hecho delictivo, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Dic 2017 - May 2018	11,7	13,1	8,1
Ene 2018 - Jun 2018	11,6	12,8	8,1
Feb 2018 - Jul 2018	11,7	13,1	7,8
Mar 2018 - Ago 2018	11,5	12,9	7,8
Abr 2018 - Sep 2018	11,4	12,7	7,7
May 2018 - Oct 2018	11,8	13,0	8,3
Jun 2018 - Nov 2018	11,5	12,6	8,4
Jul 2018 - Dic 2018	11,7	13,0	8,3
Ago 2018 - Ene 2019	11,6	12,9	8,1
Sep 2018 - Feb 2019	11,9	13,2	8,4
Oct 2018 - Mar 2019	12,0	13,2	8,6
Nov 2018 - Abr 2019	11,5	12,8	8,0
Dic 2018 - May 2019	11,6	13,0	7,9
Ene 2019 - Jun 2019	11,6	13,1	7,7
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Dic 2018 - May 2019/ Ene 2019 - Jun 2019	0,0	0,1	-0,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ene 2018 - Jun 2018/ Ene 2019 - Jun 2019	0,0	0,3	-0,4

Nota: El indicador ha sido calculado como el cociente del total de población de 15 y más años de edad, que en los últimos 12 meses ha sido víctima de 2 o más hechos delictivos y el total de población de 15 y más años de edad, por cien.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

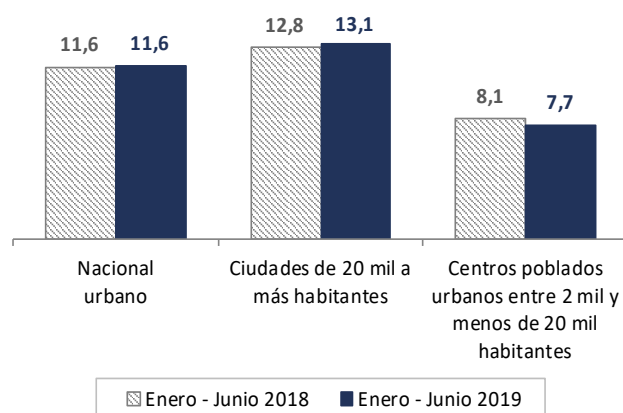
Según los resultados del semestre en análisis, el 11,6% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional, son víctimas de más de un hecho delictivo. Asimismo, se observa que en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra alcanza el 13,1%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes el 7,7% son víctimas de más de un hecho delictivo. En comparación con el semestre similar al año anterior, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, tuvo un incremento de 0,3 punto porcentual.

Gráfico Nº 04

Población de 15 y más años de edad, víctima de más de un hecho delictivo, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2018 / enero – junio 2019

(Porcentaje)



Nota: El indicador ha sido calculado como el cociente del total de población de 15 y más años de edad, que en los últimos 12 meses ha sido víctima de 2 o más hechos delictivos y el total de población de 15 y más años de edad, por cien.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

1.3 Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo consumado, por ámbito de estudio

Hecho delictivo consumado

Se considera al conjunto de hechos delictivos consumados, que afectan a la población, como: Robo de dinero, cartera, celular; robo de vehículo automotor (auto, camioneta, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta), amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, ofensas sexuales, secuestro, extorsión, estafa o robo de negocio, en el periodo de referencia (últimos doce meses anteriores a la entrevista).

Cuadro Nº 05

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo consumado, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Dic 2017 - May 2018	22,2	23,8	17,9
Ene 2018 - Jun 2018	22,1	23,6	17,9
Feb 2018 - Jul 2018	21,9	23,7	17,2
Mar 2018 - Ago 2018	21,9	23,7	17,1
Abr 2018 - Sep 2018	21,9	23,8	16,6
May 2018 - Oct 2018	22,2	24,1	17,2
Jun 2018 - Nov 2018	21,8	23,6	16,8
Jul 2018 - Dic 2018	21,7	23,7	16,4
Ago 2018 - Ene 2019	22,1	24,2	16,5
Sep 2018 - Feb 2019	22,2	24,2	16,9
Oct 2018 - Mar 2019	22,5	24,4	17,4
Nov 2018 - Abr 2019	22,1	24,0	16,9
Dic 2018 - May 2019	22,4	24,4	17,1
Ene 2019 - Jun 2019	22,8	24,8	17,4
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Dic 2018 - May 2019/			
Ene 2019 - Jun 2019	0,4	0,4	0,3
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ene 2018 - Jun 2018/			
Ene 2019 - Jun 2019	0,7	1,2	-0,5

Según los resultados del semestre en análisis, el 22,8% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional son víctimas de algún hecho delictivo consumado. Asimismo, se observa que en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra alcanzó el 24,8%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, el 17,4% son víctimas de algún hecho delictivo consumado.

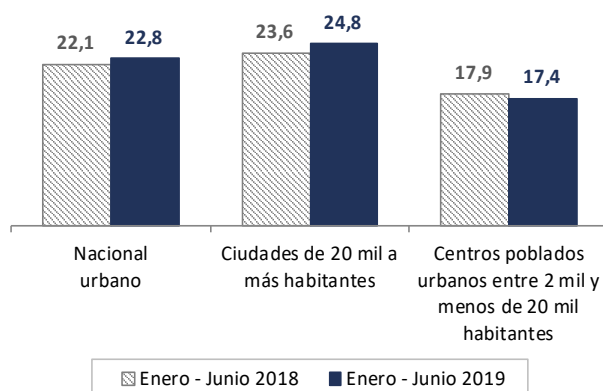
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 05

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo consumado, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2018 / enero – junio 2019

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

1.4 Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo

La tasa de víctimas de hechos delictivos, ha sido calculada considerando a la población víctima del hecho delictivo sobre el total de la población de 15 y más años de edad del área urbana.

En el semestre de análisis, a nivel nacional urbano, se observa que 14 por cada 100 personas de 15 y más años de edad son víctimas de robo de dinero, cartera, celular, mientras que en la población que vive en ciudades de 20 mil a más habitantes, 16 por cada 100 habitantes son víctimas del mismo hecho delictivo, y en la población que vive en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, son 9 por cada 100 habitantes. De otro lado, se observa que el intento de robo de dinero, cartera, celular, a nivel nacional urbano 5 por cada 100 habitantes son víctimas de este hecho y en las ciudades de 20 mil a más habitantes, 6 por cada 100 habitantes son víctimas de este mismo hecho.

Cuadro Nº 06

Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Ámbito de estudio	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Nacional urbano	14,3	4,8	2,0	0,9	0,4	4,5	2,2	1,9	0,3 a/	0,5
Ciudades de 20 mil a más habitantes	16,1	5,6	2,2	1,0	0,4	4,5	2,2	2,1	0,4 a/	0,4 a/
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	9,3	2,7	1,4	0,9	0,6 a/	4,5	2,0	1,4	0,2 a/	0,6 a/

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

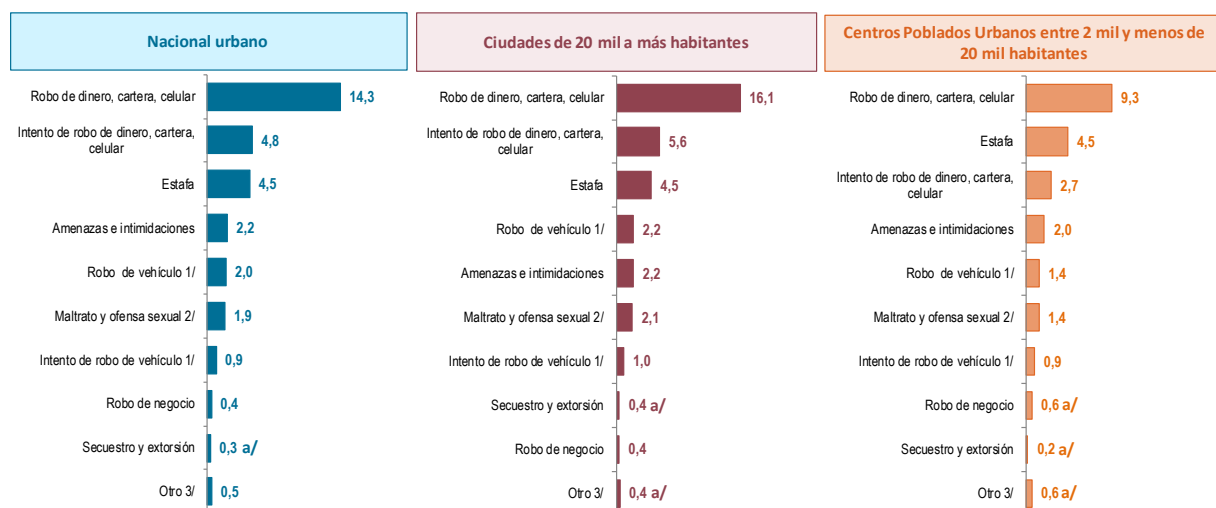
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 06

Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019 (información preliminar).

1.5 Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 07

Tasa de víctimas del área urbana por tipo de hecho delictivo

Semestre: enero – junio 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Dic 2017 - May 2018	12,7	5,3	2,0	0,9	0,6	5,4	2,2	1,5	0,4	a/ 0,6
Ene 2018 - Jun 2018	12,7	5,4	1,8	0,8	0,6	5,5	2,2	1,5	0,4	a/ 0,6
Feb 2018 - Jul 2018	12,7	5,8	2,0	1,0	0,6	5,3	2,2	1,4	0,3	a/ 0,6
Mar 2018 - Ago 2018	12,7	5,7	2,0	1,0	0,6	5,3	2,2	1,5	0,3	a/ 0,6
Abr 2018 - Sep 2018	12,7	5,5	2,0	1,1	0,6	5,0	2,1	1,5	0,4	a/ 0,6
May 2018 - Oct 2018	12,9	5,6	1,9	1,1	0,7	5,2	2,1	1,6	0,4	a/ 0,6
Jun 2018 - Nov 2018	12,6	5,5	1,9	1,1	0,7	5,1	2,1	1,6	0,3	0,6
Jul 2018 - Dic 2018	12,6	5,6	2,0	1,2	0,7	5,1	2,0	1,6	0,4	0,6
Ago 2018 - Ene 2019	13,0	5,4	2,0	1,1	0,6	5,1	2,0	1,6	0,4	0,6
Sep 2018 - Feb 2019	13,2	5,4	2,0	1,2	0,6	5,0	2,0	1,6	0,4	0,6
Oct 2018 - Mar 2019	13,4	5,4	2,0	1,1	0,6	5,1	2,1	1,7	0,3	0,5
Nov 2018 - Abr 2019	13,4	5,2	2,1	1,0	0,5	4,7	2,0	1,6	0,4	a/ 0,5
Dic 2018 - May 2019	13,9	5,0	2,0	1,0	0,5	4,6	2,0	1,8	0,4	a/ 0,5
Ene 2019 - Jun 2019	14,3	4,8	2,0	0,9	0,4	4,5	2,2	1,9	0,3	a/ 0,5
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Dic 2018 - May 2019/										
Ene 2019 - Jun 2019	0,4	-0,2	0,0	-0,1	-0,1	-0,1	0,2	0,1	-0,1	0,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Ene 2018 - Jun 2018/										
Ene 2019 - Jun 2019	1,6	-0,6	0,2	0,1	-0,2	-1,0	0,0	0,4	-0,1	-0,1

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

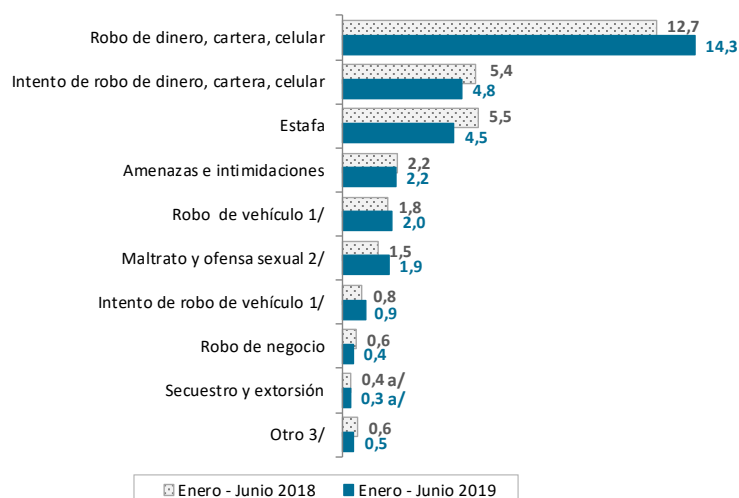
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 07

Tasa de víctimas del área urbana por tipo de hecho delictivo

Semestre: enero – junio 2018 / enero – junio 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ El resultado es considerado referencial porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

En el último semestre enero – junio 2019, a nivel nacional urbano, se observa que el hecho delictivo que más afecta a la población de 15 y más años de edad es el robo de dinero, cartera, celular, donde 14 de cada 100 habitantes son víctimas de este hecho. Asimismo, el segundo hecho delictivo que más afecta a la población de 15 y más años de edad es el intento de robo de dinero, cartera, celular, donde 5 de cada 100 habitantes son víctimas de este hecho.

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 08

Tasa de víctimas en ciudades de 20 mil a más habitantes por tipo de hecho delictivo

Semestre: enero – junio 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Dic 2017 - May 2018	14,2	6,2	2,1	0,9	0,5	5,4	2,2	1,6	0,4	a/ 0,6
Ene 2018 - Jun 2018	14,2	6,4	1,9	0,8	0,6	5,6	2,2	1,6	0,3	a/ 0,6 a/
Feb 2018 - Jul 2018	14,1	6,9	2,2	1,1	0,6	5,5	2,2	1,6	0,3	a/ 0,6 a/
Mar 2018 - Ago 2018	14,2	6,8	2,2	1,1	0,6	5,5	2,2	1,6	0,3	a/ 0,5 a/
Abr 2018 - Sep 2018	14,2	6,5	2,2	1,2	0,6	5,3	2,1	1,6	0,4	a/ 0,6
May 2018 - Oct 2018	14,4	6,6	2,1	1,2	0,7	5,5	2,1	1,7	0,4	a/ 0,6 a/
Jun 2018 - Nov 2018	14,1	6,3	2,1	1,3	0,7	5,3	2,1	1,7	0,3	a/ 0,7 a/
Jul 2018 - Dic 2018	14,2	6,5	2,2	1,3	0,7	5,3	2,0	1,7	0,4	a/ 0,6
Ago 2018 - Ene 2019	14,6	6,2	2,2	1,2	0,6	5,4	1,9	1,7	0,5	a/ 0,6
Sep 2018 - Feb 2019	14,8	6,2	2,2	1,2	0,6	5,3	2,0	1,7	0,5	a/ 0,6
Oct 2018 - Mar 2019	15,0	6,2	2,3	1,1	0,5	5,3	2,0	1,8	0,4	a/ 0,5
Nov 2018 - Abr 2019	15,0	6,1	2,4	1,0	0,4	4,9	1,9	1,8	0,4	a/ 0,5
Dic 2018 - May 2019	15,6	5,9	2,3	1,0	0,4	4,7	2,0	2,0	0,5	a/ 0,4
Ene 2019 - Jun 2019	16,1	5,6	2,2	1,0	0,4	4,5	2,2	2,1	0,4	a/ 0,4 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Dic 2018 - May 2019 / Ene 2019 - Jun 2019	0,5	-0,3	-0,1	0,0	0,0	-0,2	0,2	0,1	-0,1	0,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Ene 2018 - Jun 2018 / Ene 2019 - Jun 2019	1,9	-0,8	0,3	0,2	-0,2	-1,1	0,0	0,5	0,1	-0,2

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

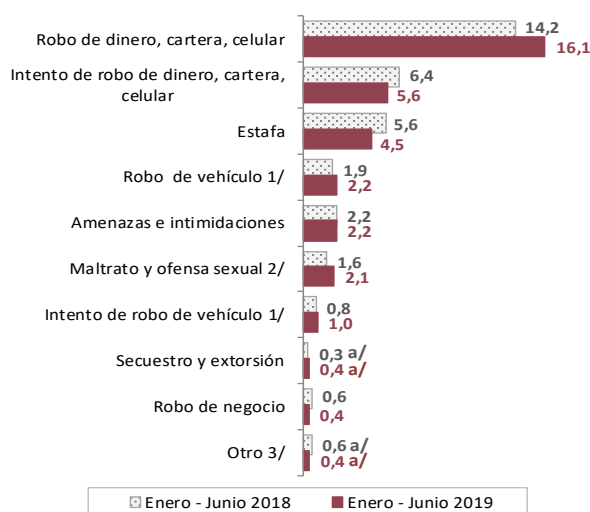
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 08

Tasa de víctimas en ciudades de 20 mil a más habitantes por tipo de hecho delictivo

Semestre: enero – junio 2018 / enero – junio 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

En el semestre enero - junio 2019, el robo de dinero, cartera, celular es el hecho delictivo que más afecta a la población de 15 y más años de edad que vive en las ciudades de 20 mil a más habitantes, donde 16 de cada 100 personas son víctimas de este hecho. Asimismo, el segundo hecho delictivo que más les afecta es el intento de robo de dinero, cartera, celular, donde 6 de cada 100 personas son víctimas de este hecho.

C. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro Nº 09

Tasa de víctimas en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, por tipo de hecho delictivo

Semestre: enero – junio 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Intento de robo de vehículo 1/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro y extorsión	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Dic 2017 - May 2018	8,7	2,6	1,6	0,8	a/ 0,7	a/ 5,3	2,2	1,1	0,3	a/ 0,8
Ene 2018 - Jun 2018	8,8	2,7	1,6	0,8	0,6	a/ 5,3	2,2	1,2	0,4	a/ 0,8
Feb 2018 - Jul 2018	8,8	2,8	1,4	0,7	a/ 0,7	a/ 4,8	2,1	1,1	0,3	a/ 0,8
Mar 2018 - Ago 2018	8,6	2,8	1,6	0,8	0,7	a/ 4,6	2,1	1,1	0,4	a/ 0,8
Abr 2018 - Sep 2018	8,6	2,7	1,6	0,8	0,7	a/ 4,3	2,1	1,1	0,4	a/ 0,7
May 2018 - Oct 2018	9,0	3,0	1,4	0,8	0,6	a/ 4,5	2,1	1,3	0,4	a/ 0,7
Jun 2018 - Nov 2018	8,7	3,2	1,4	0,8	0,6	a/ 4,5	2,3	1,4	0,4	a/ 0,6 a/
Jul 2018 - Dic 2018	8,5	3,2	1,3	0,8	0,7	4,4	2,1	1,1	0,3	a/ 0,5 a/
Ago 2018 - Ene 2019	8,6	3,1	1,4	0,9	0,6	a/ 4,4	2,1	1,4	0,3	a/ 0,5 a/
Sep 2018 - Feb 2019	8,9	3,2	1,3	0,9	0,6	a/ 4,5	2,2	1,4	0,2	a/ 0,5 a/
Oct 2018 - Mar 2019	9,2	3,2	1,3	1,0	0,6	a/ 4,5	2,3	1,4	0,2	a/ 0,5 a/
Nov 2018 - Abr 2019	9,0	2,8	1,3	1,0	0,6	a/ 4,3	2,2	1,3	0,2	a/ 0,5 a/
Dic 2018 - May 2019	9,3	2,7	1,4	1,0	0,6	a/ 4,3	2,1	1,2	0,2	a/ 0,5 a/
Ene 2019 - Jun 2019	9,3	2,7	1,4	0,9	0,6	a/ 4,5	2,0	1,4	0,2	a/ 0,6 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Dic 2018 - May 2019/										
Ene 2019 - Jun 2019	0,0	0,0	0,0	-0,1	0,0	0,2	-0,1	0,2	0,0	0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Ene 2018 - Jun 2018/										
Ene 2019 - Jun 2019	0,5	0,0	-0,2	0,1	0,0	-0,8	-0,2	0,2	-0,2	-0,2

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

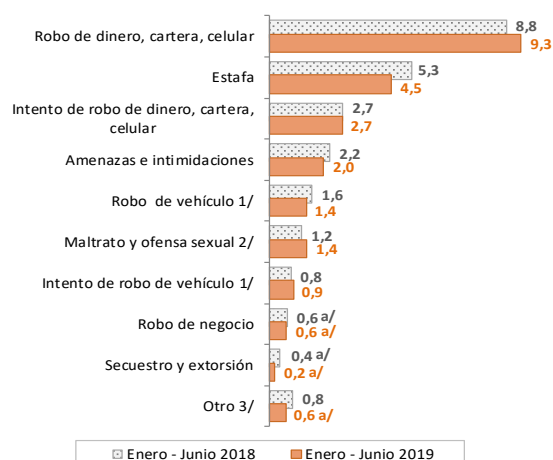
A nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, en el semestre de análisis enero - junio 2019, se observa que 9 de cada 100 personas de 15 y más años de edad son víctimas de robo de dinero, cartera, celular. Asimismo, la estafa es el segundo hecho que más afecta a la población en mención, donde 5 de cada 100 personas son víctimas de este hecho.

Gráfico Nº 09

Tasa de víctimas en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, por tipo de hecho delictivo

Semestre: enero – junio 2018 / enero – junio 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

1.6 Víctimas por tipo de hecho delictivo

1.6.1 Robo de dinero, cartera, celular

Cuadro Nº 10

Víctimas de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Dic 2017 - May 2018	12,7	14,2	8,7
Ene 2018 - Jun 2018	12,7	14,2	8,8
Feb 2018 - Jul 2018	12,7	14,1	8,8
Mar 2018 - Ago 2018	12,7	14,2	8,6
Abr 2018 - Sep 2018	12,7	14,2	8,6
May 2018 - Oct 2018	12,9	14,4	9,0
Jun 2018 - Nov 2018	12,6	14,1	8,7
Jul 2018 - Dic 2018	12,6	14,2	8,5
Ago 2018 - Ene 2019	13,0	14,6	8,6
Sep 2018 - Feb 2019	13,2	14,8	8,9
Oct 2018 - Mar 2019	13,4	15,0	9,2
Nov 2018 - Abr 2019	13,4	15,0	9,0
Dic 2018 - May 2019	13,9	15,6	9,3
Ene 2019 - Jun 2019	14,3	16,1	9,3
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Dic 2018 - May 2019/ Ene 2019 - Jun 2019	0,4	0,5	0,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ene 2018 - Jun 2018/ Ene 2019 - Jun 2019	1,6	1,9	0,5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

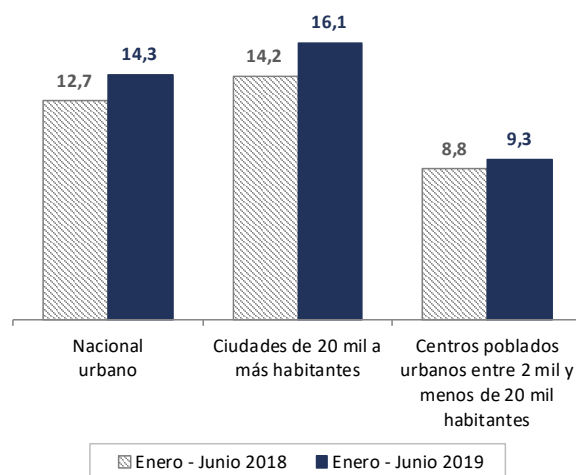
Según los resultados del semestre en análisis, a nivel nacional urbano, 14 de cada 100 personas son víctimas de robo de dinero, cartera, celular. Asimismo, en las ciudades de 20 mil a más habitantes, 16 de cada 100 personas son víctimas del mismo hecho delictivo, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 9 de cada 100 personas son víctimas del mismo hecho.

Gráfico Nº 10

Víctimas de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2018 / enero – junio 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

1.6.1.1 Robo de dinero, cartera, celular con denuncia del hecho

Cuadro Nº 11

Población víctima de robo de dinero, cartera, celular, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Dic 2017 - May 2018	17,3	17,3	17,1
Ene 2018 - Jun 2018	16,5	16,4	16,9
Feb 2018 - Jul 2018	17,4	17,1	18,7
Mar 2018 - Ago 2018	18,0	17,7	19,4
Abr 2018 - Sep 2018	18,6	18,5	19,0
May 2018 - Oct 2018	19,5	19,7	18,8
Jun 2018 - Nov 2018	19,4	19,3	19,9
Jul 2018 - Dic 2018	20,9	21,1	19,8
Ago 2018 - Ene 2019	20,3	20,7	18,3
Sep 2018 - Feb 2019	20,3	21,2	16,2
Oct 2018 - Mar 2019	19,5	20,2	16,7
Nov 2018 - Abr 2019	18,3	18,9	15,6
Dic 2018 - May 2019	18,9	20,0	13,8
Ene 2019 - Jun 2019	18,8	19,7	14,5
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Dic 2018 - May 2019/			
Ene 2019 - Jun 2019	-0,1	-0,3	0,7
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ene 2018 - Jun 2018/			
Ene 2019 - Jun 2019	2,3	3,3	-2,4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

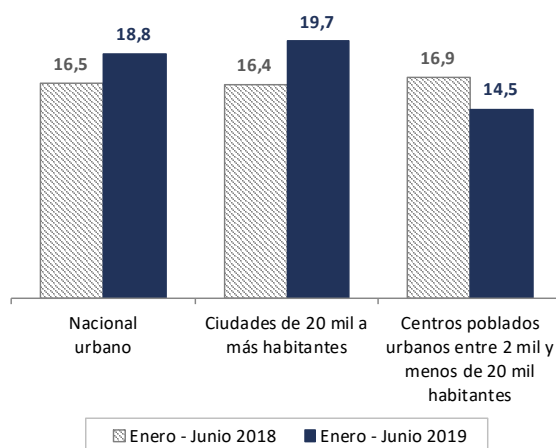
Para el semestre enero - junio 2019, el porcentaje de población víctima de robo de dinero, cartera, celular, que realizó la denuncia a nivel nacional urbano es de 18,8%. Asimismo, en el ámbito de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 19,7%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 14,5%. En comparación con el semestre enero - junio 2018, las denuncias de este hecho delictivo aumentaron a nivel nacional urbano y ciudades de 20 mil a más habitantes 2,3; 3,3 puntos porcentuales respectivamente.

Gráfico Nº 11

Población víctima de robo de dinero, cartera, celular, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2018 / enero – junio 2019

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

1.6.1.2 Robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 12

Población del área urbana, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales						
Dic 2017 - May 2018	2,8	a/ 37,1	15,5	16,3	18,9	9,4
Ene 2018 - Jun 2018	2,6	a/ 37,1	15,0	15,4	20,1	9,8
Feb 2018 - Jul 2018	2,8	a/ 36,1	15,4	14,9	20,6	10,2
Mar 2018 - Ago 2018	2,6	a/ 37,8	15,1	14,1	20,1	10,2
Abr 2018 - Sep 2018	2,8	37,9	14,6	14,1	21,2	9,3
May 2018 - Oct 2018	2,9	37,8	14,7	14,1	21,2	9,2
Jun 2018 - Nov 2018	2,9	37,4	15,2	14,2	21,2	9,0
Jul 2018 - Dic 2018	2,8	37,7	15,8	14,8	20,6	8,3
Ago 2018 - Ene 2019	2,4	38,3	15,7	15,0	20,6	8,0
Sep 2018 - Feb 2019	2,6	a/ 36,9	16,1	15,5	21,3	7,6
Oct 2018 - Mar 2019	2,4	a/ 36,6	15,8	15,1	22,0	8,1
Nov 2018 - Abr 2019	2,2	a/ 36,8	15,2	15,0	21,8	9,0
Dic 2018 - May 2019	2,1	a/ 37,1	14,1	14,3	22,7	9,6
Ene 2019 - Jun 2019	2,2	a/ 37,8	13,3	13,9	21,9	10,9
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Dic 2018 - May 2019/						
Ene 2019 - Jun 2019	0,1	0,7	-0,8	-0,4	-0,8	1,3
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Ene 2018 - Jun 2018/						
Ene 2019 - Jun 2019	-0,4	0,7	-1,7	-1,5	1,8	1,1

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

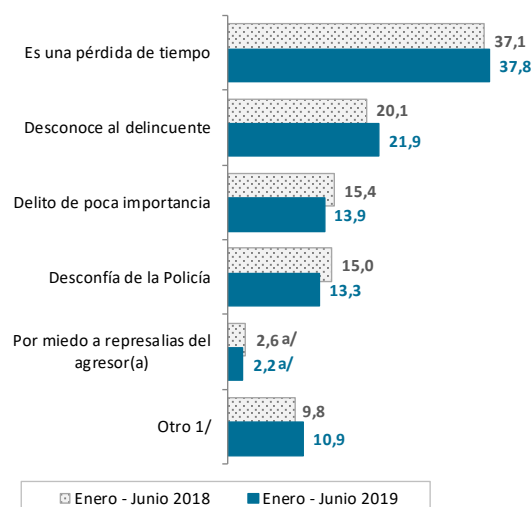
A nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales la población de 15 y más años de edad no denuncia el robo de dinero, cartera, celular son: “Es una pérdida de tiempo” (37,8%) y “Desconoce al delincuente” (21,9%), según resultados del semestre en análisis. En comparación con el semestre similar del año anterior, “Desconoce al delincuente” aumentó en 1,8 puntos porcentuales, mientras que “Desconfía de la Policía” disminuyó en 1,7 puntos porcentuales.

Gráfico Nº 12

Población del área urbana, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2018 / enero – junio 2019

(Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 13

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales						
Dic 2017 - May 2018	2,5	a/ 39,0	15,1	15,6	17,8	9,9
Ene 2018 - Jun 2018	2,4	a/ 38,9	14,6	14,7	18,9	10,5
Feb 2018 - Jul 2018	2,5	a/ 37,6	15,0	14,2	19,7	11,0
Mar 2018 - Ago 2018	2,1	a/ 39,8	14,6	13,3	19,0	11,1
Abr 2018 - Sep 2018	2,3	a/ 39,9	13,9	13,5	20,3	10,1
May 2018 - Oct 2018	2,3	a/ 39,9	14,1	13,5	20,4	9,8
Jun 2018 - Nov 2018	2,3	a/ 39,5	14,4	14,0	20,2	9,6
Jul 2018 - Dic 2018	2,2	a/ 40,2	14,7	14,6	19,5	8,8
Ago 2018 - Ene 2019	1,9	a/ 41,3	14,7	14,6	19,2	8,4
Sep 2018 - Feb 2019	2,1	a/ 39,4	15,4	15,4	20,1	7,6
Oct 2018 - Mar 2019	2,0	a/ 38,9	15,7	14,3	20,9	8,3
Nov 2018 - Abr 2019	2,2	a/ 39,0	15,2	13,8	20,8	9,1
Dic 2018 - May 2019	2,0	a/ 39,2	14,4	12,9	21,8	9,7
Ene 2019 - Jun 2019	2,1	a/ 40,1	13,5	12,1	21,1	11,1
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Dic 2018 - May 2019/ Ene 2019 - Jun 2019	0,1	0,9	-0,9	-0,8	-0,7	1,4
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Ene 2018 - Jun 2018/ Ene 2019 - Jun 2019	-0,3	1,2	-1,1	-2,6	2,2	0,6

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

El 40,1% de la población de 15 y más años de edad, de las ciudades de 20 mil a más habitantes, no denuncia el robo de dinero, cartera, celular, por considerar principalmente que “Es una pérdida de tiempo”, seguido de “Desconoce al delincuente” con 21,1%, según los resultados del semestre en análisis. En comparación con el semestre similar del año anterior, “Delito de poca importancia” disminuyó en 2,6 puntos porcentuales y “Desconoce al delincuente” aumentó en 2,2 puntos porcentuales.

Gráfico Nº 13

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2018 / enero – junio 2019

(Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

C. Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro Nº 14

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia
Semestre: enero – junio 2019
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						Otro 1/	
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente			
Indicadores semestrales								
Dic 2017 - May 2018	3,9	a/	28,6	17,2	19,4	24,0	6,8	a/
Ene 2018 - Jun 2018	3,6	a/	29,1	16,9	18,5	25,1	6,8	a/
Feb 2018 - Jul 2018	4,1	a/	29,0	17,1	18,1	24,7	6,9	a/
Mar 2018 - Ago 2018	4,6	a/	29,1	17,5	17,7	24,9	6,1	a/
Abr 2018 - Sep 2018	5,2	a/	29,1	17,8	16,6	25,2	6,1	a/
May 2018 - Oct 2018	5,7	a/	28,8	17,2	16,6	25,1	6,6	a/
Jun 2018 - Nov 2018	5,5	a/	28,1	18,8	15,3	25,6	6,7	a/
Jul 2018 - Dic 2018	5,2	a/	26,8	20,6	15,8	25,2	6,4	a/
Ago 2018 - Ene 2019	4,9	a/	25,3	20,3	16,4	26,7	6,4	a/
Sep 2018 - Feb 2019	4,7	a/	26,6	19,0	15,8	26,3	7,6	
Oct 2018 - Mar 2019	4,0	a/	27,0	16,4	18,4	26,8	7,5	a/
Nov 2018 - Abr 2019	2,4	a/	27,6	14,9	20,3	26,3	8,6	
Dic 2018 - May 2019	2,3	a/	28,4	13,2	20,5	26,4	9,2	
Ene 2019 - Jun 2019	2,5	a/	27,9	12,1	a/ 21,9	25,5	10,1	
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)								
Dic 2018 - May 2019/								
Ene 2019 - Jun 2019	0,2	-0,5	-1,1		1,4	-0,9		0,9
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)								
Ene 2018 - Jun 2018/								
Ene 2019 - Jun 2019	-1,1	-1,2	-4,8		3,4	0,4		3,3

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

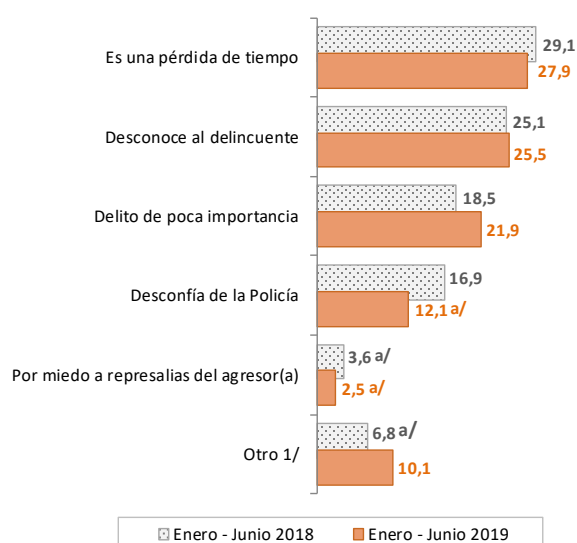
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

En el semestre de análisis enero - junio 2019, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, los principales motivos por los cuales la población no denuncia el robo de dinero, cartera, celular son: “Es una pérdida de tiempo” (27,9%), “Desconoce al delincuente” (25,5%) y “Delito de poca importancia” (21,9%).

Gráfico Nº 14

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia
Semestre: enero – junio 2018 / enero – junio 2019
(Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas, conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

1.6.2 Intento de robo de dinero, cartera, celular

Cuadro Nº 15

Población víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Dic 2017 - May 2018	5,3	6,2	2,6
Ene 2018 - Jun 2018	5,4	6,4	2,7
Feb 2018 - Jul 2018	5,8	6,9	2,8
Mar 2018 - Ago 2018	5,7	6,8	2,8
Abr 2018 - Sep 2018	5,5	6,5	2,7
May 2018 - Oct 2018	5,6	6,6	3,0
Jun 2018 - Nov 2018	5,5	6,3	3,2
Jul 2018 - Dic 2018	5,6	6,5	3,2
Ago 2018 - Ene 2019	5,4	6,2	3,1
Sep 2018 - Feb 2019	5,4	6,2	3,2
Oct 2018 - Mar 2019	5,4	6,2	3,2
Nov 2018 - Abr 2019	5,2	6,1	2,8
Dic 2018 - May 2019	5,0	5,9	2,7
Ene 2019 - Jun 2019	4,8	5,6	2,7
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Dic 2018 - May 2019/ Ene 2019 - Jun 2019	-0,2	-0,3	0,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ene 2018 - Jun 2018/ Ene 2019 - Jun 2019	-0,6	-0,8	0,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

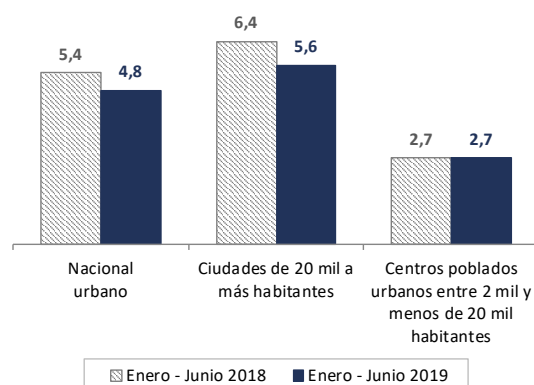
Según los resultados del semestre enero - junio 2019, a nivel nacional urbano, 5 de cada 100 personas de 15 y más años de edad son víctimas de intento de robo de dinero, cartera, celular. A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, 6 de cada 100 personas son víctimas del mismo hecho delictivo, mientras que en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 3 de cada 100 personas son víctimas del mismo hecho.

Gráfico Nº 15

Población víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2018 / enero – junio 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

El seguimiento de la denuncia de las víctimas de intento de robo de dinero, cartera, celular, a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos de 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.2.1 Intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 16

Población del área urbana víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia								Otro 1/
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente			
Indicadores semestrales									
Dic 2017 - May 2018	2,2	a/	22,7	11,7	38,1	7,8	a/	12,2	5,2 a/
Ene 2018 - Jun 2018	2,3	a/	23,5	11,1	38,4	7,5	a/	11,6	5,6 a/
Feb 2018 - Jul 2018	2,2	a/	22,2	11,0	38,1	8,3	a/	12,5	5,7 a/
Mar 2018 - Ago 2018	2,5	a/	21,1	10,9	41,2	7,0	a/	12,6	4,8 a/
Abr 2018 - Sep 2018	2,4	a/	21,4	10,2	41,2	7,9	a/	13,1	3,8 a/
May 2018 - Oct 2018	2,9	a/	20,5	10,5	39,7	7,5	a/	14,0	4,9 a/
Jun 2018 - Nov 2018	3,1	a/	19,0	10,9	41,5	7,0	a/	14,2	4,3 a/
Jul 2018 - Dic 2018	3,0	a/	16,9	11,3	42,7	7,1	a/	14,6	4,4 a/
Ago 2018 - Ene 2019	3,0	a/	17,0	11,2	44,0	6,1		14,2	4,4 a/
Sep 2018 - Feb 2019	3,1	a/	18,8	10,6	41,9	6,1		14,1	5,4 a/
Oct 2018 - Mar 2019	2,9	a/	18,6	9,9	42,3	5,7		14,1	6,6 a/
Nov 2018 - Abr 2019	2,9	a/	18,8	9,2	44,5	5,4		11,9	7,2
Dic 2018 - May 2019	2,6	a/	19,9	7,7	42,9	6,0		12,9	8,1
Ene 2019 - Jun 2019	3,0	a/	19,4	8,1 a/	43,0	5,8	a/	12,9	7,7
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)									
Dic 2018 - May 2019/									
Ene 2019 - Jun 2019	0,4		-0,5	0,4	0,1	-0,2		0,0	-0,4
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)									
Ene 2018 - Jun 2018/									
Ene 2019 - Jun 2019	0,7		-4,1	-3,0	4,6	-1,7		1,3	2,1

1/ Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Según resultados del semestre enero – junio 2019, a nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales la población no denuncia el intento de robo de dinero, cartera, celular son: “No se consumó el hecho” (43,0%), “Es una pérdida de tiempo” (19,4%) y “Desconoce al delincuente” (12,9%). En comparación con el semestre similar del año anterior, “No se consumó el hecho” se incrementó en 4,6 puntos porcentuales.

Gráfico Nº 16

Población del área urbana víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2018 / enero – junio 2019

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro N° 17

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia									Otro 1/	
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente					
Indicadores semestrales											
Dic 2017 - May 2018	2,0	a/	23,1	11,6	38,6	7,5	a/	12,2	5,1	a/	
Ene 2018 - Jun 2018	2,1	a/	23,9	10,8	39,2	7,2	a/	11,2	5,7	a/	
Feb 2018 - Jul 2018	2,0	a/	22,1	10,8	38,8	8,5	a/	12,1	5,7	a/	
Mar 2018 - Ago 2018	2,4	a/	21,1	10,2	41,8	7,1	a/	12,4	4,8	a/	
Abr 2018 - Sep 2018	2,3	a/	21,4	9,9	41,8	8,0	a/	12,8	3,8	a/	
May 2018 - Oct 2018	2,7	a/	20,9	9,8	40,5	7,5	a/	13,2	5,2	a/	
Jun 2018 - Nov 2018	2,9	a/	19,4	9,9	42,6	7,0	a/	13,3	4,8	a/	
Jul 2018 - Dic 2018	2,7	a/	17,5	10,6	43,6	7,0	a/	13,7	4,9	a/	
Ago 2018 - Ene 2019	2,7	a/	18,1	10,3	45,0	5,7	a/	13,1	5,1	a/	
Sep 2018 - Feb 2019	2,6	a/	19,3	10,1	43,2	5,6	a/	13,1	6,2	a/	
Oct 2018 - Mar 2019	2,4	a/	18,9	9,2	a/	44,1	5,0	a/	12,9	7,6	a/
Nov 2018 - Abr 2019	2,2	a/	18,9	9,3	a/	45,9	4,7	a/	11,0	8,1	a/
Dic 2018 - May 2019	2,1	a/	19,4	7,8	a/	44,2	5,1	a/	12,1	9,1	
Ene 2019 - Jun 2019	2,9	a/	18,6	8,1	a/	44,5	5,0	a/	12,1	8,8	
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)											
Dic 2018 - May 2019/											
Ene 2019 - Jun 2019	0,8	-0,8	0,3		0,3	-0,1		0,0		-0,3	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)											
Ene 2018 - Jun 2018/											
Ene 2019 - Jun 2019	0,8	-5,3	-2,7		5,3	-2,2		0,9		3,1	

1/ Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

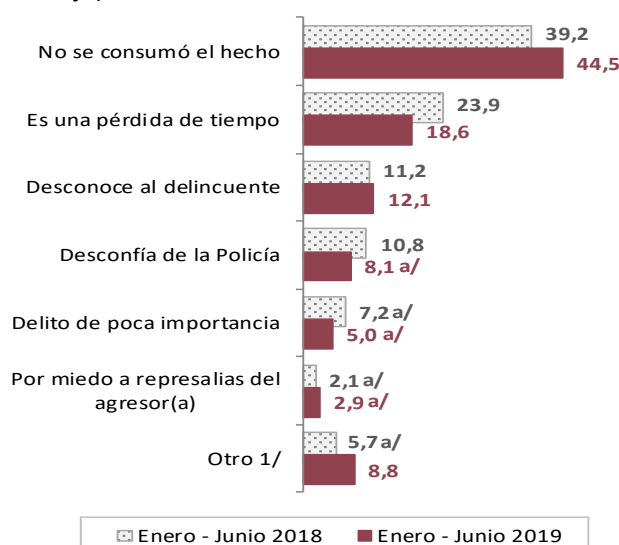
A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos por los cuales la población no denuncia el intento de robo de dinero, cartera, celular son: “No se consumó el hecho” (44,5%) y “Es una pérdida de tiempo” (18,6%), según resultados del semestre en análisis.

Gráfico N° 17

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2018 / enero – junio 2019

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

C. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro Nº 18

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales							
Dic 2017 - May 2018	3,4	a/	20,3	a/	12,8	a/	35,1
Ene 2018 - Jun 2018	3,9	a/	21,0	a/	13,2	a/	33,6
Feb 2018 - Jul 2018	3,2	a/	22,9	a/	12,4	a/	33,5
Mar 2018 - Ago 2018	2,9	a/	20,6	a/	15,0	a/	36,8
Abr 2018 - Sep 2018	3,4	a/	21,8	a/	11,7	a/	37,3
May 2018 - Oct 2018	3,8	a/	18,0	a/	14,5	a/	35,0
Jun 2018 - Nov 2018	3,9	a/	16,6	a/	16,4	a/	35,6
Jul 2018 - Dic 2018	4,7	a/	13,6	a/	15,3	a/	37,8
Ago 2018 - Ene 2019	5,0	a/	11,1	a/	16,1	a/	38,6
Sep 2018 - Feb 2019	5,7	a/	16,5	a/	13,3	a/	35,2
Oct 2018 - Mar 2019	5,5	a/	17,1	a/	13,2	a/	33,3
Nov 2018 - Abr 2019	6,7	a/	18,7	a/	9,1	a/	37,1
Dic 2018 - May 2019	5,0	a/	22,9	a/	6,8	a/	35,2
Ene 2019 - Jun 2019	3,7	a/	23,7	a/	7,8	a/	34,8
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)							
Dic 2018 - May 2019/							
Ene 2019 - Jun 2019	-1,3	0,8	1,0	-0,4	-0,5	0,4	0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)							
Ene 2018 - Jun 2018/							
Ene 2019 - Jun 2019	-0,2	2,7	-5,4	1,2	1,6	3,9	-3,7

1/ Comprende: Falta de tiempo y el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

En el semestre enero – junio 2019, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, las personas de 15 y más años de edad no denuncian el intento de robo de dinero, cartera, celular principalmente porque “No se consumó el hecho” (34,8%).

Gráfico Nº 18

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de intento de robo de dinero, cartera, celular, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2018 / enero – junio 2019

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo y el delincuente era menor de edad.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

1.6.3 Robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta

Cuadro Nº 19

Víctimas de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Dic 2017 - May 2018	2,0	2,1	1,6
Ene 2018 - Jun 2018	1,8	1,9	1,6
Feb 2018 - Jul 2018	2,0	2,2	1,4
Mar 2018 - Ago 2018	2,0	2,2	1,6
Abr 2018 - Sep 2018	2,0	2,2	1,6
May 2018 - Oct 2018	1,9	2,1	1,4
Jun 2018 - Nov 2018	1,9	2,1	1,4
Jul 2018 - Dic 2018	2,0	2,2	1,3
Ago 2018 - Ene 2019	2,0	2,2	1,4
Sep 2018 - Feb 2019	2,0	2,2	1,3
Oct 2018 - Mar 2019	2,0	2,3	1,3
Nov 2018 - Abr 2019	2,1	2,4	1,3
Dic 2018 - May 2019	2,0	2,3	1,4
Ene 2019 - Jun 2019	2,0	2,2	1,4
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Dic 2018 - May 2019/ Ene 2019 - Jun 2019	0,0	-0,1	0,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ene 2018 - Jun 2018/ Ene 2019 - Jun 2019	0,2	0,3	-0,2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

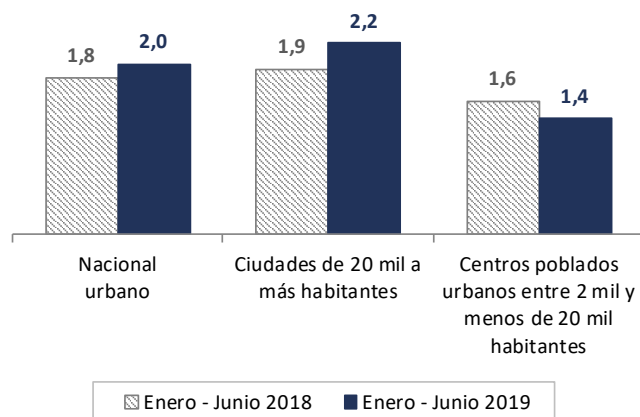
Según los resultados del semestre en análisis, de cada 100 habitantes de 15 y más años de edad, en los ámbitos de estudio nacional urbano y ciudades de 20 mil a más habitantes, 2 personas se vieron afectadas por el robo de vehículo automotor, autopartes de vehículo automotor, mototaxi, motocicleta o bicicleta; y en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes 1 persona de cada 100 habitantes fue afectada.

Gráfico Nº 19

Víctimas de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2018 / enero – junio 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

1.6.3.1 Robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, con denuncia del hecho

Cuadro Nº 20

Población víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio
Semestre: enero – junio 2019
(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Dic 2017 - May 2018	27,5	29,6	19,6
Ene 2018 - Jun 2018	25,3	26,2	22,6
Feb 2018 - Jul 2018	22,9	23,0	22,7
Mar 2018 - Ago 2018	22,0	22,2	21,4
Abr 2018 - Sep 2018	22,8	23,0	21,9
May 2018 - Oct 2018	20,8	20,0	24,0
Jun 2018 - Nov 2018	19,8	17,7	28,4
Jul 2018 - Dic 2018	20,2	18,6	27,1
Ago 2018 - Ene 2019	23,0	22,2	26,4
Sep 2018 - Feb 2019	24,0	23,1	28,0
Oct 2018 - Mar 2019	21,9	20,5	28,9
Nov 2018 - Abr 2019	24,4	23,4	29,3
Dic 2018 - May 2019	25,4	25,6	24,7
Ene 2019 - Jun 2019	26,3	26,9	24,0
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Dic 2018 - May 2019/ Ene 2019 - Jun 2019	0,9	1,3	-0,7
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ene 2018 - Jun 2018/ Ene 2019 - Jun 2019	1,0	0,7	1,4

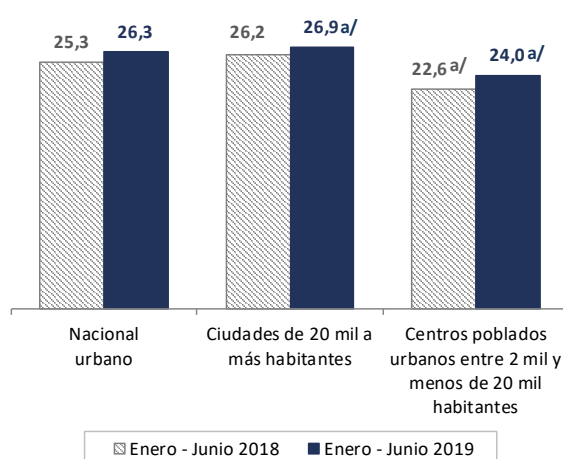
a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Según los resultados del semestre en análisis, a nivel de ámbito nacional urbano, de las víctimas de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, el 26,3% realizó la denuncia, en comparación al semestre similar del año anterior tuvo un aumento de 1,0 punto porcentual en el ámbito nacional.

Gráfico Nº 20

Población víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio
Semestre: enero – junio 2018 / enero – junio 2019
(Porcentaje)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

1.6.3.2 Robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro N° 21

Población del área urbana víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia
Semestre: enero – junio 2019
(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							Otro 1/
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente			
Indicadores semestrales								
Dic 2017 - May 2018	1,5	a/	42,2	17,1	19,4	14,1	a/	6,0
Ene 2018 - Jun 2018	1,6	a/	38,0	18,4	18,8	a/	14,4	9,3
Feb 2018 - Jul 2018	2,6	a/	37,4	19,4	19,8	11,8	a/	9,2
Mar 2018 - Ago 2018	3,0	a/	38,4	19,2	18,6	11,6	a/	9,3
Abr 2018 - Sep 2018	3,2	a/	38,2	18,8	17,9	13,0	a/	9,0
May 2018 - Oct 2018	2,7	a/	39,5	18,7	17,5	13,6	a/	8,2
Jun 2018 - Nov 2018	2,8	a/	40,4	17,1	a/	18,0	12,5	a/
Jul 2018 - Dic 2018	2,5	a/	40,9	16,7	a/	18,7	13,9	a/
Ago 2018 - Ene 2019	1,8	a/	42,9	14,0	17,4	a/	16,7	a/
Sep 2018 - Feb 2019	1,3	a/	45,5	15,2	a/	14,5	a/	7,1
Oct 2018 - Mar 2019	1,1	a/	45,3	15,0	a/	14,1	a/	5,7
Nov 2018 - Abr 2019	1,0	a/	46,8	14,5	a/	13,2	a/	7,6
Dic 2018 - May 2019	0,7	a/	48,6	13,9	a/	11,9	a/	6,8
Ene 2019 - Jun 2019	0,7	a/	49,0	14,0	a/	12,0	a/	6,7
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)								
Dic 2018 - May 2019/ Ene 2019 - Jun 2019	0,0	0,4	0,1	0,1	-0,6			-0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)								
Ene 2018 - Jun 2018/ Ene 2019 - Jun 2019	-0,9	11,0	-4,4	-6,8	3,4			-2,6

A nivel nacional urbano, el principal motivo por el que no se denuncia el robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta es porque considera que “Es una pérdida de tiempo” (49,0%).

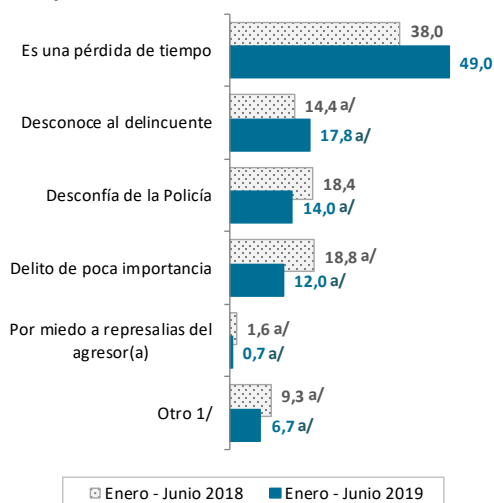
1/ Comprende: Falta de pruebas, recuperó sus bienes por cuenta propia y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Gráfico N° 21

Población del área urbana víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia
Semestre: enero – junio 2018 / enero – junio 2019
(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de pruebas, recuperó sus bienes por cuenta propia y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro N° 22

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia										
	Por miedo a represalias del agresor(a)		Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente		Otro 1/			
Indicadores semestrales											
Dic 2017 - May 2018	1,5	a/	47,0	17,3	a/	19,3	a/	11,4	a/	3,9	a/
Ene 2018 - Jun 2018	1,4	a/	40,8	19,4	a/	18,7	a/	11,9	a/	8,2	a/
Feb 2018 - Jul 2018	2,6	a/	39,3	20,0	a/	19,5	a/	10,3	a/	8,2	a/
Mar 2018 - Ago 2018	2,6	a/	40,5	19,9	a/	18,4	a/	9,7	a/	9,0	a/
Abr 2018 - Sep 2018	2,5	a/	39,4	20,0	a/	17,5	a/	11,0	a/	9,7	a/
May 2018 - Oct 2018	1,7	a/	41,2	19,8	a/	16,8	a/	12,1	a/	8,5	a/
Jun 2018 - Nov 2018	2,1	a/	42,1	16,7	a/	17,3	a/	12,0	a/	9,9	a/
Jul 2018 - Dic 2018	2,0	a/	43,6	16,1	a/	18,3	a/	12,9	a/	7,2	a/
Ago 2018 - Ene 2019	1,1	a/	46,0	12,5	a/	16,9	a/	16,2	a/	7,4	a/
Sep 2018 - Feb 2019	1,2	a/	47,2	14,5	a/	13,9	a/	16,4	a/	7,2	a/
Oct 2018 - Mar 2019	1,1	a/	46,7	14,1	a/	12,8	a/	19,7	a/	5,8	a/
Nov 2018 - Abr 2019	1,0	a/	49,0	13,1	a/	11,8	a/	17,8	a/	7,5	a/
Dic 2018 - May 2019	0,6	a/	51,2	13,3	a/	10,0	a/	18,6	a/	6,5	a/
Ene 2019 - Jun 2019	0,6	a/	51,6	13,5	a/	9,9	a/	17,7	a/	6,9	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)											
Dic 2018 - May 2019/											
Ene 2019 - Jun 2019	0,0		0,4	0,2		-0,1		-0,9		0,4	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)											
Ene 2018 - Jun 2018/											
Ene 2019 - Jun 2019	-0,8		10,8	-5,9		-8,8		5,8		-1,3	

1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

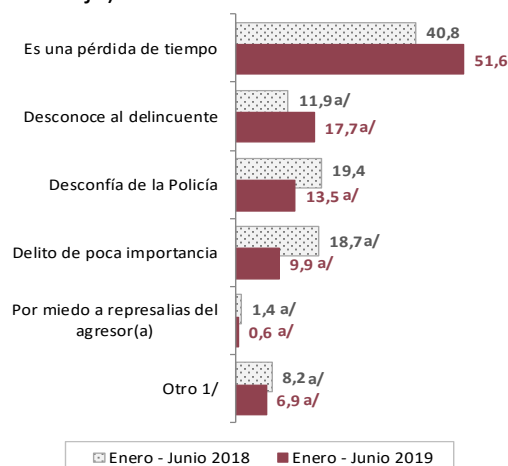
Para el semestre en análisis, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, el principal motivo por el que no se denuncia el robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta es por considerar que “Es una pérdida de tiempo” con el 51,6%. Con respecto al semestre similar del año anterior el porcentaje de víctimas que no realizó la denuncia por el motivo: “Es una pérdida de tiempo”, tuvo un incremento de 10,8 puntos porcentuales.

Gráfico N° 22

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2018 / enero – junio 2019

(Porcentaje)



1/ Comprende: Recuperó sus bienes por cuenta propia, falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

El seguimiento del motivo de la no denuncia del robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.4 Intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta

Cuadro Nº 23

Población víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	
Indicadores semestrales				
Dic 2017 - May 2018	0,9	0,9	0,8	a/
Ene 2018 - Jun 2018	0,8	0,8	0,8	
Feb 2018 - Jul 2018	1,0	1,1	0,7	a/
Mar 2018 - Ago 2018	1,0	1,1	0,8	
Abr 2018 - Sep 2018	1,1	1,2	0,8	
May 2018 - Oct 2018	1,1	1,2	0,8	
Jun 2018 - Nov 2018	1,1	1,3	0,8	
Jul 2018 - Dic 2018	1,2	1,3	0,8	
Ago 2018 - Ene 2019	1,1	1,2	0,9	
Sep 2018 - Feb 2019	1,2	1,2	0,9	
Oct 2018 - Mar 2019	1,1	1,1	1,0	
Nov 2018 - Abr 2019	1,0	1,0	1,0	
Dic 2018 - May 2019	1,0	1,0	1,0	
Ene 2019 - Jun 2019	0,9	1,0	0,9	
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)				
Dic 2018 - May 2019/				
Ene 2019 - Jun 2019	-0,1	0,0	-0,1	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)				
Ene 2018 - Jun 2018/				
Ene 2019 - Jun 2019	0,1	0,2	0,1	

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

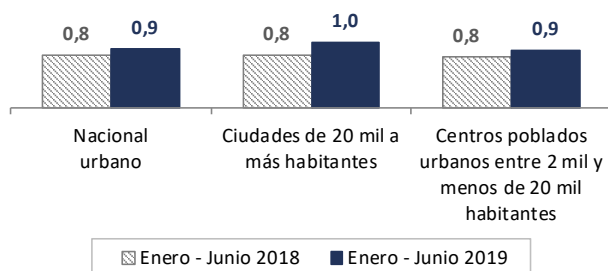
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 23

Población víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2018 / enero – junio 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

A nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 1 de cada 100 personas de 15 y más años de edad es afectada por intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, según los resultados del último semestre en análisis (enero - junio 2019).

1.6.4.1 Intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 24

Población del área urbana víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia												
	Por miedo a represalias del agresor(a)		Es una pérdida de tiempo		Desconfía de la Policía		No se consumó el hecho		Delito de poca importancia		Desconoce al delincuente		Otro 1/
Indicadores semestrales													
Dic 2017 - May 2018	2,6	a/	28,1	13,2	a/	34,3	5,3	a/	10,0	a/	7,1	a/	
Ene 2018 - Jun 2018	3,0	a/	27,2	13,6	a/	31,1	5,2	a/	13,3	a/	6,9	a/	
Feb 2018 - Jul 2018	1,2	a/	31,3	13,4	a/	28,0	3,3	a/	12,2	a/	10,9	a/	
Mar 2018 - Ago 2018	1,4	a/	30,3	13,3	a/	30,2	4,1	a/	11,1	a/	10,0	a/	
Abr 2018 - Sep 2018	1,7	a/	28,2	12,6	a/	33,9	3,9	a/	11,1	a/	9,0	a/	
May 2018 - Oct 2018	1,7	a/	30,7	13,2	a/	32,8	2,6	a/	12,9	a/	6,5	a/	
Jun 2018 - Nov 2018	0,9	a/	29,7	12,4	a/	34,8	2,5	a/	14,4	a/	5,7	a/	
Jul 2018 - Dic 2018	1,1	a/	27,3	13,6	a/	36,5	3,2	a/	12,7	a/	6,0	a/	
Ago 2018 - Ene 2019	1,4	a/	25,3	13,6	a/	41,0	4,5	a/	12,6	a/	2,0	a/	
Sep 2018- Feb 2019	1,2	a/	26,8	13,8	a/	37,2	4,8	a/	13,2	a/	2,9	a/	
Oct 2018 - Mar 2019	0,9	a/	28,7	15,5	a/	33,9	5,2	a/	11,7	a/	4,1	a/	
Nov 2018 - Abr 2019	1,0	a/	26,8	14,7	a/	36,4	5,7	a/	11,5	a/	4,0	a/	
Dic 2018 - May 2019	1,0	a/	25,1	a/	14,3	a/	39,2	5,6	a/	10,5	a/	4,4	a/
Ene 2019 - Jun 2019	0,7	a/	26,9	11,8	a/	39,1	5,2	a/	11,2	a/	5,2	a/	
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)													
Dic 2018 - May 2019/													
Ene 2019 - Jun 2019	-0,3		1,8	-2,5		-0,1		-0,4		0,7		0,8	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)													
Ene 2018 - Jun 2018/													
Ene 2019 - Jun 2019	-2,3		-0,3	-1,8		8,0		0,0		-2,1		-1,7	

1/ Comprende: Falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 24

Población del área urbana víctima de intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2018 / enero – junio 2019

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de pruebas y conocía al delincuente.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

El seguimiento del motivo de la no denuncia del intento de robo de vehículo automotor, autopartes, mototaxi, motocicleta o bicicleta, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes y de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.5 Robo de negocio

Cuadro Nº 25

Víctimas de robo de negocio, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	
Indicadores semestrales				
Dic 2017 - May 2018	0,6	0,5	0,7	a/
Ene 2018 - Jun 2018	0,6	0,6	0,6	a/
Feb 2018 - Jul 2018	0,6	0,6	0,7	a/
Mar 2018 - Ago 2018	0,6	0,6	0,7	a/
Abr 2018 - Sep 2018	0,6	0,6	0,7	a/
May 2018 - Oct 2018	0,7	0,7	0,6	a/
Jun 2018 - Nov 2018	0,7	0,7	0,6	a/
Jul 2018 - Dic 2018	0,7	0,7	0,7	
Ago 2018 - Ene 2019	0,6	0,6	0,6	a/
Sep 2018 - Feb 2019	0,6	0,6	0,6	a/
Oct 2018 - Mar 2019	0,6	0,5	0,6	a/
Nov 2018 - Abr 2019	0,5	0,4	0,6	a/
Dic 2018 - May 2019	0,5	0,4	0,6	a/
Ene 2019 - Jun 2019	0,4	0,4	0,6	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)				
Dic 2018 - May 2019/				
Ene 2019 - Jun 2019	-0,1	0,0	0,0	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)				
Ene 2018 - Jun 2018/				
Ene 2019 - Jun 2019	-0,2	-0,2	0,0	

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

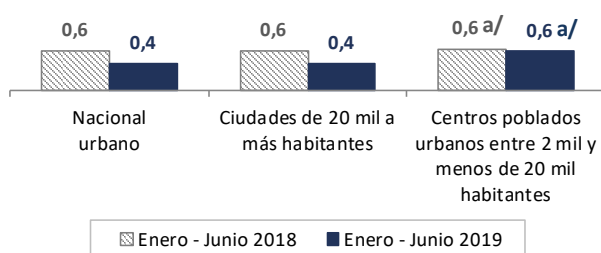
En comparación con los resultados del semestre similar del año anterior (enero - junio 2018), en los ámbitos nacional urbano y las ciudades de 20 mil a más habitantes, las víctimas de robo de negocio se mantienen.

Gráfico Nº 25

Víctimas de robo de negocio, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2018 / enero – junio 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

El seguimiento de la denuncia y motivo de la no denuncia del robo de negocio, a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.6 Estafa

Cuadro Nº 26

Víctimas de estafa por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Dic 2017 - May 2018	5,4	5,4	5,3
Ene 2018 - Jun 2018	5,5	5,6	5,3
Feb 2018 - Jul 2018	5,3	5,5	4,8
Mar 2018 - Ago 2018	5,3	5,5	4,6
Abr 2018 - Sep 2018	5,0	5,3	4,3
May 2018 - Oct 2018	5,2	5,5	4,5
Jun 2018 - Nov 2018	5,1	5,3	4,5
Jul 2018 - Dic 2018	5,1	5,3	4,4
Ago 2018 - Ene 2019	5,1	5,4	4,4
Sep 2018 - Feb 2019	5,0	5,3	4,5
Oct 2018 - Mar 2019	5,1	5,3	4,5
Nov 2018 - Abr 2019	4,7	4,9	4,3
Dic 2018 - May 2019	4,6	4,7	4,3
Ene 2019 - Jun 2019	4,5	4,5	4,5
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Dic 2018 - May 2019/			
Ene 2019 - Jun 2019	-0,1	-0,2	0,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ene 2018 - Jun 2018/			
Ene 2019 - Jun 2019	-1,0	-1,1	-0,8

Según los resultados del semestre en análisis, en los ámbitos nacional urbano, las ciudades de 20 mil a más habitantes y en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, 5 personas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad son víctimas de estafa.

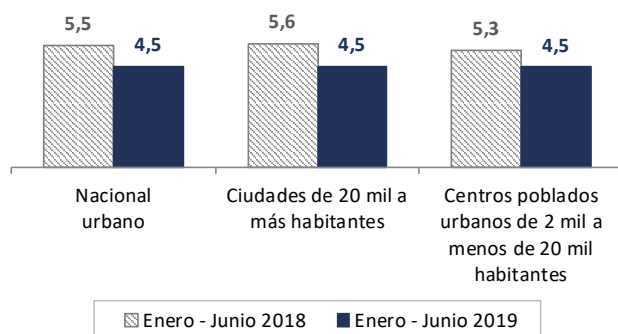
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 26

Víctimas de estafa por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2018 / enero – junio 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

El seguimiento de la denuncia de la estafa a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes, y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.6.1 Estafa, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 27

Población del área urbana, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales						
Dic 2017 - May 2018	0,5	a/	25,0	8,0	23,6	35,6
Ene 2018 - Jun 2018	0,9	a/	24,8	8,2	23,2	35,4
Feb 2018 - Jul 2018	0,9	a/	24,1	8,1	23,0	36,7
Mar 2018 - Ago 2018	1,0	a/	23,4	7,2	23,0	37,9
Abr 2018 - Sep 2018	1,3	a/	23,3	8,2	23,0	37,3
May 2018 - Oct 2018	1,3	a/	23,7	8,3	22,2	38,2
Jun 2018 - Nov 2018	1,6	a/	25,2	8,7	19,9	39,1
Jul 2018 - Dic 2018	1,3	a/	24,5	8,8	19,8	40,2
Ago 2018 - Ene 2019	1,8	a/	23,7	9,9	20,0	38,8
Sep 2018 - Feb 2019	1,9	a/	22,7	10,0	20,6	39,0
Oct 2018 - Mar 2019	1,9	a/	22,5	9,3	20,4	40,0
Nov 2018 - Abr 2019	2,2	a/	21,2	9,1	a/	19,8
Dic 2018 - May 2019	2,1	a/	20,1	10,0	a/	20,4
Ene 2019 - Jun 2019	2,1	a/	18,9	9,9	a/	20,9
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Dic 2018 - May 2019/ Ene 2019 - Jun 2019	0,0	-1,2	-0,1	0,5	1,3	-0,3
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Ene 2018 - Jun 2018/ Ene 2019 - Jun 2019	1,2	-5,9	1,7	-2,3	6,6	-1,0

A nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales la población no denuncia la estafa son: “Desconoce al delincuente” (42,0%), seguido de “Delito de poca importancia” (20,9%) y “Es una pérdida de tiempo” (18,9%). Con respecto al semestre similar del año anterior el motivo por el que no realizó la denuncia “Desconoce al delincuente” tuvo un aumento de 6,6 puntos porcentuales, pasando de 35,4% a 42,0%.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

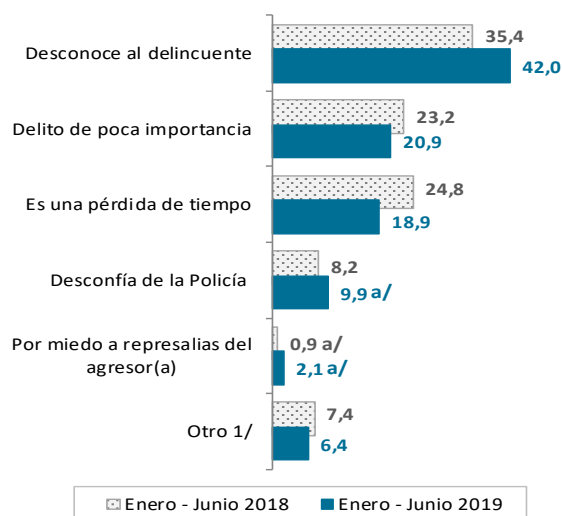
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 27

Población del área urbana, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2018 / enero – junio 2019

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 28

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/	
Indicadores semestrales							
Dic 2017 - May 2018	0,3	a/	26,5	8,0	23,5	33,9	7,8
Ene 2018 - Jun 2018	0,5	a/	26,9	8,7	23,6	32,7	7,7
Feb 2018 - Jul 2018	0,5	a/	25,6	8,7	25,1	32,6	7,5
Mar 2018 - Ago 2018	0,7	a/	24,1	7,2	25,0	35,0	8,0
Abr 2018 - Sep 2018	1,0	a/	24,4	8,1	24,7	34,6	7,2
May 2018 - Oct 2018	0,9	a/	24,4	8,1	23,9	36,3	6,3
Jun 2018 - Nov 2018	1,3	a/	26,1	8,7	21,5	37,2	5,3
Jul 2018 - Dic 2018	1,2	a/	24,7	7,9	21,8	39,2	5,3
Ago 2018 - Ene 2019	1,9	a/	23,4	9,2	a/	21,4	38,5
Sep 2018 - Feb 2019	2,0	a/	22,2	9,4	a/	21,9	38,8
Oct 2018 - Mar 2019	2,2	a/	21,7	8,6	a/	21,8	39,8
Nov 2018 - Abr 2019	2,6	a/	20,6	8,4	a/	20,7	40,9
Dic 2018 - May 2019	2,5	a/	19,6	8,8	a/	21,6	40,4
Ene 2019 - Jun 2019	2,4	a/	18,8	9,6	a/	21,4	41,0
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)							
Dic 2018 - May 2019/ Ene 2019 - Jun 2019	-0,1		-0,8	0,8	-0,2	0,6	-0,3
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)							
Ene 2018 - Jun 2018/ Ene 2019 - Jun 2019	1,9		-8,1	0,9	-2,2	8,3	-0,8

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

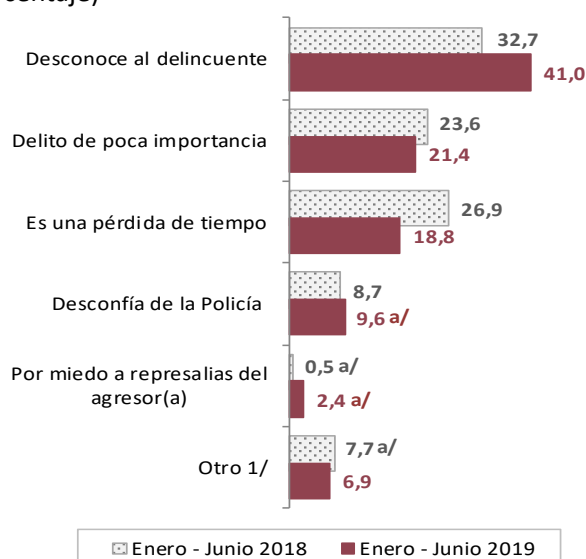
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 28

Población de las ciudades de 20 mil a más habitantes, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2018 / enero – junio 2019

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos por los cuales la población no denuncia la estafa son: “Desconoce al delincuente” (41,0%), seguido de “Delito de poca importancia” (21,4%) y “Es una pérdida de tiempo” (18,8%). Con respecto al semestre similar del año anterior el motivo de no denuncia “Desconoce al delincuente” tuvo un aumento de 8,3 puntos porcentuales, pasando de 32,7% a 41,0%.

C. Centros Poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro Nº 29

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia					
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/
Indicadores semestrales						
Dic 2017 - May 2018	1,0	a/ 20,8	7,9	a/ 24,0	40,4	6,0 a/
Ene 2018 - Jun 2018	2,3	a/ 18,7	6,9	a/ 22,2	43,3	6,6 a/
Feb 2018 - Jul 2018	2,2	a/ 19,8	6,4	a/ 16,7	49,2	5,7 a/
Mar 2018 - Ago 2018	1,9	a/ 21,0	7,1	a/ 16,7	47,6	5,7 a/
Abr 2018 - Sep 2018	2,5	a/ 19,5	8,5	a/ 16,9	46,3	6,3 a/
May 2018 - Oct 2018	2,8	a/ 21,3	8,9	a/ 16,2	44,4	6,5 a/
Jun 2018 - Nov 2018	2,8	a/ 22,2	8,8	a/ 14,7	45,5	5,9 a/
Jul 2018 - Dic 2018	1,6	a/ 24,0	11,7	a/ 13,5	43,6	5,6 a/
Ago 2018 - Ene 2019	1,6	a/ 24,6	12,1	a/ 15,3	40,0	6,4 a/
Sep 2018 - Feb 2019	1,7	a/ 24,2	12,0	a/ 16,4	39,4	6,2 a/
Oct 2018 - Mar 2019	1,1	a/ 24,9	11,6	a/ 16,2	40,5	5,7 a/
Nov 2018 - Abr 2019	1,0	a/ 22,9	11,2	a/ 17,0	41,7	6,2 a/
Dic 2018 - May 2019	1,0	a/ 21,6	13,5	a/ 16,9	41,6	5,4 a/
Ene 2019 - Jun 2019	1,0	a/ 19,1	10,7	a/ 19,6	44,6	5,0 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Dic 2018 - May 2019/						
Ene 2019 - Jun 2019	0,0	-2,5	-2,8	2,7	3,0	-0,4
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Ene 2018 - Jun 2018/						
Ene 2019 - Jun 2019	-1,3	0,4	3,8	-2,6	1,3	-1,6

A nivel de centros poblados urbanos, los principales motivos por los cuales la población no denuncia la estafa son: “Desconoce al delincuente” (44,6%), “Delito de poca importancia” (19,6%) y “Es una pérdida de tiempo” (19,1%). Con respecto al semestre similar del año anterior el motivo por el que no realizó la denuncia “Delito de poca importancia” disminuyó en 2,6 puntos porcentuales, pasando de 22,2% a 19,6%.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

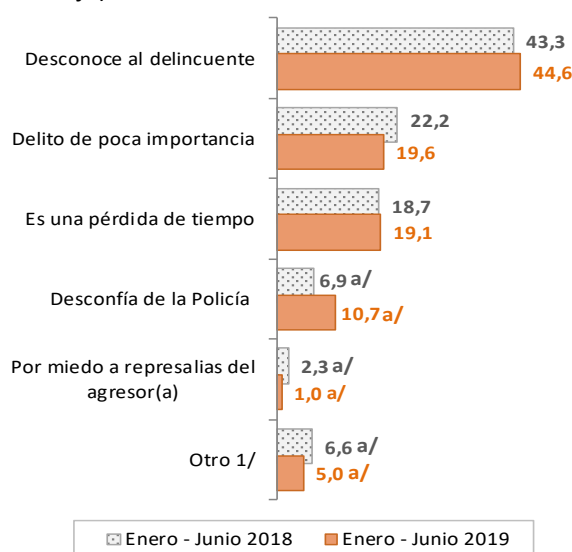
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 29

Población de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, víctima de estafa, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2018 / enero – junio 2019

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas, conocía al delincuente y desconoce que tenía que denunciar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

1.6.7 Amenazas e intimidaciones

Cuadro Nº 30

Víctima de amenazas e intimidaciones, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Dic 2017 - May 2018	2,2	2,2	2,2
Ene 2018 - Jun 2018	2,2	2,2	2,2
Feb 2018 - Jul 2018	2,2	2,2	2,1
Mar 2018 - Ago 2018	2,2	2,2	2,1
Abr 2018 - Sep 2018	2,1	2,1	2,1
May 2018 - Oct 2018	2,1	2,1	2,1
Jun 2018 - Nov 2018	2,1	2,1	2,3
Jul 2018 - Dic 2018	2,0	2,0	2,1
Ago 2018 - Ene 2019	2,0	1,9	2,1
Sep 2018 - Feb 2019	2,0	2,0	2,2
Oct 2018 - Mar 2019	2,1	2,0	2,3
Nov 2018 - Abr 2019	2,0	1,9	2,2
Dic 2018 - May 2019	2,0	2,0	2,1
Ene 2019 - Jun 2019	2,2	2,2	2,0
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Dic 2018 - May 2019/			
Ene 2019 - Jun 2019	0,2	0,2	-0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ene 2018 - Jun 2018/			
Ene 2019 - Jun 2019	0,0	0,0	-0,2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

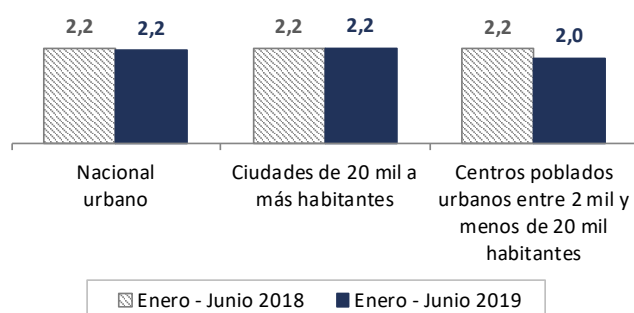
En el último semestre (enero – junio 2019), a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, se observa que 2 de cada 100 personas de 15 y más años de edad son víctimas de amenazas e intimidaciones, cifra que se mantiene desde el semestre similar del año anterior.

Gráfico Nº 30

Víctima de amenazas e intimidaciones, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2018 / enero – junio 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

1.6.7.1 Amenazas e intimidaciones, con denuncia del hecho

Cuadro Nº 31

Población víctima de amenazas e intimidaciones, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Dic 2017 - May 2018	22,0	20,6	25,8
Ene 2018 - Jun 2018	22,2	21,3	a/ 24,6
Feb 2018 - Jul 2018	19,2	17,9	a/ 22,6
Mar 2018 - Ago 2018	19,8	19,6	a/ 20,6
Abr 2018 - Sep 2018	20,5	20,6	a/ 20,2
May 2018 - Oct 2018	18,2	a/ 18,4	a/ 17,6
Jun 2018 - Nov 2018	17,2	a/ 16,7	a/ 18,3
Jul 2018 - Dic 2018	18,1	17,1	a/ 20,4
Ago 2018 - Ene 2019	20,3	18,8	a/ 24,1
Sep 2018 - Feb 2019	19,1	19,0	a/ 19,5
Oct 2018 - Mar 2019	21,1	22,9	a/ 16,8
Nov 2018 - Abr 2019	21,6	23,5	a/ 17,0
Dic 2018 - May 2019	24,2	25,7	a/ 20,1
Ene 2019 - Jun 2019	22,7	24,5	a/ 17,2
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Dic 2018 - May 2019/			
Ene 2019 - Jun 2019	-1,5	-1,2	-2,9
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ene 2018 - Jun 2018			
Ene 2019 - Jun 2019	0,5	3,2	-7,4

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

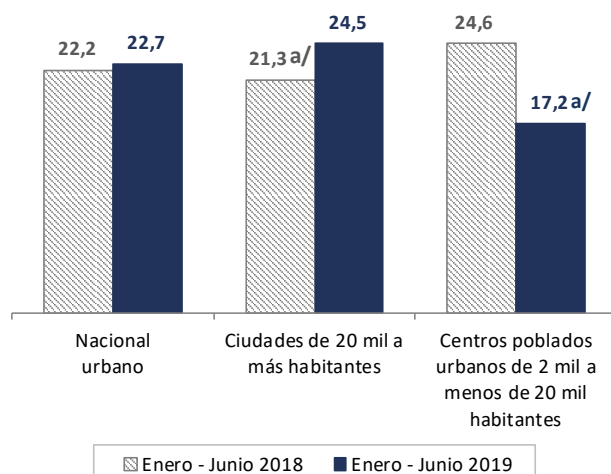
Para el semestre enero – junio 2019, a nivel nacional urbano, de la población que fue víctima de amenazas e intimidaciones, el 22,7% realizó la denuncia. Con respecto al semestre similar del año anterior, a nivel nacional urbano se incrementó en 0,5 punto porcentual.

Gráfico Nº 31

Población víctima de amenazas e intimidaciones, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2018 / enero – junio 2019

(Porcentaje)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

1.6.7.2 Amenazas e intimidaciones, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 32

Población del área urbana, víctima de amenazas e intimidaciones, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/	
Indicadores semestrales							
Dic 2017 - May 2018	18,9	23,2	15,4	24,3	8,8	a/	9,3 a/
Ene 2018 - Jun 2018	21,1	23,8	15,6	a/ 22,0	7,7	a/	9,8 a/
Feb 2018 - Jul 2018	19,6	22,5	16,0	23,6	8,1	a/	10,3 a/
Mar 2018 - Ago 2018	20,3	23,4	16,4	22,5	8,2	a/	9,2 a/
Abr 2018 - Sep 2018	21,3	25,1	13,3	21,4	8,6	a/	10,4 a/
May 2018 - Oct 2018	23,5	21,1	12,0	23,3	7,9	a/	12,1 a/
Jun 2018 - Nov 2018	22,3	19,8	13,5	23,9	7,4	a/	13,1 a/
Jul 2018 - Dic 2018	21,1	20,7	12,9	24,4	7,9	a/	13,0 a/
Ago 2018 - Ene 2019	23,4	23,9	12,2	22,5	5,4	a/	12,6 a/
Sep 2018 - Feb 2019	22,2	27,0	11,1	20,5	6,0	a/	13,1
Oct 2018 - Mar 2019	20,8	25,7	12,2	23,1	5,9	a/	12,3 a/
Nov 2018 - Abr 2019	20,6	29,2	12,6	20,4	5,5	a/	11,6 a/
Dic 2018 - May 2019	20,8	31,8	11,1	19,8	5,6	a/	10,8 a/
Ene 2019 - Jun 2019	19,3	31,3	12,7	18,9	6,2	a/	11,5 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)							
Dic 2018 - May 2019/ Ene 2019 - Jun 2019	-1,5	-0,5	1,6	-0,9	0,6		0,7
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)							
Ene 2018 - Jun 2018/ Ene 2019 - Jun 2019	-1,8	7,5	-2,9	-3,1	-1,5		1,7

Según el semestre en análisis, a nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales no denuncian las amenazas e intimidaciones son: “Es una pérdida de tiempo” (31,3%), “Por miedo a represalias del agresor (a)” (19,3%) y “Delito de poca importancia” (18,9%). Con respecto al semestre similar del año anterior el motivo de la no denuncia “Es una pérdida de tiempo” se incrementó en 7,5 puntos porcentuales, pasando de 23,8% a 31,3%.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y conocía al delincuente o agresor(a).

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

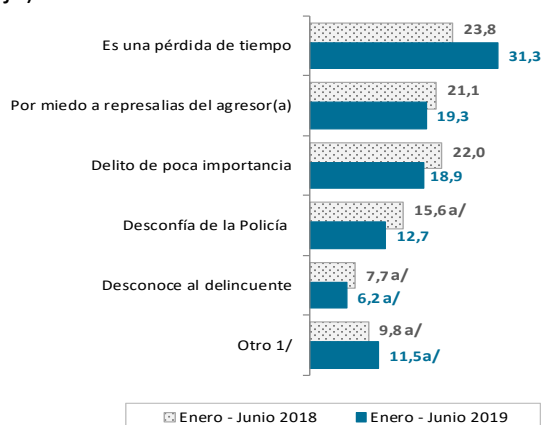
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 32

Población del área urbana, víctima de amenazas e intimidaciones por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2018 / enero – junio 2019

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y conocía al delincuente o agresor(a).

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

El seguimiento de los motivos de no denuncia de amenazas e intimidaciones a nivel de ciudades de 20 mil y más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.6.8 Maltrato y ofensa sexual

Cuadro Nº 33

Víctimas de maltrato y ofensa sexual, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Dic 2017 - May 2018	1,5	1,6	1,1
Ene 2018 - Jun 2018	1,5	1,6	1,2
Feb 2018 - Jul 2018	1,4	1,6	1,1
Mar 2018 - Ago 2018	1,5	1,6	1,1
Abr 2018 - Sep 2018	1,5	1,6	1,1
May 2018 - Oct 2018	1,6	1,7	1,3
Jun 2018 - Nov 2018	1,6	1,7	1,4
Jul 2018 - Dic 2018	1,6	1,7	1,1
Ago 2018 - Ene 2019	1,6	1,7	1,4
Sep 2018 - Feb 2019	1,6	1,7	1,4
Oct 2018 - Mar 2019	1,7	1,8	1,4
Nov 2018 - Abr 2019	1,6	1,8	1,3
Dic 2018 - May 2019	1,8	2,0	1,2
Ene 2019 - Jun 2019	1,9	2,1	1,4
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Dic 2018 - May 2019/ Ene 2019 - Jun 2019	0,1	0,1	0,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ene 2018 - Jun 2018/ Ene 2019 - Jun 2019	0,4	0,5	0,2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

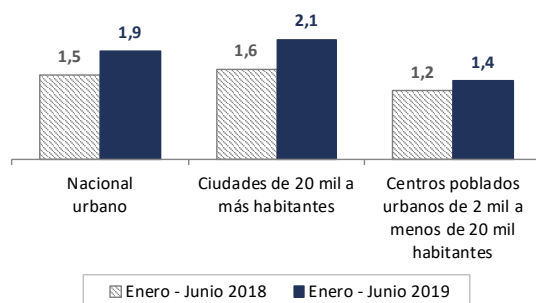
Según los resultados del semestre en análisis, a nivel nacional urbano y ciudades de 20 mil a más habitantes, 2 de cada 100 personas de 15 y más años de edad, son víctima de maltrato y ofensa sexual.

Gráfico Nº 33

Víctimas de maltrato y ofensa sexual, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2018 / enero – junio 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

1.6.8.1 Maltrato y ofensa sexual, con denuncia del hecho

Cuadro Nº 34

Población víctima de maltrato y ofensa sexual, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes		Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes		
Indicadores semestrales						
Dic 2017 - May 2018	16,3	a/	14,9	a/	22,0	a/
Ene 2018 - Jun 2018	16,7	a/	15,0	a/	22,5	a/
Feb 2018 - Jul 2018	15,9		14,9	a/	20,0	a/
Mar 2018 - Ago 2018	16,2	a/	14,1	a/	24,7	a/
Abr 2018 - Sep 2018	16,4		13,9	a/	26,5	a/
May 2018 - Oct 2018	16,9	a/	15,4	a/	22,3	a/
Jun 2018 - Nov 2018	16,1	a/	14,1	a/	23,0	a/
Jul 2018 - Dic 2018	15,0	a/	12,8	a/	24,1	a/
Ago 2018 - Ene 2019	13,8	a/	10,6	a/	24,8	a/
Sep 2018 - Feb 2019	13,9	a/	11,4	a/	22,2	a/
Oct 2018 - Mar 2019	12,6	a/	10,4	a/	20,2	a/
Nov 2018 - Abr 2019	11,5	a/	8,4	a/	22,7	a/
Dic 2018 - May 2019	12,0	a/	9,4	a/	23,5	a/
Ene 2019 - Jun 2019	12,9	a/	10,6	a/	22,3	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)						
Dic 2018 - May 2019/						
Ene 2019 - Jun 2019	0,9		1,2		-1,2	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)						
Ene 2018 - Jun 2018						
Ene 2019 - Jun 2019	-3.8		-4.4		-0.2	

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

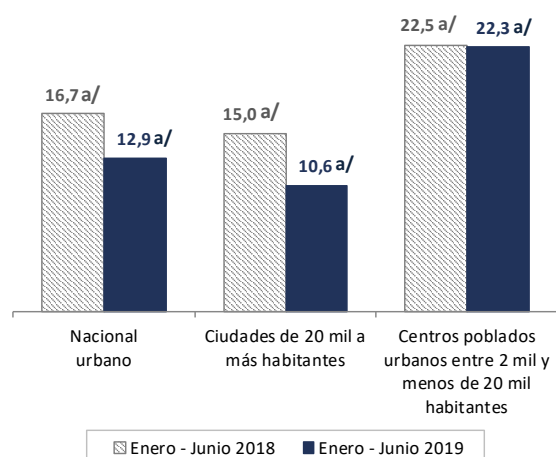
Para el semestre enero - junio 2019, la información de población víctima de maltrato y ofensa sexual, que realizó la denuncia es referencial en todos los ámbitos de estudio.

Gráfico Nº 34

Población víctima de maltrato y ofensa sexual, que realizó la denuncia, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2018 / enero – junio 2019

(Porcentaje)



a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

1.6.8.2 Maltrato y ofensa sexual, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 35

Población del área urbana, víctima de maltrato y ofensa sexual, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia										
	Por miedo a represalias del agresor(a)		Es una pérdida de tiempo		Desconfía de la Policía		Delito de poca importancia		Desconoce al delincuente		Otro 1/
Indicadores semestrales											
Dic 2017 - May 2018	19,8	a/	10,4	a/	15,5	a/	16,3	a/	19,2	a/	20,3
Ene 2018 - Jun 2018	22,0	a/	12,1	a/	15,4	a/	16,6	a/	16,3	a/	18,8
Feb 2018 - Jul 2018	19,3		13,6	a/	15,6	a/	17,7	a/	17,4	a/	18,3
Mar 2018 - Ago 2018	17,8		14,4	a/	13,4	a/	18,8		18,2	a/	19,4
Abr 2018 - Sep 2018	20,7		16,9	a/	11,8	a/	16,1		16,9	a/	19,0
May 2018 - Oct 2018	21,6		17,7	a/	12,4	a/	18,0		14,8	a/	16,5
Jun 2018 - Nov 2018	22,6		16,4	a/	11,7	a/	18,1		15,7	a/	16,9
Jul 2018 - Dic 2018	20,6		18,9	a/	10,7	a/	17,6		16,3	a/	18,3
Ago 2018 - Ene 2019	22,7		19,1	a/	9,7	a/	17,4		16,5	a/	16,5
Sep 2018 - Feb 2019	22,6		22,0	a/	9,1	a/	16,8		15,9	a/	15,8
Oct 2018 - Mar 2019	19,3		23,0	a/	7,9	a/	18,5		17,6	a/	16,1
Nov 2018 - Abr 2019	19,5	a/	24,4	a/	5,5	a/	16,5	a/	18,8	a/	17,9
Dic 2018 - May 2019	15,8	a/	26,4		4,2	a/	17,5	a/	18,8	a/	19,3
Ene 2019 - Jun 2019	15,9	a/	24,8		5,2	a/	18,8	a/	18,4	a/	18,1
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)											
Dic 2018 - May 2019/ Ene 2019 - Jun 2019	0,1		-1,6		1,0		1,3		-0,4		-1,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)											
Ene 2018 - Jun 2018/ Ene 2019 - Jun 2019	-6,1		12,7		-10,2		2,2		2,1		-0,7

1/ Comprende: Conocía al agresor(a) y conciliaron.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

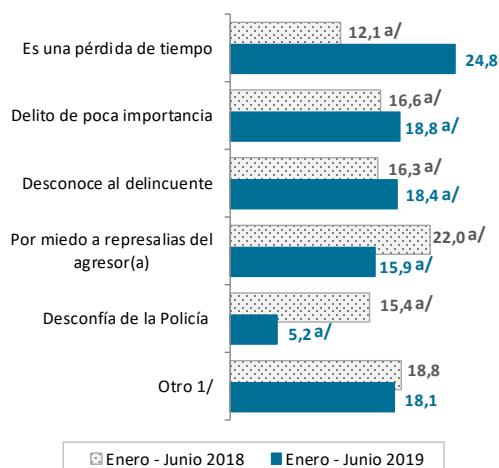
Según el semestre en análisis, a nivel nacional urbano, el principal motivo por el cual no denuncian el maltrato y ofensa sexual es: “Es una pérdida de tiempo” (24,8%).

Gráfico Nº 35

Población del área urbana, víctima de maltrato y ofensa sexual, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2018 / enero – junio 2019

(Porcentaje)



1/ Comprende: Conocía al agresor(a) y conciliaron.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

El seguimiento del motivo de no denuncia de las víctimas de maltrato y ofensa sexual, según ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

El seguimiento de las **víctimas de secuestro y extorsión**, así como las denuncias y motivos de no denuncia de este hecho delictivo, a nivel nacional urbano, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

1.7 Población víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio

Cuadro Nº 36

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Dic 2017 - May 2018	8,8	8,9	8,4
Ene 2018 - Jun 2018	8,7	9,0	8,0
Feb 2018 - Jul 2018	8,9	8,9	9,0
Mar 2018 - Ago 2018	9,1	9,1	9,0
Abr 2018 - Sep 2018	8,5	8,4	9,2
May 2018 - Oct 2018	9,0	8,8	9,5
Jun 2018 - Nov 2018	8,9	8,9	8,9
Jul 2018 - Dic 2018	8,9	8,7	9,7
Ago 2018 - Ene 2019	9,2	9,2	9,1
Sep 2018 - Feb 2019	9,5	9,7	9,0
Oct 2018 - Mar 2019	9,8	10,1	8,7
Nov 2018 - Abr 2019	9,7	10,2	7,9
Dic 2018 - May 2019	9,8	10,1	8,6
Ene 2019 - Jun 2019	10,1	10,8	7,7
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Dic 2018 - May 2019/ Ene 2019 - Jun 2019	0,3	0,7	-0,9
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ene 2018 - Jun 2018/ Ene 2019 - Jun 2019	1,4	1,8	-0,3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

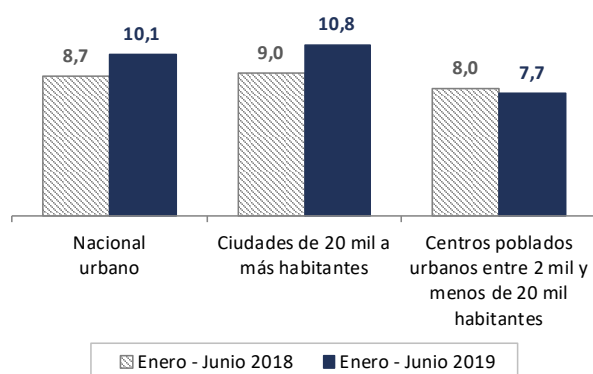
Según los resultados del semestre en análisis (enero - junio 2019), de la población víctima de 15 y más años de edad a nivel nacional urbano el 10,1% es víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego y en las ciudades de 20 mil a más habitantes, el 10,8% es víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego. Asimismo, en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 7,7%.

Gráfico Nº 36

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo cometido con arma de fuego, por ámbito de estudio

Semestre: enero - junio 2018 / enero - junio 2019

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

2. ROBO O INTENTO DE ROBO EN LAS VIVIENDAS

Cuadro Nº 37

Viviendas afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Robo o intento de robo en la vivienda			Robo en la vivienda			Intento de robo en la vivienda		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales									
Dic 2017 - May 2018	9,8	9,5	10,6	5,0	4,4	6,4	5,4	5,7	4,6
Ene 2018 - Jun 2018	9,6	9,3	10,5	4,7	4,1	6,1	5,4	5,6	4,8
Feb 2018 - Jul 2018	9,6	9,1	10,7	4,7	4,0	6,2	5,4	5,6	4,9
Mar 2018 - Ago 2018	9,3	8,7	10,6	4,5	3,8	6,2	5,2	5,4	4,8
Abr 2018 - Sep 2018	9,4	8,9	10,5	4,6	3,9	6,3	5,1	5,3	4,7
May 2018 - Oct 2018	9,5	9,2	10,1	4,7	4,2	6,1	5,1	5,4	4,3
Jun 2018 - Nov 2018	9,4	9,1	10,3	4,7	4,2	5,9	5,1	5,3	4,8
Jul 2018 - Dic 2018	9,5	9,2	10,0	4,6	4,2	5,7	5,3	5,5	4,7
Ago 2018 - Ene 2019	9,4	9,4	9,5	4,5	4,1	5,5	5,3	5,7	4,5
Sep 2018 - Feb 2019	9,8	9,5	10,3	4,6	4,1	5,8	5,6	5,9	5,0
Oct 2018 - Mar 2019	9,8	9,7	10,2	4,5	4,1	5,6	5,7	6,0	5,0
Nov 2018 - Abr 2019	9,4	9,1	10,0	4,4	3,9	5,5	5,4	5,6	4,9
Dic 2018 - May 2019	9,5	9,3	10,1	4,6	4,1	6,0	5,3	5,6	4,5
Ene 2019 - Jun 2019	9,7	9,5	10,3	4,7	4,0	6,2	5,5	5,8	4,6
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)									
Dic 2018 - May 2019/ Ene 2019 - Jun 2019	0,2	0,2	0,2	0,1	-0,1	0,2	0,2	0,2	0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)									
Ene 2018 - Jun 2018/ Ene 2019 - Jun 2019	0,1	0,2	-0,2	0,0	-0,1	0,1	0,1	0,2	-0,2

Según resultados del semestre enero - junio 2019, el 9,7% de las viviendas del área urbana a nivel nacional son afectadas por robo o intento de robo, mientras que el 4,7% son afectadas solo por robo y en un 5,5%, el delincuente no logró concretar el robo.

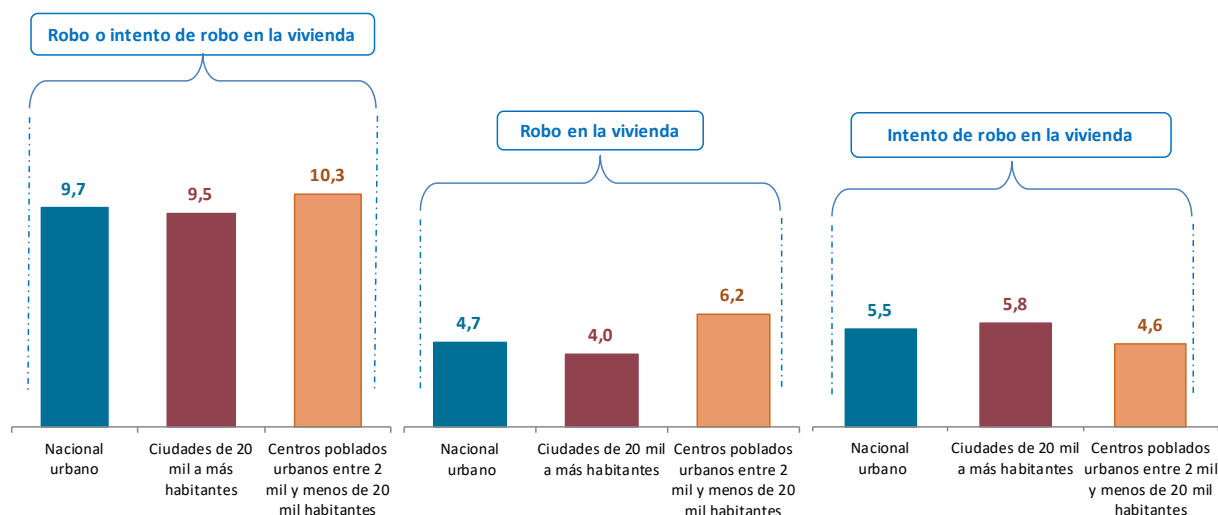
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 37

Viviendas afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2019

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019 (información preliminar).

2.1 Viviendas afectadas por robo o intento de robo

Cuadro Nº 38

Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Robo o intento de robo en la vivienda		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Dic 2017 - May 2018	9,8	9,5	10,6
Ene 2018 - Jun 2018	9,6	9,3	10,5
Feb 2018 - Jul 2018	9,6	9,1	10,7
Mar 2018 - Ago 2018	9,3	8,7	10,6
Abr 2018 - Sep 2018	9,4	8,9	10,5
May 2018 - Oct 2018	9,5	9,2	10,1
Jun 2018 - Nov 2018	9,4	9,1	10,3
Jul 2018 - Dic 2018	9,5	9,2	10,0
Ago 2018 - Ene 2019	9,4	9,4	9,5
Sep 2018 - Feb 2019	9,8	9,5	10,3
Oct 2018 - Mar 2019	9,8	9,7	10,2
Nov 2018 - Abr 2019	9,4	9,1	10,0
Dic 2018 - May 2019	9,5	9,3	10,1
Ene 2019 - Jun 2019	9,7	9,5	10,3
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Dic 2018 - May 2019/ Ene 2019 - Jun 2019	0,2	0,2	0,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ene 2018 - Jun 2018/ Ene 2019 - Jun 2019	0,1	0,2	-0,2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

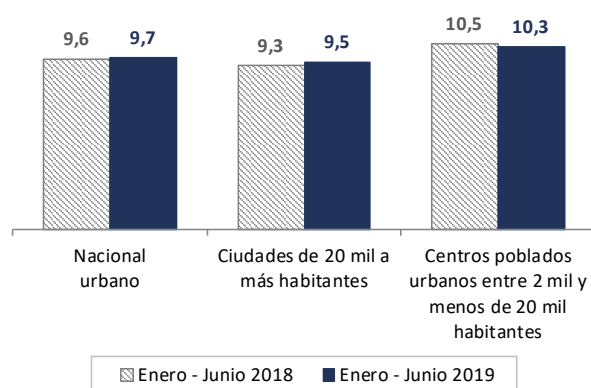
Para el semestre en análisis, a nivel nacional urbano, el porcentaje de viviendas afectadas por robo o intento de robo es de 9,7%, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 9,5% y en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes alcanza el 10,3%.

Gráfico Nº 38

Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: enero - junio 2018 / enero - junio 2019

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

2.1.1 Viviendas afectadas por robo o intento de robo, con denuncia del hecho

Cuadro Nº 39

Viviendas afectadas por robo o intento de robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Dic 2017 - May 2018	17,3	17,9	16,1
Ene 2018 - Jun 2018	16,9	17,8	15,0
Feb 2018 - Jul 2018	15,4	16,1	13,9
Mar 2018 - Ago 2018	16,0	16,3	15,3
Abr 2018 - Sep 2018	15,4	14,9	16,3
May 2018 - Oct 2018	15,8	16,0	15,2
Jun 2018 - Nov 2018	16,0	16,5	14,8
Jul 2018 - Dic 2018	17,2	17,6	16,5
Ago 2018 - Ene 2019	17,5	18,4	15,3
Sep 2018 - Feb 2019	17,9	18,1	17,3
Oct 2018 - Mar 2019	19,2	19,3	19,0
Nov 2018 - Abr 2019	20,4	19,7	21,9
Dic 2018 - May 2019	19,4	18,6	21,1
Ene 2019 - Jun 2019	17,9	17,1	19,7
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Dic 2018 - May 2019/			
Ene 2019 - Jun 2019	-1,5	-1,5	-1,4
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ene 2018 - Jun 2018/			
Ene 2019 - Jun 2019	1,0	-0,7	4,7

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

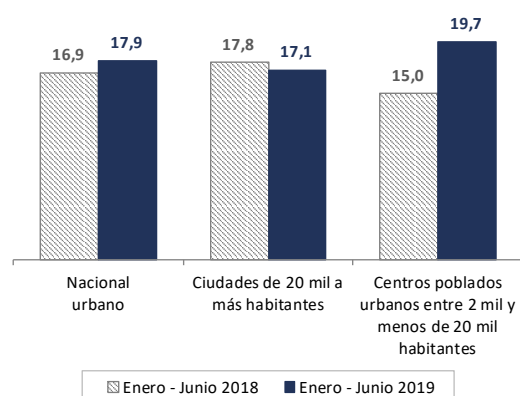
El porcentaje de denuncias del robo o intento de robo en la vivienda, a nivel nacional urbano es de 17,9%, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 17,1%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 19,7%, según resultados del último semestre en análisis.

Gráfico Nº 39

Viviendas afectadas por robo o intento de robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2018 / enero – junio 2019

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

2.1.2 Viviendas afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro N° 40

Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							Otro 1/
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente		
Indicadores semestrales								
Dic 2017 - May 2018	5,7	a/	27,4	16,4	20,7	9,8	17,3	5,4 a/
Ene 2018 - Jun 2018	4,4	a/	28,0	15,9	20,5	10,2	17,2	5,8 a/
Feb 2018 - Jul 2018	4,0	a/	27,1	15,7	21,3	9,6	18,6	5,7 a/
Mar 2018 - Ago 2018	3,8	a/	26,4	15,7	21,0	10,4	19,4	5,0 a/
Abr 2018 - Sep 2018	3,9	a/	24,8	15,8	21,2	11,3	20,9	3,9 a/
May 2018 - Oct 2018	4,0	a/	24,1	16,0	20,8	11,5	21,8	3,4 a/
Jun 2018 - Nov 2018	3,8	a/	23,1	17,3	20,7	10,0	23,0	3,5 a/
Jul 2018 - Dic 2018	3,6	a/	21,5	18,8	22,3	9,6	22,6	3,4 a/
Ago 2018 - Ene 2019	3,3	a/	22,0	18,7	22,0	10,7	21,3	3,7 a/
Sep 2018 - Feb 2019	3,1	a/	22,0	19,5	22,8	10,3	20,9	3,4 a/
Oct 2018 - Mar 2019	4,0	a/	24,1	17,7	22,3	9,2	19,9	4,7 a/
Nov 2018 - Abr 2019	3,8	a/	24,5	16,9	24,2	7,5	19,0	6,1 a/
Dic 2018 - May 2019	3,8	a/	24,4	14,3	24,3	8,0	20,9	6,4 a/
Ene 2019 - Jun 2019	4,4	a/	24,2	13,2	23,8	8,2	21,0	7,2 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)								
Dic 2018 - May 2019/ Ene 2019 - Jun 2019	0,6	-0,2	-1,1	-0,5	0,2	0,1	0,1	0,8
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)								
Ene 2018 - Jun 2018/ Ene 2019 - Jun 2019	0,0	-3,8	-2,7	3,3	-2,0	3,8	1,4	

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

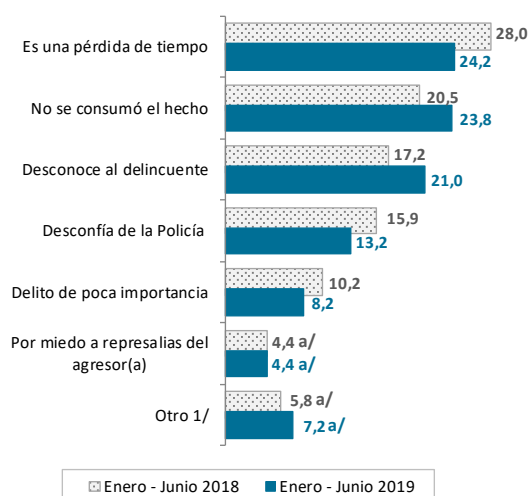
A nivel nacional urbano, los principales motivos por los cuales no se denuncia el robo o intento de robo en la vivienda son: “Es una pérdida de tiempo” (24,2%), seguido de “No se consumó el hecho” (23,8%), “Desconoce al delincuente” (21,0%) y “Desconfía de la policía” (13,2%). En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de no denuncia “Desconoce al delincuente” aumentó en 3,8 puntos porcentuales.

Gráfico N° 40

Viviendas del área urbana afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2018 / enero – junio 2019

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 41

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia									
	Por miedo a represalias del agresor(a)		Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia		Desconoce al delincuente		Otro 1/
Indicadores semestrales										
Dic 2017 - May 2018	5,6	a/	30,8	16,5	22,0	9,0	a/	12,8	6,1	a/
Ene 2018 - Jun 2018	4,0	a/	31,2	16,2	21,0	9,7	a/	13,2	6,7	a/
Feb 2018 - Jul 2018	3,8	a/	30,9	15,1	21,8	10,0	a/	14,5	6,2	a/
Mar 2018 - Ago 2018	3,7	a/	29,1	14,8	21,8	10,5	a/	16,2	5,3	a/
Abr 2018 - Sep 2018	4,5	a/	27,5	14,3	22,6	11,6		17,1	3,8	a/
May 2018 - Oct 2018	4,3	a/	26,6	15,5	22,1	12,0		18,2	2,9	a/
Jun 2018 - Nov 2018	3,6	a/	25,7	16,9	22,1	10,5	a/	19,5	3,3	a/
Jul 2018 - Dic 2018	3,5	a/	24,1	17,9	24,5	10,1		18,5	3,6	a/
Ago 2018 - Ene 2019	3,1	a/	23,5	17,9	24,3	11,0		18,1	3,8	a/
Sep 2018 - Feb 2019	2,6	a/	23,8	18,1	26,0	10,5		17,3	3,7	a/
Oct 2018 - Mar 2019	3,1	a/	25,9	17,1	24,9	9,1		16,4	5,3	a/
Nov 2018 - Abr 2019	2,8	a/	26,8	15,8	27,2	7,2		15,4	6,8	a/
Dic 2018 - May 2019	3,6	a/	26,8	12,9	27,4	7,6		16,4	7,3	a/
Ene 2019 - Jun 2019	4,1	a/	25,6	12,2	26,8	7,9		16,9	7,9	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Dic 2018 - May 2019/										
Ene 2019 - Jun 2019	0,5		-1,2	-0,7	-0,6	0,3		0,5		0,6
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Ene 2018 - Jun 2018/										
Ene 2019 - Jun 2019	0,1		-5,6	-4,0	5,8	-1,8		3,7		1,2

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

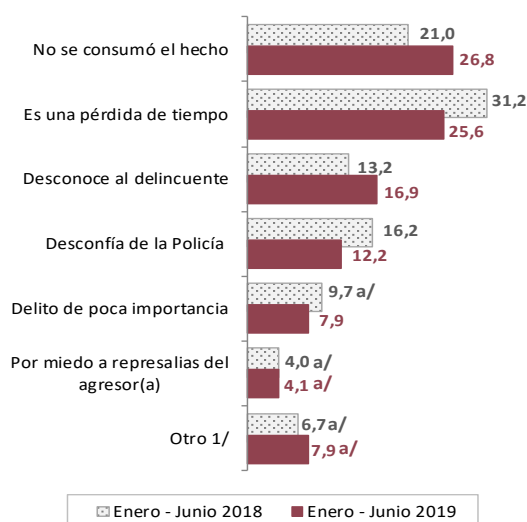
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 41

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2018 / enero – junio 2019

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, los principales motivos por los cuales la población no denuncia el robo o intento de robo en la vivienda son: “No se consumó el hecho” (26,8%), seguido de “Es una pérdida de tiempo” (25,6%) y “Desconoce al delincuente” (16,9%). En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de no denuncia “No se consumó el hecho” aumentó en 5,8 puntos porcentuales.

C. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro Nº 42

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia								
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/		
Indicadores semestrales									
Dic 2017 - May 2018	6,1	a/	20,5	16,2	18,2	11,4	a/	26,6	3,9
Ene 2018 - Jun 2018	5,4	a/	21,5	15,3	a/	19,5	11,2	a/	25,5
Feb 2018 - Jul 2018	4,4	a/	19,4	17,0	20,4	8,9	a/	26,8	4,9
Mar 2018 - Ago 2018	3,9	a/	20,9	17,5	a/	19,5	10,1	a/	25,8
Abr 2018 - Sep 2018	2,8	a/	19,1	18,9	a/	18,4	10,5	a/	28,7
May 2018 - Oct 2018	3,5	a/	18,4	17,2	a/	17,9	10,5	a/	29,7
Jun 2018 - Nov 2018	4,2	a/	17,6	18,3	a/	17,7	8,9	a/	30,6
Jul 2018 - Dic 2018	3,8	a/	15,7	a/	20,8	17,6	8,6	a/	31,8
Ago 2018 - Ene 2019	3,8	a/	18,7	20,5	16,7	10,0	a/	28,7	3,5
Sep 2018 - Feb 2019	4,2	a/	18,3	22,3	15,8	9,9	a/	28,9	2,7
Oct 2018 - Mar 2019	5,8	a/	19,9	19,2	a/	16,4	a/	27,8	3,3
Nov 2018 - Abr 2019	5,9	a/	19,3	19,2	a/	17,7	8,2	a/	27,0
Dic 2018 - May 2019	4,3	a/	19,1	17,5	a/	17,4	8,9	a/	30,8
Ene 2019 - Jun 2019	5,0	a/	21,0	15,5	a/	17,3	8,9	a/	30,1
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)									
Dic 2018 - May 2019/									
Ene 2019 - Jun 2019	0,7	1,9	-2,0	-0,1	0,0	-0,7	1,0		
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)									
Ene 2018 - Jun 2018/									
Ene 2019 - Jun 2019	-0,4	-0,5	0,2	-2,2	-2,3	4,6	1,4		

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

A nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, el principal motivo por el cual no se denuncia el robo o intento de robo en la vivienda es porque “Desconoce al delincuente” (30,1%) y “Es una pérdida de tiempo” (21,0%). En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de no denuncia “Desconoce al delincuente” se incrementó en 4,6 puntos porcentuales.

Gráfico Nº 42

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo o intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2018 / enero – junio 2019

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

2.2 Viviendas afectadas por robo

Cuadro N° 43

Viviendas del área urbana afectadas por robo, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Robo en la vivienda		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Dic 2017 - May 2018	5,0	4,4	6,4
Ene 2018 - Jun 2018	4,7	4,1	6,1
Feb 2018 - Jul 2018	4,7	4,0	6,2
Mar 2018 - Ago 2018	4,5	3,8	6,2
Abr 2018 - Sep 2018	4,6	3,9	6,3
May 2018 - Oct 2018	4,7	4,2	6,1
Jun 2018 - Nov 2018	4,7	4,2	5,9
Jul 2018 - Dic 2018	4,6	4,2	5,7
Ago 2018 - Ene 2019	4,5	4,1	5,5
Sep 2018 - Feb 2019	4,6	4,1	5,8
Oct 2018 - Mar 2019	4,5	4,1	5,6
Nov 2018 - Abr 2019	4,4	3,9	5,5
Dic 2018 - May 2019	4,6	4,1	6,0
Ene 2019 - Jun 2019	4,7	4,0	6,2
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Dic 2018 - May 2019/			
Ene 2019 - Jun 2019	0,1	-0,1	0,2
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ene 2018 - Jun 2018/			
Ene 2019 - Jun 2019	0,0	-0,1	0,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

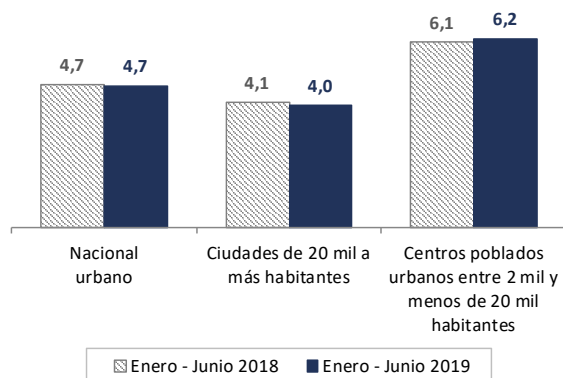
Para el semestre de análisis, el porcentaje de viviendas afectadas por robo, a nivel nacional urbano, es de 4,7%, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 4,0%, mientras que en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra alcanza el 6,2%.

Gráfico N° 43

Viviendas del área urbana afectadas por robo, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2018 / enero – junio 2019

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

2.2.1 Viviendas afectadas por robo, con denuncia del hecho

Cuadro Nº 44

Viviendas afectadas por robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Dic 2017 - May 2018	26,6	30,1	21,0
Ene 2018 - Jun 2018	26,2	29,9	20,1
Feb 2018 - Jul 2018	24,4	27,2	20,0
Mar 2018 - Ago 2018	25,4	28,0	21,7
Abr 2018 - Sep 2018	25,1	26,8	22,3
May 2018 - Oct 2018	26,6	29,4	21,7
Jun 2018 - Nov 2018	26,0	28,0	22,4
Jul 2018 - Dic 2018	28,9	31,5	24,5
Ago 2018 - Ene 2019	30,0	34,4	22,2
Sep 2018 - Feb 2019	31,5	34,6	26,2
Oct 2018 - Mar 2019	35,7	38,7	30,6
Nov 2018 - Abr 2019	37,6	39,6	34,2
Dic 2018 - May 2019	35,7	38,8	30,7
Ene 2019 - Jun 2019	32,4	34,9	28,6
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Dic 2018 - May 2019/			
Ene 2019 - Jun 2019	-3,3	-3,9	-2,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ene 2018 - Jun 2018/			
Ene 2019 - Jun 2019	6,2	5,0	8,5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

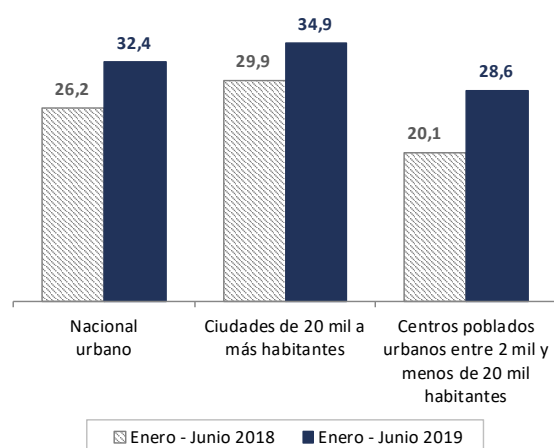
A nivel nacional urbano para el semestre en análisis enero–junio 2019, la denuncia de robo en la vivienda es de 32,4%, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 34,9%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 28,6%. En relación al semestre similar del año anterior, a nivel centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, las viviendas afectadas por robo que cuentan con denuncia, aumentaron en 8,5 puntos porcentuales.

Gráfico Nº 44

Viviendas afectadas por robo, con denuncia realizada, por ámbito de estudio

Semestre: enero - junio 2018 / enero - junio 2019

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

2.2.2 Viviendas afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro N° 45

Viviendas del área urbana afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia						
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/	
Indicadores semestrales							
Dic 2017 - May 2018	5,8	a/	31,7	21,6	12,3	21,7	6,9
Ene 2018 - Jun 2018	4,5	a/	32,2	21,0	13,7	20,9	7,7
Feb 2018 - Jul 2018	4,4	a/	32,4	20,1	13,7	21,4	8,1
Mar 2018 - Ago 2018	3,9	a/	33,3	19,3	15,2	21,1	7,2
Abr 2018 - Sep 2018	4,5	a/	31,2	19,2	16,8	22,0	6,2
May 2018 - Oct 2018	5,5	a/	29,0	17,1	19,5	23,3	5,6
Jun 2018 - Nov 2018	4,6	a/	27,6	17,9	18,4	25,9	5,7
Jul 2018 - Dic 2018	4,8	a/	25,9	19,8	17,3	26,8	5,4
Ago 2018 - Ene 2019	4,2	a/	26,3	19,6	18,0	27,1	4,9
Sep 2018 - Feb 2019	4,5	a/	26,2	20,9	17,4	27,2	3,8
Oct 2018 - Mar 2019	4,5	a/	29,1	19,1	15,6	26,5	5,2
Nov 2018 - Abr 2019	4,2	a/	31,0	19,6	11,7	24,9	8,5
Dic 2018 - May 2019	4,1	a/	30,7	16,8	11,9	27,4	9,2
Ene 2019 - Jun 2019	5,5	a/	29,3	16,8	13,7	25,4	9,4
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)							
Dic 2018 - May 2019/ Ene 2019 - Jun 2019	1,4	-1,4	0,0	1,8	-2,0	0,2	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)							
Ene 2018 - Jun 2018/ Ene 2019 - Jun 2019	1,0	-2,9	-4,2	0,0	4,5	1,7	

A nivel nacional, los principales motivos por los cuales no denuncian el robo en la vivienda son: “Es una pérdida de tiempo” (29,3%), seguido de “Desconoce al delincuente” (25,4%), y “Desconfía de la policía” (16,8%) según el semestre de análisis. En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de no denuncia “Desconoce al delincuente” se incrementó en 4,5 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

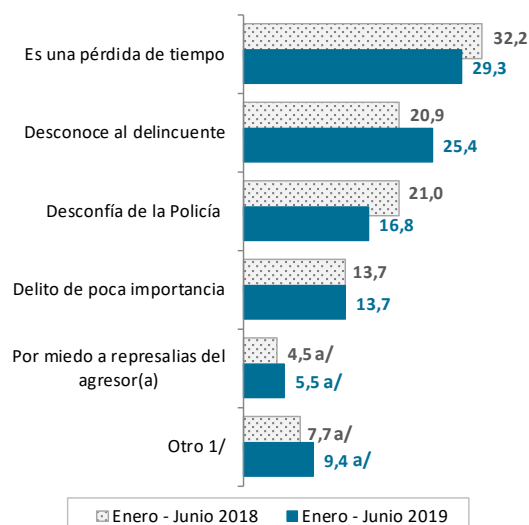
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Gráfico N° 45

Viviendas del área urbana afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2018 / enero – junio 2019

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 46

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia										
	Por miedo a represalias del agresor(a)		Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente		Otro 1/			
Indicadores semestrales											
Dic 2017 - May 2018	6,0	a/	35,8	26,0		10,8	a/	13,9	a/	7,5	a/
Ene 2018 - Jun 2018	4,1	a/	36,2	25,3	a/	13,3	a/	13,0	a/	8,1	a/
Feb 2018 - Jul 2018	4,3	a/	38,1	20,9	a/	14,4	a/	15,0	a/	7,3	a/
Mar 2018 - Ago 2018	3,7	a/	38,3	18,6	a/	15,6	a/	17,3	a/	6,5	a/
Abr 2018 - Sep 2018	5,2	a/	37,5	16,7	a/	18,8	a/	16,6	a/	5,3	a/
May 2018 - Oct 2018	5,9	a/	33,3	15,4	a/	23,3	a/	17,6	a/	4,5	a/
Jun 2018 - Nov 2018	4,6	a/	31,6	16,6	a/	21,7	a/	20,4	a/	5,1	a/
Jul 2018 - Dic 2018	5,0	a/	30,3	18,0	a/	20,5	a/	20,4		5,8	a/
Ago 2018 - Ene 2019	4,1	a/	28,8	18,1	a/	22,7	a/	20,9		5,3	a/
Sep 2018 - Feb 2019	4,1	a/	29,8	19,9	a/	22,2	a/	19,6		4,4	a/
Oct 2018 - Mar 2019	4,1	a/	32,3	18,7	a/	18,8	a/	20,4		5,7	a/
Nov 2018 - Abr 2019	3,4	a/	36,7	19,1	a/	13,2	a/	18,7	a/	9,0	a/
Dic 2018 - May 2019	4,2	a/	36,6	14,3	a/	13,2	a/	20,7		10,9	a/
Ene 2019 - Jun 2019	5,8	a/	34,1	15,8	a/	16,0	a/	18,3	a/	10,1	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)											
Dic 2018 - May 2019/											
Ene 2019 - Jun 2019	1,6		-2,5	1,5		2,8		-2,4		-0,8	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)											
Ene 2018 - Jun 2018/											
Ene 2019 - Jun 2019	1,7		-2,1	-9,5		2,7		5,3		2,0	

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

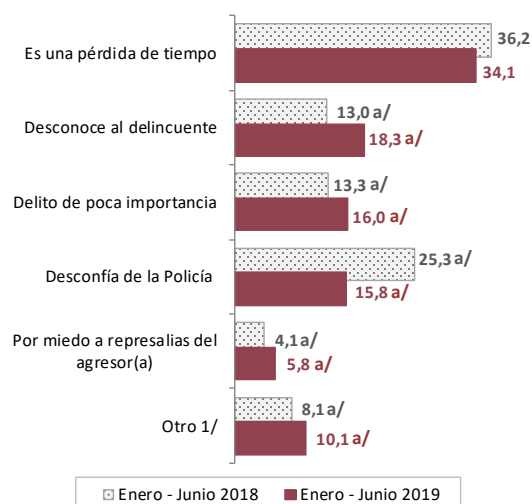
En las ciudades de 20 mil a más habitantes, el principal motivo por lo cual no se denuncia el robo en las viviendas es porque consideran que “Es una pérdida de tiempo” (34,1%). En relación al semestre similar del año anterior, el motivo de la no denuncia “Es una pérdida de tiempo”, disminuyó en 2,1 puntos porcentuales.

Gráfico Nº 46

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2018 / enero – junio 2019

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

C. Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro Nº 47

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia							Otro 1/			
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente						
Indicadores semestrales											
Dic 2017 - May 2018	5,4	a/	25,9	15,5	a/	14,4	a/	32,9	6,0	a/	
Ene 2018 - Jun 2018	5,1	a/	26,5	14,9	a/	14,3	a/	32,1	7,1	a/	
Feb 2018 - Jul 2018	4,5	a/	24,2	18,9	a/	12,7	a/	30,4	9,2	a/	
Mar 2018 - Ago 2018	4,2	a/	26,4	20,3	a/	14,7	a/	26,3	8,1	a/	
Abr 2018 - Sep 2018	3,6	a/	22,3	a/	22,7	a/	14,0	a/	29,7	7,6	a/
May 2018 - Oct 2018	4,8	a/	22,6	19,7	a/	13,8	a/	32,0	7,2	a/	
Jun 2018 - Nov 2018	4,6	a/	21,0	a/	19,9	a/	13,0	a/	34,9	6,7	a/
Jul 2018 - Dic 2018	4,5	a/	18,9	a/	22,7	a/	12,0	a/	37,1	4,8	a/
Ago 2018 - Ene 2019	4,2	a/	22,5	a/	22,0	a/	10,8	a/	36,3	4,2	a/
Sep 2018 - Feb 2019	5,1	a/	21,0	a/	22,3	a/	10,2	a/	38,3	3,1	a/
Oct 2018 - Mar 2019	5,2	a/	24,3	a/	19,6	a/	10,7	a/	35,9	4,4	a/
Nov 2018 - Abr 2019	5,6	a/	22,4	a/	20,5	a/	9,5	a/	34,4	7,7	a/
Dic 2018 - May 2019	3,9	a/	22,6	a/	20,1	a/	10,1	a/	36,5	6,8	a/
Ene 2019 - Jun 2019	5,2	a/	22,6	a/	18,1	a/	10,4	a/	35,2	8,4	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)											
Dic 2018 - May 2019/											
Ene 2019 - Jun 2019	1,3		0,0	-2,0		0,3		-1,3		1,6	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)											
Ene 2018 - Jun 2018/											
Ene 2019 - Jun 2019	0,1		-3,9	3,2		-3,9		3,1		1,3	

“Desconoce al delincuente” (35,2%) es el principal motivo por lo cual no se denuncia el robo en las viviendas, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes.

1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

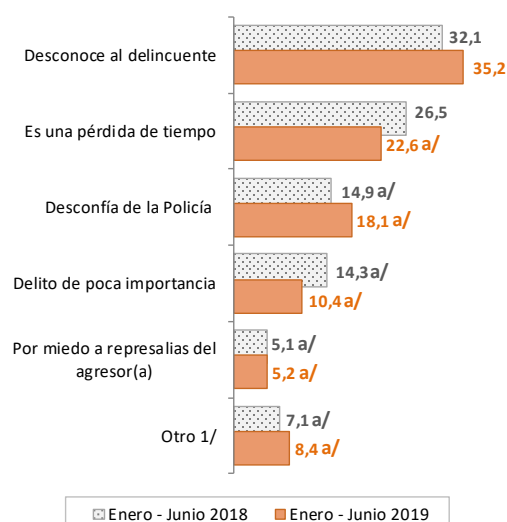
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 47

Viviendas de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes afectadas por robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2018 / enero – junio 2019

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo, falta de pruebas y recuperó sus bienes por cuenta propia.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

2.3 Viviendas afectadas por intento de robo

Cuadro Nº 48

Viviendas afectadas por intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Intento de robo en la vivienda		
	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Dic 2017 - May 2018	5,4	5,7	4,6
Ene 2018 - Jun 2018	5,4	5,6	4,8
Feb 2018 - Jul 2018	5,4	5,6	4,9
Mar 2018 - Ago 2018	5,2	5,4	4,8
Abr 2018 - Sep 2018	5,1	5,3	4,7
May 2018 - Oct 2018	5,1	5,4	4,3
Jun 2018 - Nov 2018	5,1	5,3	4,8
Jul 2018 - Dic 2018	5,3	5,5	4,7
Ago 2018 - Ene 2019	5,3	5,7	4,5
Sep 2018 - Feb 2019	5,6	5,9	5,0
Oct 2018 - Mar 2019	5,7	6,0	5,0
Nov 2018 - Abr 2019	5,4	5,6	4,9
Dic 2018 - May 2019	5,3	5,6	4,5
Ene 2019 - Jun 2019	5,5	5,8	4,6
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Dic 2018 - May 2019/ Ene 2019 - Jun 2019	0,2	0,2	0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ene 2018 - Jun 2018/ Ene 2019 - Jun 2019	0,1	0,2	-0,2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

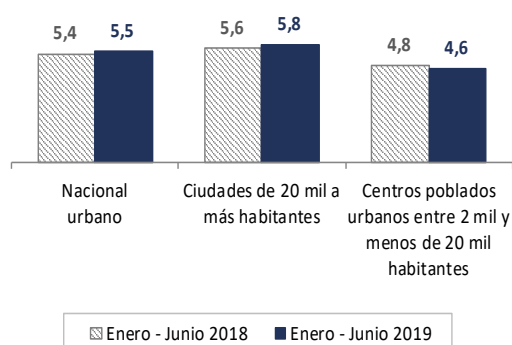
Para el semestre en análisis, a nivel nacional urbano, el 5,5% de viviendas son afectadas por intento de robo, asimismo en las ciudades de 20 mil a más habitantes es el 5,8%, mientras que en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes el 4,6% de viviendas son afectadas por intento de robo.

Gráfico Nº 48

Viviendas afectadas por intento de robo, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2018 / enero – junio 2019

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

El seguimiento de las denuncias por intento de robo en las viviendas en los ámbitos de estudio a nivel nacional, ciudades de 20 mil a más habitantes y centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

2.3.1 Viviendas afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 49

Viviendas del área urbana afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: noviembre 2018 – abril 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia								Otro 1/	
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente				
Indicadores semestrales										
Dic 2017 - May 2018	5,4	a/	23,3	12,8	34,5	7,1	a/	13,1	3,8	a/
Ene 2018 - Jun 2018	4,3	a/	24,2	12,7	34,0	6,9	a/	13,8	4,0	a/
Feb 2018 - Jul 2018	3,7	a/	22,9	13,1	35,2	6,0	a/	15,5	3,7	a/
Mar 2018 - Ago 2018	3,7	a/	21,4	13,9	34,4	6,3	a/	17,1	3,1	a/
Abr 2018 - Sep 2018	3,2	a/	20,2	13,2	35,2	6,5	a/	19,7	2,0	a/
May 2018 - Oct 2018	2,9	a/	20,8	15,2	34,4	5,1	a/	20,1	1,5	a/
Jun 2018 - Nov 2018	3,2	a/	19,7	17,3	34,3	3,5	a/	20,3	1,7	a/
Jul 2018 - Dic 2018	2,7	a/	18,6	18,4	35,7	4,1	a/	18,8	1,8	a/
Ago 2018 - Ene 2019	2,8	a/	18,8	18,5	34,5	5,6	a/	17,1	2,7	a/
Sep 2018 - Feb 2019	2,2	a/	19,0	18,9	34,6	5,9	a/	16,6	2,8	a/
Oct 2017 - Mar 2018	3,6	a/	21,0	17,2	32,9	5,7	a/	15,5	4,2	a/
Nov 2018 - Abr 2019	3,4	a/	20,6	15,5	35,8	5,1	a/	15,0	4,5	a/
Dic 2018 - May 2019	3,3	a/	20,4	13,0	37,1	5,6	a/	16,2	4,4	a/
Ene 2019 - Jun 2019	3,4	a/	20,8	11,2	37,1	4,7	a/	17,4	5,4	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Dic 2018 - May 2019/ Ene 2019 - Jun 2019	0,1	0,4	-1,8	0,0	-0,9			1,2	1,0	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Ene 2018 - Jun 2018/ Ene 2019 - Jun 2019	-0,9	-3,4	-1,5	3,1	-2,2			3,6	1,4	

Según el semestre de análisis a nivel nacional urbano, los principales motivos de la no denuncia del intento de robo en la vivienda, son: “No se consumó el hecho” (37,1%), “Es una pérdida de tiempo” (20,8%) y “Desconoce al delincuente” (17,4%). En relación al semestre similar del año anterior el motivo de no denuncia “Desconoce al delincuente” aumentó en 3,6 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 49

Viviendas del área urbana afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2018 / enero – junio 2019

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 50

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Motivo de la no denuncia											
	Por miedo a represalias del agresor(a)	Es una pérdida de tiempo	Desconfía de la Policía	No se consumó el hecho	Delito de poca importancia	Desconoce al delincuente	Otro 1/					
Indicadores semestrales												
Dic 2017 - May 2018	4,8	a/	27,1	11,4	a/	33,2	7,1	a/	11,7	a/	4,8	a/
Ene 2018 - Jun 2018	3,6	a/	27,6	11,6	a/	32,1	6,9	a/	12,9	a/	5,4	a/
Feb 2018 - Jul 2018	3,3	a/	26,3	12,1	a/	33,1	6,7	a/	13,5	a/	5,0	a/
Mar 2018 - Ago 2018	3,5	a/	24,1	13,4	a/	32,7	7,0	a/	15,0		4,3	a/
Abr 2018 - Sep 2018	3,8	a/	22,2	12,3	a/	34,7	6,8	a/	17,5		2,7	a/
May 2018 - Oct 2018	3,2	a/	23,3	15,0	a/	33,5	5,0	a/	18,2		1,8	a/
Jun 2018 - Nov 2018	2,9	a/	22,0	16,7	a/	34,5	3,3	a/	18,7		2,0	a/
Jul 2018 - Dic 2018	2,5	a/	21,1	17,2	a/	36,5	4,0	a/	16,7		2,1	a/
Ago 2018 - Ene 2019	2,5	a/	20,6	17,6	a/	35,4	4,8	a/	16,1		2,9	a/
Sep 2018 - Feb 2019	1,8	a/	20,5	17,1	a/	36,9	4,8	a/	15,7		3,1	a/
Oct 2018 - Mar 2019	2,6	a/	22,9	16,4	a/	34,5	4,8	a/	13,9	a/	4,9	a/
Nov 2018 - Abr 2019	2,4	a/	22,3	14,3	a/	37,8	4,5	a/	13,1	a/	5,6	a/
Dic 2018 - May 2019	3,0	a/	22,1	12,3	a/	38,6	5,0	a/	13,7	a/	5,3	a/
Ene 2019 - Jun 2019	3,2	a/	21,4	10,8	a/	38,5	4,0	a/	15,6	a/	6,6	a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)												
Dic 2018 - May 2019/ Ene 2019 - Jun 2019	0,2		-0,7	-1,5		-0,1	-1,0		1,9		1,3	
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)												
Ene 2018 - Jun 2018/ Ene 2019 - Jun 2019	-0,4		-6,2	-0,8		6,4	-2,9		2,7		1,2	

1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

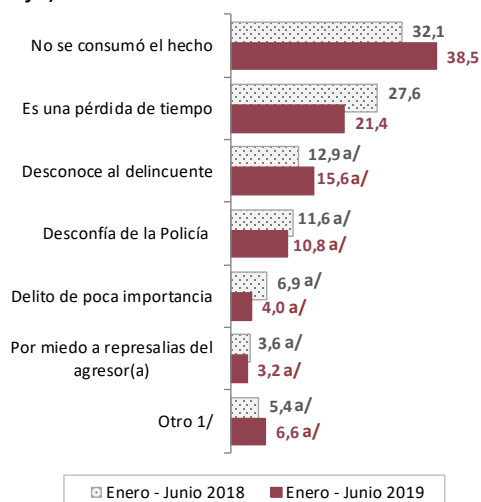
A nivel de ciudades (28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados), los principales motivos por el que la población no denuncia el intento de robo en la vivienda, son porque “No se consumó el hecho” (38,5%) y “Es una pérdida de tiempo” (21,4%). En relación al semestre similar del año anterior el motivo de no denuncia “No se consumó el hecho” aumentó en 6,4 puntos porcentuales.

Gráfico Nº 50

Viviendas de las ciudades de 20 mil a más habitantes afectadas por intento de robo, por motivo de la no denuncia

Semestre: enero – junio 2018 / enero – junio 2019

(Porcentaje)



1/ Comprende: Falta de tiempo y falta de pruebas.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

El seguimiento de las denuncias por intento de robo en las viviendas según Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, no se muestra en este documento por ser información referencial para el semestre en análisis, es decir, el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

2.4 Medidas de seguridad adoptadas por la comunidad organizada

En relación a las diferentes medidas de seguridad, la encuesta investiga aquellas que son adoptadas por la comunidad organizada, con el fin de frenar y contrarrestar el accionar de la delincuencia en su zona o barrio. Entre las medidas de seguridad que se investigan tenemos: Sistema de vigilancia a través de video cámaras, vigilante particular, sistema de alarma comunitaria, sistema de control de acceso a personas ajenas al lugar, junta vecinal con fines de velar por la seguridad, entre otros (rejas sin vigilante, tranqueras sin vigilante).

Cuadro Nº 51

Viviendas en cuya zona o barrio se ha adoptado alguna medida de seguridad para prevenir la delincuencia, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Dic 2017 - May 2018	24,6	28,4	15,6
Ene 2018 - Jun 2018	25,5	29,7	15,6
Feb 2018 - Jul 2018	25,7	29,6	16,4
Mar 2018 - Ago 2018	25,6	29,1	17,3
Abr 2018 - Sep 2018	25,5	29,0	17,0
May 2018 - Oct 2018	25,8	29,9	15,8
Jun 2018 - Nov 2018	25,9	29,9	16,1
Jul 2018 - Dic 2018	25,4	29,3	15,7
Ago 2018 - Ene 2019	25,3	29,6	14,9
Sep 2018 - Feb 2019	25,3	30,1	14,1
Oct 2018 - Mar 2019	25,6	30,2	14,7
Nov 2018 - Abr 2019	26,1	30,6	15,5
Dic 2018 - May 2019	25,7	30,2	15,2
Ene 2019 - Jun 2019	26,5	30,8	16,5
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Dic 2018 - May 2019/ Ene 2019 - Jun 2019	0,8	0,6	1,3
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ene 2018 - Jun 2018/ Ene 2019 - Jun 2019	1,0	1,1	0,9

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

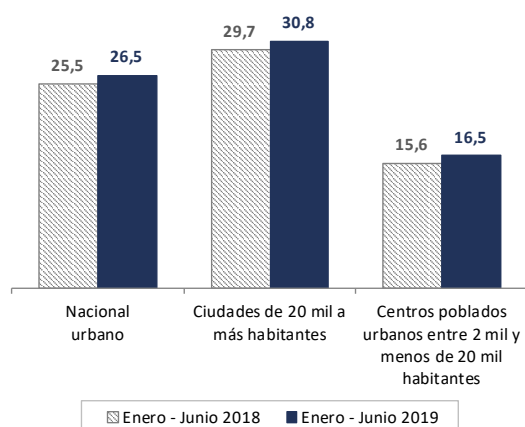
Para el semestre de análisis, a nivel nacional urbano, el 26,5% de las viviendas, ha adoptado en su zona o barrio alguna medida de seguridad para prevenir la delincuencia, en las ciudades de 20 mil a más habitantes es de 30,8%, mientras que, en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra alcanza el 16,5%.

Gráfico Nº 51

Viviendas en cuya zona o barrio se ha adoptado alguna medida de seguridad para prevenir la delincuencia, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2018 / enero – junio 2019

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

3. VIGILANCIA EN SU ZONA O BARRIO

Se considera vigilancia en la zona o barrio si la persona entrevistada manifestó que existe al menos una de las tres formas de vigilancia, es decir, observación permanente que ejecuta la Policía Nacional del Perú, Serenazgo o Patrullaje Integrado (PNP y Serenazgo en conjunto) en las calles de su zona o barrio.

3.1 Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Cuadro Nº 52

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Dic 2017 - May 2018	45,3	46,0	43,4
Ene 2018 - Jun 2018	45,3	45,6	44,7
Feb 2018 - Jul 2018	46,2	46,5	45,4
Mar 2018 - Ago 2018	46,2	46,1	46,4
Abr 2018 - Sep 2018	45,1	45,0	45,4
May 2018 - Oct 2018	44,5	44,3	45,1
Jun 2018 - Nov 2018	43,4	42,5	45,9
Jul 2018 - Dic 2018	43,4	42,3	46,3
Ago 2018 - Ene 2019	42,1	40,6	46,1
Sep 2018 - Feb 2019	41,6	40,2	45,6
Oct 2018 - Mar 2019	41,3	39,7	45,6
Nov 2018 - Abr 2019	41,3	39,3	46,7
Dic 2018 - May 2019	42,1	40,1	47,5
Ene 2019 - Jun 2019	41,5	39,3	47,4
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Dic 2018 - May 2019/ Ene 2019 - Jun 2019	-0,6	-0,8	-0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ene 2018 - Jun 2018/ Ene 2019 - Jun 2019	-3,8	-6,3	2,7

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

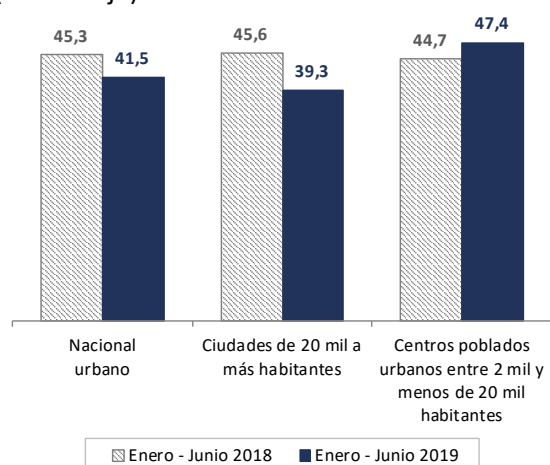
Según los resultados del presente semestre en análisis, el 41,5% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional cuenta con vigilancia en su zona o barrio, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 39,3%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 47,4%.

Gráfico Nº 52

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2018 / enero – junio 2019

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

3.2 Tipos de vigilancia en su zona o barrio, por ámbito de estudio

3.2.1 Policía Nacional del Perú

Cuadro Nº 53

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia de la Policía Nacional del Perú en su zona o barrio, por ámbito de estudio
Semestre: enero – junio 2019
(Porcentaje)

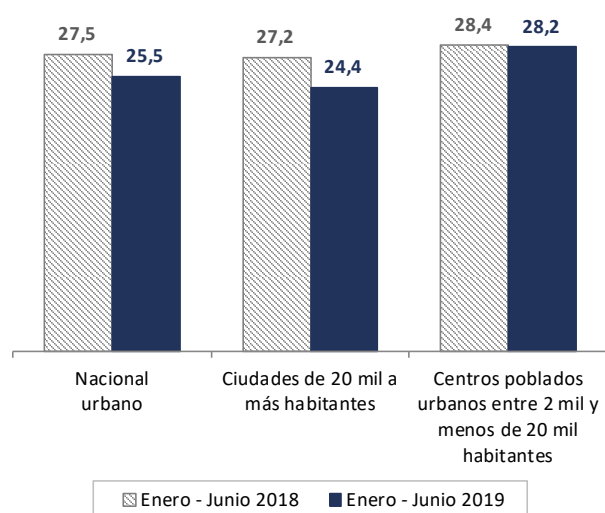
Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Dic 2017 - May 2018	27,7	27,9	27,1
Ene 2018 - Jun 2018	27,5	27,2	28,4
Feb 2018 - Jul 2018	28,3	28,1	28,6
Mar 2018 - Ago 2018	28,0	27,8	28,8
Abr 2018 - Sep 2018	27,2	26,9	28,1
May 2018 - Oct 2018	26,6	26,1	27,9
Jun 2018 - Nov 2018	25,8	24,7	28,7
Jul 2018 - Dic 2018	25,9	24,9	28,4
Ago 2018 - Ene 2019	24,8	23,7	27,9
Sep 2018 - Feb 2019	24,7	23,3	28,4
Oct 2018 - Mar 2019	24,8	23,7	27,7
Nov 2018 - Abr 2019	25,2	24,1	28,1
Dic 2018 - May 2019	25,9	25,1	28,1
Ene 2019 - Jun 2019	25,5	24,4	28,2
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Dic 2018 - May 2019/ Ene 2019 - Jun 2019	-0,4	-0,7	0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ene 2018 - Jun 2018/ Ene 2019 - Jun 2019	-2,0	-2,8	-0,2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Según los resultados del presente semestre en análisis, el 25,5% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional cuenta con vigilancia de la Policía Nacional del Perú en su zona o barrio, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 24,4%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 28,2%.

Gráfico Nº 53

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia de la Policía Nacional del Perú en su zona o barrio, por ámbito de estudio
Semestre: enero – junio 2018 / enero – junio 2019
(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

3.2.2 Serenazgo

Cuadro Nº 54

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia del serenazgo en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Dic 2017 - May 2018	36,2	36,7	35,0
Ene 2018 - Jun 2018	36,0	36,0	36,1
Feb 2018 - Jul 2018	36,2	36,2	36,2
Mar 2018 - Ago 2018	36,3	36,0	37,1
Abr 2018 - Sep 2018	35,7	35,5	36,1
May 2018 - Oct 2018	35,3	35,2	35,7
Jun 2018 - Nov 2018	33,9	33,3	35,7
Jul 2018 - Dic 2018	34,0	33,2	36,1
Ago 2018 - Ene 2019	33,1	31,9	36,3
Sep 2018 - Feb 2019	32,8	31,5	36,0
Oct 2018 - Mar 2019	32,5	31,1	36,4
Nov 2018 - Abr 2019	32,5	30,7	37,3
Dic 2018 - May 2019	33,4	31,6	38,4
Ene 2019 - Jun 2019	33,1	30,9	38,7
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Dic 2018 - May 2019/ Ene 2019 - Jun 2019	-0,3	-0,7	0,3
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ene 2018 - Jun 2018/ Ene 2019 - Jun 2019	-2,9	-5,1	2,6

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

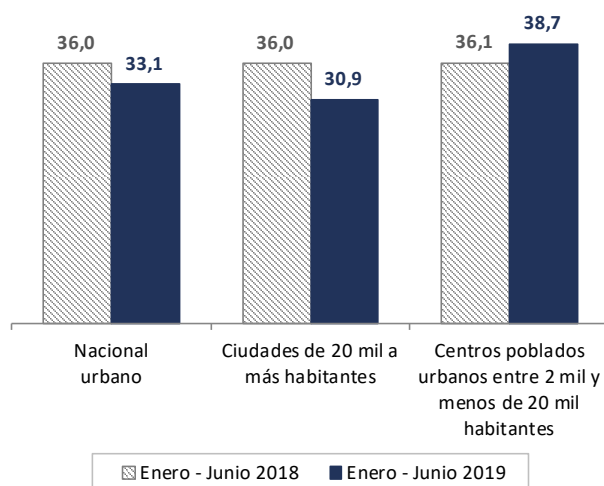
Según los resultados del presente semestre en análisis, el 33,1% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional cuenta con vigilancia del Serenazgo en su zona o barrio, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 30,9%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 38,7%.

Gráfico Nº 54

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia del serenazgo en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2018 / enero – junio 2019

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

3.2.3 Patrullaje Integrado

Cuadro Nº 55

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia del Patrullaje Integrado en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Dic 2017 - May 2018	12,4	14,4	7,1
Ene 2018 - Jun 2018	12,6	14,4	7,8
Feb 2018 - Jul 2018	13,0	14,6	8,6
Mar 2018 - Ago 2018	13,5	15,1	9,1
Abr 2018 - Sep 2018	13,2	14,8	8,8
May 2018 - Oct 2018	12,8	14,3	8,5
Jun 2018 - Nov 2018	12,1	13,2	9,1
Jul 2018 - Dic 2018	11,6	12,6	8,6
Ago 2018 - Ene 2019	11,1	12,2	8,1
Sep 2018 - Feb 2019	10,5	11,5	7,8
Oct 2018 - Mar 2019	10,2	11,1	7,8
Nov 2018 - Abr 2019	10,0	10,8	8,1
Dic 2018 - May 2019	10,4	11,0	8,6
Ene 2019 - Jun 2019	10,5	11,1	9,1
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Dic 2018 - May 2019/ Ene 2019 - Jun 2019	0,1	0,1	0,5
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ene 2018 - Jun 2018/ Ene 2019 - Jun 2019	-2,1	-3,3	1,3

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

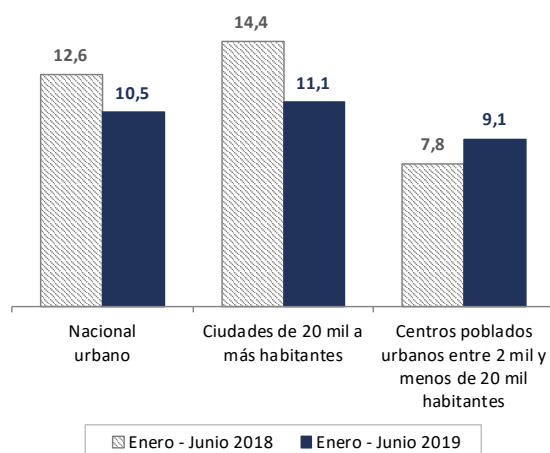
Según los resultados del presente semestre en análisis, el 10,5% de la población de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional cuenta con vigilancia del Patrullaje Integrado en su zona o barrio, a nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes es de 11,1%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra es de 9,1%.

Gráfico Nº 55

Población de 15 y más años de edad, con existencia de vigilancia del Patrullaje Integrado en su zona o barrio, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2018 / enero – junio 2019

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

4. PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD

En esta investigación, se considera como percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo o evento que pueda atentar contra su seguridad, integridad física o moral, vulnere sus derechos y la conlleve al peligro, daño o riesgo, como el robo a la vivienda, robo de vehículo automotor (auto, camioneta, etc.), robo de autopartes del vehículo automotor (faros, llantas, aros, etc.), robo de motocicleta, mototaxi, bicicleta, robo de dinero, cartera, celular, amenazas e intimidaciones, maltrato físico y/o psicológico de algún miembro de su hogar, ofensas sexuales (acoso, abuso, violación, etc.), robo de negocio, extorsión, estafa u otro; en cualquier lugar durante el periodo de referencia (próximos doce meses).

4.1 Población con percepción de inseguridad, por ámbito de estudio

Cuadro Nº 56

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Dic 2017 - May 2018	85,3	87,1	80,5
Ene 2018 - Jun 2018	85,3	87,2	80,3
Feb 2018 - Jul 2018	85,5	87,4	80,4
Mar 2018 - Ago 2018	85,7	87,5	80,7
Abr 2018 - Sep 2018	86,1	87,9	81,1
May 2018 - Oct 2018	86,7	88,7	81,4
Jun 2018 - Nov 2018	86,6	88,7	80,9
Jul 2018 - Dic 2018	86,6	88,7	81,1
Ago 2018 - Ene 2019	86,6	88,7	80,8
Sep 2018 - Feb 2019	86,6	88,8	80,7
Oct 2018 - Mar 2019	86,3	88,5	80,6
Nov 2018 - Abr 2019	86,1	88,4	80,1
Dic 2018 - May 2019	86,0	88,1	80,3
Ene 2019 - Jun 2019	85,8	87,8	80,2
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Dic 2018 - May 2019/ Ene 2019 - Jun 2019	-0,2	-0,3	-0,1
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ene 2018 - Jun 2018/ Ene 2019 - Jun 2019	0,5	0,6	-0,1

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

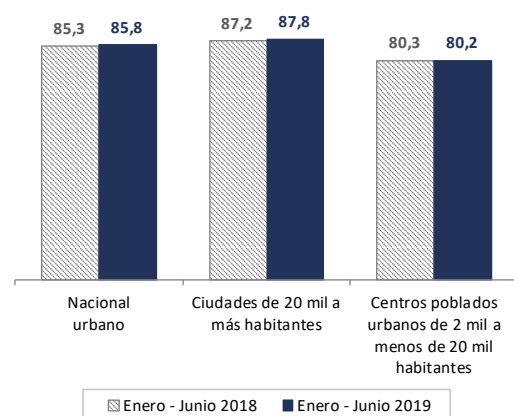
Según el semestre en análisis, el 85,8% de la población del área urbana a nivel nacional percibe que en los próximos doce meses puede ser víctima de algún hecho delictivo que atente contra su seguridad. Asimismo, en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra es de 87,8%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes es de 80,2%.

Gráfico Nº 56

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2018 / enero – junio 2019

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

4.2 Población con percepción de inseguridad, por tipo de hecho delictivo, según ámbito de estudio

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 57

Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: enero – junio 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo a su vivienda	Robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro	Extorsión	Estafa	Robo de negocio	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Dic 2017 - May 2018	69,8	75,6	30,3	35,9	13,2	12,6	21,3	31,4	8,3	1,4
Ene 2018 - Jun 2018	69,7	75,6	30,6	35,7	13,0	12,8	21,4	31,4	8,2	1,7
Feb 2018 - Jul 2018	69,9	76,0	31,1	36,1	13,7	13,3	22,1	32,2	8,4	1,8
Mar 2018 - Ago 2018	69,9	76,2	31,7	36,2	13,5	13,8	22,6	32,8	8,5	2,0
Abr 2018 - Sep 2018	70,0	76,4	32,2	36,0	13,4	13,7	22,6	33,2	8,3	2,2
May 2018 - Oct 2018	70,7	77,2	32,1	36,2	13,6	13,8	23,1	33,5	8,0	2,1
Jun 2018 - Nov 2018	70,7	77,2	31,9	36,0	13,6	14,0	23,3	33,6	7,8	2,0
Jul 2018 - Dic 2018	71,0	77,4	32,0	36,0	13,8	14,2	23,4	33,8	7,9	1,9
Ago 2018 - Ene 2019	70,8	77,5	31,9	35,9	13,7	14,1	23,4	33,4	7,8	1,8
Sep 2018 - Feb 2019	70,9	77,3	31,8	35,8	13,8	14,1	23,1	33,3	7,7	2,0
Oct 2018 - Mar 2019	71,0	77,4	31,4	35,7	13,9	14,1	22,8	32,7	7,6	1,8
Nov 2018 - Abr 2019	70,8	77,3	31,1	35,9	13,9	14,2	22,8	32,8	7,6	1,7
Dic 2018 - May 2019	70,5	77,0	30,7	36,1	14,3	14,2	22,4	32,9	8,0	1,6
Ene 2019 - Jun 2019	69,9	76,7	30,4	36,2	14,5	14,1	22,0	32,9	8,2	1,6
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Dic 2018 - May 2019/										
Ene 2019 - Jun 2019	-0,6	-0,3	-0,3	0,1	0,2	-0,1	-0,4	0,0	0,2	0,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Ene 2018 - Jun 2018/										
Ene 2019 - Jun 2019	0,2	1,1	-0,2	0,5	1,5	1,3	0,6	1,5	0,0	-0,1

En el semestre de análisis, a nivel nacional urbano, los principales motivos por los que la población percibe que puede ser víctima de algún hecho delictivo son: Robo de dinero, cartera, celular (76,7%), robo a su vivienda (69,9%), amenazas e intimidaciones (36,2%) y estafa (32,9%).

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

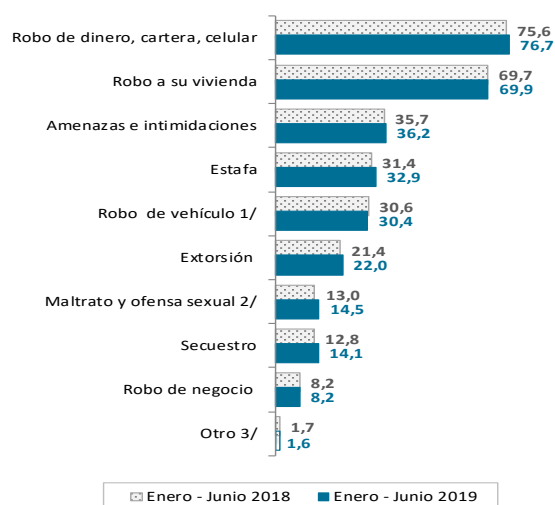
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 57

Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: enero – junio 2018 / enero – junio 2019

(Porcentaje)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 58

Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: enero – junio 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo a su vivienda	Robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 1/	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secuestro	Extorsión	Estafa	Robo de negocio	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Dic 2017 - May 2018	71,7	78,1	32,2	38,5	14,3	13,3	22,4	31,8	8,3	1,5 a/
Ene 2018 - Jun 2018	71,7	78,3	32,5	38,1	14,1	13,5	22,5	31,9	8,2	1,8
Feb 2018 - Jul 2018	71,7	78,5	33,2	38,5	14,8	14,3	23,3	32,9	8,5	2,0
Mar 2018 - Ago 2018	71,8	78,6	33,5	38,3	14,4	14,9	23,7	33,6	8,7	2,3
Abr 2018 - Sep 2018	71,8	78,8	33,9	37,8	14,3	14,7	23,6	33,9	8,5	2,6
May 2018 - Oct 2018	72,5	79,9	33,9	37,9	14,4	14,7	24,1	33,9	8,2	2,4
Jun 2018 - Nov 2018	72,5	80,1	33,5	37,5	14,3	14,8	24,3	34,1	7,9	2,3
Jul 2018 - Dic 2018	72,9	80,2	33,6	37,6	14,7	15,2	24,6	34,4	8,1	2,2
Ago 2018 - Ene 2019	72,9	80,5	33,5	37,8	14,5	15,1	24,7	34,2	8,0	2,2
Sep 2018 - Feb 2019	72,9	80,5	33,7	37,8	14,7	15,0	24,4	33,9	7,7	2,3
Oct 2018 - Mar 2019	73,3	80,6	33,2	38,0	14,6	14,8	23,9	33,0	7,7	2,1
Nov 2018 - Abr 2019	73,1	80,6	32,9	38,3	14,8	15,1	23,8	33,2	7,7	2,0
Dic 2018 - May 2019	72,6	80,2	32,4	38,5	15,3	15,0	23,3	33,3	8,2	1,9
Ene 2019 - Jun 2019	71,8	79,8	31,9	38,5	15,4	14,9	22,6	33,1	8,3	1,9
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Dic 2018 - May 2019/										
Ene 2019 - Jun 2019	-0,8	-0,4	-0,5	0,0	0,1	-0,1	-0,7	-0,2	0,1	0,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Ene 2018 - Jun 2018/										
Ene 2019 - Jun 2019	0,1	1,5	-0,6	0,4	1,3	1,4	0,1	1,2	0,1	0,1

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

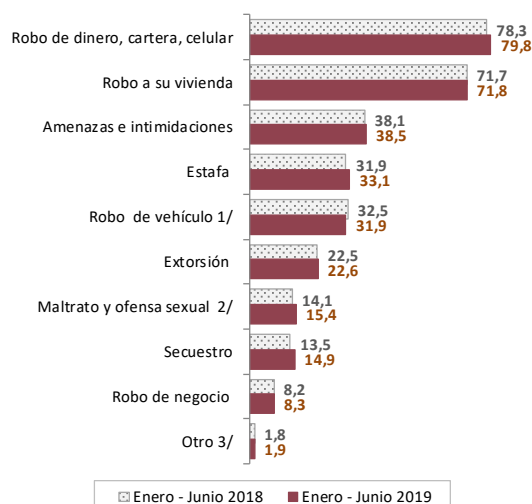
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 58

Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: enero – junio 2018 / enero – junio 2019

(Porcentaje)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, se observa que la población de 15 y más años de edad tiene mayor sensación de inseguridad de ser víctima de Robo de dinero, cartera, celular (79,8%) y Robo a su vivienda (71,8%). Con respecto al semestre similar del año anterior, la percepción de ser víctima de Robo de dinero, cartera, celular aumentó 1,5 puntos porcentuales; seguido de Secuestro que aumentó en 1,4 puntos porcentuales.

C. Centros Poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro Nº 59

Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: enero – junio 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Tipo de hecho delictivo									
	Robo a su vivienda	Robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehiculo 1/	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 2/	Secues-tro	Extor-sión	Estafa	Robo de negocio	Otro 3/
Indicadores semestrales										
Dic 2017 - May 2018	64,6	68,8	25,2	29,1	10,1	10,7	18,5	30,3	8,3	1,2 a/
Ene 2018 - Jun 2018	64,1	68,5	25,5	29,1	10,3	10,7	18,4	30,0	8,4	1,4 a/
Feb 2018 - Jul 2018	64,9	69,1	25,6	29,5	10,6	10,7	18,8	30,5	8,0	1,1 a/
Mar 2018 - Ago 2018	64,9	69,5	26,6	30,4	10,9	10,8	19,7	30,8	7,8	1,1 a/
Abr 2018 - Sep 2018	65,2	69,8	27,4	31,1	10,8	10,8	19,9	31,3	7,7	1,2 a/
May 2018 - Oct 2018	65,8	69,9	27,2	31,6	11,4	11,5	20,4	32,3	7,5	1,4 a/
Jun 2018 - Nov 2018	65,7	69,3	27,6	32,0	11,7	11,9	20,6	32,5	7,4	1,2 a/
Jul 2018 - Dic 2018	65,8	69,8	27,5	31,7	11,4	11,6	20,4	32,1	7,3	1,0 a/
Ago 2018 - Ene 2019	65,3	69,1	27,6	30,7	11,5	11,4	20,0	31,5	7,4	1,0 a/
Sep 2018 - Feb 2019	65,6	68,7	26,7	30,4	11,5	11,7	19,7	31,8	7,5	1,1 a/
Oct 2018 - Mar 2019	65,1	68,9	26,6	29,7	11,8	12,1	20,1	32,0	7,4	1,0 a/
Nov 2018 - Abr 2019	64,7	68,4	26,5	29,6	11,4	11,9	20,1	31,6	7,3	1,0 a/
Dic 2018 - May 2019	64,8	68,3	26,1	29,8	11,7	11,9	20,2	31,9	7,6	0,9 a/
Ene 2019 - Jun 2019	64,8	68,5	26,2	30,0	12,1	12,1	20,6	32,5	7,8	0,9 a/
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)										
Dic 2018 - May 2019/										
Ene 2019 - Jun 2019	0,0	0,2	0,1	0,2	0,4	0,2	0,4	0,6	0,2	0,0
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)										
Ene 2018 - Jun 2018/										
Ene 2019 - Jun 2019	0,7	0,0	0,7	0,9	1,8	1,4	2,2	2,5	-0,6	-0,5

En centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes se observa que el mayor porcentaje de población con percepción de inseguridad se presenta para el hecho delictivo de Robo de dinero, cartera, celular con 68,5%, seguido del Robo a su vivienda con 64,8%. Con respecto al semestre similar del año anterior, la percepción de ser víctima de Estafa aumentó en 2,5 puntos porcentuales.

1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

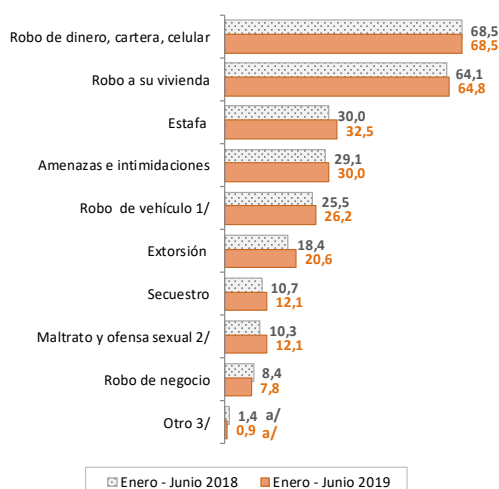
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 59

Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por tipo de hecho delictivo

Semestre: enero – junio 2018 / enero – junio 2019

(Porcentaje)



1/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

2/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

3/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar, entre otros.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

4.3 Población de 15 y más años de edad, con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

A. Nacional urbano

Cuadro Nº 60

Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

Semestre: enero – junio 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Percepción de inseguridad	
	Zona o barrio sin vigilancia	Zona o barrio con vigilancia
Indicadores semestrales		
Dic 2017 - May 2018	86,2	84,6
Ene 2018 - Jun 2018	85,8	85,0
Feb 2018 - Jul 2018	86,4	84,8
Mar 2018 - Ago 2018	86,8	84,6
Abr 2018 - Sep 2018	87,1	85,1
May 2018 - Oct 2018	87,4	86,3
Jun 2018 - Nov 2018	87,3	85,9
Jul 2018 - Dic 2018	87,5	85,8
Ago 2018 - Ene 2019	87,2	86,1
Sep 2018 - Feb 2019	87,2	86,0
Oct 2018 - Mar 2019	86,9	85,8
Nov 2018 - Abr 2019	86,9	85,3
Dic 2018 - May 2019	86,6	85,5
Ene 2019 - Jun 2019	86,6	84,8
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)		
Dic 2018 - May 2019/		
Ene 2019 - Jun 2019	0,0	-0,7
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)		
Ene 2018 - Jun 2018/		
Ene 2019 - Jun 2019	0,8	-0,2

Para el semestre enero – junio 2019, de la población de 15 y más años de edad del área urbana que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 84,8 % tiene sensación de inseguridad de ser víctima de algún hecho delictivo en los próximos doce meses, mientras que de la población que no cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 86,6% manifiesta tener sensación de inseguridad de ser víctima de algún hecho delictivo.

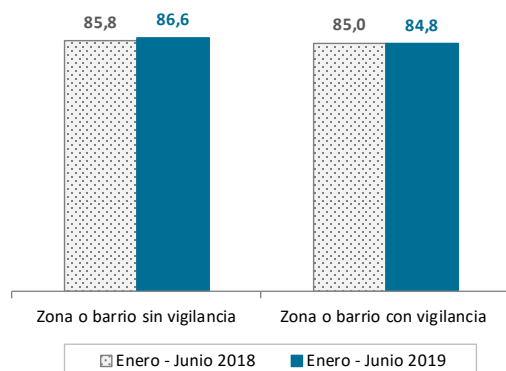
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 60

Población de 15 y más años de edad del área urbana con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

Semestre: enero – junio 2018 / enero – junio 2019

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

B. Ciudades de 20 mil a más habitantes

Cuadro Nº 61

Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

Semestre: enero – junio 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Percepción de inseguridad	
	Zona o barrio sin vigilancia	Zona o barrio con vigilancia
Indicadores semestrales		
Dic 2017 - May 2018	88,4	86,0
Ene 2018 - Jun 2018	88,0	86,5
Feb 2018 - Jul 2018	88,6	86,3
Mar 2018 - Ago 2018	88,9	86,1
Abr 2018 - Sep 2018	89,4	86,4
May 2018 - Oct 2018	89,6	87,9
Jun 2018 - Nov 2018	89,6	87,6
Jul 2018 - Dic 2018	90,0	87,2
Ago 2018 - Ene 2019	89,5	87,8
Sep 2018 - Feb 2019	89,5	87,9
Oct 2018 - Mar 2019	89,1	87,8
Nov 2018 - Abr 2019	89,2	87,4
Dic 2018 - May 2019	88,7	87,5
Ene 2019 - Jun 2019	88,7	86,8
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)		
Dic 2018 - May 2019 / Ene 2019 - Jun 2019	0,0	-0,7
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)		
Ene 2018 - Jun 2018 / Ene 2019 - Jun 2019	0,7	0,3

A nivel de ciudades de 20 mil a más habitantes, de la población de 15 y más años de edad que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 86,8% percibe que puede ser víctima de algún hecho delictivo que atente contra su seguridad en los próximos doce meses, mientras que el 88,7% de la población que no cuenta con vigilancia en su zona o barrio, tiene percepción de inseguridad para los próximos doce meses, según resultados del semestre en análisis.

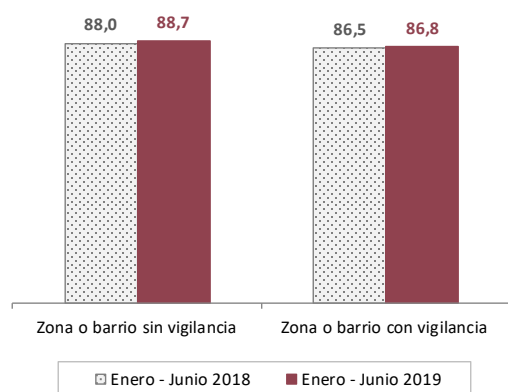
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

Gráfico Nº 61

Población de 15 y más años de edad de las ciudades de 20 mil a más habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

Semestre: enero – junio 2018 / enero – junio 2019

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

C. Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes

Cuadro Nº 62

Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

Semestre: enero – junio 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Percepción de inseguridad	
	Zona o barrio sin vigilancia	Zona o barrio con vigilancia
Indicadores semestrales		
Dic 2017 - May 2018	80,7	80,6
Ene 2018 - Jun 2018	80,2	80,8
Feb 2018 - Jul 2018	80,5	80,7
Mar 2018 - Ago 2018	81,3	80,4
Abr 2018 - Sep 2018	80,9	81,8
May 2018 - Oct 2018	81,2	82,0
Jun 2018 - Nov 2018	80,7	81,6
Jul 2018 - Dic 2018	80,4	82,4
Ago 2018 - Ene 2019	80,3	81,9
Sep 2018 - Feb 2019	80,3	81,6
Oct 2018 - Mar 2019	80,3	81,2
Nov 2018 - Abr 2019	79,8	80,6
Dic 2018 - May 2019	80,1	80,8
Ene 2019 - Jun 2019	80,4	80,4
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)		
Dic 2018 - May 2019/ Ene 2019 - Jun 2019	0,3	-0,4
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)		
Ene 2018 - Jun 2018/ Ene 2019 - Jun 2019	0,2	-0,4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

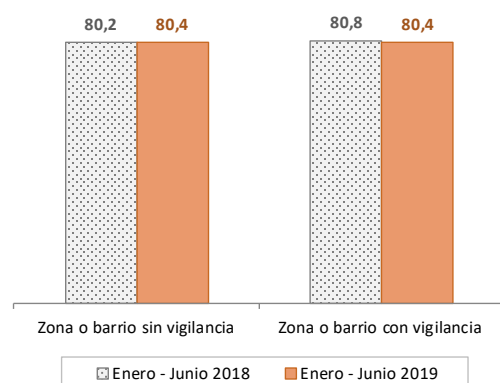
A nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, de la población de 15 y más años de edad que cuenta con vigilancia en su zona o barrio, el 80,4% percibe que puede ser víctima de algún hecho delictivo que atente contra su seguridad en los próximos doce meses. Con respecto al semestre similar del año anterior, a nivel de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, la zona o barrio con vigilancia disminuyó en 0,4 punto porcentual.

Gráfico Nº 62

Población de 15 y más años de edad de centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, por existencia de vigilancia en su zona o barrio

Semestre: enero – junio 2018 / enero – junio 2019

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

5. CAMBIO DE HÁBITOS ADOPTADOS POR LA POBLACIÓN PARA PROTEGERSE DE LA DELINCUENCIA

La encuesta en su módulo de Seguridad Ciudadana investiga también los diferentes cambios de hábitos o abandono de ciertas actividades de rutina, por parte de la población de 15 y más años de edad, como medida de autoprotección para evitar ser víctima de algún hecho delictivo. La información está referida a los últimos doce meses respecto al día de la entrevista. Los cambios de hábitos y actividades que se investigan son: Salir de noche, Salir a caminar, Contestar el celular en la calle, Llegar muy tarde a casa, Tomar taxis en la calle, Llevar mucho dinero en efectivo.

5.1 Población que dejó de realizar alguna actividad para protegerse de la delincuencia, por ámbito de estudio

Cuadro Nº 63

Población de 15 y más años de edad del área urbana, que dejó de realizar alguna actividad para protegerse de la delincuencia, en los últimos doce meses, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2019

(Porcentaje)

Semestre móvil	Nacional urbano	Ciudades de 20 mil a más habitantes	Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes
Indicadores semestrales			
Dic 2017 - May 2018	18,0	19,2	14,8
Ene 2018 - Jun 2018	18,2	19,5	14,9
Feb 2018 - Jul 2018	19,1	20,2	16,0
Mar 2018 - Ago 2018	19,7	20,6	17,1
Abr 2018 - Sep 2018	20,4	21,5	17,5
May 2018 - Oct 2018	20,6	21,6	17,6
Jun 2018 - Nov 2018	20,8	22,0	17,6
Jul 2018 - Dic 2018	20,9	22,2	17,3
Ago 2018 - Ene 2019	20,5	21,9	16,8
Sep 2018 - Feb 2019	20,3	21,8	16,3
Oct 2018 - Mar 2019	19,7	21,1	16,0
Nov 2018 - Abr 2019	19,6	21,1	15,7
Dic 2018 - May 2019	20,1	21,8	15,5
Ene 2019 - Jun 2019	20,3	22,0	15,9
Diferencia con semestre móvil anterior (puntos porcentuales)			
Dic 2018 - May 2019/ Ene 2019 - Jun 2019	0,2	0,2	0,4
Diferencia con semestre similar del año anterior (puntos porcentuales)			
Ene 2018 - Jun 2018 Ene 2019 - Jun 2019	2,1	2,5	1,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2017-2019 (información preliminar).

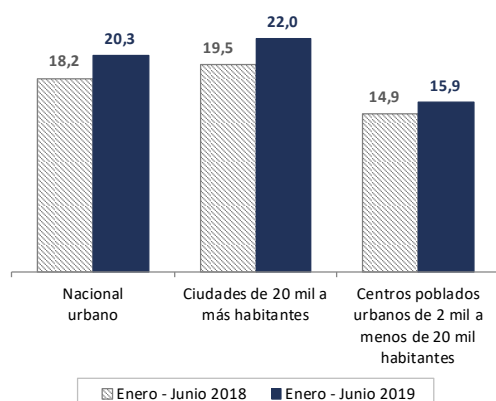
Según el semestre en análisis, a nivel nacional urbano, el 20,3% de la población de 15 y más años de edad, dejó de realizar al menos una actividad para evitar ser víctima de la delincuencia. Según ámbitos de estudio, las ciudades de 20 mil a más habitantes cuentan con el mayor porcentaje siendo el 22,0%, mientras que en los centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes esta cifra alcanza el 15,9%. Respecto al semestre móvil similar del año anterior las ciudades de 20 mil a más habitantes presentan un aumento de 2,5 puntos porcentuales.

Gráfico Nº 63

Población de 15 y más años de edad del área urbana, que dejó de realizar alguna actividad para protegerse de la delincuencia, en los últimos doce meses, por ámbito de estudio

Semestre: enero – junio 2018 / enero – junio 2019

(Porcentaje)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

5.2 Tipos de cambio de hábitos adoptados por la población

La tasa de población de 15 y más años de edad, que ha cambiado sus hábitos o ha abandonado ciertas actividades de rutina, ha sido calculada considerando a la población que ha cambiado sus hábitos o evita realizar actividades de rutina en los últimos doce meses sobre el total de la población de 15 y más años de edad del área urbana.

En el semestre de análisis, a nivel nacional urbano se observa que 11 por cada 100 personas de 15 y más años de edad evitan “Contestar el celular en la calle” y en ciudades de 20 mil a más habitantes se observa que 12 por cada 100 personas de 15 y más años de edad evitan realizar esta actividad. Asimismo 7 por cada 100 habitantes en la población que vive en centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes evitan la misma actividad.

Cuadro N° 64

Tasa de población de 15 y más años de edad del área urbana, que dejó de realizar alguna actividad para protegerse de la delincuencia, en los últimos doce meses, por tipo de actividad, según ámbito de estudio
Semestre: enero – junio 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Ámbito de estudio	Tipo de actividad						
	Salir de noche	Salir a caminar	Contestar el celular en la calle	Llegar muy tarde a casa	Tomar taxis en la calle	Llevar mucho dinero en efectivo	Otro 1/
Indicadores semestrales							
Nacional urbano	6,2	2,8	10,5	6,5	4,5	5,9	1,8
Ciudades de 20 mil a más habitantes	6,5	3,1	11,9	6,8	4,9	6,4	2,0
Centros poblados urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes	5,6	2,0	7,0	5,7	3,3	4,7	1,2 a/

1/ Comprende: Evitar llevar cartera, dejar de usar joyas, evita tomar mototaxi, cambiar de rutas constantemente, evita llevar celular cuando sale, etc.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019 (información preliminar).

Gráfico N° 64

Tasa de población de 15 y más años de edad del área urbana, que dejó de realizar alguna actividad para protegerse de la delincuencia, en los últimos doce meses, por tipo de actividad, según ámbito de estudio
Semestre: enero – junio 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



1/ Comprende: Evitar llevar cartera, dejar de usar joyas, evita tomar mototaxi, cambiar de rutas constantemente, evita llevar celular cuando sale, etc.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019 (información preliminar).

6. PRINCIPALES RESULTADOS SEGÚN REGIÓN NATURAL Y DEPARTAMENTO

6.1 Victimización según departamento

Según resultados del presente semestre en análisis (enero – junio 2019), el departamento con mayor porcentaje de población víctima de algún hecho delictivo es: Puno (43,9%), en tanto que los departamentos de Huánuco (15,1%), Cajamarca (14,1%), Moquegua (12,5%) y San Martín (11,8), presentan las menores cifras de victimización. En relación con los resultados del semestre similar al año anterior (enero – junio 2018), se observa que el departamento que presenta el mayor incremento de víctimas es Apurímac (de 19,1% a 29,4%), mientras que la mayor disminución porcentual se dio en el departamento de Junín (de 42,2% a 31,6%).

Cuadro Nº 65

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, según región natural y departamento

Semestre: enero – junio 2018 / enero – junio 2019
(Porcentaje)

Región natural y departamento	Ene - Jun 2018	Ene - Jun 2019	Variación porcentual (Ene - Jun 2019 / Ene - Jun 2018)
Nacional urbano	25,9	26,4	0,5
Costa	24,9	26,2	1,3
Sierra	31,4	30,0	-1,4
Selva	21,6	19,4	-2,2
Amazonas	19,3	18,7	-0,6
Áncash	22,5	23,6	1,1
Apurímac	19,1	29,4	10,3
Arequipa	26,7	25,9	-0,8
Ayacucho	28,4	25,6	-2,8
Cajamarca	17,6	14,1	-3,5
Prov. Const. del Callao	26,7	28,3	1,6
Cusco	38,7	34,5	-4,2
Huancavelica	28,3	28,4	0,1
Huánuco	18,0	15,1	-2,9
Ica	19,7	17,6	-2,1
Junín	42,2	31,6	-10,6
La Libertad	24,6	24,6	0,0
Lambayeque	14,4	16,8	2,4
Lima	27,5	29,4	1,9
Provincia de Lima 1/	27,9	29,9	2,0
Región Lima 2/	22,8	23,6	0,8
Loreto	25,8	24,1	-1,7
Madre de Dios	32,0	38,7	6,7
Moquegua	16,2	12,5	-3,7
Pasco	20,6	23,1	2,5
Piura	17,3	16,3	-1,0
Puno	39,2	43,9	4,7
San Martín	14,5	11,8	-2,7
Tacna	37,9	36,5	-1,4
Tumbes	16,9	21,8	4,9
Ucayali	17,5	20,1	2,6

Nota: : Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

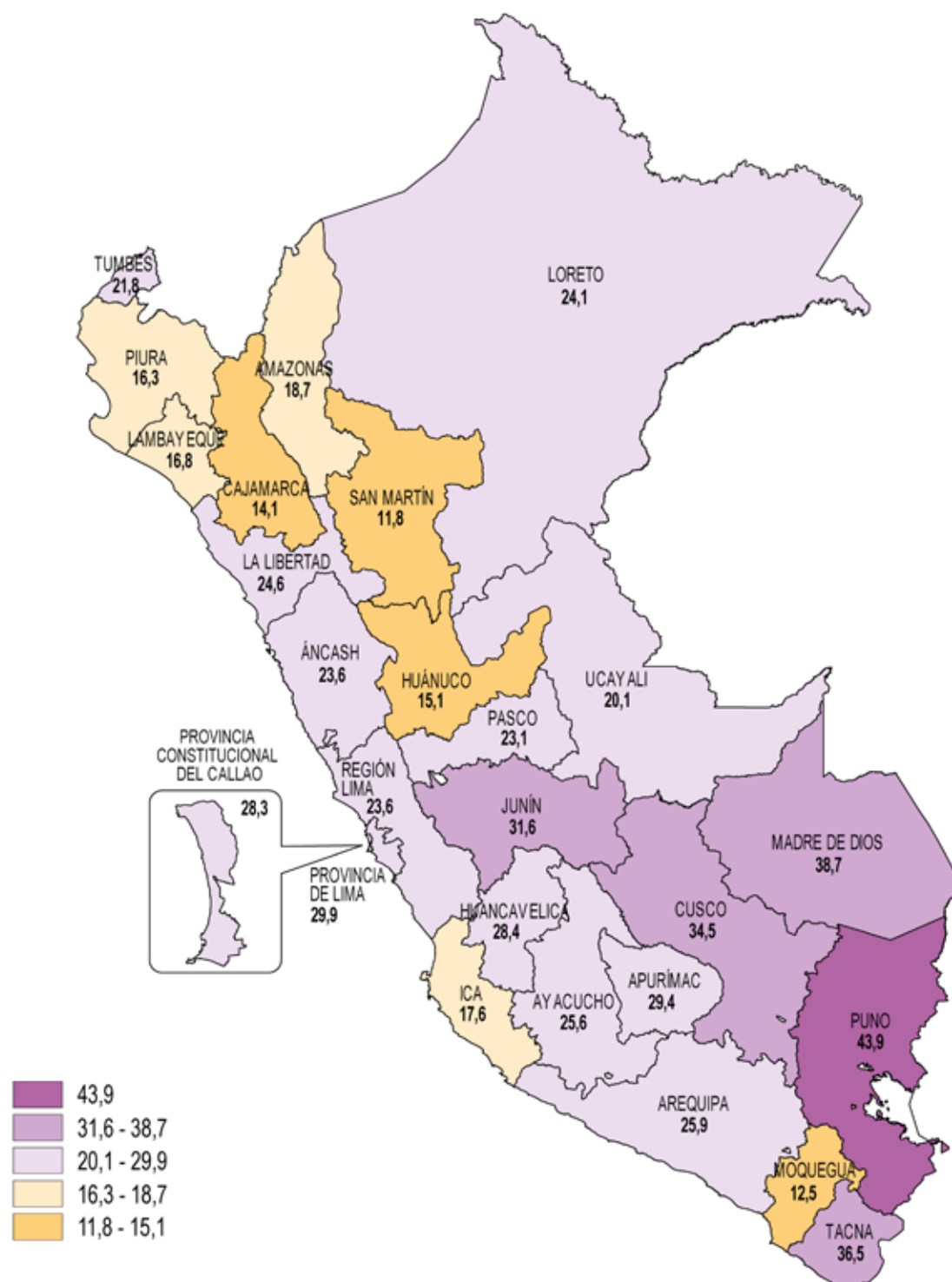
1/ Corresponde los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

Mapa N° 1

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, según departamento,
Semestre: enero - junio 2019
(Porcentaje)



Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

Provincia de Lima comprende los 43 distritos de Lima.

Región Lima comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019 (información preliminar).

6.2 Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según departamento

Según los resultados del semestre en análisis enero – junio 2019, el departamento donde existe mayor tasa de víctimas de robo de dinero, cartera, celular es: Puno (26 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad), en tanto que, la mayor tasa de víctimas de intento de robo de dinero, cartera, celular se da en la Prov. Const. del Callao y el departamento de Junín (8 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad).

Cuadro Nº 66

Población de 15 y más años de edad víctima, por tipo de hecho delictivo, según región natural y departamento

Semestre: enero – junio 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Región natural y departamento	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 3/	Intento de robo de vehículo 3/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 4/	Secuestro y extorsión	Otro 5/
Nacional urbano	14,3	4,8	2,0	0,9	0,4	4,5	2,2	1,9	0,3 a/	0,5
Costa	14,1	5,2	1,9	0,8 a/	0,3 a/	4,3	1,8	1,9	0,4 a/	0,5 a/
Sierra	16,9	4,7	2,1	1,1	1,0	6,0	3,4	1,8	0,2 a/	0,6 a/
Selva	9,0	2,1	2,6	1,9	0,6 a/	3,0	2,1	2,1	0,1 a/	0,4 a/
Amazonas	6,2 a/	1,7 a/	2,6 a/	0,7 a/	0,5 a/	4,9 a/	2,9 a/	1,9 a/	0,1 a/	0,5 a/
Áncash	9,4	3,9 a/	0,8 a/	0,7 a/	0,6 a/	8,2	2,0 a/	1,8 a/	0,2 a/	0,2 a/
Apurímac	17,4	2,9 a/	1,5 a/	1,3 a/	0,8 a/	3,1 a/	4,2 a/	3,0 a/	0,1 a/	0,8 a/
Arequipa	14,5	5,9	2,3 a/	1,0 a/	0,5 a/	4,0 a/	2,8 a/	1,5 a/	0,1 a/	0,1 a/
Ayacucho	17,2	1,8 a/	2,1 a/	0,5 a/	0,5 a/	1,8 a/	2,2 a/	1,7 a/	0,3 a/	0,6 a/
Cajamarca	7,2 a/	1,6 a/	1,9 a/	1,0 a/	0,6 a/	1,9 a/	0,9 a/	0,6 a/	0,2 a/	0,3 a/
Prov. Const. del Callao	15,6	7,7	2,1 a/	0,8 a/	0,5 a/	3,4 a/	2,0 a/	2,4 a/	0,4 a/	0,7 a/
Cusco	17,2	4,1 a/	2,5 a/	1,0 a/	1,0 a/	8,9	3,8 a/	3,3 a/	0,2 a/	1,4 a/
Huancavelica	15,4	3,6	1,3 a/	0,6 a/	1,5 a/	7,4	2,7 a/	1,4 a/	0,0	1,3 a/
Huánuco	9,5	1,2 a/	1,6 a/	0,3 a/	0,6 a/	0,9 a/	1,5 a/	0,3 a/	0,1 a/	0,2 a/
Ica	8,6	2,1 a/	1,0 a/	0,5 a/	0,2 a/	3,4 a/	1,8 a/	1,3 a/	0,4 a/	0,7 a/
Junín	17,6	7,5	2,4 a/	1,4 a/	1,7 a/	3,8 a/	3,0 a/	2,7 a/	0,2 a/	0,6 a/
La Libertad	12,2	4,0	1,7 a/	0,9 a/	0,9 a/	6,6 a/	1,7 a/	2,3 a/	0,4 a/	0,4 a/
Lambayeque	12,0	2,7 a/	1,3 a/	0,3 a/	0,0	0,5 a/	0,5 a/	0,6 a/	0,2 a/	0,0
Lima	16,4	6,1	2,2	0,7 a/	0,1 a/	4,0	1,9	2,0	0,5 a/	0,5 a/
Provincia de Lima 1/	16,8	6,3	2,3 a/	0,7 a/	0,1 a/	3,9	1,9	2,0 a/	0,5 a/	0,4 a/
Región Lima 2/	12,0	3,9 a/	1,2 a/	1,0 a/	0,2 a/	5,7 a/	1,3 a/	1,6 a/	0,3 a/	0,7 a/
Loreto	12,1	2,7 a/	3,5 a/	3,4 a/	0,4 a/	2,1 a/	2,8 a/	3,4 a/	0,2 a/	0,5 a/
Madre de Dios	16,6	4,5 a/	3,9 a/	2,7 a/	1,1 a/	14,5	3,5 a/	1,3 a/	0,3 a/	0,7 a/
Moquegua	6,7 a/	1,1 a/	1,1 a/	0,5 a/	0,4 a/	1,1 a/	1,3 a/	0,8 a/	0,1 a/	0,6 a/
Pasco	11,9	2,1 a/	1,5 a/	1,5 a/	0,7 a/	5,3 a/	2,5 a/	1,0 a/	0,0	1,3 a/
Piura	7,9	3,2 a/	1,2 a/	0,6 a/	0,4 a/	3,6 a/	1,1 a/	0,5 a/	0,2 a/	0,6 a/
Puno	25,7	5,4 a/	1,9 a/	2,1 a/	1,0 a/	13,5	7,3	2,4 a/	0,2 a/	0,6 a/
San Martín	4,7 a/	0,7 a/	1,7 a/	0,9 a/	0,8 a/	2,2 a/	0,9 a/	1,0 a/	0,0	0,4 a/
Tacna	12,5	3,8 a/	2,8 a/	2,3 a/	1,0 a/	16,0	4,6 a/	3,9 a/	0,0	0,7 a/
Tumbes	12,0	3,1 a/	1,4 a/	1,5 a/	0,6 a/	4,1 a/	3,3 a/	1,7 a/	0,3 a/	0,9 a/
Ucayali	9,8	2,0 a/	2,1 a/	2,2 a/	0,4 a/	3,7 a/	1,7 a/	1,9 a/	0,0	0,0 a/

Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

1/ Corresponde los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

3/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

4/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

5/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

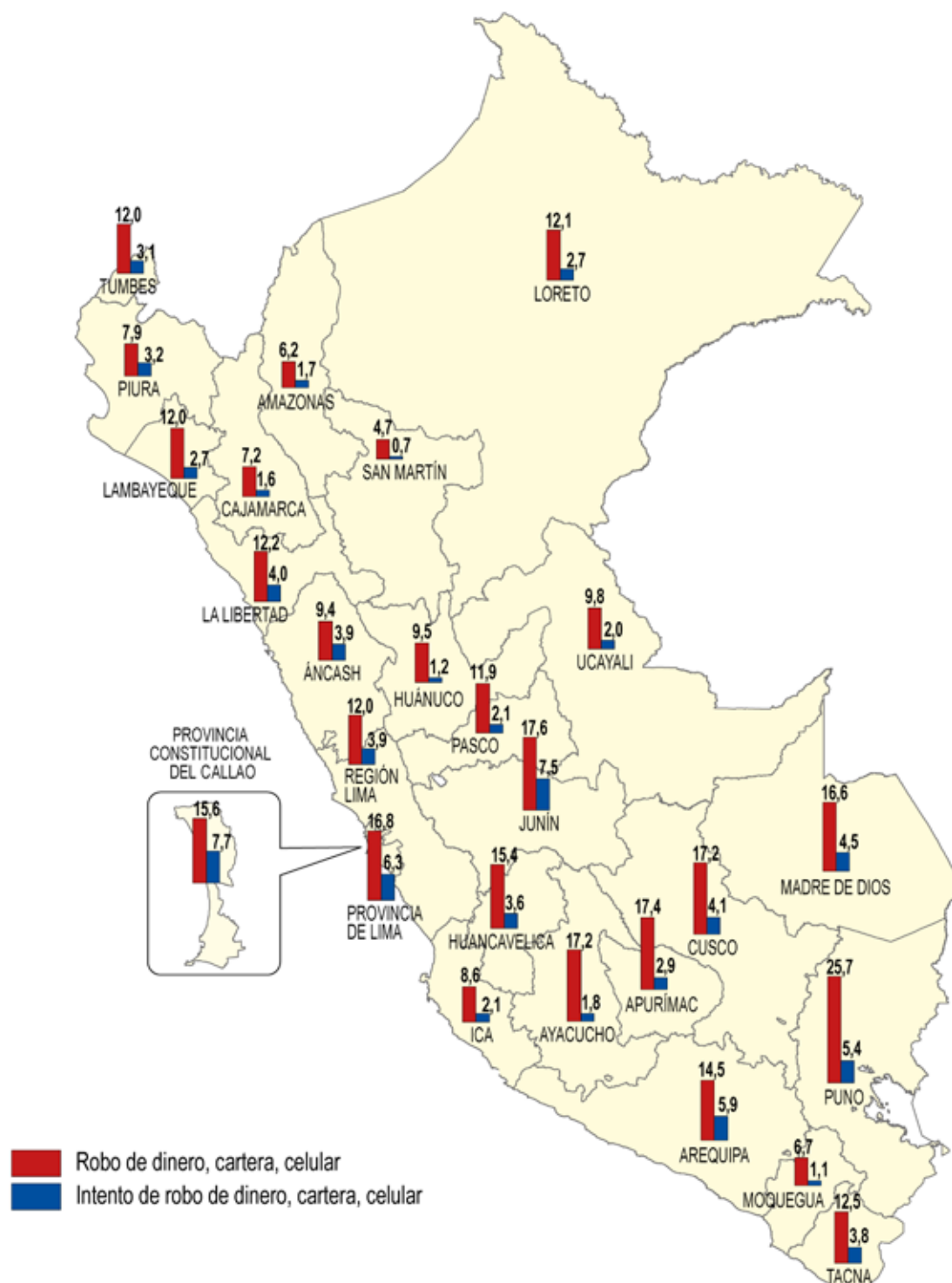
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019 (información preliminar).

Mapa N° 2

Población de 15 y más años de edad, víctima de robo o intento de robo de dinero, cartera, celular, según departamento.

Semestre: enero - junio 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

Para el robo de dinero, cartera, celular, los resultados de los departamentos de Amazonas, Cajamarca, Moquegua y San Martín son considerados referenciales, porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Para el intento de robo de dinero, cartera, celular, los resultados son considerados referenciales, porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%, a excepción de los departamentos de Arequipa, Huancavelica, Junín, La Libertad, Lima, la Provincia Constitucional del Callao y la Provincia de Lima.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019 (información preliminar).

6.3 Percepción de inseguridad según departamento

Según los resultados del presente semestre en análisis (enero – junio 2019), los departamentos con mayor percepción de inseguridad son: Arequipa (92,7%), Madre de Dios (92,1%), Huancavelica (90,4%), Tacna (90,1%) y Provincia de Lima (90,1%). En comparación con los resultados del semestre similar del año anterior (enero – junio 2018), el departamento de Apurímac presenta el mayor aumento de percepción de inseguridad (de 64,8% a 81,6%), en tanto que, Lambayeque presenta la mayor disminución de percepción de inseguridad con 8,3 puntos porcentuales.

Cuadro Nº 67

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según región natural y departamento

Semestre: enero – junio 2018 / enero – junio 2019

(Porcentaje)

Región natural y departamento	Ene - Jun 2018	Ene - Jun 2019	Variación porcentual (Ene - Jun 2019 / Ene - Jun 2018)
Total	85,3	85,8	0,5
Costa	86,0	85,9	-0,1
Sierra	85,4	87,4	2,0
Selva	79,6	81,1	1,5
Amazonas	81,1	83,0	1,9
Áncash	60,7	62,1	1,4
Apurímac	64,8	81,6	16,8
Arequipa	91,1	92,7	1,6
Ayacucho	71,6	73,6	2,0
Cajamarca	85,0	83,7	-1,3
Prov. Const. del Callao	88,1	88,2	0,1
Cusco	88,1	87,9	-0,2
Huancavelica	91,6	90,4	-1,2
Huánuco	77,8	79,7	1,9
Ica	77,4	81,0	3,6
Junín	89,4	88,9	-0,5
La Libertad	86,0	85,5	-0,5
Lambayeque	90,9	82,6	-8,3
Lima	88,9	89,8	0,9
Provincia de Lima 1/	89,0	90,1	1,1
Región Lima 2/	87,6	86,3	-1,3
Loreto	78,6	79,0	0,4
Madre de Dios	90,4	92,1	1,7
Moquegua	71,6	69,8	-1,8
Pasco	73,4	77,3	3,9
Piura	81,6	77,6	-4,0
Puno	85,8	89,8	4,0
San Martín	74,6	75,6	1,0
Tacna	89,3	90,1	0,8
Tumbes	61,1	62,9	1,8
Ucayali	85,9	89,9	4,0

Nota: Se considera percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo en cualquier lugar en los próximos doce meses. Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

1/ Corresponde los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

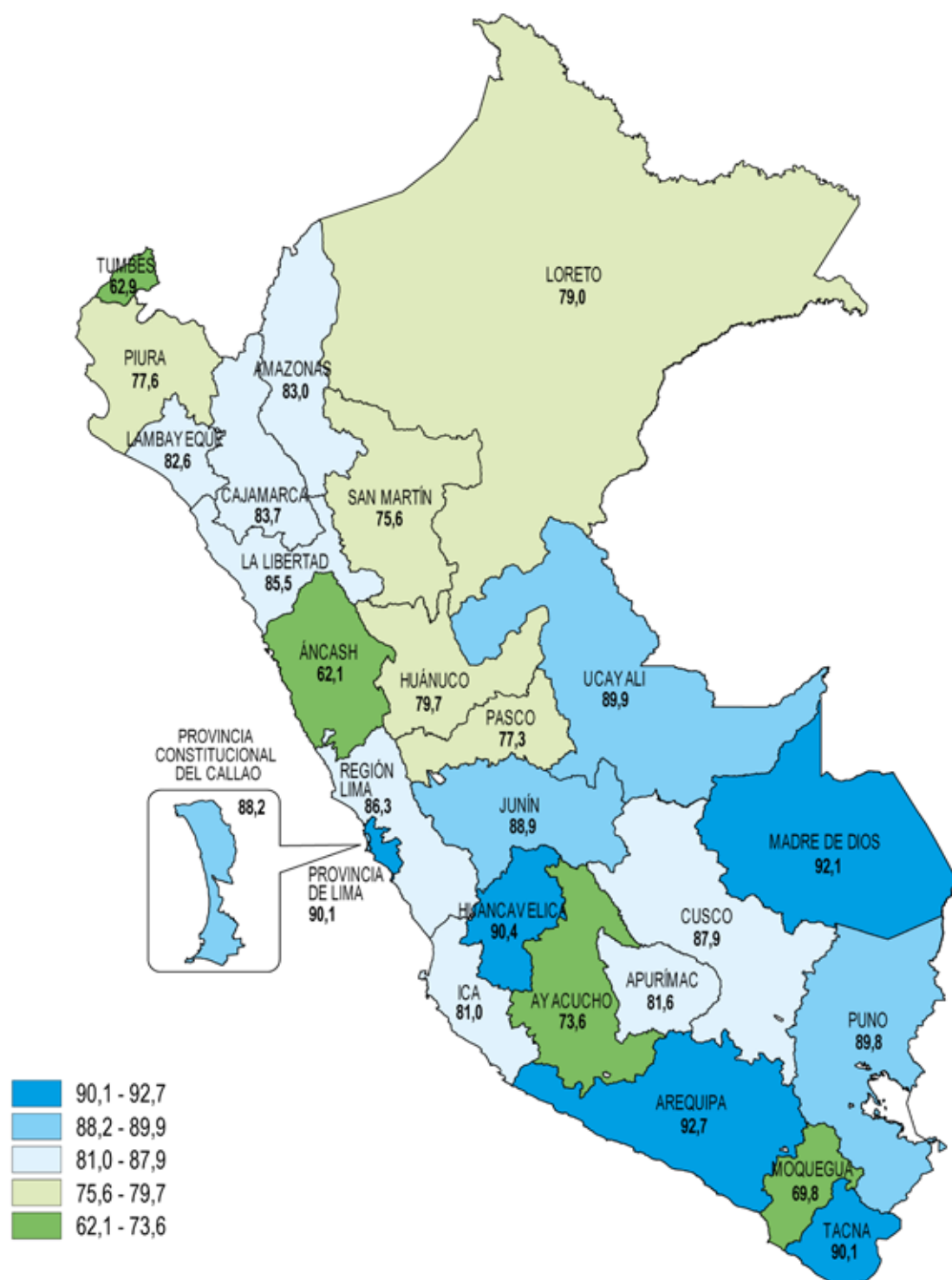
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

Mapa N° 3

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según departamento.

Semestre: enero - junio 2019

(Porcentaje)



Nota: Se considera a la Provincia Constitucional del Callao, Provincia de Lima y Región Lima con fines comparativos.

Provincia de Lima comprende los 43 distritos de Lima.

Región Lima comprende el área urbana de las provincias de Barranca, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón, Cajatambo y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019 (información preliminar).

7. PRINCIPALES RESULTADOS SEGÚN CIUDADES DE 20 MIL A MÁS HABITANTES

7.1 Victimización según ciudades

Según los resultados del semestre enero – junio 2019, las ciudades con mayor porcentaje de población víctima son: Juliaca (52,6%) y Puerto Maldonado (40,4%), en tanto que las ciudades de Huánuco (19,7%), Ica (19,2%), Chachapoyas (19,1%), Chiclayo (18,3%), seguido de las ciudades de Moquegua (16,1%), Piura (15,7%), Cajamarca (15,0%) y Tarapoto (10,6%) presentan las cifras más bajas de victimización. En relación con los resultados del semestre similar al año anterior (enero – junio 2018), se aprecia que la ciudad que presenta mayor disminución en puntos porcentuales de víctimas es Cajamarca, mientras que la ciudad de Juliaca tiene el mayor incremento de víctimas de algún hecho delictivo.

Cuadro N° 68

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo, según ciudades de 20 mil a más habitantes

Semestre: enero – junio 2018 / enero – junio 2019
(Porcentaje)

Principales ciudades	Ene - Jun 2018	Ene - Jun 2019	Variación porcentual (Ene - Jun 2019 / Ene - Jun 2018)
Total Ciudad	28,0	28,9	0,9
Abancay	25,9	34,5	8,6
Arequipa	29,4	28,2	-1,2
Ayacucho	33,6	31,9	-1,7
Cajamarca	25,0	15,0	-10,0
Prov. Const. del Callao	26,7	28,3	1,6
Chachapoyas	26,1	19,1	-7,0
Chiclayo	17,4	18,3	0,9
Chimbote	22,9	25,0	2,1
Cusco	42,8	36,5	-6,3
Huancavelica	29,8	30,4	0,6
Huancayo	47,8	39,2	-8,6
Huánuco	21,8	19,7	-2,1
Huaraz	24,4	23,4	-1,0
Ica	17,5	19,2	1,7
Iquitos	27,9	29,2	1,3
Juliaca	41,7	52,6	10,9
Lima 1/	27,9	29,9	2,0
Moquegua	20,3	16,1	-4,2
Moyobamba	19,8	17,0	-2,8
Pasco	24,3	27,0	2,7
Piura	20,5	15,7	-4,8
Pucallpa	18,3	20,9	2,6
Puerto Maldonado	32,7	40,4	7,7
Puno	38,7	39,5	0,8
Tacna	38,2	36,7	-1,5
Tarapoto	18,6	10,6	-8,0
Trujillo	26,7	27,9	1,2
Tumbes	18,1	20,7	2,6
Lima Metropolitana 2/	27,8	29,7	1,9

1/ Corresponde a los 43 distritos de la Provincia de Lima.

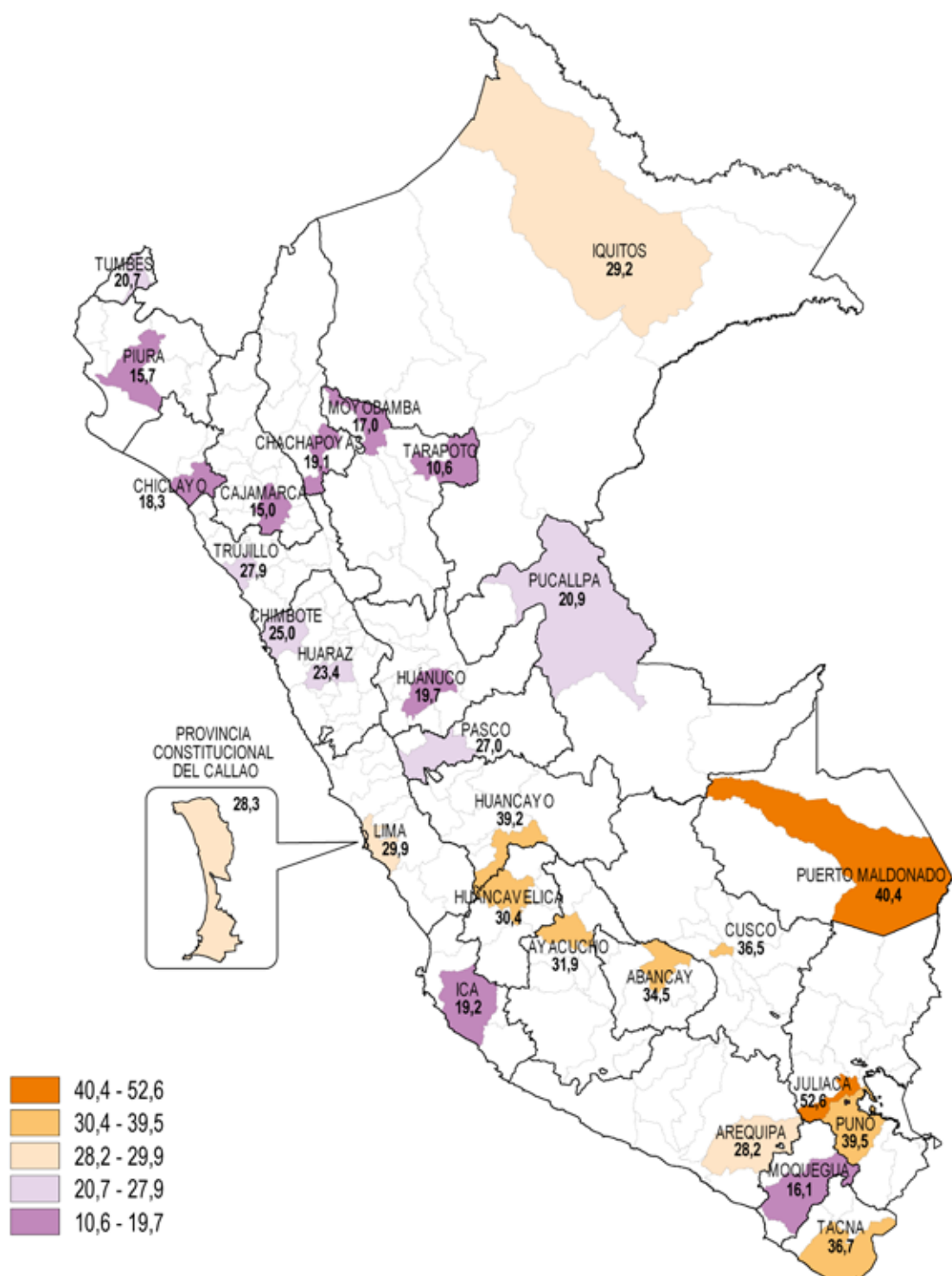
2/ Comprende la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

Mapa N° 4

Población de 15 y más años de edad, víctima de algún hecho delictivo,
según ciudades de 20 mil a más habitantes
Semestre: enero - junio 2019
(Porcentaje)



Nota: La ciudad de Lima comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima.

La ciudad de Moyobamba es considerado referencial porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presenta un coeficiente de variación mayor al 15%.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019 (información preliminar).

7.2 Tasa de víctimas por tipo de hecho delictivo, según ciudades

Según los resultados del semestre en análisis enero – junio 2019, la ciudad donde existe mayor tasa de víctimas de robo de dinero, cartera, celular es Juliaca (36 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad), seguido de Huancayo (24 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad), en tanto la Prov. Const. del Callao presenta la mayor tasa de víctimas de intento de robo de dinero, cartera, celular con 8 víctimas por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad.

Cuadro N° 69

Población de 15 y más años de edad víctima, por tipo de hecho delictivo, según ciudades de 20 mil a más habitantes

Semestre: enero – junio 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)

Principales ciudades	Tipo de hecho delictivo									
	Robo de dinero, cartera, celular	Intento de robo de dinero, cartera, celular	Robo de vehículo 3/	Intento de robo de vehículo 3/	Robo de negocio	Estafa	Amenazas e intimidaciones	Maltrato y ofensa sexual 4/	Secuestro y extorsión	Otro 5/
Total Ciudad	16,1	5,6	2,2	1,0	0,4	4,5	2,2	2,1	0,4 a/	0,4 a/
Abancay	20,6	3,3 a/	2,4 a/	2,3 a/	1,4 a/	3,1 a/	4,1 a/	5,2 a/	0,2 a/	0,4 a/
Arequipa	16,5	7,0	2,3 a/	0,8 a/	0,5 a/	4,6 a/	2,6 a/	1,5 a/	0,2 a/	0,0
Ayacucho	22,3	2,5 a/	2,1 a/	0,8 a/	0,8 a/	2,1 a/	2,4 a/	2,3 a/	0,2 a/	0,3 a/
Cajamarca	8,5 a/	1,7 a/	1,4 a/	0,4 a/	0,8 a/	1,8 a/	0,9 a/	0,3 a/	0,5 a/	0,2 a/
Prov. Const. del Callao	15,6	7,7	2,1 a/	0,8 a/	0,5 a/	3,4 a/	2,0 a/	2,4 a/	0,4 a/	0,7 a/
Chachapoyas	5,6 a/	1,0 a/	3,2 a/	1,7 a/	1,1 a/	6,6 a/	2,0 a/	1,8 a/	0,7 a/	0,3 a/
Chiclayo	13,1	2,8 a/	1,8 a/	0,1 a/	0,0	0,3 a/	0,4 a/	0,5 a/	0,4 a/	0,0
Chimbote	9,2	4,9 a/	0,5 a/	0,5 a/	0,3 a/	10,5	1,6 a/	2,0 a/	0,1 a/	0,2 a/
Cusco	20,3	4,5 a/	2,2 a/	0,6 a/	0,8 a/	7,5 a/	4,6 a/	2,9 a/	0,3 a/	1,9 a/
Huancavelica	18,7	3,8 a/	1,4 a/	0,6 a/	1,8 a/	6,5 a/	2,8 a/	1,2 a/	0,0	1,2 a/
Huancayo	24,3	9,2 a/	2,7 a/	1,6 a/	1,6 a/	3,6 a/	3,1 a/	3,2 a/	0,4 a/	0,4 a/
Huánuco	13,4	1,6 a/	1,6 a/	0,5 a/	1,0 a/	1,1 a/	1,4 a/	0,4 a/	0,1 a/	0,1 a/
Huaraz	13,4	3,6 a/	2,5 a/	1,2 a/	1,7 a/	0,8 a/	2,9 a/	0,4 a/	0,0	0,2 a/
Ica	10,3 a/	3,1 a/	1,3 a/	0,0	0,2 a/	2,7 a/	1,4 a/	1,2 a/	0,0	0,9 a/
Iquitos	15,1	3,3 a/	4,5 a/	4,4 a/	0,4 a/	2,5 a/	3,4 a/	4,0 a/	0,2 a/	0,4 a/
Juliaca	35,9	8,6 a/	1,7 a/	2,2 a/	1,4 a/	14,5 a/	7,0 a/	3,0 a/	0,0	0,7 a/
Lima 1/	16,8	6,3	2,3 a/	0,7 a/	0,1 a/	3,9	1,9	2,0 a/	0,5 a/	0,4 a/
Moquegua	8,7 a/	1,4 a/	1,6 a/	0,2 a/	0,9 a/	1,8 a/	2,6 a/	1,5 a/	0,0	0,3 a/
Moyobamba	8,6 a/	0,8 a/	3,0 a/	0,7 a/	0,8 a/	4,2 a/	1,1 a/	0,9 a/	0,0	0,0
Pasco	16,8	3,4 a/	1,2 a/	1,0 a/	0,8 a/	5,7 a/	2,5 a/	1,0 a/	0,0	0,6 a/
Piura	8,0 a/	2,5 a/	2,0 a/	1,0 a/	0,2 a/	2,7 a/	0,7 a/	0,2 a/	0,2 a/	0,0
Pucallpa	10,2	2,3 a/	2,3 a/	2,5 a/	0,3 a/	3,8 a/	1,7 a/	2,0 a/	0,0	0,0
Puerto Maldonado	17,9	5,2 a/	4,6 a/	3,3 a/	1,1 a/	14,2 a/	3,3 a/	1,5 a/	0,3 a/	0,7 a/
Puno	22,7	3,4 a/	1,8 a/	0,7 a/	0,7 a/	13,8 a/	7,6 a/	2,5 a/	0,6 a/	0,7 a/
Tacna	12,6	3,8 a/	2,8 a/	2,3 a/	1,0 a/	16,2	4,6 a/	4,0 a/	0,0	0,7 a/
Tarapoto	2,9 a/	0,7 a/	1,9 a/	1,6 a/	0,6 a/	1,2 a/	1,2 a/	0,9 a/	0,0	0,4 a/
Trujillo	14,4	5,3 a/	2,2 a/	1,3 a/	0,8 a/	6,7 a/	2,1 a/	3,3 a/	0,6 a/	0,5 a/
Tumbes	11,7	3,8 a/	1,5 a/	1,8 a/	0,2 a/	4,6 a/	2,9 a/	2,4 a/	0,0	0,4 a/
Lima Metropolitana 2/	16,7	6,5	2,3	0,7 a/	0,2 a/	3,8	1,9	2,1	0,5 a/	0,5 a/

1/ Corresponde a los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

3/ Comprende: Auto, camioneta, autopartes de vehículo automotor, motocicleta, mototaxi y bicicleta.

4/ Incluye: Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro del hogar, acoso, abuso, violación, entre otros.

5/ Comprende: Robo de mascota, maltrato físico de otra persona no miembro del hogar.

a/ Los resultados son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

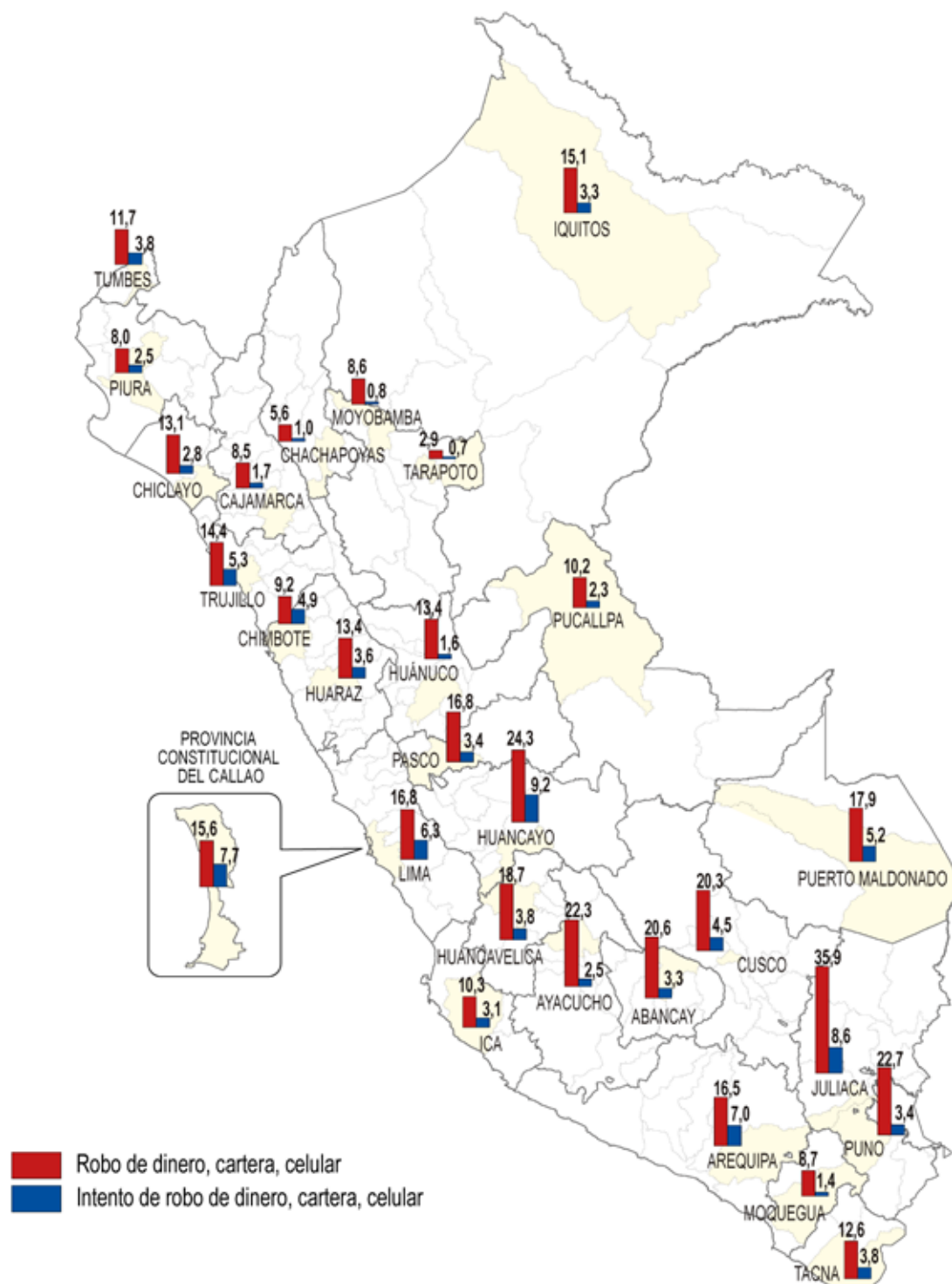
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019 (información preliminar).

Mapa N° 5

Población de 15 y más años de edad, víctima de robo o intento de robo de dinero, cartera, celular, según ciudades de 20 mil a más habitantes

Semestre: enero - junio 2019

(Tasa por cada 100 habitantes de 15 y más años de edad)



Nota: La ciudad de Lima comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima.

Para el robo de dinero, cartera, celular, los resultados de las ciudades de Cajamarca, Chachapoyas, Ica, Moquegua, Moyobamba, Piura y Tarapoto son considerados referenciales porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%.

Para el intento de robo de dinero, cartera, celular, los resultados son considerados referenciales, porque el número de casos en la muestra para este nivel no es suficiente y presentan un coeficiente de variación mayor al 15%, a excepción las ciudades de Arequipa, Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019 (información preliminar).

7.3 Percepción de inseguridad según ciudades

Según los resultados del presente semestre en análisis (enero – junio 2019), las ciudades con mayor percepción de inseguridad son: Puerto Maldonado (94,8%), Huancavelica (94,4%), Arequipa (93,6%), Juliaca (93,4%), Huancayo (91,8%), Tacna (90,1%), Lima (90,1%) en tanto que la ciudad de Tumbes (64,7%) y Chimbote (52,1%), presentan los más bajos porcentajes de percepción de inseguridad. En comparación con los resultados del semestre similar al año anterior (enero – junio 2018), la percepción de inseguridad tuvo el mayor aumento en la ciudad de Abancay (de 72,5% a 84,6%), mientras que la mayor disminución porcentual se dio en la ciudad de Tarapoto (de 84,1% a 70,9%).

Cuadro Nº 70

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según ciudades de 20 mil a más habitantes

Semestre: enero – junio 2018 / enero – junio 2019

(Porcentaje)

Principales ciudades	Ene - Jun 2018	Ene - Jun 2019	Variación porcentual (Ene - Jun 2019 / Ene - Jun 2018)
Total Ciudad	87,2	87,8	0,6
Abancay	72,5	84,6	12,1
Arequipa	92,3	93,6	1,3
Ayacucho	76,6	85,5	8,9
Cajamarca	87,3	88,6	1,3
Prov. Const. del Callao	88,1	88,2	0,1
Chachapoyas	84,0	86,5	2,5
Chiclayo	91,6	80,4	-11,2
Chimbote	54,4	52,1	-2,3
Cusco	91,2	89,7	-1,5
Huancavelica	93,0	94,4	1,4
Huancayo	89,6	91,8	2,2
Huánuco	82,1	81,3	-0,8
Huaraz	79,4	82,8	3,4
Ica	78,7	80,3	1,6
Iquitos	84,0	83,6	-0,4
Juliaca	88,1	93,4	5,3
Lima 1/	89,0	90,1	1,1
Moquegua	72,9	76,1	3,2
Moyobamba	74,0	83,2	9,2
Pasco	79,1	84,5	5,4
Piura	86,2	85,6	-0,6
Pucallpa	86,1	89,6	3,5
Puerto Maldonado	90,9	94,8	3,9
Puno	88,7	87,1	-1,6
Tacna	89,3	90,1	0,8
Tarapoto	84,1	70,9	-13,2
Trujillo	86,5	87,7	1,2
Tumbes	65,1	64,7	-0,4
Lima Metropolitana 2/	88,9	89,9	1,0

Nota: Se considera percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo en cualquier lugar en los próximos doce meses.

Ciudades de 20 mil a más habitantes: comprende las 28 ciudades priorizadas para el estudio de Presupuesto por Resultados.

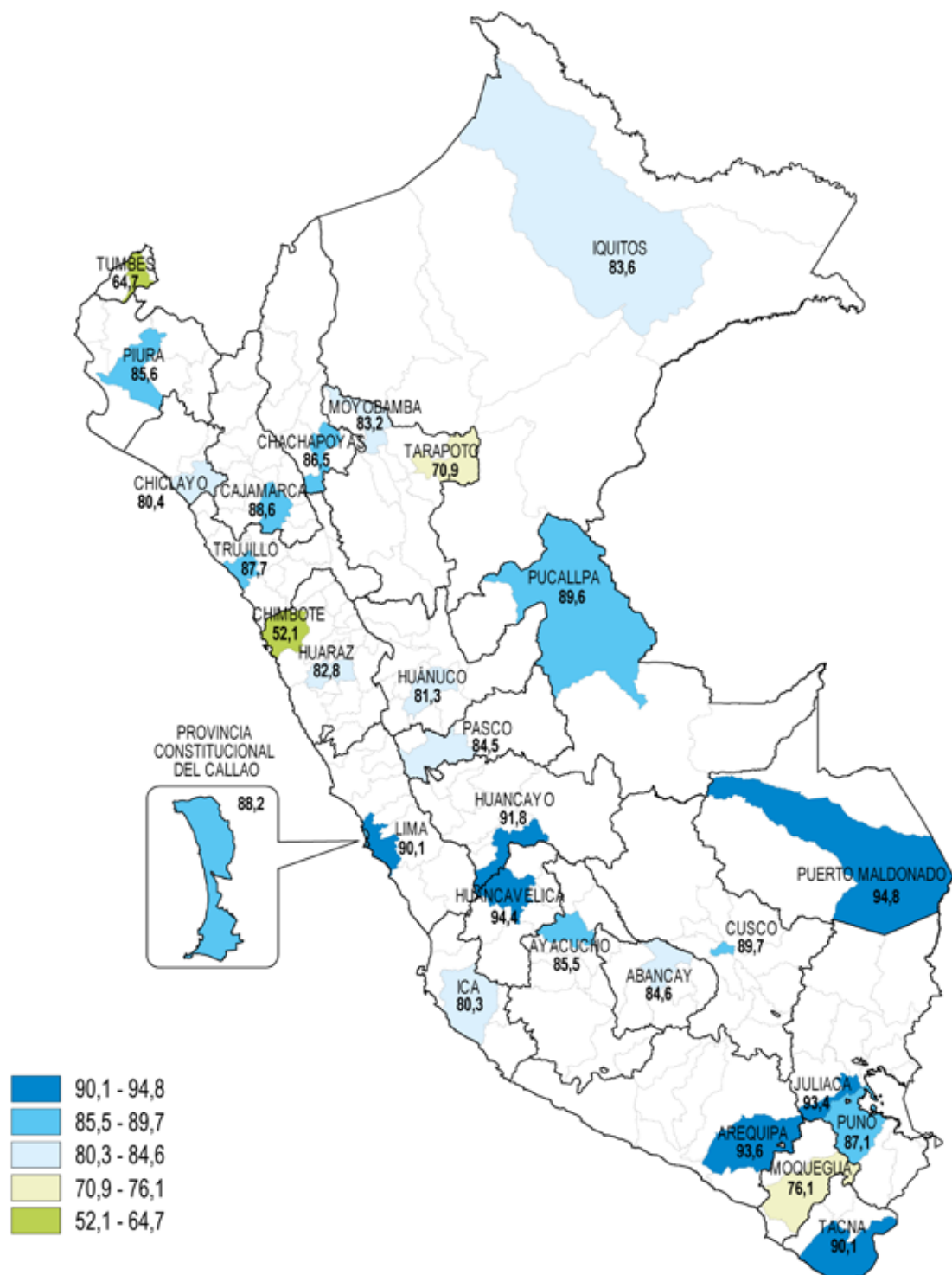
1/ Corresponde a los 43 distritos de la Provincia de Lima.

2/ Comprende la Provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2018-2019 (información preliminar).

Mapa N° 6

Población de 15 y más años de edad con percepción de inseguridad en los próximos doce meses, según ciudades de 20 mil a más habitantes
Semestre: enero - junio 2019
(Porcentaje)



Nota: La ciudad de Lima comprende los 43 distritos de la Provincia de Lima.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019 (información preliminar).

Glosario de Términos

- **Población víctima**

Población que ha sido afectada por algún hecho delictivo, es decir un hecho que atentó contra su seguridad.

- **Hechos delictivos que atentan contra la seguridad de la población**

Es todo hecho que atenta o vulnera los derechos de una persona y conlleva al peligro, daño o riesgo como:

- Robo o intento de robo en la vivienda
- Robo en la vivienda
- Intento de robo en la vivienda
- Robo de vehículo (incluye autopartes, motocicleta, mototaxi, bicicleta)
- Intento de robo de vehículo automotor (incluye intento de robo de autopartes, motocicleta, mototaxi, bicicleta)
- Robo de dinero, cartera, celular, etc.
- Intento de robo de dinero, cartera, celular, etc.
- Amenazas e intimidaciones
- Maltrato físico y/o psicológico de algún miembro de su hogar
- Ofensas sexuales (acoso, abuso, violación, etc.)
- Secuestro e intento de secuestro
- Extorsión
- Estafa
- Robo de negocio
- Otro (alguno que considere el informante)

- **Denuncia**

Para considerar que el hecho de victimización ha sido denunciado, el informante debe asegurar que dicha denuncia quedó registrada en un acta, en el cuaderno de ocurrencias que se maneja en las comisarías o en un atestado policial. En la Encuesta Nacional de Programas Presupuestales se consideran denuncias cuando se realizan en alguna Comisaría (PNP) o el Ministerio Público.

- **Percepción de inseguridad**

Se considera como percepción de inseguridad a la sensación de la población de ser víctima de algún hecho delictivo en cualquier lugar en el periodo de tiempo preguntado (próximos doce meses).

- **Tasa de víctimas de hechos delictivos**

Es la proporción de personas de 15 y más años de edad, que han sido afectadas por el hecho delictivo en los últimos doce meses, entre la población total de 15 y más años de edad, por cien.

- **Persona víctima de más de un hecho delictivo**

Cuando la persona ha sido víctima de más de un hecho delictivo que atentaron contra su seguridad en el periodo de referencia (últimos doce meses). Este proceso es conocido como revictimización o multivictimización.

La limitación en la encuesta es que al no ser una encuesta especializada no se registra el seguimiento del total de hechos delictivos que atentaron a la población, solamente se considera por cada tipo de hecho delictivo a aquel que el informante califique como el más grave.

Ficha Técnica del Módulo de Seguridad Ciudadana

- **Finalidad**

Brindar información estadística actualizada que permita conocer la magnitud, características del fenómeno de la violencia cotidiana en el área urbana y sirva para el diseño y orientación de políticas públicas.

- **Objetivos**

- Caracterizar los diferentes hechos de victimización que informa la población.
- Conocer el grado real de la violencia cotidiana.
- Conocer la percepción que tiene la población sobre los tipos de hechos delictivos que le pueden afectar en un futuro.
- Conocer la existencia de la vigilancia de la Policía Nacional del Perú, el Serenazgo y el Patrullaje Integrado.

- **Cobertura de la encuesta**

Geográfica.- Se viene realizando a nivel nacional, en el área urbana en los 24 departamentos del país y la Provincia Constitucional del Callao.

Temporal.- Para el año 2019 la cobertura es de enero a diciembre.

Temática.- La temática a investigar en seguridad ciudadana comprende:

- Victimización
- Robo en la vivienda
- Percepción de inseguridad
- Existencia de vigilancia en su zona o barrio

- **Población objetivo**

La Población de estudio comprende las viviendas particulares y sus ocupantes residentes habituales del hogar del área urbana además de 28 ciudades del país priorizadas para seguimiento de los indicadores de Presupuesto por Resultados.

- **Unidad de investigación**

En la Encuesta Nacional de Programas Presupuestales, las unidades de investigación estadística para el módulo de Seguridad Ciudadana son las siguientes:

- La vivienda particular
- El hogar
- Todas las personas de 15 y más años de edad, residentes habituales del hogar

- **Diseño y marco muestral**

- Marco muestral

La fuente principal del marco muestral para la selección de la muestra lo constituye la información estadística y cartográfica proveniente del Censo Nacional 2007: XI de Población y VI de Vivienda.

Este marco muestral fue actualizado con información proveniente del Empadronamiento Distrital de Población y Vivienda realizado durante los años 2012 y 2013 en todo el territorio nacional. Para el 2019, la muestra de viviendas ha sido seleccionada a partir del directorio actualizado de viviendas de los conglomerados del marco.

➤ Tipo de muestreo

La muestra es probabilística, estratificada, bietápica, independiente en cada ciudad investigada, de selección sistemática con probabilidad proporcional al tamaño en la primera etapa y sistemática simple en la segunda etapa.

El nivel de confianza de los resultados es del 95%.

➤ Valor estimado

Estimación del valor del indicador en la población, según la muestra estadística seleccionada.

➤ Error estándar

Es el error de estimación del indicador en términos absolutos, según la muestra estadística seleccionada.

➤ Coeficiente de variación

Es el error estándar expresado en términos relativos o porcentuales.

<u>Coeficiente de variación</u>	<u>Precisión</u>
Hasta 5%	Muy Buena
5% a 10%	Buena
10% a 15%	Aceptable
Más de 15%	Valor referencial

➤ Tamaño de la Muestra

El tamaño de la muestra anual a nivel nacional urbano es de 28 mil 624 viviendas particulares.

➤ Nivel de inferencia

Los resultados para cada semestre tienen el nivel de inferencia siguiente:

- ✓ Nacional urbano
- ✓ Ciudades de 20 mil a más habitantes priorizadas para seguimiento de los indicadores de Presupuesto por Resultados
- ✓ Centros Poblados Urbanos entre 2 mil y menos de 20 mil habitantes, considerándose también las capitales de distritos y por excepción ciudades no priorizadas de 20 mil a más habitantes.

SEGUNDA PARTE: Seguridad Ciudadana - Registros Administrativos

CUADRO RESUMEN

PERÚ: PRINCIPALES INDICADORES DE SEGURIDAD CIUDADANA, 2012 - 2018 Y ENERO - MAYO 2019

Indicador	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019 Ene-May	
Denuncias por comisión de delitos	271 813	299 474	326 578	349 323	355 876	399 869	425 514	112 400	a/
Contra el patrimonio	185 357	204 935	224 753	242 697	242 653	265 219	295 461	76 731	
Contra la vida, el cuerpo y la salud	39 744	33 613	36 643	37 057	44 342	50 597	41 458	11 746	
Contra la seguridad pública	14 839	28 175	30 388	40 150	38 150	49 385	46 943	10 947	
Contra la libertad	17 848	18 459	19 379	18 730	20 428	22 660	25 380	7 629	
Otros 1/	14 025	14 292	15 415	10 689	10 303	12 008	16 272	5 347	
Personas detenidas por comisión de delitos	92 868	91 698	95 265	96 698	111 233	135 036	150 248	68 103	
Denuncias por faltas	237 771	245 279	258 979	250 392	264 793	274 345	84 132	35 502	b/
Denuncias por homicidio culposo y doloso	2 834	2 660	2 292	2 116	2 068	2 434	3 012	1 100	
Bandas desarticuladas	4 301	3 597	3 252	3 174	4 525	4 148	5 131	1 856	
Denuncias de personas desaparecidas	3 341	3 529	4 499	4 152	4 343	4 692	12 485	3 607	
Denuncias por vehículos robados	16 357	18 927	17 988	16 501	17 544	18 106	19 084	7 541	
Vehículos recuperados	11 597	11 202	11 955	12 629	12 991	12 676	14 865	5 580	
Denuncias de accidentes de tránsito	121 621	118 809	123 786	117 048	116 659	107 913	90 056	39 452	c/
Denuncias por violencia familiar	124 057	122 901	135 874	137 742	164 488	187 270	222 376	117 493	
Física	64 948	61 651	65 380	67 006	73 413	76 011	111 428	51 266	
Psicológica	39 030	37 958	42 829	42 468	54 927	69 969	97 308	55 890	
Otro 2/	20 079	23 292	27 665	28 268	36 148	41 290	13 640	10 337	
Denuncias por violencia sexual	6 172	5 807	5 614	5 702	5 683	7 113	7 789	3 236	
Hombre	377	369	413	391	395	492	527	212	
Menor de 18 años	305	288	353	335	322	386	414	146	
De 18 y más	72	81	60	56	73	106	113	66	
Mujer	5 795	5 438	5 201	5 311	5 288	6 621	7 262	3 024	
Menor de 18 años	4 262	4 007	3 690	3 753	3 768	4 486	4 641	1 867	
De 18 y más	1 533	1 431	1 511	1 558	1 520	2 135	2 621	1 157	
Víctimas de feminicidio	-	-	-	84	106	131	150	-	
Niñas, niños y adolescentes en circunstancias difíciles	9 865	9 667	8 150	10 697	10 336	6 647	4 889	1 957	
Niñas, niños y adolescentes retenidas/os	18 901	16 348	14 769	12 464	10 983	9 606	4 927	1 804	
Niñas, niños y adolescentes implicados en actos contra el patrimonio	2 690	2 606	2 288	2 108	2 543	2 761	2 970	1 229	
Droga decomisada (Kg.)	35 414,2	28 003,3	33 844,0	112 213,2	35 732,9	52 087,9	57 056,6	26 874,0	
Personas detenidas por tráfico ilícito de drogas	19 197	13 368	14 642	18 075	17 349	18 214	15 719	4 698	
Personas detenidas por tráfico	3 120	2 696	2 623	2 966	5 531	3 661	3 699	1 480	
Personas detenidas por consumo	9 107	7 759	8 507	10 659	7 728	9 513	7 438	1 719	
Personas detenidas por microcomercialización	6 970	2 913	3 512	4 450	4 090	5 040	4 582	1 499	
Denuncias de trata de personas (RETA)	271	275	259	441	481	524	361	121	d/

(-) Información no disponible.

1/ Incluye delitos contra la familia, contra la administración pública, tranquilidad pública, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

a/ Comprende información de enero a marzo, registradas mediante el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL). El año 2018 también considera la misma fuente de información.

b/ En el año 2018, el Nuevo Código Penal solo contempla faltas contra la persona, el patrimonio, las buenas costumbres, la seguridad pública y contra la tranquilidad pública. Asimismo, la violencia familiar, mordedura canina, abandono o retiro del hogar, contra el código de contravenciones, el que organiza o participa en juegos prohibidos por la Ley, introducir o dejar entrar a animales domésticos, se consideran en la variable relacionada a fin de evitar duplicidad.

c/ La fuente de información para el periodo 2012-2017 es el Censo Nacional de Comisarias; para el año 2018 y enero-mayo 2019 se considera la información remitida por el Ministerio del Interior.

d/ Comprende Enero - Julio, 2019.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Registro Nacional de Denuncias de Delitos y Faltas. Policía Nacional del Perú-Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL), Ministerio del Interior-Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial y Sistema de Registro y Estadística del delito de Trata de Personas y Afines de la PNP - RETA.

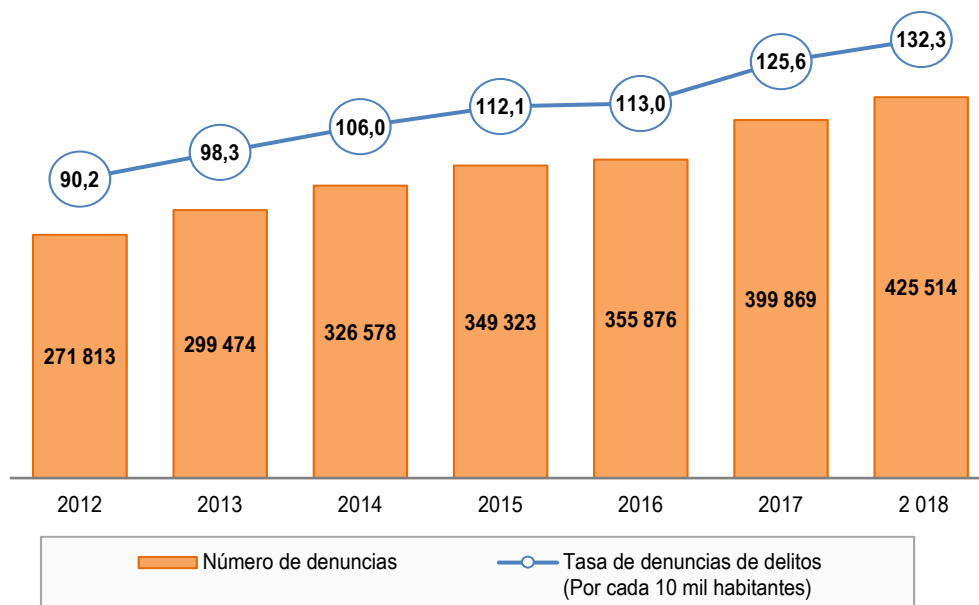
1. Denuncias por comisión de delitos, 2012 – 2018

En el año 2018, se registraron 425 mil 514 denuncias por comisión de delitos, resultando una tasa de 132,3 denuncias por cada 10 mil habitantes. Esta información se ha elaborado sobre la base del Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL) de la Policía Nacional del Perú.

GRÁFICO Nº 01

Perú: Denuncias por comisión de delitos,

Año: 2012 - 2018



Nota 1: Periodo 2012-2017, comprende las denuncias registradas en el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL) y Registro Nacional de denuncias de delitos y faltas.

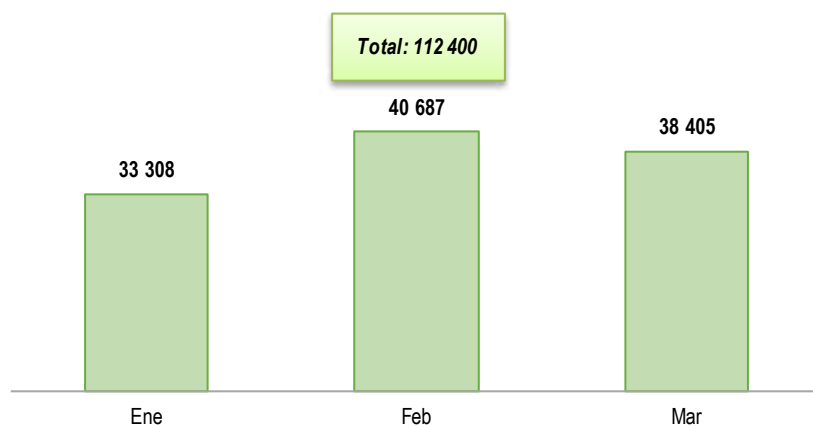
Nota 2: El año 2018 comprende las denuncias registradas en el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Registro Nacional de Denuncias de Delitos y Faltas. Policía Nacional del Perú-Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

Según información del Sistema de Denuncias Policiales-SIDPOL, entre los meses de enero y marzo del año 2019, el total de denuncias alcanzó 112 mil 400, siendo el mes de febrero el que registró mayor número de denuncias (40 mil 687).

GRÁFICO Nº 02

Perú: Denuncias por comisión de delitos
Enero - Marzo, 2019



Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial. Nacional del Perú-Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

A nivel departamental, Lima evidencia el mayor número de denuncias; en el primer trimestre del año 2019, Lima concentró el 40,3% de las denuncias.

Entre los meses de febrero y marzo las denuncias disminuyeron 5,6%, siendo la Provincia Constitucional del Callao y Pasco los que presentan mayor disminución (17,4% y 12,1%, respectivamente).

CUADRO Nº 01

Perú: Denuncias por comisión de delitos, según departamento

Enero - Marzo, 2019

Departamento	Total	Ene	Feb	Mar	Variación porcentual (%) Mar / Feb
Total	112 400	33 308	40 687	38 405	-5,6
Amazonas	1 452	427	505	520	3,0
Áncash	3 721	1 088	1 323	1 310	-1,0
Apurímac	728	187	264	277	4,9
Arequipa	6 142	1 805	2 168	2 169	0,0
Ayacucho	1 264	366	453	445	-1,8
Cajamarca	2 426	685	861	880	2,2
Prov. Const. del Callao	5 669	1 829	2 103	1 737	-17,4
Cusco	4 058	1 080	1 459	1 519	4,1
Huancavelica	225	72	68	85	25,0
Huánuco	1 426	401	505	520	3,0
Ica	4 300	1 227	1 520	1 553	2,2
Junín	3 927	1 108	1 462	1 357	-7,2
La Libertad	6 447	1 882	2 380	2 185	-8,2
Lambayeque	7 176	2 347	2 558	2 271	-11,2
Lima	45 247	13 677	16 434	15 136	-7,9
Provincia de Lima 1/	41 619	12 524	15 170	13 925	-8,2
Región Lima 2/	3 628	1 153	1 264	1 211	-4,2
Loreto	2 078	539	800	739	-7,6
Madre de Dios	778	248	261	269	3,1
Moquegua	641	172	236	233	-1,3
Pasco	544	172	198	174	-12,1
Piura	5 900	1 643	2 089	2 168	3,8
Puno	1 340	345	504	491	-2,6
San Martín	1 876	552	674	650	-3,6
Tacna	1 158	303	435	420	-3,4
Tumbes	1 482	416	566	500	-11,7
Ucayali	2 395	737	861	797	-7,4

Nota: Comprende las denuncias registradas en el Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).**Fuente:** Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Tipo de delito

En el primer trimestre del año 2019, las denuncias por comisión de delitos contra el patrimonio fueron más frecuentes (76 mil 731); siguen aquellas contra la vida, el cuerpo y la salud (11 mil 746), contra la seguridad pública (10 mil 947) y contra la libertad (7 mil 629), entre otras.

El 73,9% de las denuncias por comisión de delitos registradas en el departamento de Lima (Provincia de Lima y Región Lima), corresponde a denuncias contra el patrimonio.

CUADRO Nº 02

Perú: Denuncias por comisión de delitos por tipo de delito, según departamento
Enero - Marzo, 2019

Departamento	Total	Contra el patrimonio	Contra la vida, el cuerpo y la salud	Contra la seguridad pública	Contra la libertad	Otros 1/
Total	112 400	76 731	11 746	10 947	7 629	5 347
Amazonas	1 452	842	265	101	117	127
Áncash	3 721	2 329	504	414	269	205
Apurímac	728	439	89	125	54	21
Arequipa	6 142	3 844	529	921	404	444
Ayacucho	1 264	677	305	114	93	75
Cajamarca	2 426	1 416	387	298	148	177
Prov. Const. del Callao	5 669	4 195	609	296	332	237
Cusco	4 058	2 145	455	1 020	285	153
Huancavelica	225	121	45	26	24	9
Huánuco	1 426	735	333	130	135	93
Ica	4 300	3 054	399	292	377	178
Junín	3 927	2 319	462	584	273	289
La Libertad	6 447	4 209	794	712	362	370
Lambayeque	7 176	5 079	660	529	464	444
Lima	45 247	33 438	4 155	3 096	3 048	1 510
Provincia de Lima 1/	41 619	31 196	3 699	2 686	2 744	1 294
Región Lima 2/	3 628	2 242	456	410	304	216
Loreto	2 078	885	122	822	156	93
Madre de Dios	778	569	74	42	40	53
Moquegua	641	423	59	95	36	28
Pasco	544	294	100	40	44	66
Piura	5 900	4 342	618	315	382	243
Puno	1 340	633	247	309	74	77
San Martín	1 876	1 249	170	122	175	160
Tacna	1 158	724	75	164	90	105
Tumbes	1 482	989	152	172	102	67
Ucayali	2 395	1 781	138	208	145	123

1/ Incluye delitos contra la administración pública, familia, fe pública, contra la humanidad, tranquilidad pública, orden financiero y monetario, ecología, delitos tributarios, contra el Estado y la Defensa nacional, contra el honor, orden económico, patrimonio cultural, contra la confianza y la buena fe en los negocios, contra la voluntad popular, derechos intelectuales y contra los poderes del Estado y Orden Constitucional.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática y Policía Nacional del Perú-Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

CUADRO Nº 03

Perú: Denuncias por comisión de delitos por tipo de delito,
según departamento
Enero - Marzo, 2019

Tipo de delito	Total	%
Total	112 400	100,0
Contra la vida, el cuerpo y la salud	11 746	10,5
- Homicidio	239	2,0
- Aborto	110	0,9
- Lesiones	9 568	81,5
- Otros 1/	1 829	15,6
Contra la familia	1 246	1,1
- Patria potestad	1 182	94,9
- Otros 2/	64	5,1
Contra la libertad	7 629	6,8
- Violación de la libertad personal	2 220	29,1
- Violación de la intimidad	182	2,4
- Violación de domicilio	543	7,1
- Violación de la libertad sexual	3 977	52,1
- Otros 3/	707	9,3
Contra el patrimonio	76 731	68,3
- Hurto	40 939	53,4
- Robo	25 593	33,4
- Apropiación ilícita	680	0,9
- Estafas y otras defraudaciones	2 403	3,1
- Otros 4/	7 116	9,3
Contra la fe pública	328	0,3
- Falsificación de documentos en general	139	42,4
- Otros 5/	189	57,6
Contra la seguridad pública	10 947	9,7
- Peligro común	10 280	93,9
- Salud pública	450	4,1
- Otros 6/	217	2,0
Delito agravado (*)	3 667	3,3
Otros delitos 7/	106	0,1

Más de la mitad de las denuncias por comisión de delitos contra el patrimonio fueron por hurto (53,4%).

Entre las denuncias contra la seguridad pública, las más frecuentes fueron por peligro común (93,9%) y con relación a las denuncias contra la vida, el cuerpo y la salud, el 81,5% fue por lesiones.

1/ Exposición al peligro o abandono de personas en peligro, Hechos seguidos de muerte, Homicidio culposo, Instigación y/o ayuda al suicidio y tentativa de homicidio.

2/ Contra el Estado Civil, Matrimonios ilegales y otros.

3/ Ofensas al pudor público, proxenetismo, violación de la libertad de expresión, de trabajo, del secreto de las comunicaciones, violación de la libertad sexual (en grado tentativa), violación de la libertad personal (en grado tentativa).

4/ Abigeato, daños, delitos informáticos, extorsión, fraude en la administración de personas jurídicas, receptación, robo (en grado de tentativa), usurpación y disposición común.

5/ Disposiciones comunes, falsificación de sellos, timbres y marcas oficiales,.

6/ Medios de transporte, comunicaciones y otros servicios públicos y Contra el orden migratorio.

7/ Delitos contra los poderes del Estado y orden constitucional, contra los poderes del Estado y la defensa nacional, contra la voluntad popular y delitos ecológicos.

(*): Contra el honor, contra la confianza y buena fe en los negocios, derechos intelectuales, patrimonio cultural, orden económico, delitos tributarios, contra el orden financiero y monetario, delitos ambientales, contra la administración pública y contra la humanidad.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática y Policía Nacional del Perú-Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

Denuncias por comisión de delitos en Lima Metropolitana

Entre los meses de enero y marzo 2019, el Sistema de Denuncias Policiales registró 47 mil 288 denuncias por comisión de delitos en Lima Metropolitana; de este total, el 74,8% fueron contra el patrimonio, 9,1% contra la vida, el cuerpo y la salud, 6,5% contra la libertad y 6,3% contra la seguridad pública.

Las denuncias por delitos contra la administración pública, contra la familia, contra la humanidad, contra la fe pública, contra el orden financiero y monetario, entre otros, representaron 3,2% respecto del total de denuncias por comisión de delitos en Lima Metropolitana.

CUADRO Nº 04

Lima Metropolitana: denuncias por comisión de delitos, según delito genérico,
Enero - Marzo, 2019

Delito genérico	Total	%
Total	47 288	100,0
Contra el patrimonio	35 391	74,8
Contra la vida, el cuerpo y la salud	4 308	9,1
Contra la libertad	3 076	6,5
Contra la seguridad pública	2 982	6,3
Contra la administración pública	886	1,9
Contra la familia	254	0,5
Contra la humanidad	143	0,3
Contra la fe pública	129	0,3
Contra el orden financiero y monetario	44	0,1
Contra el honor	25	0,1
Contra la tranquilidad pública	20	0,0
Contra la voluntad popular	9	0,0
Contra los derechos intelectuales	9	0,0
Contra la confianza y la buena fe en los negocios	7	0,0
Delitos ambientales	2	0,0
Delitos tributarios	2	0,0
Contra el patrimonio cultural	1	0,0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática y Policía Nacional del Perú-Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

A nivel distrital, San Juan de Lurigancho (4 mil 328), Callao (3 mil 112), Lima (2 mil 694), Villa María del Triunfo (2 mil 388), Los Olivos (2 mil 358), Comas (2 mil 274) y Ate (2 mil 116) registraron mayor número de denuncias por comisión de delitos, resultando las más frecuentes aquellas por el delito contra el patrimonio.

CUADRO Nº 05

Lima Metropolitana: denuncias por comisión de delitos, según distrito,
Enero - Marzo, 2019

Distrito	Total	Contra el patrimonio	Contra la vida, el cuerpo y la salud	Contra la seguridad pública	Contra la libertad	Otros 1/
Total	47 288	35 391	4 308	2 982	3 076	1 531
Lima	2 694	2 175	217	140	106	56
Ancón	213	123	19	27	22	22
Ate	2 116	1 403	223	186	204	100
Barranco	550	463	20	39	11	17
Breña	451	335	67	35	9	5
Carabaylo	1 458	1 139	130	50	107	32
Chaclacayo	261	168	30	16	32	15
Chorrillos	1 195	771	106	149	109	60
Cieneguilla	106	68	15	2	19	2
Comas	2 274	1 775	164	176	116	43
El Agustino	1 545	1 156	192	65	100	32
Independencia	1 526	1 178	92	147	75	34
Jesús María	749	676	37	9	19	8
La Molina	269	195	13	22	25	14
La Victoria	1 382	1 066	142	82	67	25
Lince	607	521	35	1	35	15
Los Olivos	2 358	1 709	203	128	209	109
Lurigancho	863	485	160	56	90	72
Lurin	270	206	17	10	30	7
Magdalena del Mar	413	351	29	5	19	9
Pueblo Libre	907	812	12	39	33	11
Miraflores	695	568	29	46	34	18
Pachacamac	322	198	38	39	33	14
Pucusana	55	29	20	2	2	2
Puente Piedra	996	632	135	112	88	29
Punta Hermosa	141	78	23	23	15	2
Punta Negra	56	36	15	1	4	-
Rímac	842	534	120	68	80	40
San Bartolo	55	23	11	12	4	5
San Borja	594	513	20	4	39	18
San Isidro	362	298	12	5	27	20
San Juan de Lurigancho	4 328	3 137	335	380	303	173
San Juan de Miraflores	1 760	1 311	198	109	118	24
San Luis	625	506	51	24	36	8
San Martín de Porres	1 526	1 079	206	77	84	80
San Miguel	307	217	22	23	30	15
Santa Anita	893	742	57	16	54	24
Santa María del Mar	13	10	2		1	-
Santa Rosa	72	40	4	13	9	6
Santiago de Surco	1 976	1 751	79	38	74	34
Surquillo	196	107	12	62	11	4
Villa El Salvador	1 210	904	101	82	100	23
Villa María del Triunfo	2 388	1 708	286	166	161	67
Callao	3 112	2 474	251	163	121	103
Bellavista	762	537	134	24	30	37
Carmen de La Legua Reynoso	105	53	20	10	20	2
La Perla	416	286	49	20	26	35
La Punta	24	13	4	5	1	1
Ventanilla	1 095	723	141	61	117	53
Mi Perú	155	109	10	13	17	6

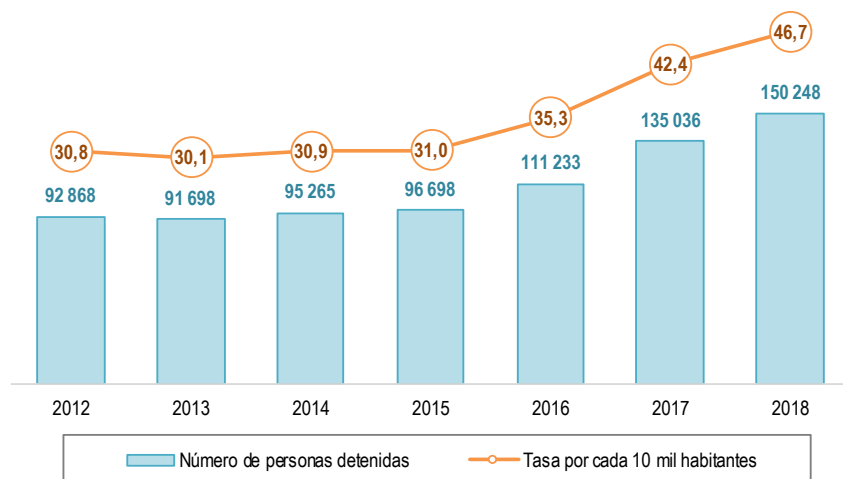
1/ Incluye delitos contra la administración pública, familia, fe pública, contra la humanidad, tranquilidad pública, orden financiero y monetario, ecología, delitos tributarios, contra el Estado y la Defensa nacional, contra el honor, orden económico, patrimonio cultural, contra la confianza y la buena fe en los negocios, contra la voluntad popular, derechos intelectuales y contra los poderes del Estado y Orden Constitucional.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática y Policía Nacional del Perú-Sistema de Denuncias Policiales (SIDPOL).

2. Personas detenidas por comisión de delitos

GRÁFICO Nº 03

Perú: Número de personas detenidas,
Anual: 2012 - 2018



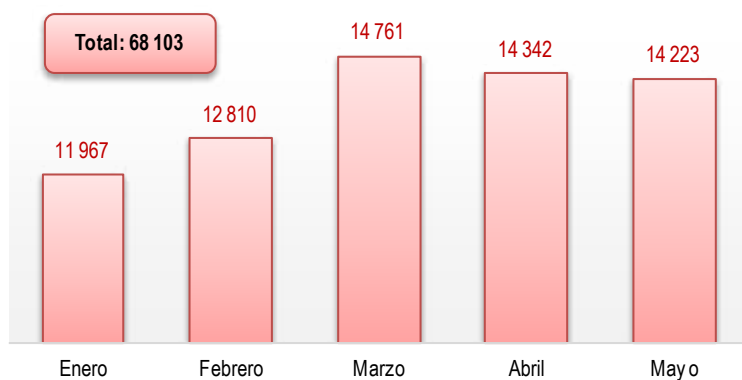
Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

La Policía Nacional del Perú registró 150 mil 248 personas detenidas por comisión de delitos a nivel nacional, es un 11,3% más que el año anterior (2017).

La tasa de personas detenidas por comisión de delitos alcanzó 46,7 por cada 10 mil habitantes, en el año 2018.

GRÁFICO Nº 04

Perú: Número de personas detenidas
Enero - Mayo, 2019



Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el periodo enero - mayo del año 2019, se registraron 68 mil 103 personas detenidas. Marzo (14 mil 761) fue el mes con mayor número de detenidos/as durante el periodo en estudio.

2.1 Ámbito geográfico

En mayo 2019, el total (14 mil 223) de personas detenidas por comisión de delitos disminuyó 0,8%, respecto al mes anterior (14 mil 342).

Los departamentos de Ayacucho, Cusco, Huancavelica, Lambayeque, Lima, Loreto, Madre de Dios, Puno, San Martín, Tacna, Tumbes y Ucayali, presentan disminución de detenciones en el mismo periodo de estudio. Mayor reducción se aprecia en Puno (21,5%) y Loreto (21,0%).

CUADRO Nº 06

Perú: Personas detenidas por comisión de delitos, según departamento
Enero - Mayo, 2019

Departamento	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Variación porcentual May / Abr
Total	11 967	12 810	14 761	14 342	14 223	-0,8
Amazonas	128	126	121	88	129	46,6
Áncash	421	389	511	500	592	18,4
Apurímac	118	113	181	120	160	33,3
Arequipa	835	847	1 029	980	1 004	2,4
Ayacucho	136	137	110	150	146	-2,7
Cajamarca	365	428	433	417	439	5,3
Prov. Const. del Callao	386	463	507	534	662	24,0
Cusco	621	583	711	830	772	-7,0
Huancavelica	39	41	29	54	50	-7,4
Huánuco	184	212	338	324	339	4,6
Ica	468	649	755	615	728	18,4
Junín	318	391	465	415	447	7,7
La Libertad	1 008	978	1 188	990	1 143	15,5
Lambayeque	664	757	797	858	785	-8,5
Lima	3 402	3 742	4 055	4 344	3 813	-12,2
Loreto	590	640	734	651	514	-21,0
Madre de Dios	123	115	187	174	167	-4,0
Moquegua	69	107	102	87	102	17,2
Pasco	93	126	127	108	111	2,8
Piura	828	608	811	737	884	19,9
Puno	231	187	412	233	183	-21,5
San Martín	257	270	318	329	316	-4,0
Tacna	283	317	319	323	274	-15,2
Tumbes	185	238	218	209	206	-1,4
Ucayali	215	346	303	272	257	-5,5

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

2.2 Personas detenidas según tipo de delito

En el mes de mayo del año 2019, el mayor número de personas detenidas se aprecia en delitos contra la seguridad pública (4 mil 874); sin embargo, muestra una reducción de 165 personas detenidas durante el periodo mayo 2019 / abril 2019.

Se observa incrementos en los delitos contra la familia (15) y contra el patrimonio (260), en el mismo periodo.

CUADRO N° 07

Perú: Personas detenidas registradas por tipo de delito

Año: 2012 - 2018 y Enero - Mayo, 2019

Año / Mes	Tipo de delito						
	Total	Contra la vida, el cuerpo y la salud	Contra la familia	Contra la libertad	Contra el patrimonio	Contra la seguridad pública	Otros delitos 1/
Información Anual							
2012	92 868	6 361	2 069	4 246	30 804	32 561	16 827
2013	91 698	6 857	2 376	3 869	30 622	33 792	14 182
2014	95 265	5 488	1 838	4 345	29 373	38 935	15 286
2015	96 698	5 943	1 980	4 659	29 148	40 140	14 828
2016	111 233	6 453	2 750	4 935	32 480	47 281	17 334
2017	135 036	10 035	3 543	5 643	35 414	58 840	21 561
2018	150 248	29 840	1 910	7 328	41 905	59 619	9 646
Información Mensual							
2019							
Enero	11 967	3 541	81	566	3 148	3 995	636
Febrero	12 810	3 597	92	576	3 245	4 555	745
Marzo	14 761	3 893	110	568	3 790	5 528	872
Abril	14 342	3 932	84	639	3 700	5 039	948
Mayo	14 223	3 757	99	585	3 960	4 874	948
Variación Absoluta							
Mayo 2019 / Abril 2019	-119	-175	15	-54	260	-165	0

1/ Contra la administración pública, tranquilidad pública, humanidad, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

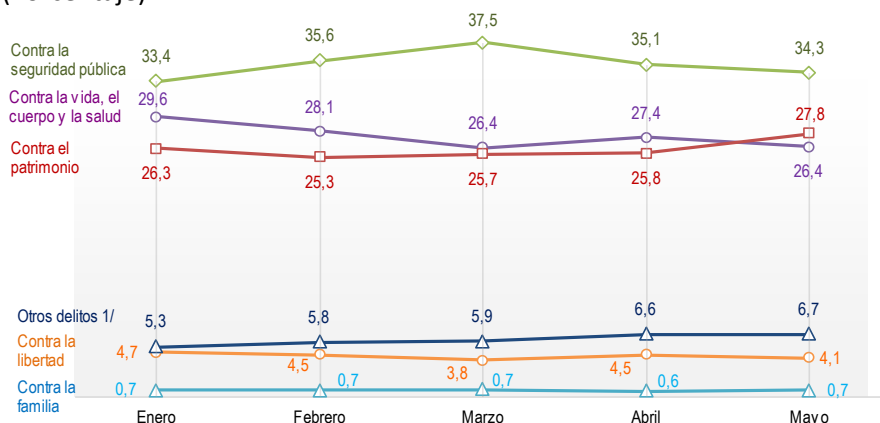
Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Según tipo de delito, de enero a mayo del 2019, el delito contra la seguridad pública presenta mayor porcentaje de personas detenidas; reflejando el mes de marzo (37,5%) su punto más elevado.

Por su parte, los porcentajes de los delitos contra la vida, el cuerpo y la salud oscilan entre 26,4% y 29,6%; y contra el patrimonio entre 26,3% y 27,8%, en el mismo periodo en análisis.

GRÁFICO Nº 05

Perú: Número de personas detenidas por tipo de delito
Enero - Mayo, 2019
(Porcentaje)



1/ Contra la administración pública, tranquilidad pública, humanidad, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 08

Perú: Personas detenidas por comisión de delitos, según departamento
Enero - Mayo, 2019

Departamento	Total	Contra la vida, el cuerpo y la salud	Contra la familia	Contra la libertad	Contra el patrimonio	Contra la seguridad pública	Otros delitos 1/
Total	68 103	18 720	466	2 934	17 843	23 991	4 149
Amazonas	592	283	1	27	188	42	51
Áncash	2 413	740	11	112	471	970	109
Apurímac	692	299	1	27	85	256	24
Arequipa	4 695	1 405	6	188	678	1 952	466
Ayacucho	679	209	1	20	109	222	118
Cajamarca	2 082	727	12	101	505	622	115
Prov. Const. del Callao	2 552	732	37	76	920	642	145
Cusco	3 517	968	6	95	536	1 817	95
Huancavelica	213	64	-	12	62	70	5
Huánuco	1 397	469	5	67	187	607	62
Ica	3 215	979	49	122	740	1 189	136
Junín	2 036	170	1	109	600	937	219
La Libertad	5 307	1 069	34	180	1 894	1 932	198
Lambayeque	3 861	1 437	12	151	1 127	798	336
Lima	19 356	5 393	116	1 008	6 109	5 589	1 141
Loreto	3 129	599	3	103	597	1 757	70
Madre de Dios	766	192	9	53	205	267	40
Moquegua	467	113	3	22	72	222	35
Pasco	565	231	4	43	123	115	49
Piura	3 868	868	131	134	1 427	1 081	227
Puno	1 246	243	1	52	118	813	19
San Martín	1 490	635	11	103	379	259	103
Tacna	1 516	305	2	64	287	619	239
Tumbes	1 056	375	1	26	163	413	78
Ucayali	1 393	215	9	39	261	800	69

(-) No se han registrado casos.

1/ Contra la administración pública, tranquilidad pública, humanidad, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

El departamento con mayor número de denuncias de personas detenidas fue Lima (19 mil 356), el cual representa 28,4% respecto del total de personas detenidas en el periodo enero - mayo 2019.

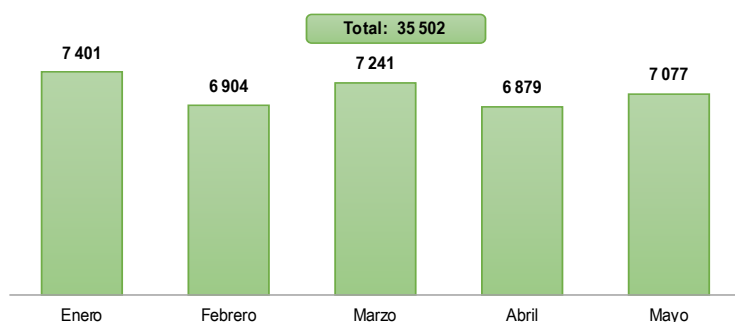
Asimismo, del total de personas detenidas en Lima, el delito que registró mayor porcentaje fue contra el patrimonio (31,6%); seguido de delitos contra la seguridad pública (28,9%) y contra la vida, cuerpo y la salud (27,9%).

Los cinco (5) departamentos con mayor porcentaje de personas detenidas, que siguen al departamento de Lima son: La Libertad (7,8%), Arequipa (6,9%), Piura (5,7%), Lambayeque (5,7%) y Cusco (5,2%).

3. Denuncias por faltas cometidas

GRÁFICO Nº 06

Perú: Número denuncias por faltas cometidas
Enero - Mayo, 2019



Nota: Según el nuevo código penal solo contempla faltas contra la persona, contra el patrimonio, contra las buenas costumbres, contra la seguridad pública y contra la tranquilidad pública.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

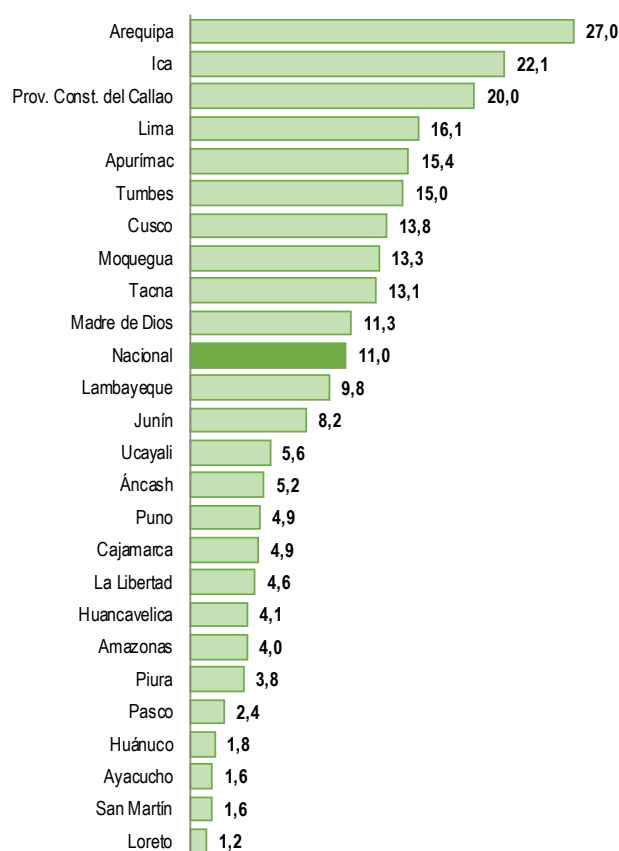
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre los meses de enero y mayo del año 2019, la Policía Nacional del Perú registró 35 mil 502 denuncias por faltas cometidas contra la persona, contra el patrimonio, contra las buenas costumbres, contra la seguridad pública y contra la tranquilidad pública¹. Por mes, el mayor número de denuncias se registró en enero (7 mil 401).

3.1 Tasa de denuncias por faltas cometidas

GRÁFICO Nº 07

Perú: Denuncias por faltas cometidas según departamento
Enero - Mayo, 2019
(Tasa por cada 10 mil habitantes)



Nota: Según el nuevo código penal solo contempla faltas contra la persona, contra el patrimonio, contra las buenas costumbres, contra la seguridad pública y contra la tranquilidad pública.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel nacional, la tasa de denuncias por comisión de faltas fue 11 por cada 10 mil habitantes entre enero y mayo 2019.

Los departamentos de Arequipa (27 por cada 10 mil habitantes), Ica (22 por cada 10 mil habitantes) y la Provincia Constitucional del Callao (20 por cada 10 mil habitantes) registraron mayor tasa de denuncias por faltas cometidas. En el otro extremo, Huánuco, Ayacucho, San Martín y Loreto muestran menor tasa (menos de 2 denuncias por cada 10 mil habitantes, cada uno).

1/ Consideración según actual Código Penal.

De enero a mayo 2019, Lima presenta mayor registro de denuncias por faltas cometidas (16 mil 724); siguen Arequipa con 3 mil 616 denuncias y la Provincia Constitucional del Callao con 2 mil 130, entre otros. Pasco y Ayacucho presentaron menor número de denuncias.

Entre abril y mayo 2019, el total de denuncias se incrementó en 2,9%, al pasar de 6 mil 879 a 7 mil 77; los departamentos de Huánuco y Madre de Dios presentaron mayor incremento en el periodo señalado (323,1% y 205,9%, respectivamente).

CUADRO Nº 09

Perú: Denuncias por faltas cometidas, según departamento

Enero - Mayo, 2019

Departamento	Total	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Variación porcentual May / Abr (%)
Total	35 502	7 401	6 904	7 241	6 879	7 077	2,9
Lima	16 724	3 533	3 261	3 369	3 139	3 422	9,0
Arequipa	3 616	720	617	723	767	789	2,9
Prov. Const. del Callao	2 130	524	479	387	380	360	-5,3
Cusco	1 856	338	327	409	406	376	-7,4
Ica	1 804	364	387	401	346	306	-11,6
Lambayeque	1 275	236	294	255	232	258	11,2
Junín	1 137	238	210	210	263	216	-17,9
La Libertad	897	173	173	172	173	206	19,1
Cajamarca	749	166	130	181	121	151	24,8
Puno	725	153	209	191	101	71	-29,7
Apurímac	718	163	103	123	161	168	4,3
Piura	718	149	129	171	140	129	-7,9
Áncash	614	118	102	155	89	150	68,5
Tacna	467	113	82	99	128	45	-64,8
Tumbes	372	58	65	66	102	81	-20,6
Ucayali	291	68	61	50	69	43	-37,7
Moquegua	249	56	47	38	51	57	11,8
Huancavelica	206	41	36	33	46	50	8,7
Amazonas	172	26	30	45	39	32	-17,9
Madre de Dios	169	47	35	18	17	52	205,9
Huánuco	155	4	45	38	13	55	323,1
San Martín	138	30	26	45	22	15	-31,8
Loreto	129	31	24	20	30	24	-20,0
Ayacucho	115	27	20	32	25	11	-56,0
Pasco	76	25	12	10	19	10	-47,4

Nota: Según el nuevo código penal solo contempla faltas contra la persona, contra el patrimonio, contra las buenas costumbres, contra la seguridad pública y contra la tranquilidad pública.

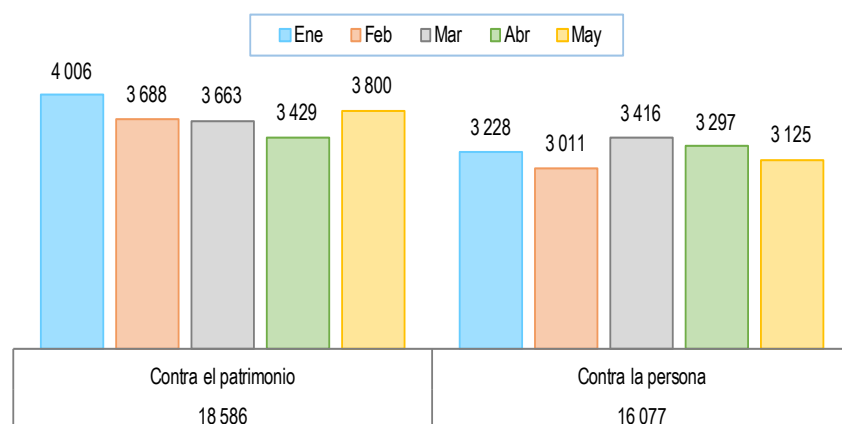
Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

3.2 Tipo de falta

GRÁFICO Nº 08

Perú: Denuncias por faltas cometidas contra el patrimonio y contra la persona
Enero - Mayo, 2019



Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el país, entre enero y mayo del año 2019, las denuncias por faltas cometidas contra el patrimonio fueron 18 mil 586 (52,4%) y contra la persona alcanzó 16 mil 77 (45,3%), en el periodo enero-mayo 2019.

CUADRO Nº 10

Perú: Denuncias por tipo de falta

Año: 2012 - 2018 y Enero - Mayo, 2019

Año / Mes	Total	Tipo de falta					Otras 1/
		Contra la persona	Contra el patrimonio	Contra las buenas costumbres	Contra la seguridad pública	Contra la tranquilidad pública	
Información Anual							
2012	237 771	48 309	68 883	2 260	1 656	1 923	114 740
2013	245 279	51 004	67 151	1 340	1 011	1 260	123 513
2014	258 979	46 277	61 020	1 061	876	804	148 941
2015	250 392	42 292	51 674	792	654	727	154 253
2016	264 793	38 642	46 242	784	595	1 312	177 218
2017	274 345	36 916	46 637	1 184	1 043	840	187 725
2018	84 132	34 179	47 796	1 253	355	549	-
Información Mensual							
2019							
Enero	7 401	3 228	4 006	109	6	52	-
Febrero	6 904	3 011	3 688	81	25	99	-
Marzo	7 241	3 416	3 663	78	24	60	-
Abril	6 879	3 297	3 429	98	14	41	-
Mayo	7 077	3 125	3 800	109	9	34	-
Variación Absoluta							
Mayo / Abril 2019	198	- 172	371	11	- 5	- 7	

Entre los meses de abril y mayo, las denuncias contra el patrimonio y contra las buenas costumbres aumentaron en 371 y 11, respectivamente.

Nota 1: Según el nuevo código penal solo contempla faltas contra la persona, contra el patrimonio, contra las buenas costumbres, contra la seguridad pública y contra la tranquilidad pública.

Nota 2: Según el nuevo código penal la violencia familiar, mordedura canina, abandono o retiro del hogar, contra el código de contravenciones, el que organiza o participa en juegos prohibidos por la Ley, introducir o dejar entrar a animales domésticos, se considera en la variable relacionada a fin de evitar duplicidad.

1/ Violencia familiar, mordedura canina, omisión a la asistencia familiar, abandono o retiro del hogar, contra el código de contravenciones, el que organiza o participa en juegos prohibidos por la Ley, introducir o dejar entrar a animales domésticos (años 2012-2017).

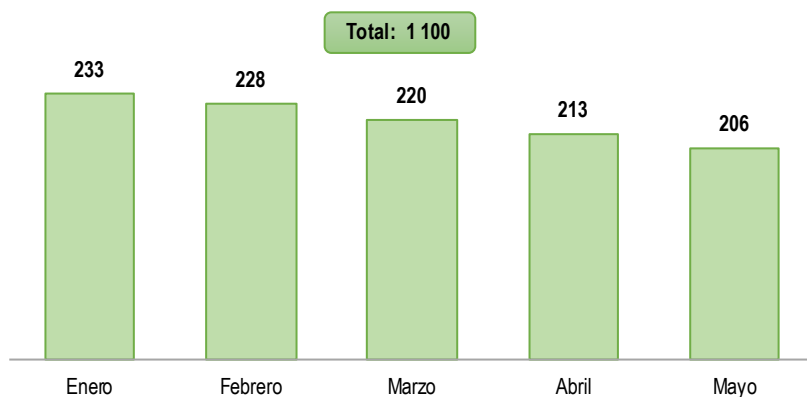
Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

4. Denuncias por homicidio culposo/doloso

GRÁFICO Nº 09

Perú: Número de denuncias por homicidio culposo y doloso
Enero - Mayo, 2019



Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 11

Perú: Homicidio culposo y doloso
Año: 2012 - 2018 y Enero - Mayo, 2019

Año / Mes	Total
Información Anual	
2012	2 834
2013	2 660
2014	2 292
2015	2 116
2016	2 068
2017	2 434
2018	3 012
Información Mensual	
2019	
Enero	233
Febrero	228
Marzo	220
Abril	213
Mayo	206
Variación Absoluta	
Mayo / Abril 2019	-7

Entre los meses de enero y mayo del año 2019, la Policía Nacional del Perú ha reportado 1 mil 100 denuncias por homicidio culposo/ doloso. Mayo registra el menor número en el periodo señalado (206 denuncias).

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel departamental, entre enero y mayo 2019, Lima registró el mayor número de denuncias por homicidio culposo/doloso (348); continúan La Libertad (85), Piura (69) y la Provincia Constitucional del Callao (60). Menor número de denuncias registran Huancavelica, Pasco y Tacna (menos de 10 denuncias cada uno).

Entre los meses de abril y mayo, las denuncias disminuyen en 3,3%, siendo Lambayeque el que muestra mayor reducción (66,7%) y Áncash mayor incremento porcentual de denuncias (600,0%).

CUADRO Nº 12

Perú: Denuncias por homicidio culposo y doloso, según departamento
Enero - Mayo, 2019

Departamento	Total	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Variación porcentual May / Abr (%)
Total	1 100	233	228	220	213	206	-3,3
Lima	348	69	75	72	73	59	-19,2
La Libertad	85	17	20	19	17	12	-29,4
Piura	69	13	7	14	17	18	5,9
Prov. Const. del Callao	60	12	13	10	8	17	112,5
Ica	53	4	19	14	6	10	66,7
Cusco	51	14	7	12	7	11	57,1
Cajamarca	49	11	8	11	11	8	-27,3
San Martín	45	13	7	6	11	8	-27,3
Junín	41	6	6	8	9	12	33,3
Arequipa	36	10	8	5	8	5	-37,5
Loreto	33	6	6	5	11	5	-54,5
Tumbes	31	7	7	4	9	4	-55,6
Puno	30	6	5	9	4	6	50,0
Huánuco	27	5	4	7	7	4	-42,9
Madre de Dios	23	7	7	3	3	3	0,0
Lambayeque	22	8	8	2	3	1	-66,7
Amazonas	17	2	5	5	1	4	300,0
Apurímac	16	7	2	1	2	4	100,0
Áncash	15	1	4	2	1	7	600,0
Moquegua	13	2	1	4	3	3	0,0
Ucayali	12	3	2	2	1	4	300,0
Ayacucho	10	4	4	-	1	1	0,0
Huancavelica	6	4	1	1	-	-	-
Tacna	5	2	1	2	-	-	-
Pasco	3	-	1	2	-	-	-

(-) No se han registrado casos.

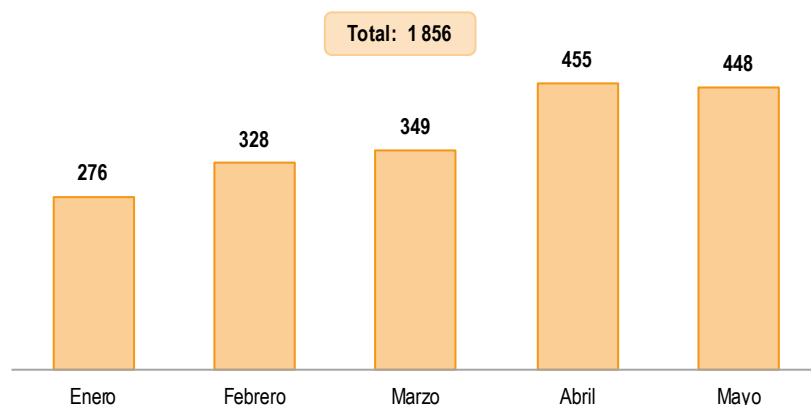
Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

5. Bandas desarticuladas

GRÁFICO Nº 10

Perú: Número de bandas desarticuladas,
Enero - Mayo, 2019



Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

La Policía Nacional del Perú desarticuló 1 mil 856 bandas, en el periodo enero - mayo 2019. El total de bandas desarticuladas en mayo disminuyen en 7 al compararse con abril y se incrementan en 172 respecto a enero

CUADRO Nº 13

Perú: Bandas desarticuladas
Año: 2012 - 2018 y Enero - Mayo, 2019

Año / Mes	Total
Información Anual	
2012	4 301
2013	3 597
2014	3 252
2015	3 174
2016	4 525
2017	4 148
2018	5 132
Información Mensual	
2019	
Enero	276
Febrero	328
Marzo	349
Abril	455
Mayo	448
Variación Absoluta	
Mayo / Abril 2019	-7

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

6. Denuncias de personas desaparecidas

CUADRO N° 14

Perú: Denuncias de personas desaparecidas

Año: 2012 - 2018 y Enero - Mayo, 2019

Año / Mes	Total
Información Anual	
2012	3 341
2013	3 529
2014	4 499
2015	4 152
2016	4 343
2017	4 692
2018	12 485
Información Mensual	
2019	
Enero	814
Febrero	702
Marzo	704
Abril	660
Mayo	727
Variación Absoluta	
Mayo / Abril 2019	67

Nota: El incremento de denuncias de personas desaparecidas en el año 2018, se debe al nuevo marco legal: Decreto Legislativo N° 1428, que desarrolla medidas para la atención de casos de desaparición de personas en situación de vulnerabilidad, con fecha 15 de setiembre 2018.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

El total de denuncias de personas desaparecidas entre enero y mayo 2019 alcanzó 3 mil 607; en mayo se registraron 727 denuncias, 67 más que en el mes de abril (660).

Es preciso mencionar que, el 15 de setiembre 2018 se aprobó el Decreto Legislativo N° 1428, con el objetivo de desarrollar medidas para la atención de casos de desaparición de personas en situación de vulnerabilidad, al respecto la PNP es el ente encargado de recibir y tramitar los reportes de extravío, bajo responsabilidad de actuar con la inmediatez necesaria, imparcialidad y efectividad en la atención de denuncias.

En consecuencia, a la fecha el número de denuncias presenta un incremento considerable ya que la PNP atiende de forma inmediata las denuncias por estos casos, sin esperar que transcurran 24 horas desde que se conozca un caso.

El ranking de denuncias, coloca al departamento de Lima con el mayor número (1 mil 508); siguen Junín (376), Arequipa (290) y Lambayeque (252); en tanto que, Ayacucho, Apurímac, Huancavelica y Madre de Dios cuentan con menor registro de denuncias (menos de 10 denuncias cada uno).

En el periodo abril/mayo, las denuncias se incrementaron en 10,2%, al pasar de 660 a 727; por departamento se observa disminución en seis departamentos.

CUADRO Nº 15

Perú: Denuncias de personas desaparecidas, según departamento
Enero - Mayo, 2019

Departamento	Total	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Variación porcentual May / Abr (%)
Total	3 607	814	702	704	660	727	10,2
Lima	1 508	280	264	303	343	318	-7,3
Junín	376	72	75	73	63	93	47,6
Arequipa	290	72	48	49	60	61	1,7
Lambayeque	252	90	35	35	37	55	48,6
Tacna	161	68	85	2	3	3	0,0
La Libertad	152	67	30	10	23	22	-4,3
Loreto	118	38	38	3	2	37	1 750,0
Tumbes	106	36	22	17	10	21	110,0
Ica	81	20	14	15	11	21	90,9
Piura	77	5	7	21	23	21	-8,7
Cajamarca	74	-	11	36	9	18	100,0
San Martín	67	1	13	16	18	19	5,6
Áncash	65	18	7	14	12	14	16,7
Prov. Const. del Callao	60	4	20	11	22	3	-86,4
Puno	57	1	-	55	-	1	-
Huánuco	48	5	12	14	11	6	-45,5
Cusco	26	4	4	9	3	6	100,0
Ucayali	23	5	8	7	2	1	-50,0
Moquegua	19	3	-	7	4	5	25,0
Amazonas	16	6	3	4	3	-	-100,0
Pasco	15	6	3	3	1	2	100,0
Ayacucho	6	6	-	-	-	-	-
Apurímac	5	5	-	-	-	-	-
Huancavelica	3	-	3	-	-	-	-
Madre de Dios	2	2	-	-	-	-	-

(-) No se registró información.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

7. Denuncias por robo de vehículos

CUADRO Nº 16

Perú: Denuncias de vehículos robados, según modalidad

Año: 2012 - 2018 y Enero - Mayo, 2019

Año / Mes	Total	Modalidad	
		Asalto y Robo	Estacionado
Información Anual			
2012	16 357	5 314	11 043
2013	18 927	6 524	12 403
2014	17 988	5 100	12 888
2015	16 501	4 644	11 857
2016	17 544	4 606	12 938
2017	18 106	3 963	14 143
2018	19 084	4 102	14 982
Información Mensual			
2019			
Enero	1 406	403	1 003
Febrero	1 479	360	1 119
Marzo	1 487	355	1 132
Abril	1 595	363	1 232
Mayo	1 574	387	1 187
Variación Absoluta			
Mayo / Abril 2019	- 21	24	- 45

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

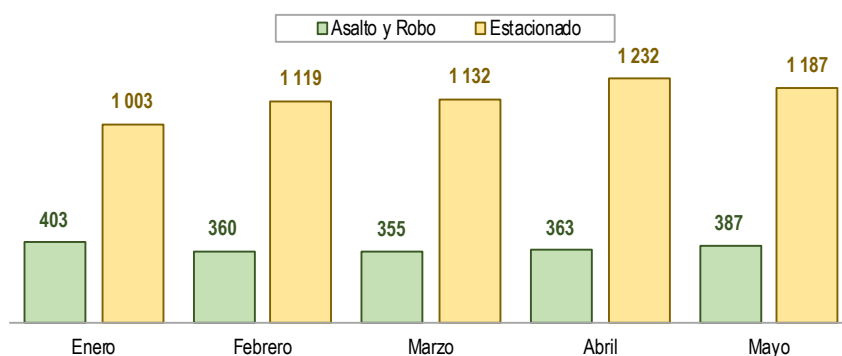
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

La Policía Nacional del Perú informó que, de enero a mayo 2019, se registraron 7 mil 541 denuncias por robo de vehículos. En el periodo referido, abril y mayo presentaron mayor número de denuncias, 1 mil 595 y 1 mil 574, respectivamente.

GRÁFICO Nº 11

Perú: Denuncias de vehículos robados, según modalidad

Enero - Mayo, 2019



Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Modalidad

La incidencia de robo de vehículos es mayor cuando están estacionados (5 mil 673); por asalto y robo el total alcanzó 1 mil 868, entre enero y mayo 2019.

En los meses de abril y mayo 2019, ambas modalidades muestran variación, en el primer caso se redujo en 45 denuncias y por asalto y robo aumentó 24.

CUADRO Nº 17

Perú: Denuncias de vehículos robados, según clase

Año: 2012 - 2018 y Enero - Mayo, 2019

Año / Mes	Total	Clase de vehículo						
		Auto	Camioneta				Camión	Otros vehículos 1/
			SW	P-UP	Panel	Otras		
Información Anual								
2012	16 357	4 239	1 471	518	334	346	329	9 120
2013	18 927	4 309	1 207	484	212	392	268	12 055
2014	17 988	4 232	1 277	436	315	417	475	10 836
2015	16 501	4 805	1 135	343	263	554	232	9 169
2016	17 544	3 790	1 017	446	170	332	282	11 507
2017	18 106	4 520	828	455	89	363	548	11 303
2018	19 084	4 527	760	520	168	379	215	12 515
Información Mensual								
2019								
Enero	1 406	287	77	36	16	27	7	956
Febrero	1 479	331	66	27	11	13	18	1 013
Marzo	1 487	403	62	39	16	32	25	910
Abril	1 595	381	81	59	20	25	16	1 013
Mayo	1 574	346	93	64	13	50	14	994
Variación Absoluta								
Mayo / Abril 2019	- 21	- 35	12	5	- 7	25	- 2	- 19

1/ Incluye: ómnibus, remolcador, remolque, semiremolque, moto lineal y mototaxi.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Clase de vehículo

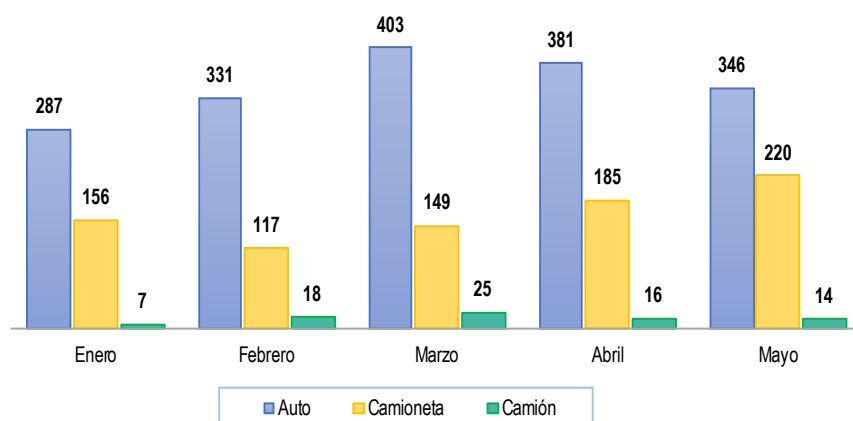
En el período enero-mayo 2019, el total de denuncias de autos robados alcanzó 1 mil 748; camionetas 827 y camiones 80.

Las denuncias por robo de vehículos como ómnibus, remolcador, remolque, semirremolque, moto lineal, moto taxi y moto car, totalizaron 4 mil 886.

GRÁFICO Nº 12

Perú: Denuncias de vehículos robados, según clase

Enero - Mayo, 2019



Entre abril y mayo 2019, las denuncias por robo de autos se redujeron en 35 y camiones aumentaron en 35; en tanto que, el robo de camionetas disminuyó en 2, en los meses señalados.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Robo de vehículos según departamento

A nivel departamental, Lima y Loreto presentaron mayor número de denuncias por robo de vehículos (3 mil 356, 1 mil 103, respectivamente), en el periodo enero-mayo 2019.

En el mes de mayo las denuncias disminuyeron 1,3% respecto a abril 2019. En otros nueve (9) departamentos también se observa disminución de las denuncias por este tipo de delito.

CUADRO Nº 18

Perú: Denuncias de vehículos robados, según departamento

Enero - Mayo, 2019

Departamento	Total	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Variación porcentual May / Abr (%)
Total	7 541	1 406	1 479	1 487	1 595	1 574	-1,3
Lima	3 356	601	619	744	678	714	5,3
Loreto	1 103	242	249	188	197	227	15,2
La Libertad	641	107	117	124	130	163	25,4
Lambayeque	435	35	75	119	105	101	-3,8
Madre de Dios	389	106	80	5	90	108	20,0
Cajamarca	247	18	72	63	94	-	-100,0
Piura	234	87	23	18	88	18	-79,5
Junín	206	42	37	46	43	38	-11,6
Tumbes	185	30	49	38	30	38	26,7
Ica	182	24	37	34	35	52	48,6
Prov. Const. del Callao	180	32	38	34	34	42	23,5
Áncash	81	28	17	13	9	14	55,6
Cusco	77	13	16	19	16	13	-18,8
San Martín	69	11	11	22	15	10	-33,3
Arequipa	40	4	12	-	13	11	-15,4
Apurímac	20	8	2	4	-	6	-
Amazonas	18	11	1	4	1	1	0,0
Pasco	17	1	-	-	9	7	-22,2
Huánuco	14	3	4	2	2	3	50,0
Ayacucho	13	2	8	2	-	1	-
Puno	10	-	2	4	-	4	-
Tacna	10	-	5	-	5	-	-100,0
Moquegua	6	-	2	1	1	2	100,0
Ucayali	6	1	3	2	-	-	-
Huancavelica	2	-	-	1	-	1	-

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

8. Vehículos recuperados

La Policía Nacional del Perú informó de 5 mil 580 vehículos recuperados en el periodo enero-mayo 2019. De este total, 3 mil 837 se encontraban abandonados y 1 mil 743 fue por captura. Es mayor la recuperación de vehículos completos (92,8%).

CUADRO Nº 19

Perú: Vehículos recuperados por modalidad y estado del vehículo

Año: 2012 - 2018 y Enero - Mayo, 2019

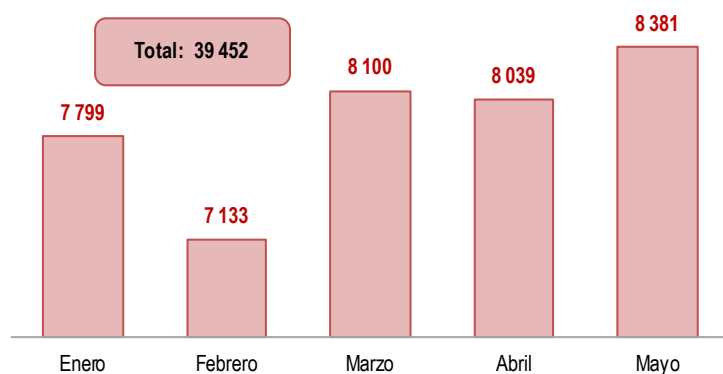
Año / Mes	Total	Modalidad		Estado del vehículo		
		Abandonado	Capturado	Desmantelado	Destruído	Completo
Información Anual						
2012	11 597	8 138	3 459	3 072	146	8 379
2013	11 202	7 477	3 725	2 897	58	8 247
2014	11 955	8 078	3 877	3 903	93	7 959
2015	12 629	8 087	4 542	3 732	94	8 803
2016	12 991	8 306	4 685	4 936	48	8 007
2017	12 676	7 985	4 691	2 246	18	10 412
2018	14 865	10 576	4 289	1 416	137	13 312
Información Mensual						
2019						
Enero	909	707	202	55	1	853
Febrero	1 075	729	346	78	4	993
Marzo	1 185	794	391	84	1	1 100
Abril	1 224	845	379	100	7	1 117
Mayo	1 187	762	425	68	3	1 116
Variación Absoluta						
Mayo / Abril 2019	- 37	- 83	46	- 32	- 4	- 1

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

9. Accidentes de tránsito

GRÁFICO Nº 13

Perú: Número de accidentes de tránsito registrados
Enero -Mayo, 2019

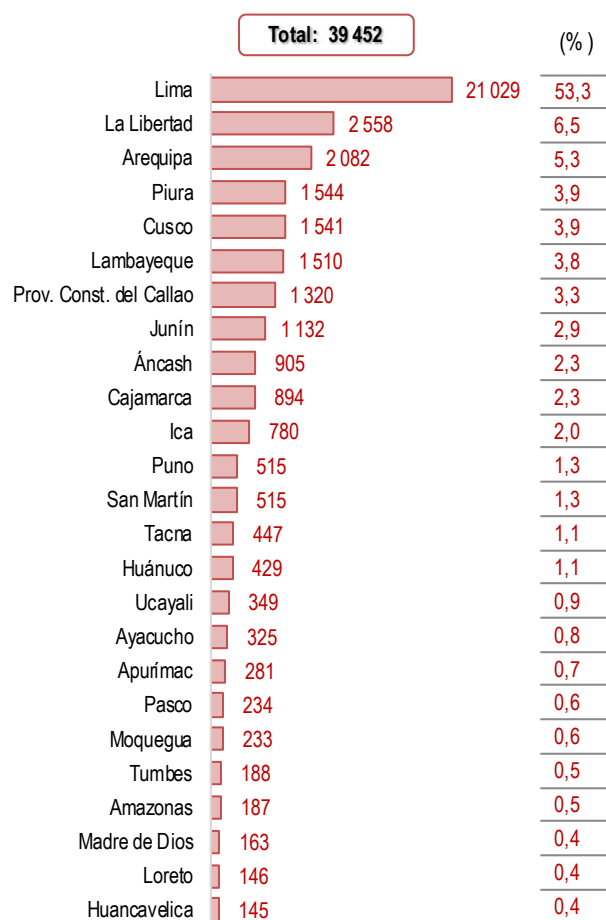


A nivel nacional, se han registrado 39 mil 452 accidentes de tránsito durante el periodo enero – mayo 2019. El mes de mayo (8 mil 381) muestra el mayor número de accidentes de tránsito.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

GRÁFICO Nº 14

Perú: Accidentes de tránsito registrados, según departamento
Enero - Mayo, 2019



Más del 50,0% de accidentes de tránsito se reportó en el departamento de Lima. Menor porcentaje se observa en los departamentos de Huanavelica, Loreto y Madre de Dios (menos de 5,0%).

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el período mayo / abril 2019, los departamentos de Moquegua y Amazonas muestran mayor incremento de accidentes de tránsito (más de 50,0%). Mientras que Ayacucho y Madre de Dios muestran reducción de más del 30,0%.

CUADRO Nº 20

Perú: Accidentes de tránsito registrados, según departamento
Enero - Mayo, 2019

Departamento	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Variación porcentual (%) May / Abr
Total	7 799	7 133	8 100	8 039	8 381	4,3
Amazonas	47	32	38	27	43	59,3
Áncash	195	134	195	198	183	-7,6
Apurímac	47	55	55	60	64	6,7
Arequipa	400	389	395	481	417	-13,3
Ayacucho	74	45	63	89	54	-39,3
Cajamarca	177	188	198	161	170	5,6
Prov. Const. del Callao	287	235	276	261	261	0,0
Cusco	317	225	344	310	345	11,3
Huancavelica	38	24	23	29	31	6,9
Huánuco	78	58	89	100	104	4,0
Ica	153	145	169	145	168	15,9
Junín	205	201	254	235	237	0,9
La Libertad	463	507	575	477	536	12,4
Lambayeque	311	307	311	269	312	16,0
Lima	4 108	3 837	4 212	4 377	4 495	2,7
Loreto	22	26	28	32	38	18,8
Madre de Dios	46	17	33	40	27	-32,5
Moquegua	59	45	43	32	54	68,8
Pasco	52	32	37	55	58	5,5
Piura	298	267	348	266	365	37,2
Puno	77	96	140	106	96	-9,4
San Martín	109	102	91	97	116	19,6
Tacna	97	65	79	102	104	2,0
Tumbes	42	30	36	41	39	-4,9
Ucayali	97	71	68	49	64	30,6

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

9.1 Causas de los accidentes de tránsito

Las causas con mayor incidencia es la imprudencia/ebriedad del conductor y el exceso de velocidad. En el mes de mayo 2019, para el primer caso, el total alcanzó 3 mil 4 y en el segundo caso fue 2 mil 477.

En comparación al mes anterior (abril), la imprudencia/ ebriedad del conductor y exceso de velocidad tuvieron incremento de 126 y 216, respectivamente.

CUADRO Nº 21

Perú: Accidentes de tránsito registrados por causa

Año: 2012 - 2018 y Enero - Mayo, 2019

Año / Mes	Causa del accidente						
	Total	Exceso de velocidad	Imprudencia / ebriedad del conductor	Imprudencia del peatón / pasajero	Falla mecánica / falta de luces	Desacato señal de tránsito	Otras 1/
Información Anual							
2012	121 621	68 453	67 421	1 188	3 869	30 135	15 153
2013	118 809	50 770	45 971	708	3 362	29 012	12 578
2014	123 786	53 164	57 217	1 172	4 267	31 335	17 339
2015	117 048	29 497	40 132	8 482	3 198	4 436	50 629
2016	116 659	27 892	31 654	7 678	2 950	2 845	67 850
2017	107 913	25 396	30 282 a/	6 823	3 023	2 358	65 295
2018	90 056	25 048	32 460	6 811	2 334	1 218	22 185
Información Mensual							
2019							
Enero	7 799	2 194	2 766	383	182	98	2 176
Febrero	7 133	2 020	2 687	371	166	76	1 813
Marzo	8 100	2 264	3 004	474	159	119	2 080
Abril	8 039	2 261	2 878	450	163	106	2 181
Mayo	8 381	2 477	3 004	432	161	89	2 218
Variación Absoluta							
Mayo 2019 / Abril 2019	342	216	126	- 18	- 2	- 17	37

Nota 1: Del 2012 al 2017 son datos del Sistema de Denuncias Policiales-SIDPOL (enero a diciembre) y del Censo Nacional de Comisarias (enero a junio). Año 2018 y 2019, se considera la información remitida por el Ministerio del Interior.

Nota 2: La suma de las causas supera el total de accidentes de tránsito debido a que el accidente pueda haberse originado por una o más causas.

1/ Exceso de carga, pista en mal estado, señalización defectuosa, invasión de carril, maniobra no permitida, vehículo mal estacionado, factor ambiental, entre otras causas.

a/ Considera: estado de ebriedad del conductor e invasión del carril/maniobras no permitidas.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Censo Nacional de Comisarias y Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Accidentes de tránsito por causa, según departamento

Entre enero y mayo 2019, el departamento de Lima (21 mil 29) reportó el mayor número de accidentes de tránsito; la mayoría fueron ocasionados por imprudencia/ebriedad del conductor (33,3%) y exceso de velocidad (27,8%).

CUADRO Nº 22

Perú: Accidentes de tránsito registrados por causa, según departamento
Enero - Mayo, 2019

Departamento	Total	Causa					
		Exceso de velocidad	Imprudencia / ebriedad del conductor	Imprudencia del peatón / pasajero	Falla mecánica / falta de luces	Desacato señal de tránsito	Exceso de carga / pista en mal estado, señalización defectuosa y otras 1/
Total	39 452	11 216	14 339	2 110	831	488	10 468
Amazonas	187	68	68	13	2	-	36
Áncash	905	203	386	31	13	7	265
Apurímac	281	51	98	22	6	-	104
Arequipa	2 082	546	886	126	47	25	452
Ayacucho	325	43	166	27	18	-	71
Cajamarca	894	102	490	63	7	-	231
Prov. Const. del Callao	1 320	401	425	78	33	-	383
Cusco	1 541	430	626	111	23	8	343
Huancavelica	145	61	42	6	-	-	36
Huánuco	429	145	125	11	17	-	131
Ica	780	170	325	16	17	2	250
Junín	1 132	273	359	90	16	-	394
La Libertad	2 558	966	890	161	33	-	507
Lambayeque	1 510	655	584	26	21	-	215
Lima	21 029	5 838	7 005	1 154	466	391	6 175
Loreto	146	21	112	5	-	-	7
Madre de Dios	163	63	78	4	5	-	13
Moquegua	233	53	82	11	3	1	83
Pasco	234	86	73	5	13	-	57
Piura	1 544	535	498	87	48	26	350
Puno	515	164	284	21	5	-	41
San Martín	515	73	287	13	10	-	132
Tacna	447	120	199	11	13	14	90
Tumbes	188	41	83	4	4	-	56
Ucayali	349	108	168	14	10	3	46

(-) No se han registrado casos.

1/ Incluye imprudencia del pasajero, exceso de carga, pista en mal estado, señalización defectuosa, factor ambiental y otros.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

9.2 Tipo de accidentes de tránsito

Los accidentes de tránsito más recurrentes son choque/choque y fuga (4 mil 486). Por atropello/atropello y fuga, la cifra alcanzó 1 mil 524 accidentes, en el mes de mayo 2019.

En comparación al mes anterior, mayor incremento fueron los accidentes por choque/ choque y fuga (315).

CUADRO Nº 23

Perú: Accidentes de tránsito registrados por tipo de accidente

Año: 2012 - 2018 y Enero - Mayo, 2019

Año / Mes	Total	Tipo de accidente				
		Atropello 1/	Choque 2/	Volcadura	Caída de pasajero	Otros 3/
Información Anual						
2012	121 621	24 814	21 825	1 445	4 098	69 439
2013	118 809	22 624	35 203	1 387	3 836	55 759
2014	123 786	24 574	31 881	1 384	4 752	61 195
2015	117 048	21 772	31 430	1 091	4 800	57 955
2016	116 659	21 602	33 385	1 336	4 210	56 126
2017	110 996	20 252	46 551	1 463	3 789	38 941
2018	90 056	15 973	49 278	1 253	2 297	21 255
Información Mensual						
2019						
Enero	7 799	1 234	4 288	117	194	1 966
Febrero	7 133	1 168	3 833	156	173	1 803
Marzo	8 100	1 347	4 347	111	189	2 106
Abril	8 039	1 422	4 171	160	202	2 084
Mayo	8 381	1 524	4 486	133	226	2 012
Variación Absoluta						
Mayo 2019 / Abril 2019	342	102	315	-27	24	-72

Nota: Del 2012 al 2017 son datos del Sistema de Denuncias Policiales-SIDPOL (enero a diciembre) y del Censo Nacional de Comisarias (enero a junio). Año 2018 y 2019, se considera la información remitida por el Ministerio del Interior.

1/ Incluye atropello y fuga.

2/ Incluye choque y fuga.

3/ Choque y atropello, incendio de vehículo, despiste y volcadura, colisión, despiste, colisión y fuga, entre otros accidentes.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Censos Nacionales de Comisarias y Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Accidentes de tránsito por choque y atropello, según departamento

En los departamentos de Cusco (29,1%) y Junín (25,2%) se registró mayor porcentaje de accidentes de tránsito por atropello, atropello y fuga y menor en Pasco (7,3%), en el periodo enero – mayo 2019.

Con relación a accidentes por choque, choque y fuga mayor porcentaje se registró en Tacna (68,9%) e Ica (68,3%). Menor porcentaje fue en Huancavelica (26,9%).

CUADRO Nº 24

Perú: Accidentes de tránsito registrados por atropello y choque

Enero - Mayo, 2019

Departamento	Total	Atropello 1/		Choque 2/	
		Total	%	Total	%
Total	39 452	6 695	17,0	21 125	53,5
Amazonas	187	32	17,1	89	47,6
Áncash	905	143	15,8	461	50,9
Apurímac	281	67	23,8	109	38,8
Arequipa	2 082	327	15,7	1 256	60,3
Ayacucho	325	60	18,5	147	45,2
Cajamarca	894	181	20,2	456	51,0
Prov. Const. del Callao	1 320	248	18,8	816	61,8
Cusco	1 541	448	29,1	652	42,3
Huancavelica	145	18	12,4	39	26,9
Huánuco	429	83	19,3	238	55,5
Ica	780	87	11,2	533	68,3
Junín	1 132	285	25,2	532	47,0
La Libertad	2 558	383	15,0	1 223	47,8
Lambayeque	1 510	295	19,5	837	55,4
Lima	21 029	3 464	16,5	11 313	53,8
Loreto	146	21	14,4	93	63,7
Madre de Dios	163	19	11,7	89	54,6
Moquegua	233	29	12,4	135	57,9
Pasco	234	17	7,3	128	54,7
Piura	1 544	212	13,7	818	53,0
Puno	515	94	18,3	273	53,0
San Martín	515	61	11,8	274	53,2
Tacna	447	61	13,6	308	68,9
Tumbes	188	26	13,8	118	62,8
Ucayali	349	34	9,7	188	53,9

Nota: El total considera todos los tipos de accidentes de tránsito.

1/ Incluye atropello y fuga.

2/ Incluye choque y fuga.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

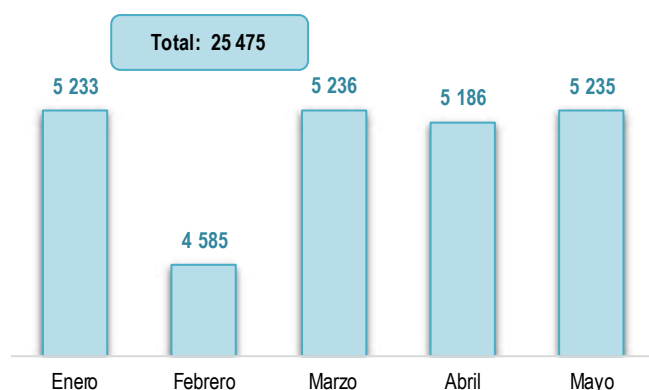
9.3 Personas heridas en accidentes de tránsito

Durante los meses de enero a mayo 2019, se registró 25 mil 475 personas heridas en accidentes de tránsito. En este mismo periodo, febrero muestra menor número de heridos a consecuencia de los accidentes de tránsito (4 mil 585).

GRÁFICO Nº 15

Perú: Personas heridas en accidentes de tránsito

Enero - Mayo, 2019



Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Personas heridas por sexo y edad

Del total de personas heridas en accidentes de tránsito, el 63,9% (16 mil 289) son hombres. Entre los hombres heridos, el 42,1% tenía entre 30 y 59 años de edad y 39,9% de 18 a 29 años de edad porcentajes mayores a los resultados en mujeres heridas (40,4% y 36,2%, respectivamente). En el análisis de menores de 18 años de edad, se aprecia mayor porcentaje de mujeres heridas (14,6%) frente al de hombres heridos (11,1%), en el periodo enero - mayo 2019.

A nivel departamental, Lima alcanzó 11 mil 566 personas heridas. Continúan La Libertad (2 mil 597) y Arequipa (1 mil 216); en tanto que, el menor número se registró en Huancavelica y Loreto.

CUADRO Nº 25

Perú: Personas heridas en accidentes de tránsito por sexo y grupo de edad, según departamento
Enero - Mayo, 2019

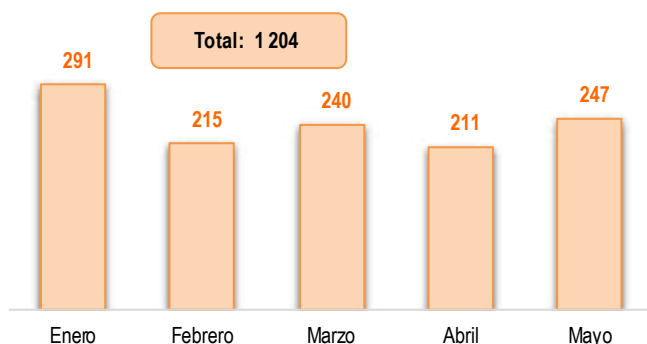
Departamento	Total					Hombre					Mujer				
	Total	Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años	Total	Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años	Total	Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años
Total	25 475	3 155	9 822	10 568	1 930	16 289	1 814	6 501	6 861	1 113	9 186	1 341	3 321	3 707	817
Amazonas	211	38	88	67	18	142	16	71	44	11	69	22	17	23	7
Áncash	630	88	238	263	41	419	48	169	180	22	211	40	69	83	19
Apurímac	258	59	82	98	19	157	26	63	61	7	101	33	19	37	12
Arequipa	1 216	228	400	505	83	740	123	245	318	54	476	105	155	187	29
Ayacucho	143	13	57	61	12	97	7	42	39	9	46	6	15	22	3
Cajamarca	704	119	192	323	70	497	83	137	232	45	207	36	55	91	25
Prov. Const. del Callao	744	111	290	277	66	437	60	196	153	28	307	51	94	124	38
Cusco	1 043	206	366	383	88	596	110	215	229	42	447	96	151	154	46
Huancavelica	131	11	48	68	4	96	9	29	54	4	35	2	19	14	-
Huánuco	340	48	165	113	14	256	27	136	86	7	84	21	29	27	7
Ica	457	61	170	202	24	320	36	122	145	17	137	25	48	57	7
Junín	1 008	172	359	392	85	670	119	246	257	48	338	53	113	135	37
La Libertad	2 597	295	1 287	868	147	1 616	149	823	566	78	981	146	464	302	69
Lambayeque	1 157	120	423	551	63	801	69	285	397	50	356	51	138	154	13
Lima	11 566	1 145	4 379	5 012	1 030	7 088	673	2 795	3 044	576	4 478	472	1 584	1 968	454
Loreto	139	23	50	60	6	105	17	36	48	4	34	6	14	12	2
Madre de Dios	200	30	121	48	1	163	19	97	46	1	37	11	24	2	-
Moquegua	143	13	54	72	4	73	3	35	32	3	70	10	19	40	1
Pasco	229	44	87	87	11	165	26	60	71	8	64	18	27	16	3
Piura	853	68	362	390	33	663	43	282	315	23	190	25	80	75	10
Puno	464	112	172	164	16	307	62	108	125	12	157	50	64	39	4
San Martín	549	76	164	243	66	373	43	111	173	46	176	33	53	70	20
Tacna	224	24	89	100	11	157	14	62	73	8	67	10	27	27	3
Tumbes	190	22	73	84	11	134	12	56	63	-	56	10	17	21	8
Ucayali	279	29	106	137	7	217	20	80	110	7	62	9	26	27	-

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

9.4 Personas fallecidas en accidentes de tránsito

GRÁFICO Nº 16

Perú: Personas fallecidas en accidentes de tránsito
Enero - Mayo, 2019



En el periodo enero – mayo 2019, el total de personas fallecidas en accidente de tránsito alcanzó 1 mil 204; donde enero resulta con el mayor número de víctimas mortales.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Personas fallecidas por sexo y edad

Una mujer por cada tres hombres fallece en accidentes de tránsito, entre enero y mayo 2019. Del total de víctimas mortales por accidentes de tránsito 23,8% corresponde a mujeres. Los hombres (76,2%) muestran mayor porcentaje de decesos a consecuencia de percances viales.

Los accidentes de tránsito cobraron varias vidas entre los más jóvenes (menores de 18 años de edad), 83 hombres y 48 mujeres, en el mismo periodo de análisis.

A nivel departamental, Lima registró 267 fallecidos/as, 76,8% corresponde a hombres y 23,2% a mujeres; siguen La Libertad (115) y Puno (97), departamentos que muestran mayor número de víctimas mortales.

Caso contrario, cinco departamentos y la Provincia Constitucional del Callao muestran menor número de fallecidos/as por accidentes de tránsito: Amazonas (6), Ucayali y Madre de Dios (7 cada uno), Loreto (8), Pasco y la Provincia Constitucional del Callao (9 en cada uno).

CUADRO Nº 26

Perú: Personas fallecidas en accidentes de tránsito por sexo y grupo de edad, según departamento
Enero - Mayo, 2019

Departamento	Total					Hombre					Mujer				
	Total	Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años	Total	Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años	Total	Menor de 18 años	18 - 29	30 - 59	60 y más años
Total	1 204	131	312	539	222	917	83	252	433	149	287	48	60	106	73
Amazonas	6	-	4	2	-	6	-	4	2	-	-	-	-	-	-
Áncash	49	6	15	16	12	38	5	13	11	9	11	1	2	5	3
Apurímac	26	4	5	10	7	21	2	5	8	6	5	2	-	2	1
Arequipa	88	3	12	64	9	74	1	11	56	6	14	2	1	8	3
Ayacucho	21	8	5	4	4	9	2	5	1	1	12	6	-	3	3
Cajamarca	74	12	21	29	12	46	6	18	15	7	28	6	3	14	5
Prov. Const. del Callao	9	1	4	2	2	7	1	2	2	2	2	-	2	-	-
Cusco	91	7	17	45	22	71	7	15	37	12	20	-	2	8	10
Huancavelica	24	2	5	12	5	18	2	3	11	2	6	-	2	1	3
Huánuco	19	4	6	6	3	16	4	4	6	2	3	-	2	-	1
Ica	41	6	11	22	2	25	4	5	15	1	16	2	6	7	1
Junín	79	14	21	31	13	50	3	16	24	7	29	11	5	7	6
La Libertad	115	10	46	48	11	98	8	42	39	9	17	2	4	9	2
Lambayeque	30	1	2	19	8	25	1	2	18	4	5	-	-	1	4
Lima	267	19	55	114	79	205	10	45	91	59	62	9	10	23	20
Loreto	8	1	4	3	-	6	1	4	1	-	2	-	-	2	-
Madre de Dios	7	1	2	4	-	7	1	2	4	-	-	-	-	-	-
Moquegua	23	4	7	10	2	16	2	5	7	2	7	2	2	3	-
Pasco	9	-	1	8	-	7	-	-	7	-	2	-	1	1	-
Piura	62	7	28	20	7	50	5	22	16	7	12	2	6	4	-
Puno	97	14	29	44	10	73	12	19	38	4	24	2	10	6	6
San Martín	27	5	6	11	5	23	5	5	9	4	4	-	1	2	1
Tacna	15	1	1	9	4	13	1	1	9	2	2	-	-	-	2
Tumbes	10	1	3	3	3	7	-	3	3	1	3	1	-	-	2
Ucayali	7	-	2	3	2	6	-	1	3	2	1	-	1	-	-

(-) No se registraron casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

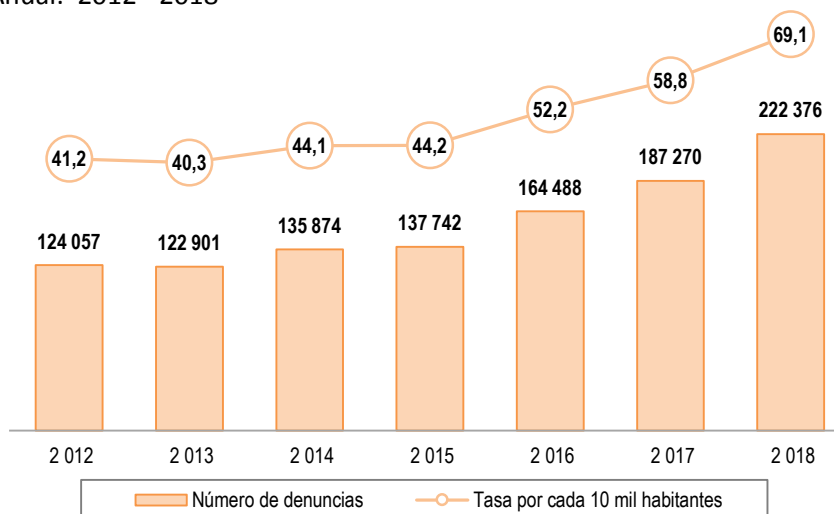
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

10. Denuncias por violencia familiar

GRÁFICO Nº 17

Perú: Denuncias por violencia familiar

Anual: 2012 - 2018



Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

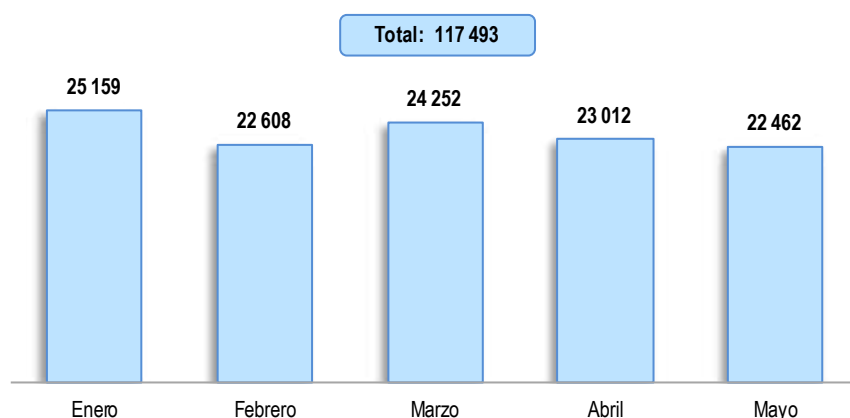
En el año 2018, a nivel nacional se han registrado 222 mil 376 denuncias por violencia familiar, se incrementaron 35 mil 106 denuncias con relación al año 2017. Se aprecia una tendencia creciente del registro de denuncias.

La tasa de denuncias por violencia familiar, alcanzó 69 denuncias por cada 10 mil habitantes, en el año 2018.

GRÁFICO Nº 18

Perú: Denuncias por violencia familiar

Enero - Mayo, 2019



Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el periodo enero-mayo del año 2019, la Policía Nacional del Perú da cuenta de 117 mil 493 denuncias registradas por violencia familiar. El mes de enero reporta mayor número de denuncias (25 mil 159).

A nivel departamental, entre los meses de enero y mayo del año 2019, Lima evidencia mayor número de denuncias por violencia familiar (42 mil 1); siguen Arequipa y Piura con 8 mil 993 y 8 mil 266 denuncias, respectivamente.

En el periodo abril-mayo 2019, las denuncias se redujeron en 2,4%, siendo Tacna, Puno e Ica los que muestran mayor reducción; caso contrario, Ayacucho, Ucayali y Áncash presentan mayor incremento de denuncias en el periodo referido.

CUADRO Nº 27

Perú: Denuncias por violencia familiar, según departamento

Enero - Mayo, 2019

Departamento	Total	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Variación porcentual May / Abr (%)
Total	117 493	25 159	22 608	24 252	23 012	22 462	-2,4
Lima	42 001	9 070	8 571	8 578	8 164	7 618	-6,7
Arequipa	8 993	1 797	1 645	1 950	1 855	1 746	-5,9
Piura	8 266	1 778	1 477	1 675	1 666	1 670	0,2
Cusco	6 360	1 452	1 159	1 302	1 192	1 255	5,3
Lambayeque	5 586	1 038	1 023	1 283	1 116	1 126	0,9
La Libertad	5 213	1 180	1 013	1 030	973	1 017	4,5
Junín	4 929	982	883	1 046	997	1 021	2,4
Prov. Const. del Callao	4 563	1 103	838	889	803	930	15,8
Ica	3 991	899	915	826	751	600	-20,1
Áncash	3 650	790	619	742	689	810	17,6
Cajamarca	3 374	685	650	675	673	691	2,7
San Martín	2 696	536	503	568	533	556	4,3
Huánuco	2 488	571	420	455	525	517	-1,5
Apurímac	2 378	475	432	494	488	489	0,2
Puno	1 550	235	368	327	363	257	-29,2
Ayacucho	1 539	352	264	402	234	287	22,6
Tacna	1 528	423	170	407	366	162	-55,7
Tumbes	1 326	261	241	280	253	291	15,0
Moquegua	1 266	267	299	272	209	219	4,8
Amazonas	1 250	275	271	225	233	246	5,6
Ucayali	1 197	276	214	220	223	264	18,4
Loreto	1 020	181	191	203	223	222	-0,4
Pasco	929	182	153	218	183	193	5,5
Madre de Dios	822	249	190	50	181	152	-16,0
Huancavelica	578	102	99	135	119	123	3,4

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

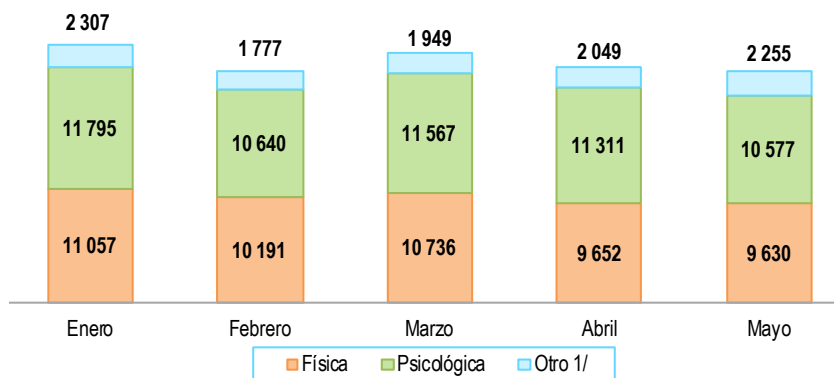
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

10.1 Tipo de agresión

Las agresiones psicológicas y físicas son las más frecuentes en las denuncias registradas por violencia familiar (55 mil 890 y 51 mil 266, respectivamente) en el período enero - mayo del año 2019.

GRÁFICO Nº 19

Perú: Denuncias por violencia familiar, según tipo de agresión
Enero - Mayo, 2019



1/ Aquellas agresiones que tienen connotación física, psicológica y sexual en forma conjunta o al menos dos de ellas.
Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 28

Perú: Denuncias de violencia familiar por tipo de agresión
Año: 2012 - 2018 y Enero - Mayo, 2019

Año / Mes	Total	Tipo de agresión		
		Física	Psicológica	Otro1/
Información Anual				
2012	124 057	64 948	39 030	20 079
2013	122 901	61 651	37 958	23 292
2014	135 874	65 380	42 829	27 665
2015	137 742	67 006	42 468	28 268
2016	164 488	73 413	54 927	36 148
2017	187 270	76 011	69 969	41 290
2018	222 376	111 428	97 308	13 640
Información Mensual				
2019				
Enero	25 159	11 057	11 795	2 307
Febrero	22 608	10 191	10 640	1 777
Marzo	24 252	10 736	11 567	1 949
Abril	23 012	9 652	11 311	2 049
Mayo	22 462	9 630	10 577	2 255
Variación Absoluta				
Mayo / Abril 2019	-550	-22	-734	206

1/ Aquellas agresiones que tienen connotación física, psicológica y sexual en forma conjunta o al menos dos de ellas.
Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

10.2 Motivo de agresión

CUADRO Nº 29

Perú: Denuncias de violencia familiar por motivo de agresión

Año: 2012 - 2018 y Enero - Mayo, 2019

Año / Mes	Motivo de agresión					
	Total	Problema conyugal	Problema familiar	Problema de incompatibilidad de carácter	Problema económico	Otros problemas 1/
Información Anual						
2012	124 057	44 686	26 067	17 871	12 659	22 774
2013	122 901	41 288	30 449	19 246	10 605	21 313
2014	135 874	49 493	28 793	21 285	12 056	24 247
2015	137 742	49 775	30 851	20 031	12 422	24 663
2016	164 488	61 075	38 122	22 037	14 871	28 383
2017	187 270	65 245	47 126	24 577	16 515	33 807
2018	222 376	68 954	64 614	29 755	19 417	39 636
Información Mensual						
2019						
Enero	25 159	7 795	7 680	3 235	1 935	4 514
Febrero	22 608	7 571	6 408	2 883	1 845	3 901
Marzo	24 252	7 960	7 187	3 006	2 067	4 032
Abril	23 012	7 498	6 657	2 891	1 728	4 238
Mayo	22 462	7 194	6 772	2 812	1 640	4 044
Variación Absoluta						
Mayo / Abril 2019	-550	-304	115	-79	-88	-194

En el periodo enero-mayo 2019, las denuncias de violencia familiar por motivos conyugales y familiares representan 32,4% y 29,5% respecto del total de denuncias registradas.

1/ Problema sexual, salud, trabajo, irresponsabilidad y otros.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

10.3 Características de las víctimas

Sexo y edad

A nivel nacional, se observa que 9 de cada 10 víctimas de violencia familiar son mujeres. Del total de mujeres víctimas de violencia familiar, se aprecia que 90,8% tenía entre 18 y 50 años de edad y 4,6% menores de 18 años de edad.

Del total de denuncias por violencia familiar, el 35,7% corresponde al departamento de Lima; continúan Arequipa (7,7%) y Piura (7,0%).

CUADRO Nº 30

Perú: Denuncias de violencia familiar por grupo de edad y sexo de la víctima, según departamento
Enero - Mayo, 2019

Departamento	Total	Hombre					Mujer				
		Total	Menor a 12 años	12 - 17	18 - 50	51 y más años	Total	Menor a 12 años	12 - 17	18 - 50	51 y más años
Total	117 493	15 955	1 014	1 107	12 242	1 592	101 538	1 232	3 484	92 244	4 578
Amazonas	1 250	243	13	4	198	28	1 007	15	50	862	80
Áncash	3 650	659	52	26	494	87	2 991	62	112	2 657	160
Apurímac	2 378	240	12	19	176	33	2 138	6	42	2 000	90
Arequipa	8 993	1 523	71	68	1 191	193	7 470	73	226	6 754	417
Ayacucho	1 539	174	1	3	158	12	1 365	5	18	1 275	67
Cajamarca	3 374	495	35	25	374	61	2 879	37	103	2 656	83
Prov. Const. del Callao	4 563	715	27	74	555	59	3 848	41	106	3 481	220
Cusco	6 360	746	22	30	639	55	5 614	36	116	5 197	265
Huancavelica	578	70	0	0	60	10	508	3	3	481	21
Huánuco	2 488	178	20	19	134	5	2 310	15	51	2 144	100
Ica	3 991	647	55	32	522	38	3 344	46	123	3 027	148
Junín	4 929	468	50	38	323	57	4 461	38	120	4 164	139
La Libertad	5 213	631	42	61	487	41	4 582	56	142	4 266	118
Lambayeque	5 586	641	69	59	438	75	4 945	91	175	4 524	155
Lima	42 001	6 200	388	496	4 636	680	35 801	498	1 549	31 997	1 757
Loreto	1 020	91	12	10	60	9	929	21	41	820	47
Madre de Dios	822	104	6	6	89	3	718	12	33	657	16
Moquegua	1 266	84	12	11	55	6	1 182	13	13	1 026	130
Pasco	929	86	6	4	69	7	843	36	46	725	36
Piura	8 266	957	40	55	835	27	7 309	61	194	6 813	241
Puno	1 550	152	8	14	106	24	1 398	7	20	1 302	69
San Martín	2 696	278	26	21	208	23	2 418	20	83	2 241	74
Tacna	1 528	247	22	9	183	33	1 281	16	36	1 166	63
Tumbes	1 326	212	20	13	164	15	1 114	16	49	1 001	48
Ucayali	1 197	114	5	10	88	11	1 083	8	33	1 008	34

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Ocupación de la víctima

CUADRO Nº 31

Perú: Denuncias de violencia familiar por condición de ocupación de la víctima

Año: 2012 - 2018 y Enero - Mayo, 2019

Año / Mes	Condición de ocupación							
	Total	Ama de casa	Comer- ciante	Técnico de nivel medio	Profe- sional	Estu- dante	Fuerzas Armadas y Policiales	Informal/ otros
Información Anual								
2012	124 057	53 474	23 566	14 596	9 864	5 186	364	17 007
2013	122 901	52 446	23 562	13 456	10 564	6 108	364	16 401
2014	135 874	58 180	26 431	13 934	11 509	6 272	536	19 012
2015	137 742	58 983	26 257	13 145	13 128	5 974	512	19 743
2016	164 488	70 677	30 298	16 382	14 471	7 050	600	25 010
2017	187 270	78 312	35 781	17 803	15 253	8 523	543	31 055
2018	222 376	91 009	33 195	11 474	15 073	10 332	634	60 659
Información Mensual								
2019								
Enero	25 159	9 513	3 576	1 407	1 800	1 194	45	7 624
Febrero	22 608	8 893	3 181	1 516	1 351	1 118	35	6 514
Marzo	24 252	9 708	3 412	1 299	1 356	1 145	76	7 256
Abril	23 012	9 091	3 205	1 222	1 283	1 201	55	6 955
Mayo	22 462	9 179	2 934	1 135	1 267	1 268	48	6 631
Variación Absoluta								
Mayo / Abril 2019	- 550	88	- 271	- 87	- 16	67	- 7	- 324

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

El 39,5% de las víctimas de violencia familiar fueron amas de casa y 13,9% comerciantes, entre enero y mayo 2019.

En el periodo abril-mayo 2019, las denuncias por violencia familiar que se dedican a los quehaceres del hogar y estudiantes se incrementaron en 88 y 67 denuncias, respectivamente. Las comerciantes presentan mayor disminución en el periodo referido.

10.4 Parentesco de la víctima con el agresor

CUADRO Nº 32

Perú: Denuncias de violencia familiar por parentesco de la víctima con el agresor

Año: 2012 - 2018 y Enero - Mayo, 2019

Año / Mes	Parentesco con el agresor					
	Total	Espos(a) / conviviente	Ex espos(a) / ex conviviente	Padre	Hijo(a) / abuelo(a) / otros familiares	Otros 1/
Información Anual						
2012	124 057	88 175	16 764	4 550	8 473	6 095
2013	122 901	87 505	17 699	4 148	9 234	4 315
2014	135 874	94 807	20 385	4 883	10 154	5 645
2015	137 742	95 386	21 493	5 435	10 566	4 862
2016	164 488	110 876	28 071	6 239	13 048	6 254
2017	187 270	121 470	34 390	6 767	16 454	8 189
2018	222 376	122 824	53 716	8 410	16 104	21 322
Información Mensual						
2019						
Enero	25 159	13 140	6 472	1 065	1 817	2 665
Febrero	22 608	11 409	5 893	862	1 749	2 695
Marzo	24 252	12 533	6 582	1 004	1 888	2 245
Abril	23 012	11 703	6 215	869	1 745	2 480
Mayo	22 462	11 696	5 732	936	1 697	2 401
Variación Absoluta						
Mayo / Abril 2019	-550	-7	-483	67	-48	-79

Entre las personas que ejercen la violencia familiar, el esposo(a)/ conviviente continúa siendo el principal agresor/a (51,5%); en segundo lugar, el ex esposo(a)/ ex-conviviente (26,3%), en el periodo enero-mayo 2019.

1/ Padrastro, hijastro, enamorado y otros no parientes que habitan o no en el mismo hogar.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Entre enero y mayo 2019, el departamento de Lima registró mayor número de denuncias por violencia familiar ejercida por el esposo(a)/conviviente (19 mil 190); luego Arequipa (4 mil 955) y Piura (4 mil 455); en tanto que, Huancavelica presentó menor número (394 denuncias).

CUADRO Nº 33

Perú: Denuncias de violencia familiar, por parentesco de la víctima con el agresor, según departamento,
Enero - Mayo, 2019

Departamento	Total	Parentesco de la víctima con el agresor					
		Esposo (a) / conviviente	Exesposo (a) / exconviviente	Padre	Padraastro	Hijo (a) / abuelo (a) / otros familiares	Otros 1/
Total	117 493	60 481	30 894	4 736	856	8 896	11 630
Amazonas	1 250	634	357	49	12	93	105
Áncash	3 650	1 562	1 015	153	19	473	428
Apurímac	2 378	1 552	496	60	10	124	136
Arequipa	8 993	4 955	2 017	368	62	859	732
Ayacucho	1 539	1 050	240	45	-	145	59
Cajamarca	3 374	1 859	697	52	10	480	276
Prov. Const. del Callao	4 563	2 491	1 088	258	31	233	462
Cusco	6 360	3 996	1 193	211	35	470	455
Huancavelica	578	394	87	9	-	38	50
Huánuco	2 488	1 454	601	115	47	80	191
Ica	3 991	2 107	951	209	23	259	442
Junín	4 929	2 807	1 177	172	22	286	465
La Libertad	5 213	2 482	1 647	182	39	372	491
Lambayeque	5 586	2 717	1 631	250	29	495	464
Lima	42 001	19 190	11 637	1 932	413	3 384	5 445
Loreto	1 020	495	324	34	11	63	93
Madre de Dios	822	468	228	37	1	31	57
Moquegua	1 266	663	455	29	2	43	74
Pasco	929	539	261	18	4	34	73
Piura	8 266	4 455	2 765	257	29	322	438
Puno	1 550	1 108	240	24	6	108	64
San Martín	2 696	1 581	607	87	19	179	223
Tacna	1 528	683	382	93	8	152	210
Tumbes	1 326	603	425	60	10	127	101
Ucayali	1 197	636	373	32	14	46	96

(-) No se han registrado casos.

1/ Hijastro, enamorado y otros no parientes que habitan o no en el mismo hogar.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

10.5 Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual-PNCVFS

Se presenta información sobre las personas afectadas por violencia familiar y atendidas por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual, implementado por el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables.

Personas menores de 18 años de edad afectadas por violencia familiar y atendida por el PNCVFS

Entre enero y mayo del año 2019, el Programa atendió 16 mil 225 menores de 18 años de edad, afectadas por violencia familiar. Del total de menores, el 58,9% sufrió violencia psicológica, 40,3% física y 0,8% violencia económica o patrimonial. Por sexo, el 42,0% de personas atendidas es hombre y 58,0% mujer.

A nivel departamental, Lima y Arequipa presentan mayor número de atenciones (5 mil 798 y 1 mil 791 respectivamente), en el periodo de referencia.

CUADRO Nº 34

Perú: Personas menores de 18 años de edad, afectadas por violencia familiar y atendidas por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual, según tipo de violencia
Enero - Mayo, 2019

Departamento	Total	Económica o patrimonial			Psicológica			Física		
		Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Total	16 225	123	62	61	9 564	4 133	5 431	6 538	2 627	3 911
Amazonas	138	3	1	2	56	19	37	79	18	61
Áncash	772	1	1	-	505	219	286	266	95	171
Apurímac	264	7	4	3	172	69	103	85	36	49
Arequipa	1 791	16	8	8	1 286	558	728	489	219	270
Ayacucho	380	3	2	1	219	76	143	158	67	91
Cajamarca	306	2	2	-	204	102	102	100	35	65
Prov. Const. del Callao	525	1	-	1	305	130	175	219	87	132
Cusco	971	12	6	6	642	271	371	317	127	190
Huancavelica	217	4	3	1	128	54	74	85	26	59
Huánuco	335	4	1	3	190	74	116	141	50	91
Ica	475	5	5	-	268	97	171	202	61	141
Junín	985	3	1	2	551	223	328	431	174	257
La Libertad	697	3	-	3	403	157	246	291	106	185
Lambayeque	285	3	2	1	153	69	84	129	45	84
Lima	5 798	31	13	18	3 171	1 474	1 697	2 596	1 104	1 492
Loreto	230	7	1	6	117	49	68	106	39	67
Madre de Dios	131	13	9	4	77	33	44	41	19	22
Moquegua	78	-	-	-	43	16	27	35	20	15
Pasco	138	2	1	1	52	25	27	84	46	38
Piura	484	-	-	-	279	99	180	205	80	125
Puno	268	3	2	1	159	68	91	106	40	66
San Martín	498	-	-	-	319	133	186	179	66	113
Tacna	149	-	-	-	69	32	37	80	29	51
Tumbes	232	-	-	-	155	67	88	77	31	46
Ucayali	78	-	-	-	41	19	22	37	7	30

Fuente: Sistema de Registro de Casos de los Centros Emergencia Mujer a nivel nacional - Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Personas de 18 y más años de edad afectadas por violencia familiar y atendidas por el Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual - PNCVFS

En el periodo enero-mayo 2019, el Programa atendió 48 mil 837 personas de 18 y más años de edad afectadas por violencia familiar. El 54,1% de atenciones fue por violencia psicológica y 45,3% por violencia física. Por sexo, el 94,1% son mujeres y 5,9% hombres.

Según departamento, Lima y Cusco presentaron mayor número de casos atendidos por el PNCVFS.

CUADRO Nº 35

Perú: Personas de 18 y más años de edad, afectadas por violencia familiar y atendidas por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual, según tipo de violencia
Enero - Mayo, 2019

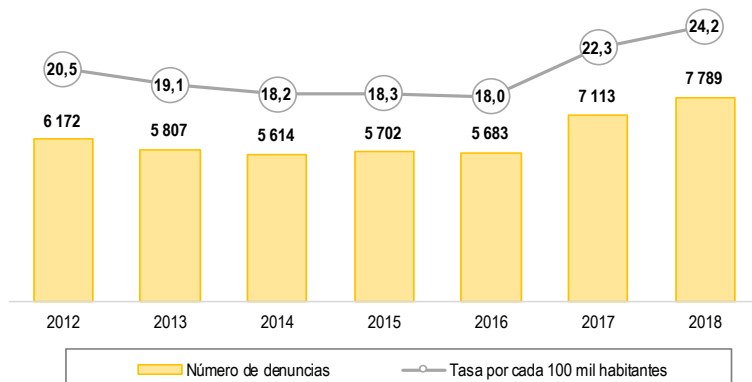
Departamento	Total	Económica o patrimonial			Psicológica			Física		
		Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Total	48 837	257	33	224	26 443	1 624	24 819	22 137	1 235	20 902
Amazonas	495	4	-	4	251	12	239	240	12	228
Áncash	2 592	8	4	4	1 404	140	1 264	1 180	121	1 059
Apurímac	1 089	2	-	2	535	36	499	552	26	526
Arequipa	4 025	40	4	36	2 561	189	2 372	1 424	101	1 323
Ayacucho	1 341	12	1	11	691	26	665	638	23	615
Cajamarca	1 173	4	-	4	562	39	523	607	43	564
Prov. Const. del Callao	978	3	1	2	584	35	549	391	30	361
Cusco	4 084	21	4	17	2 142	141	2 001	1 921	94	1 827
Huancavelica	583	6	2	4	315	8	307	262	9	253
Huánuco	1 291	3	1	2	652	31	621	636	26	610
Ica	1 607	6	1	5	883	45	838	718	33	685
Junín	2 360	9	-	9	1 288	53	1 235	1 063	38	1 025
La Libertad	1 508	3	-	3	775	23	752	730	27	703
Lambayeque	1 270	4	-	4	708	22	686	558	19	539
Lima	14 683	48	12	36	7 902	571	7 331	6 733	428	6 305
Loreto	977	53	1	52	508	30	478	416	13	403
Madre de Dios	288	3	1	2	177	11	166	108	5	103
Moquegua	442	1	-	1	253	16	237	188	10	178
Pasco	495	3	-	3	247	12	235	245	10	235
Piura	2 325	2	-	2	1 399	59	1 340	924	50	874
Puno	1 933	17	1	16	883	41	842	1 033	48	985
San Martín	1 312	1	-	1	748	38	710	563	25	538
Tacna	940	1	-	1	399	22	377	540	25	515
Tumbes	781	1	-	1	402	18	384	378	14	364
Ucayali	265	2	-	2	174	6	168	89	5	84

Fuente: Sistema de Registro de Casos de los Centros Emergencia Mujer a nivel nacional - Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

11. Violencia sexual

GRÁFICO Nº 20

Perú: Denuncias por violencia sexual,
Año: 2012 - 2018

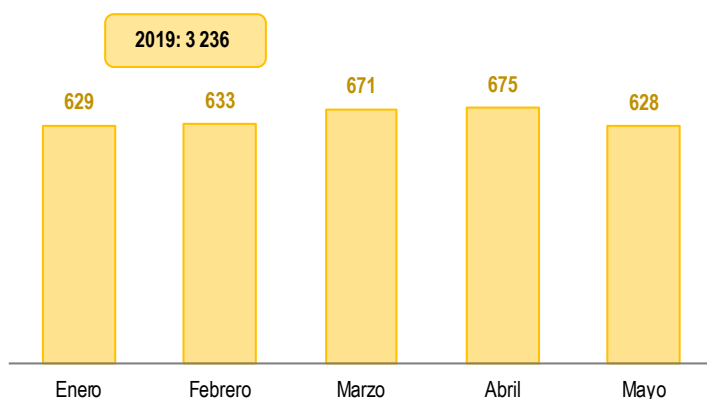


Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel nacional, la tasa de denuncias de violencia sexual es 24 por cada 100 mil habitantes, en el año 2018.

GRÁFICO Nº 21

Perú: Número de denuncias por violencia sexual
Enero - Mayo, 2019



Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

La Policía Nacional del Perú registró 3 mil 236 denuncias por el delito de violencia sexual, entre enero y mayo 2019. Se observa mayor número en el mes de abril (675); sin embargo, la tendencia mensual es estable.

Violencia sexual, según departamento

Las denuncias por violencia sexual se redujeron en 7,0% en el periodo abril-mayo 2019. Los departamentos que muestran mayor reducción fueron Tacna, Pasco, Amazonas y Tumbes. Por otro lado, Piura evidencia mayor incremento.

CUADRO Nº 36

Perú: Denuncias por violencia sexual, según departamento

Enero - Mayo, 2019

Departamento	2019					Variación porcentual (%) May / Abr
	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	
Total	629	633	671	675	628	-7,0
Amazonas	9	5	8	10	6	-40,0
Áncash	14	21	20	15	13	-13,3
Apurímac	17	5	6	9	15	66,7
Arequipa	45	66	81	73	74	1,4
Ayacucho	5	-	6	2	4	100,0
Cajamarca	21	27	25	21	20	-4,8
Prov. Const. del Callao	11	19	20	20	20	0,0
Cusco	33	41	51	44	35	-20,5
Huancavelica	5	3	3	1	3	200,0
Huánuco	16	10	6	17	17	0,0
Ica	19	20	25	23	17	-26,1
Junín	36	35	43	46	35	-23,9
La Libertad	37	42	36	37	32	-13,5
Lambayeque	33	27	29	33	33	0,0
Lima	211	213	197	209	208	-0,5
Loreto	26	17	16	19	15	-21,1
Madre de Dios	9	6	7	5	11	120,0
Moquegua	3	1	4	4	6	50,0
Pasco	9	8	7	17	5	-70,6
Piura	18	16	20	4	17	325,0
Puno	3	5	10	2	4	100,0
San Martín	24	17	23	25	22	-12,0
Tacna	9	5	20	28	1	-96,4
Tumbes	3	6	5	5	3	-40,0
Ucayali	13	18	3	6	12	100,0

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

11.1 Perfil de las víctimas de violencia sexual

CUADRO Nº 37

Perú: Víctimas de violencia sexual por sexo y grupo de edad de la mujer
Año: 2012 - 2018 y Mes: Enero - Mayo, 2019

Año / Mes	Total	Sexo		Grupo de edad de la mujer	
		Hombre	Mujer	Menor de 18 años	18 y más años
2012	6 172	377	5 795	4 262	1 533
2013	5 807	369	5 438	4 007	1 431
2014	5 614	413	5 201	3 690	1 511
2015	5 702	391	5 311	3 753	1 558
2016	5 683	395	5 288	3 768	1 520
2017	7 113	492	6 621	4 486	2 135
2018	7 789	527	7 262	4 641	2 621
Información Mensual					
2019					
Enero	629	33	596	383	213
Febrero	633	48	585	371	214
Marzo	671	51	620	392	228
Abril	675	43	632	378	254
Mayo	628	37	591	343	248
Variación Absoluta					
May - Abr	-47	-6	-41	-35	-6

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el periodo enero-mayo 2019, se registraron 3 mil 236 víctimas de violencia sexual, 3 mil 24 fueron mujeres y 212 hombres.

CUADRO Nº 38

Perú: Denuncias por violencia sexual, según sexo y edad de la víctima
Enero - Mayo, 2019

Sexo y edad de la víctima	Total	2019				
		Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo
Total	3 236	629	633	671	675	628
Menor de 7 años	119	24	25	23	30	17
7 a 11 años	366	72	77	79	71	67
12 a 17 años	1 528	309	307	318	310	284
18 a 29 años	873	165	146	192	188	182
30 a 59 años	330	56	74	57	72	71
60 y más años	20	3	4	2	4	7
Mujer	3 024	596	585	620	632	591
Menor de 7 años	76	16	13	16	21	10
7 a 11 años	323	65	68	68	62	60
12 a 17 años	1 468	302	290	308	295	273
18 a 29 años	827	154	141	173	181	178
30 a 59 años	311	56	70	53	69	63
60 y más años	19	3	3	2	4	7
Hombre	212	33	48	51	43	37
Menor de 7 años	43	8	12	7	9	7
7 a 11 años	43	7	9	11	9	7
12 a 17 años	60	7	17	10	15	11
18 a 29 años	46	11	5	19	7	4
30 a 59 años	19	-	4	4	3	8
60 y más años	1	-	1	-	-	-

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

De las mujeres víctimas de violencia sexual, el 48,5% tenía entre 12 y 17 años de edad y el 27,3% de 18 a 29 años, en el periodo enero-mayo 2019.

Asimismo, del total de víctimas del sexo masculino, el 40,5% son menores de 12 años de edad y el 28,3% tenían entre 12 y 17 años. Resulta, que el 68,8% de las víctimas son menores de 18 años de edad.

1.2 Violencia sexual contra la mujer, según departamento

CUADRO Nº 39

Perú: Denuncias de violencia sexual contra la mujer, por grupo de edad, según departamento
Enero - Mayo, 2019

Departamento	Total	Grupo de edad (años cumplidos)		
		Menos de 12	12 - 17	18 y más
Total	3 024	13,2	48,5	38,3
Amazonas	38	18,4	39,5	42,1
Áncash	74	12,2	41,9	45,9
Apurímac	48	6,3	60,4	33,3
Arequipa	322	13,4	40,1	46,6
Ayacucho	16	0,0	37,5	62,5
Cajamarca	108	9,3	68,5	22,2
Prov. Const. del Callao	83	14,5	62,7	22,9
Cusco	178	12,9	41,0	46,1
Huancavelica	15	26,7	13,3	60,0
Huánuco	65	7,7	44,6	47,7
Ica	95	23,2	45,3	31,6
Junín	187	13,4	52,4	34,2
La Libertad	174	14,4	56,3	29,3
Lambayeque	152	11,2	59,9	28,9
Lima	961	11,4	44,5	44,0
Loreto	87	27,6	63,2	9,2
Madre de Dios	37	10,8	45,9	43,2
Moquegua	18	22,2	38,9	38,9
Pasco	45	22,2	44,4	33,3
Piura	72	9,7	62,5	27,8
Puno	23	8,7	39,1	52,2
San Martín	101	16,8	63,4	19,8
Tacna	62	8,1	37,1	54,8
Tumbes	15	0,0	40,0	60,0
Ucayali	48	22,9	50,0	27,1

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el periodo enero – mayo 2019, del total de denuncias de violencia sexual contra la mujer en cada uno de los departamentos, seis de ellos, registraron un poco más del 20,0% en niñas menores de 12 años de edad (Loreto, Huancavelica, Ica, Ucayali, Moquegua y Pasco).

Los departamentos de Cajamarca, San Martín, Loreto, Provincia Constitucional del Callao, Piura y Apurímac muestran porcentajes superiores al 60,0% de denuncias de violencia sexual a mujeres adolescentes de 12 a 17 años de edad.

Tasa de denuncias por violencia sexual contra la mujer

CUADRO N° 40

Perú: Tasa de denuncias por violencia sexual contra la mujer,
según departamento
Enero - Mayo, 2019

Departamento	Denuncias de violencia sexual contra las mujeres	Población femenina estimada	Tasa (por cada 100 000 mujeres)
Total	3 024	16 183 518	18,7
Amazonas	38	201 832	18,8
Áncash	74	574 131	12,9
Apurímac	48	227 565	21,1
Arequipa	322	676 857	47,6
Ayacucho	16	349 121	4,6
Cajamarca	108	764 645	14,1
Prov. Const. del Callao	83	535 840	15,5
Cusco	178	663 336	26,8
Huancavelica	15	252 261	5,9
Huánuco	65	433 794	15,0
Ica	95	405 440	23,4
Junín	187	686 467	27,2
La Libertad	174	974 776	17,9
Lambayeque	152	668 486	22,7
Lima	961	5 350 640	18,0
Loreto	87	513 650	16,9
Madre de Dios	37	63 564	58,2
Moquegua	18	87 581	20,6
Pasco	45	145 522	30,9
Piura	72	945 161	7,6
Puno	23	731 099	3,1
San Martín	101	402 567	25,1
Tacna	62	172 608	35,9
Tumbes	15	113 780	13,2
Ucayali	48	242 795	19,8

En el periodo enero-mayo 2019, la tasa de denuncias por violencia sexual contra la mujer alcanzó 19 denuncias por cada 100 mil mujeres.

Por departamento, Madre de Dios y Arequipa presentan las tasas más altas de denuncias por violencia sexual contra la mujer (58 y 48 denuncias por cada 100 mil mujeres, respectivamente).

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

11.3 Violencia sexual contra hombres, según departamento

Las denuncias de violencia sexual contra los hombres alcanzaron 212 en el periodo enero-mayo; 86 de ellos son menores de 12 años de edad.

CUADRO Nº 41

Perú: Denuncias de violencia sexual contra hombres, por grupo de edad, según departamento
Enero - Mayo, 2019

Departamento	Total	Grupo de edad (años cumplidos)		
		Menos de 12	12 - 17	18 y más
Total	212	86	60	66
Áncash	9	4	3	2
Apurímac	4	2	-	2
Arequipa	17	7	5	5
Ayacucho	1	-	-	1
Cajamarca	6	2	2	2
Prov.Const.del Callao	7	3	-	4
Cusco	26	5	3	18
Huánuco	1	-	1	-
Ica	9	7	2	-
Junín	8	5	3	-
La Libertad	10	5	4	1
Lambayeque	3	2	1	-
Lima	77	29	21	27
Loreto	6	4	2	-
Madre de Dios	1	1	-	-
Pasco	1	-	-	1
Piura	3	-	1	2
Puno	1	-	1	-
San Martín	10	4	5	1
Tacna	1	1	-	-
Tumbes	7	3	4	-
Ucayali	4	2	2	-

(-) No se han registrado casos.

Nota: Los departamentos de Amazonas, Huancavelica y Moquegua no registraron denuncias.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

11.4 Casos atendidos por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual

El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables viene ejecutando el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual, que tiene como ejes de acción: la prevención frente a la violencia familiar y sexual, la atención de las víctimas de estos casos de violencia y la generación de información, de esta manera reducir la alta prevalencia de violencia familiar en mujeres, niñas, niños y adolescentes.

En el periodo enero – mayo 2019, el Programa atendió 4 mil 287 personas menores de 18 años de edad afectadas por violencia sexual, de este total, 91,3% son mujeres y 8,7% hombres.

Según departamento, Lima registró mayor número de personas atendidas (1 mil 390). Otros departamentos que presentan cifras significativas son Arequipa (315), Junín (255) y La Libertad (228). Los departamentos de Moquegua y Tumbes registraron menor número.

CUADRO Nº 42

Perú: Personas menores de 18 años de edad, afectadas por violencia sexual y atendidas por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual

Año: 2018 y Enero - Mayo, 2019

Departamento	2018			2019 Enero - Mayo		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Total	8 957	818	8 139	4 287	374	3 913
Amazonas	198	15	183	85	3	82
Áncash	265	20	245	163	15	148
Apurímac	96	6	90	37	4	33
Arequipa	501	44	457	315	32	283
Ayacucho	277	23	254	99	3	96
Cajamarca	212	15	197	102	7	95
Prov. Const. del Callao	257	24	233	113	11	102
Cusco	421	35	386	172	8	164
Huancavelica	119	13	106	43	3	40
Huánuco	400	25	375	203	9	194
Ica	388	41	347	167	15	152
Junín	604	37	567	255	22	233
La Libertad	483	63	420	228	22	206
Lambayeque	113	6	107	76	2	74
Lima	2 849	301	2 548	1 390	127	1 263
Loreto	327	17	310	167	21	146
Madre de Dios	76	1	75	36	2	34
Moquegua	42	5	37	22	1	21
Pasco	93	12	81	40	3	37
Piura	292	31	261	133	8	125
Puno	195	15	180	83	4	79
San Martín	383	38	345	167	24	143
Tacna	138	18	120	85	10	75
Tumbes	31	1	30	6	1	5
Ucayali	197	12	185	100	17	83

(-) No se han registrado casos.

Nota: Información 2019 preliminar.

Fuente: Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables - Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Las personas de 18 y más años de edad afectadas por violencia sexual y atendidas por el Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual fueron 2 mil 181, en el periodo enero – mayo 2019. De este total, 98,7% son mujeres y 1,3% hombres. Asimismo, el departamento de Lima concentró el mayor número de víctimas (848).

CUADRO Nº 43

Perú: Personas de 18 y más años de edad, afectadas por violencia sexual y atendidas por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual

Año: 2018 y Enero - Mayo, 2019

Departamento	2018			2019 Enero - Mayo		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Total	3 882	39	3 843	2 181	28	2 153
Amazonas	45	1	44	40	-	40
Áncash	116	1	115	83	1	82
Apurímac	67	-	67	26	-	26
Arequipa	251	2	249	151	3	148
Ayacucho	98	1	97	43	-	43
Cajamarca	80	-	80	45	-	45
Prov. Const. del Callao	114	1	113	58	-	58
Cusco	219	2	217	106	1	105
Huancavelica	56	-	56	28	-	28
Huánuco	130	1	129	47	-	47
Ica	182	2	180	93	1	92
Junín	199	2	197	88	1	87
La Libertad	122	-	122	117	2	115
Lambayeque	43	1	42	46	-	46
Lima	1 539	17	1 522	848	17	831
Loreto	86	-	86	50	-	50
Madre de Dios	17	-	17	34	-	34
Moquegua	36	-	36	14	-	14
Pasco	34	-	34	28	-	28
Piura	118	3	115	42	1	41
Puno	98	-	98	47	1	46
San Martín	71	-	71	50	-	50
Tacna	91	2	89	63	-	63
Tumbes	32	-	32	16	-	16
Ucayali	38	3	35	18	-	18

(-) No se han registrado casos.

Nota: Información 2019 preliminar.

Fuente: Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables - Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

12. Conflictos y protestas sociales

12.1 Conflictos sociales

En el segundo trimestre del año 2019, según información de la Defensoría del Pueblo, se han registrado 538 conflictos sociales, disminuyó en 4 respecto al trimestre enero-marzo 2019, y 54 en similar trimestre 2018.

Entre abril y junio 2019, las regiones Áncash y Cusco registraron mayor número de conflictos sociales, 70 y 53, respectivamente.

CUADRO Nº 44

Perú: Conflictos sociales, según región

Trimestre: 2018 - 2019

Región	2018					2019	
	Total	Ene - Mar	Abr - Jun	Jul - Set	Oct - Dic	Ene - Mar	Abr - Jun
Total	2 308	546	592	596	574	542	538
Áncash	345	87	86	88	84	73	70
Puno	210	46	56	53	55	51	45
Cusco	183	41	43	48	51	49	53
Apurímac	148	40	41	35	32	33	34
Cajamarca	154	39	39	39	37	33	33
Piura	140	33	35	36	36	36	33
Loreto	143	34	34	38	37	39	41
Ayacucho	119	33	33	29	24	18	18
Junín	94	23	24	24	23	21	18
Arequipa	84	16	23	21	24	21	20
Moquegua	72	18	18	18	18	18	18
Multirregión 1/	69	17	17	17	18	20	19
La Libertad	59	15	15	16	13	9	12
Lima Provincias	65	15	15	18	17	18	18
Huánuco	59	10	17	19	13	9	7
Lambayeque	58	13	15	15	15	15	15
San Martín	58	13	15	15	15	18	14
Pasco	56	11	15	15	15	19	22
Lima Metropolitana	38	5	12	12	9	9	9
Amazonas	36	9	9	9	9	9	12
Nacional 2/	36	9	9	9	9	9	12
Madre de Dios	24	6	6	6	6	5	3
Ucayali	29	6	6	8	9	6	6
Huancavelica	17	3	6	5	3	3	3
Tumbes	-	-	-	-	-	1	3
Ica	12	4	3	3	2	-	-

Nota: Provincia Constitucional del Callao y Tacna no registraron casos.

1/ Cuando un conflicto social afecta a más de una región.

2/ Se refiere a conflictos que se dan a nivel nacional como huelga de enfermeras, de docentes o trabajadores del poder judicial, etc.

Fuente: Defensoría del Pueblo.**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.**12.2 Tipo de conflicto social**

Según tipo de conflicto, en el segundo trimestre 2019, la mayoría fueron por temas socio ambientales (352); siguen por asuntos de gobierno local (52), entre otros.

CUADRO Nº 45

Perú: Conflictos sociales según tipo

Trimestre: 2018 - 2019

Tipo	2018					2019	
	Total	Ene - Mar	Abr - Jun	Jul - Set	Oct - Dic	Ene - Mar	Abr - Jun
Total	2 309	546	593	596	574	542	538
Socioambientales	1 488	371	383	377	357	343	352
Asuntos de gobierno nacional	212	45	54	55	58	54	39
Asuntos de gobierno local	233	57	60	60	56	49	52
Comunales	113	27	30	28	28	33	33
Demarcación territorial	38	11	9	9	9	9	11
Laborales	48	12	12	12	12	12	12
Asuntos de gobierno regional	76	12	21	21	22	21	19
Otros 1/	101	11	24	34	32	21	20

1/ Electoral, cultivo ilegal de coca, otros asuntos.

Fuente: Defensoría del Pueblo.**Elaboración:** Instituto Nacional de Estadística e Informática.

12.3 Protestas sociales y número de manifestantes

La Policía Nacional del Perú informó que entre los meses de enero y abril 2019, se registraron 1 mil 197 protestas y 236 mil 967 manifestantes.

El departamento de Lima muestra mayor número de protestas (310) y manifestantes (70 mil 743); otro departamento con cifras significativas es Arequipa (119 y 28 mil 892, respectivamente), en dicho periodo.

CUADRO Nº 46

Perú: Protestas sociales y número de manifestantes, según departamento de ocurrencia
Periodo: Enero - Diciembre, 2018 y Enero - Abril, 2019

Departamento	2018		2019	
	Ene - Dic		Ene - Abr	
	Protestas sociales	Manifestantes	Protestas sociales	Manifestantes
Total	3 430	770 164	1 197	236 967
Amazonas	32	10 895	11	1 505
Áncash	137	25 867	50	4 830
Apurímac	80	10 387	14	3 617
Arequipa	324	62 935	119	28 892
Ayacucho	69	24 765	22	4 160
Cajamarca	155	20 610	35	11 057
Prov. Const. del Callao	11	1 470	5	160
Cusco	167	37 347	43	13 505
Huancavelica	56	9 950	14	3 870
Huánuco	41	7 155	41	7 535
Ica	83	7 665	29	2 391
Junín	153	35 915	51	10 525
La Libertad	89	12 745	38	6 065
Lambayeque	165	34 185	78	17 853
Lima	940	300 079	310	70 743
Loreto	170	15 895	89	8 518
Madre de Dios	22	3 920	-	-
Moquegua	75	10 877	32	3 415
Pasco	50	7 513	11	1 340
Piura	139	30 075	38	13 215
Puno	218	55 983	75	11 581
San Martín	88	14 840	25	1 930
Tacna	76	13 083	26	6 700
Tumbes	58	4 078	32	2 670
Ucayali	32	11 930	8	810

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

12.4 Tipo de protestas sociales

Entre enero y abril 2019, se realizaron 702 concentraciones y 366 movilizaciones. En el bimestre marzo-abril, las protestas y el número de manifestantes se incrementaron en 44 y 21 mil 420, respectivamente.

CUADRO Nº 47

Perú: Protestas sociales registradas por tipo y número de manifestantes

Año: 2012 - 2018 y Enero - Abril, 2019

Año / Mes	Total	Tipo de protesta						Número de manifestantes
		Moviliza- ción	Concen- tración	Bloqueo de vías	Paros	Toma de local	Otro tipo 1/	
Información Anual								
2012	2 234	813	328	127	512	95	359	959 954
2013	1 523	609	302	96	265	53	198	516 782
2014	2 557	970	790	125	471	89	112	607 577
2015	2 784	1 011	864	124	510	74	201	706 591
2016	1 906	571	542	106	516	53	118	492 377
2017	2 384	830	1 004	114	273	65	98	688 178
2018	3 430	898	1 893	215	232	66	126	770 164
Información Mensual								
2019								
Enero	298	85	187	14	2	3	7	60 824
Febrero	241	60	153	13	13	1	1	37 559
Marzo	307	91	189	13	5	5	4	58 582
Abril	351	130	173	17	17	9	5	80 002
Variación Absoluta								
Abril / Marzo 2019	44	39	- 16	4	12	4	1	21 420

1/ Electoral, cultivo ilegal de coca, otros asuntos.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

13. Femicidio

La Organización Mundial de la Salud (OMS) define la violencia como el uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones². El Código Penal Peruano, en su artículo 108-B, describe al feminicidio como la acción de matar a una mujer por su condición de tal, dentro de cualquiera de los siguientes contextos: violencia familiar; coacción, hostigamiento o acoso sexual; abuso de poder, confianza o de cualquier otra posición o relación que le confiera autoridad al agente o cualquier forma de discriminación contra la mujer, independientemente de que exista o haya existido una relación conyugal o de convivencia con el agente³

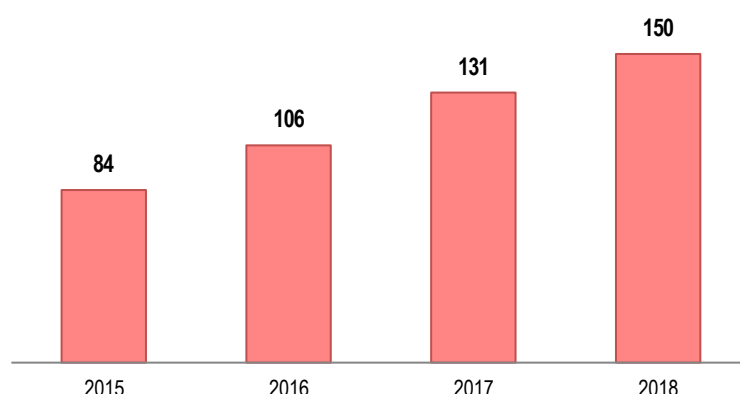
13.1 Víctimas de feminicidio

Según información oficial de las cifras de feminicidio determinado por el Comité Estadístico Interinstitucional de la Criminalidad (CEIC)⁴, en el período 2015-2018 el número de víctimas de feminicidio alcanzó 471.

GRÁFICO Nº 22

Perú: Número de víctimas de feminicidio

Año: 2015 - 2018



Fuente: Ministerio Público - Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables - Policía Nacional del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

2/ Organización Mundial sobre la violencia y la salud: Resumen, Washington, D.C: OPS; 2003.

3/ Código Penal, promulgado por Decreto Ley Nº 635, del 3 de abril 1991.

4/ La cifra oficial de feminicidios se determinó con la data de las fuentes siguientes: Observatorio de la Criminalidad – Ministerio Público Fiscalía de la Nación, Centros de Emergencia Mujer - Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Sistema de Denuncias Policiales - Policía Nacional del Perú, y el Registro Nacional de Denuncias de Delitos y Faltas - Instituto Nacional de Estadística e Informática

En el año 2018, la provincia de Lima (32) registró mayor número de víctimas de feminicidio; siguen los departamentos de La Libertad (14), Cusco (13) y Huánuco (12), entre otros.

De otra parte, los departamentos de Moquegua y San Martín informaron menor número de víctimas de feminicidio (uno en cada uno). Cabe resaltar que Cajamarca, Pasco, Tumbes y Ucayali no presentaron ningún caso.

CUADRO Nº 48

Perú: Víctimas de feminicidio, según departamento de ocurrencia del hecho

Año: 2015 - 2018

Departamento	2015	2016	2017	2018
Total	84	106	131	150
Amazonas	1	1	2	4
Áncash	1	3	4	2
Apurímac	-	4	2	2
Arequipa	5	6	9	8
Ayacucho	2	3	6	9
Cajamarca	2	5	5	-
Prov. Const. del Callao	3	1	1	2
Cusco	3	4	10	13
Huancavelica	1	4	3	2
Huánuco	3	7	5	12
Ica	3	1	1	3
Junín	7	4	6	10
La Libertad	1	5	4	14
Lambayeque	-	-	7	4
Provincia de Lima 1/	31	34	30	32
Región Lima 2/	5	4	6	6
Loreto	-	1	2	4
Madre de Dios	1	2	2	4
Moquegua	1	1	1	1
Pasco	1	1	4	-
Piura	2	3	5	3
Puno	3	1	8	10
San Martín	2	2	6	1
Tacna	2	4	-	4
Tumbes	-	3	2	-
Ucayali	4	2	-	-

(-) No se han registrado casos.

1/ Comprende los 43 distritos de la provincia de Lima.

2/ Comprende las provincias de Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochiri, Haura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Ministerio Público, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Policía Nacional del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

13.2 Grupo de edad de las víctimas

Del total de víctimas registradas en el periodo 2015-2018, la mayoría tenían entre 15 y 29 años de edad (250), 30 y 44 años de edad (135) y 43 casos en el grupo de 45 a 64 años de edad.

CUADRO Nº 49

Perú: Víctimas de feminicidio, según grupo de edad

Año: 2015 - 2018

Grupo de edad	2015	2016	2017	2018
Total	84	106	131	150
Menos de 15 años	-	1	4	2
15 a 29 años	43	55	77	75
30 a 44 años	19	33	31	52
45 a 64 años	4	9	13	17
65 y más años	2	3	1	3
No precisa	16	5	5	1

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio Público, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Policía Nacional del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

13.3 Relación con el presunto victimario

De cada 10 víctimas de feminicidio, 5 fueron asesinadas por su pareja/conviviente y 2 por su ex-pareja /ex-conviviente, durante el periodo 2015-2018.

CUADRO Nº 50

Perú: Víctimas de feminicidio, según relación con el presunto victimario

Año: 2015 - 2018

Relación con el presunto victimario	2015	2016	2017	2018
Total	84	106	131	150
Conocido/a	8	10	12	9
Desconocido/a	-	9	8	14
Esposo/a	6	8	12	12
Ex-Esposo/a	2	1	-	1
Ex-Pareja /Ex-Conviviente	10	11	26	34
Pareja /Conviviente	33	57	37	67
Otros parientes	1	1	3	8
No precisa	24	9	33	5

(-) No se registraron casos.

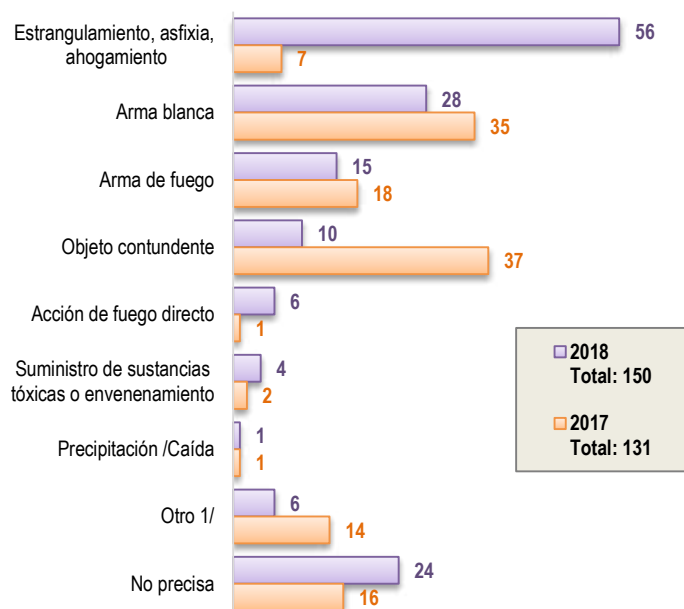
Fuente: Ministerio Público, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Policía Nacional del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

13.4 Forma de homicidio

En el año 2018, el medio más utilizado por los victimarios fue el estrangulamiento, asfixia, ahogamiento (37,3%) y el arma blanca (18,7%), entre otros.

GRÁFICO Nº 23

Perú: Víctimas de feminicidio, según medio utilizado, 2017 - 2018



Nota: En el año 2017, 16 casos no precisan el medio utilizado y 24 en el 2018.

1/ Comprende: Suministro de sustancia alucinógena, agresión física, amordazamiento, cogoteo, banda o pandilla, cable de luz o artefacto explosivo, etc.

Fuente: Ministerio Público, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Policía Nacional del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

13.5 Lugar de ocurrencia

En el periodo 2015-2018, mayor número de feminicidios ocurrieron en la vivienda de la víctima (199); siguen, 48 casos en un campo abierto/lugar desolado/casa abandonada y 47 en la vía pública.

CUADRO Nº 51

Perú: Víctimas de feminicidio, según lugar de ocurrencia

Año: 2015 - 2018

Lugar de ocurrencia	2015	2016	2017	2018
Total	84	106	131	150
Vivienda de la víctima	40	55	60	44
Vivienda de ambos	-	-	-	39
Campo abierto /Lugar desolado /Casa abandonada	1	11	9	27
Vía pública (Avenida, calle, carretera, trocha, parque, puente, etc.)	7	14	12	14
Vivienda del victimario	-	-	-	12
Centro de trabajo	-	-	1	1
Vehículo	-	1	1	1
En el río, mar, acantilado, acequia, canal, etc.	4	3	6	-
Local comercial bancario o esparcimiento (Discoteca, bar, restaurant, etc.)	6	-	1	-
Otro 1/	4	18	16	11
No precisa	22	4	25	1

(-) No se han registrado casos.

1/ Comprende: vivienda desconocida, vivienda de un familiar, vivienda abandonada, cementerio, centro minero, condominio, dependencia policial, establecimiento penitenciario, hotel/hostal, loma deportiva, puerto, etc.

Fuente: Ministerio Público, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, Policía Nacional del Perú e Instituto Nacional de Estadística e Informática.

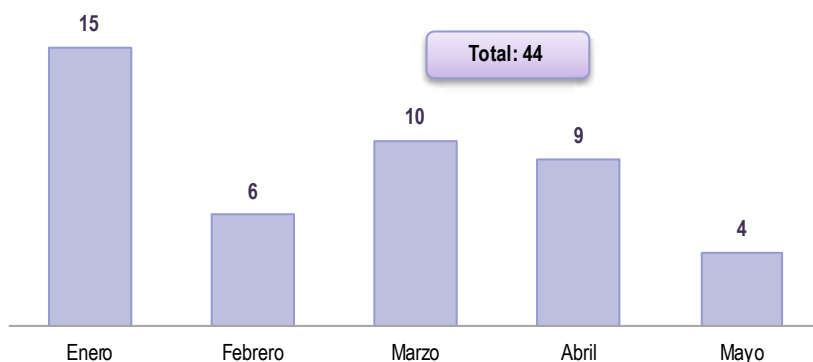
13.6 Denuncias de feminicidio – PNP

La Policía Nacional del Perú da cuenta de 44 denuncias por feminicidio, registradas entre los meses de enero y mayo del año 2019. El mes de enero evidencia mayor número (15).

GRÁFICO Nº 24

Perú: Denuncias de feminicidio

Enero - Mayo, 2019



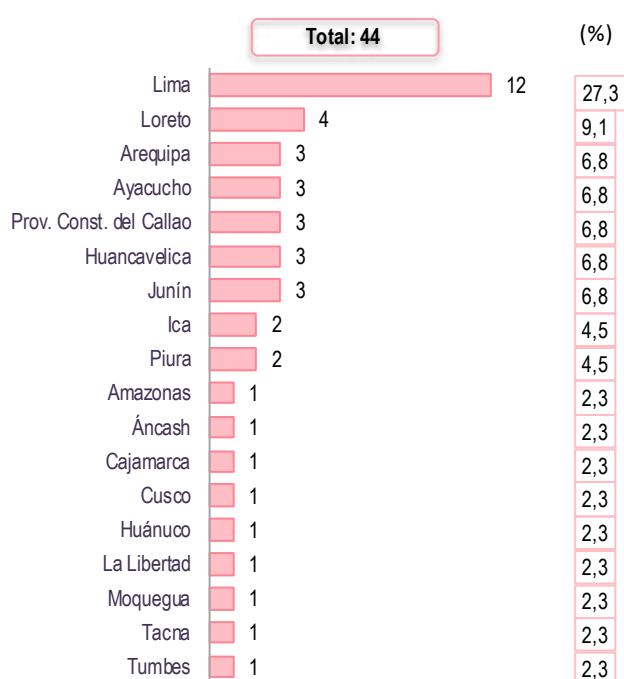
Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Por departamento, Lima registra mayor número de denuncias (12); sigue Loreto con 4 denuncias, entre enero y mayo 2019.

GRÁFICO Nº 25

Perú: Denuncias de feminicidio, según departamento

Enero - Mayo, 2019

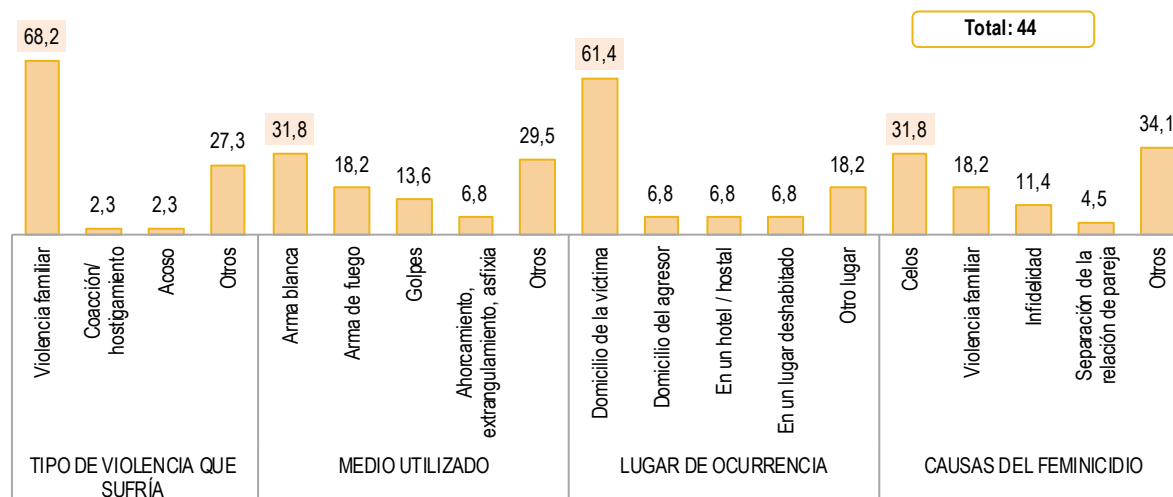


Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

El 68,2% de las víctimas sufría violencia familiar; el 31,8% fueron cometidos con arma blanca; por lugar de ocurrencia, los feminicidios ocurrieron principalmente en casa de la víctima (61,4%). Entre las causas, los celos y la violencia familiar son la causa más frecuentes (31,8% y 18,2%, respectivamente).

GRÁFICO Nº 26

Perú: Denuncias de feminicidio, según características del feminicidio
Enero - Mayo, 2019



Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

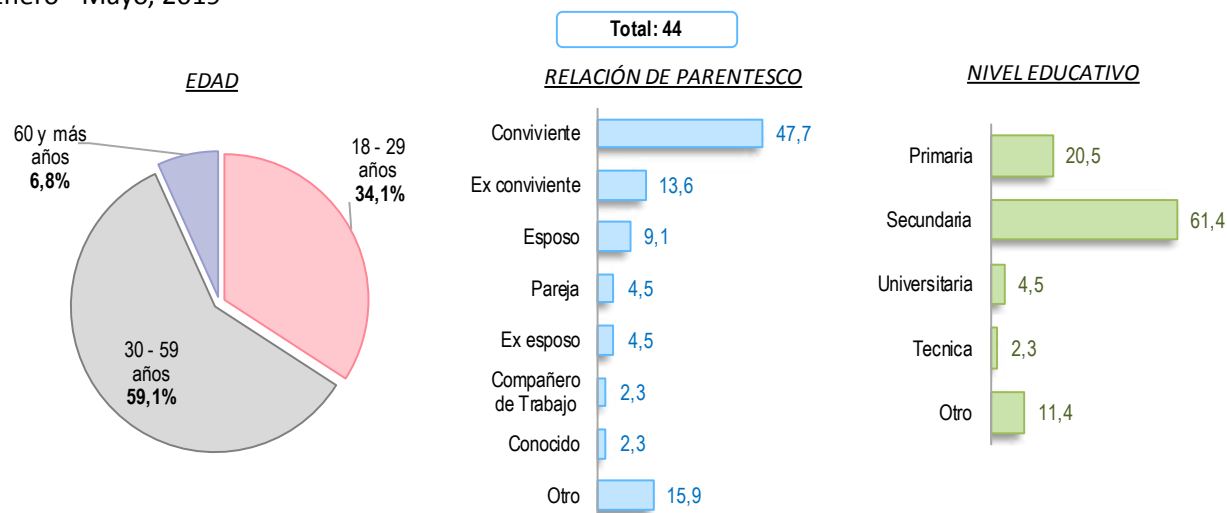
Las denuncias de feminicidio evidencian que tres de cada 10 víctimas tenía entre 18 y 29 años de edad y seis entre 30 y 59 años.

Según relación de parentesco con el presunto homicida, cinco de cada 10 homicidios ocurrió a manos de sus convivientes.

Por nivel educativo de la víctima, seis de cada 10 alcanzó nivel secundario; en menor medida tenían nivel superior universitario y técnico.

GRÁFICO Nº 27

Perú: Denuncias de feminicidio, según características de la víctima
Enero - Mayo, 2019



Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

14. Niñas, Niños y Adolescentes en circunstancias difíciles

En el periodo enero - mayo 2019, se registraron 1 mil 957 casos de niñas, niños y adolescentes expuestos a circunstancias difíciles, entre los que resaltan 468 en peligro de abandono; 445 frecuenta bares; siendo Cusco (907), Lima (247), Loreto (170) y Lambayeque (163) los departamentos que registraron mayor número de casos.

Los departamentos de Madre de Dios (1), Áncash (2), Ayacucho (2) y Tacna (2) presentaron las menores cifras de casos registrados sobre circunstancias difíciles, en similar periodo.

CUADRO Nº 52

Perú: Niñas, niños y adolescentes en circunstancias difíciles, según departamento
Enero - Mayo, 2019

Departamento	Total	Tipo de circunstancia							
		Peligro de abandono	Sin hogar	Fuga de hogar	Violados	Ausentismo escolar	Frecuentar bares	Frecuentar casas de juegos	Otros 1/
Total	1 957	468	53	60	54	25	445	86	766
Amazonas	39	-	-	-	-	-	-	-	39
Áncash	2	-	-	-	-	-	-	-	2
Apurímac	40	-	-	-	-	-	11	22	7
Arequipa	98	75	-	-	-	-	-	18	5
Ayacucho	2	-	-	-	-	-	-	-	2
Cajamarca	35	1	-	-	-	1	-	-	33
Prov. Const. del Callao	17	2	-	-	-	-	-	-	15
Cusco	907	261	-	-	-	21	419	46	160
Huánuco	68	21	-	38	-	-	-	-	9
Ica	54	-	-	-	-	-	-	-	54
Junín	38	9	-	-	-	-	-	-	29
Lambayeque	163	88	8	2	-	-	15	-	50
Lima	247	4	35	15	52	1	-	-	140
Loreto	170	-	-	-	-	-	-	-	170
Madre de Dios	1	-	-	-	-	-	-	-	1
Pasco	6	-	-	-	-	-	-	-	6
Piura	25	5	1	3	2	-	-	-	14
Puno	11	-	9	2	-	-	-	-	-
Tacna	2	-	-	-	-	2	-	-	-
Ucayali	32	2	-	-	-	-	-	-	30

(-) No se han registrado casos.

1/ Pirañas, maltratos, extraviados, adictos, proxenetismo, bandas juveniles, entre otros.

Nota: Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Niñas, niños y adolescentes retenidas/os

A nivel nacional, se han registrado 1 mil 804 niñas, niños y adolescentes retenidas/os; de este total, 1 mil 49 son hombres y de ellos 77,9% tenía entre 12 y 17 años de edad y 10,7% son niños/as menores de 6 años de edad, entre enero y mayo 2019.

Según departamento, Cusco muestra mayor número de retenidas/os (907); de este total 41,9% hombres y 39,0% mujeres tienen entre 12 y 17 años de edad.

CUADRO Nº 53

Perú: Niñas, niños y adolescentes retenidos/as, por sexo y grupo de edad, según departamento
Enero - Mayo, 2019

Departamento	Total	Hombre				Mujer			
		Total	Menor de 6 años	6 - 11	12 - 17	Total	Menor de 6 años	6 - 11	12 - 17
Total	1 804	1 049	112	120	817	755	67	89	599
Amazonas	39	38	-	-	38	1	-	-	1
Áncash	2	2	-	-	2	-	-	-	-
Apurímac	40	28	-	11	17	12	-	-	12
Arequipa	68	34	14	15	5	34	6	15	13
Ayacucho	2	2	-	-	2	-	-	-	-
Cajamarca	35	18	-	7	11	17	-	7	10
Prov. Const. del Callao	17	14	1	1	12	3	-	-	3
Cusco	907	484	56	48	380	423	45	24	354
Huánuco	68	51	-	5	46	17	-	-	17
Ica	54	52	-	2	50	2	-	-	2
Junín	38	35	-	4	31	3	-	2	1
Lambayeque	163	87	28	16	43	76	12	30	34
Lima	125	54	1	4	49	71	-	7	64
Loreto	170	89	-	-	89	81	-	2	79
Madre de Dios	1	1	-	1	-	-	-	-	-
Pasco	5	5	-	-	5	-	-	-	-
Piura	25	22	3	3	16	3	-	1	2
Puno	11	7	-	-	7	4	-	-	4
Tacna	2	2	2	-	-	-	-	-	-
Ucayali	32	24	7	3	14	8	4	1	3

(-) No se han registrado casos.

Nota: Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Tipo de destino

La mayoría de niñas, niños y adolescentes retenidas/os tiene como destino sus padres/tutores (769); luego las fiscalías de familia (187); otros destinos son los establecimientos tutelares, juzgados y centros de prevención, según reporte de los meses de enero a mayo 2019.

CUADRO Nº 54

Perú: Niñas, niños y adolescentes retenidos/as, por tipo de destino, según departamento
Enero - Mayo 2019

Departamento	Tipo de destino						
	Total	Fiscalía de Familia	Juzgados	Establecimiento tutelar	Centros de Prevención	Padres / tutores	Otros
Total	1 804	187	65	100	12	769	671
Amazonas	39	21	1	-	-	8	9
Áncash	2	-	2	-	-	-	-
Apurímac	40	-	-	-	-	24	16
Arequipa	68	16	7	32	3	4	6
Ayacucho	2	2	-	-	-	-	-
Cajamarca	35	-	4	-	-	30	1
Prov. Const. del Callao	17	7	-	-	1	4	5
Cusco	907	58	1	52	-	494	302
Huánuco	68	-	-	-	-	56	12
Ica	54	4	-	-	-	-	50
Junín	38	-	3	7	-	-	28
Lambayeque	163	25	5	-	-	108	25
Lima	125	48	25	2	6	8	36
Loreto	170	-	-	-	1	1	168
Madre de Dios	1	-	1	-	-	-	-
Pasco	5	4	-	-	-	-	1
Piura	25	-	2	5	1	9	8
Puno	11	-	9	-	-	-	2
Tacna	2	-	-	2	-	-	-
Ucayali	32	2	5	-	-	23	2

(-) No se han registrado casos.

Nota: Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Niñas, niños y adolescentes infractores a la ley penal

Entre enero y mayo 2019, se registraron 2 mil 81 niñas, niños y adolescentes infractores a la ley penal; la mayoría de infractores cometieron delitos contra el patrimonio (1 mil 229); en segundo lugar, lesiones y tráfico ilícito de drogas (141 en cada uno).

Lima y La Libertad son los departamentos que registraron mayor número de infracciones cometidas por niñas, niños y adolescentes, 523 y 227 respectivamente. Caso contrario, se observa en los departamentos Moquegua (7) y Huancavelica (4).

CUADRO Nº 55

Perú: Niñas, niños y adolescentes infractores a la ley penal, según departamento
Enero - Mayo, 2019

Departamento	Total	Tipo de infracción				
		Contra el patrimonio	Tráfico Ilícito de Drogas	Lesiones	Homicidios	Otros
Total	2 081	1 229	141	141	17	553
Amazonas	39	29	8	1	-	1
Áncash	34	25	1	2	-	6
Apurímac	48	15	9	11	-	13
Arequipa	28	12	4	5	-	7
Ayacucho	46	22	9	8	-	7
Cajamarca	38	18	5	2	-	13
Prov. Const. del Callao	159	106	8	6	4	35
Cusco	178	66	16	6	-	90
Huancavelica	4	-	-	-	-	4
Huánuco	50	41	2	3	-	4
Ica	100	18	-	39	-	43
Junín	98	52	2	6	1	37
La Libertad	227	152	12	6	3	54
Lambayeque	152	100	20	4	-	28
Lima	523	364	27	23	1	108
Loreto	63	44	1	2	5	11
Madre de Dios	20	13	-	2	-	5
Moquegua	7	4	-	-	-	3
Pasco	13	7	-	1	1	4
Piura	63	39	1	4	1	18
Puno	16	4	1	3	-	8
San Martín	65	45	2	2	1	15
Tacna	14	11	-	1	-	2
Tumbes	59	25	13	4	-	17
Ucayali	37	17	-	-	-	20

(-) No se han registrado casos.

1/ Terrorismo y otros.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

15. Tráfico ilícito de drogas

La Policía Nacional del Perú decomisó 26 874,0 kg de droga a nivel nacional entre enero y mayo 2019. A nivel departamental Huánuco (5 342,7 kg), La Libertad (3 306,1 kg) y Piura (3 095,4 kg) presentaron el mayor volumen de droga decomisada.

CUADRO Nº 56

Perú: Droga decomisada, según departamento (Kg.)

Año: 2013 - 2018 y Enero - Mayo, 2019

Departamento	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019 Ene - May
Total	28 003,3	33 844,0	112 213,2	35 732,9	52 087,9	57 056,6	26 874,0
Amazonas	125,4	42,1	48,0	32,2	35,1	33,8	6,1
Áncash	220,3	327,9	245,4	426,7	462,9	303,0	139,4
Apurímac	225,6	462,4	106,1	814,1	1 108,4	987,8	329,1
Arequipa	426,1	503,1	0,7	585,3	1 269,2	447,8	1 095,4
Ayacucho	2 215,3	4 275,4	3 364,1	8 653,8	6 705,6	5 924,6	2 327,2
Cajamarca	54,0	63,6	170,4	149,4	45,5	365,1	184,4
Prov. Const. del Callao	1 195,5	1 319,4	2 442,1	3 600,0	5 791,1	5 712,7	2 267,1
Cusco	913,6	2 024,3	2 301,2	2 310,5	2 918,6	3 151,4	411,2
Huancavelica	0,0	21,0	273,2	73,1	77,8	112,2	35,4
Huánuco	2 970,8	3 303,3	33 002,4	3 048,7	6 366,9	8 284,9	5 342,7
Ica	807,7	614,6	577,8	1 648,4	1 145,3	1 526,8	597,8
Junín	4 665,6	3 316,1	2 951,9	2 878,0	3 022,9	3 181,1	1 047,3
La Libertad	278,7	7 551,2	53 071,8	560,7	807,2	2 206,3	3 306,1
Lambayeque	279,6	101,2	492,9	254,9	181,4	233,8	43,8
Lima	4 367,7	6 023,5	8 411,0	3 498,4	9 141,7	7 520,0	1 280,5
Loreto	709,5	457,9	549,4	579,9	1 090,2	2 942,1	979,0
Madre de Dios	75,1	105,0	41,0	79,0	152,5	318,6	102,8
Moquegua	226,1	55,3	19,2	268,1	375,3	25,3	2,7
Pasco	851,9	421,3	875,2	996,9	808,9	480,9	358,7
Piura	4 760,7	352,6	1 706,7	1 555,9	4 042,9	1 787,4	3 095,4
Puno	449,9	370,1	283,8	1 117,3	2 435,4	1 818,6	1 390,7
San Martín	748,2	1 010,0	487,5	420,8	757,2	440,3	331,6
Tacna	228,4	235,4	312,2	314,3	309,2	1 640,6	527,0
Tumbes	35,1	72,9	55,6	596,0	1 433,7	2 858,9	1 323,3
Ucayali	1 172,6	814,4	423,7	1 270,7	1 603,2	1 647,9	349,3

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 57

Perú: Droga decomisada por tipo, según departamento (kg.)

Enero - Mayo, 2019

Departamento	Total	Pasta Básica de Cocaína - PBC	Clorhidrato de Cocaína	Marihuana
Total	26 872,1	6 059,3	10 897,2	9 915,6
Amazonas	6,1	4,6	0,2	1,4
Áncash	139,4	10,3	-	129,1
Apurímac	329,1	32,6	295,3	1,2
Arequipa	1 095,4	110,6	558,0	426,8
Ayacucho	2 327,2	1 416,1	788,3	122,8
Cajamarca	184,4	20,6	159,3	4,5
Prov. Const. del Callao	2 267,1	51,5	2 202,1	13,5
Cusco	409,4	192,5	215,2	1,8
Huancavelica	35,4	-	-	35,4
Huánuco	5 342,7	253,9	1,6	5 087,2
Ica	597,8	89,9	189,5	318,4
Junín	1 047,3	803,9	216,0	27,5
La Libertad	3 306,1	138,6	2 758,7	408,8
Lambayeque	43,8	17,0	10,3	16,5
Lima	1 280,5	71,1	1 009,9	199,5
Loreto	979,0	938,2	29,1	11,7
Madre de Dios	102,8	27,3	73,0	2,5
Moquegua	2,7	0,1	-	2,6
Pasco	358,7	350,6	-	8,1
Piura	3 095,4	727,4	1 408,6	959,4
Puno	1 390,7	305,1	531,9	553,6
San Martín	331,6	322,8	3,9	4,8
Tacna	527,0	15,7	430,1	81,2
Tumbes	1 323,3	0,4	15,7	1 307,2
Ucayali	349,3	158,5	0,6	190,3

En el periodo enero – mayo 2019, se decomisó 10 897,2 kg de clorhidrato de cocaína, 9 915,6 de marihuana y 6 059,3 kg de pasta básica de cocaína-PBC.

A nivel departamental, Ayacucho decomisó mayor cantidad de pasta básica de cocaína (1 416,1 kg), Huánuco incautó mayor cantidad de Marihuana (5 087,2 kg); en tanto que, La Libertad confiscó mayor volumen de clorhidrato de cocaína (2758,7 kg).

Nota: En el departamento de Cajamarca se decomisó 0,015 gr de amapola y 1,750 gr. en Cusco.

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

15.1 Personas detenidas por tráfico ilícito de drogas

La Policía Nacional del Perú detuvo a 4 mil 698 personas por tráfico ilícito de drogas en el periodo enero – mayo 2019; de este total, 1 mil 719 fue por consumo, 1 mil 480 por tráfico y 1 mil 499 por micro comercialización de drogas.

El 91,1% de las personas detenidas por tráfico ilícito de drogas son hombres, de este total, el 96,4% tenían de 18 y más años de edad.

CUADRO Nº 58

Perú: Personas detenidas por tráfico ilícito de drogas, según sexo y grupo de edad
Enero - Mayo, 2019

Sexo y Grupo de Edad	Total	Consumo	Tráfico	Microcomercialización
Total	4 698	1 719	1 480	1 499
Menor 18 años	170	62	39	69
18 años y más	4 528	1 657	1 441	1 430
Hombres	4 280	1 637	1 247	1 396
Menor 18 años	155	58	34	63
18 años y más	4 125	1 579	1 213	1 333
Mujeres	418	82	233	103
Menor 18 años	15	4	5	6
18 años y más	403	78	228	97

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

15.2 Personas detenidas por tráfico ilícito de drogas, según departamento

A nivel departamental, del total de personas detenidas por consumo de drogas, el 69,5% corresponde a Lima, en el período enero - mayo 2019. Situación similar se aprecia en detenciones por tráfico y por micro comercialización.

CUADRO Nº 59

Perú: Personas detenidas por tráfico ilícito de drogas, según departamento

Enero - Mayo, 2019

Departamento	Total	Consumo			Tráfico			Microcomercialización		
		Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Total	4 698	1 719	1 637	82	1480	1 247	233	1 499	1 396	103
Amazonas	18	2	2	-	8	7	1	8	7	1
Áncash	138	56	55	1	49	41	8	33	31	2
Apurímac	36	6	5	1	25	23	2	5	4	1
Arequipa	45	-	-	-	45	40	5	-	-	-
Ayacucho	162	1	1	-	158	139	19	3	3	-
Cajamarca	41	4	4	-	19	19	-	18	15	3
Prov. Const. del Callao	484	198	186	12	128	102	26	158	151	7
Cusco	44	11	9	2	27	24	3	6	6	-
Huancavelica	3	-	-	-	3	2	1	-	-	-
Huánuco	87	13	12	1	65	61	4	9	8	1
Ica	187	61	60	1	85	68	17	41	40	1
Junín	76	2	2	-	63	60	3	11	10	1
La Libertad	164	48	46	2	94	73	21	22	18	4
Lambayeque	70	1	1	-	41	32	9	28	25	3
Lima	2 557	1 194	1 140	54	311	265	46	1 052	988	64
Loreto	42	2	2	-	36	33	3	4	3	1
Madre de Dios	53	17	15	2	25	17	8	11	7	4
Moquegua	8	-	-	-	8	8	-	-	-	-
Pasco	11	-	-	-	11	10	1	-	-	-
Piura	126	24	23	1	63	46	17	39	36	3
Puno	56	-	-	-	55	44	11	1	1	-
San Martín	80	21	19	2	48	42	6	11	8	3
Tacna	7	-	-	-	7	5	2	-	-	-
Tumbes	46	8	8	-	29	21	8	9	8	1
Ucayali	157	50	47	3	77	65	12	30	27	3

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

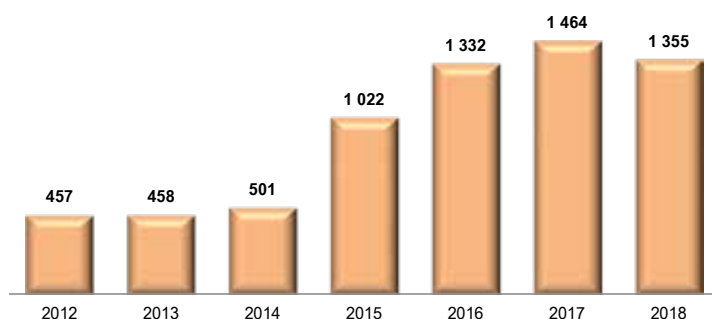
16. Trata de personas

16.1 Denuncias de trata de personas registradas en el Ministerio Público

GRÁFICO Nº 28

Perú: Denuncias por el delito de Trata de Personas

Año: 2012 - 2018



Nota: Información actualizada al 29 marzo 2019.

Fuente: Observatorio de Criminalidad del Ministerio Público - Sistema de Apoyo al Trabajo Fiscal (SIATF) y Sistema de Gestión Fiscal (SGF).

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

A nivel nacional, en el año 2018 se han registrado 1 mil 355 denuncias de trata de personas en las Fiscalías Provinciales, Penales y Mixtas, disminuyó en 109, respecto al año 2017.

CUADRO Nº 60

Perú: Denuncias registradas por el delito de trata de personas, según distrito fiscal.

Año: 2012 - 2018

Distrito fiscal	Total	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Total	6 589	457	458	501	1 022	1 332	1 464	1 355
Amazonas	132	19	19	2	3	36	32	21
Áncash	52	1	6	4	6	14	10	11
Apurímac	30	5	3	3	3	9	3	4
Arequipa	269	12	15	22	21	45	71	83
Ayacucho	121	9	13	15	9	17	30	28
Cajamarca	65	2	3	5	4	24	8	19
Callao	301	7	12	10	72	85	46	69
Cañete	23	-	-	7	6	4	2	4
Cusco	336	44	28	14	43	88	69	50
Huancavelica	82	2	1	2	1	22	37	17
Huánuco	145	4	12	7	25	33	46	18
Huaura	46	1	10	4	11	8	7	5
Ica	116	10	8	12	14	22	28	22
Junín	258	8	19	26	19	63	64	59
La Libertad	163	12	6	8	34	36	36	31
Lambayeque	111	4	11	8	25	18	21	24
Lima	1 508	50	52	108	392	287	326	293
Lima Este	91	12	19	28	9	10	5	8
Lima Norte	54	8	15	1	8	6	8	8
Lima Sur	43	11	6	6	10	4	3	3
Loreto	511	55	58	80	96	59	79	84
Madre de Dios	509	35	31	54	63	87	143	96
Moquegua	44	4	6	7	7	5	10	5
Pasco	18	1	-	5	1	1	5	5
Piura	227	22	30	13	20	42	46	54
Puno	397	31	10	7	27	98	111	113
San Martín	223	42	17	5	19	48	45	47
Santa	51	-	1	4	6	16	7	17
Selva Central 1/	5	-	-	-	-	-	-	5
Sullana	110	21	25	10	16	16	12	10
Tacna	281	7	6	3	20	75	87	83
Tumbes	170	6	9	17	26	36	43	33
Ucayali	73	12	7	4	6	8	17	19
Ventanilla	24	10	7	7

(-) No se registraron casos.

(...) Información no disponible.

Nota 1: Información actualizada al 29 marzo 2019.

Nota 2: El incremento a partir del año 2015, se debe fundamentalmente al aumento de operativos e instalación de fiscalías especializadas a nivel nacional.

1/ Fue creado 28 diciembre 2017.

Nota técnica: No se incluyen delitos cuyas denuncias se encuentran en estado de derivación, acumulados ni cuadernos.

Fuente: Observatorio de Criminalidad del Ministerio Público - Sistema de Apoyo al Trabajo Fiscal (SIATF) y Sistema de Gestión Fiscal (SGF).

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática

Del total de denuncias (1 mil 355), los distritos fiscales que registraron mayor número de denuncias por el delito de trata de personas fueron Lima, Puno, Madre de Dios y Loreto (entre 84 y 293). Los distritos fiscales de Lima Sur (3), Cañete y Apurímac (4) reportaron menor número de denuncias.

16.2 Denuncias de Trata de Personas - Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas y Afines de la PNP - RETA

CUADRO Nº 61

Perú: Denuncias de trata de personas registradas mediante el Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas y Afines - RETA, según departamento

Año: 2012 - 2018 y Enero - Julio, 2019

Departamento	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019 Ene - Jul
Total	271	275	259	441	481	524	361	121
Amazonas	-	-	1	-	2	-	-	-
Áncash	-	-	-	-	15	14	-	5
Apurímac	1	3	-	2	-	-	-	-
Arequipa	7	2	3	-	1	2	2	1
Ayacucho	2	-	-	11	11	18	3	2
Cajamarca	-	-	-	-	22	19	38	4
Cusco	-	2	3	12	20	16	14	2
Huancavelica	1	-	-	-	1	9	9	1
Huánuco	-	-	-	-	-	11	-	-
Ica	-	-	1	9	5	7	-	-
Junín	1	6	2	18	21	52	33	9
La Libertad	-	-	2	4	6	15	18	3
Lambayeque	-	-	-	7	10	2	5	-
Lima	228	220	203	265	171	199	86	10
Loreto	15	13	23	30	48	32	22	17
Madre de Dios	13	12	18	35	34	25	14	11
Moquegua	-	-	-	-	3	6	-	-
Pasco	-	-	-	-	1	-	-	2
Piura	1	3	-	5	7	16	20	24
Puno	-	-	-	15	52	35	58	13
San Martín	1	13	-	25	22	20	18	8
Tacna	1	1	3	3	21	23	13	4
Tumbes	-	-	-	-	7	3	8	5
Ucayali	-	-	-	-	1	-	-	-

El Sistema de Registro y Estadística del delito de Trata de Personas y Afines de la PNP-RETA, registra las denuncias de las Regiones y Frentes Policiales del país. En el periodo 01 enero – 17 julio 2019, se registraron 121 denuncias.

A nivel departamental, Piura (24) y Loreto (17) reportaron mayor número de denuncias.

(-) No se han registrado casos.

Nota: Información actualizada al 17 de julio 2019.

Fuente: Ministerio del Interior - Sistema de Registro y Estadística del delito de Trata de Personas y Afines de la PNP - RETA.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 62

Perú: Denuncias de trata de personas registradas mediante el Sistema de Registro Estadístico del Delito de Trata de Personas y Afines - RETA, según finalidad

Año: 2012 - 2018 y Enero - Julio, 2019

Finalidad	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019 Ene - Jul
Total	271	275	259	441	481	524	361	121
Explotación sexual	224	129	56	98	114	88	76	30
Explotación laboral	36	23	37	75	60	73	74	13
Mendicidad	-	1	1	1	2	1	-	-
Venta de niñas / niños	-	-	1	4	2	4	2	-
Tráfico de Órganos	-	-	1	-	1	3	1	-
No determinado	11	122	163	263	302	355	208	78

(-) No se han registrado casos.

Nota: Información actualizada al 17 de Julio 2019.

Fuente: Ministerio del Interior - Sistema de Registro y Estadística del delito de Trata de Personas y Afines de la Policía Nacional del Perú – RETA.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Según finalidad, la modalidad más frecuente fue la explotación sexual (30), según reporte del período 01 enero - 17 julio 2019.

Víctimas de trata de personas por sexo

CUADRO Nº 63

Perú: Denuncias de trata de personas registradas mediante el Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas y Afines - RETA, según sexo

Año: 2012 - 2018 y Enero - Julio, 2019

Sexo	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019 Ene - Jul
Total	614	890	1 109	2 385	1 948	1 044	1 219	400
Mujer	587	833	1 031	2 206	1 865	957	1 165	386
Hombre	27	57	78	179	83	87	54	14

Nota: Información actualizada al 17 de julio 2019.

Fuente: Ministerio del Interior - Sistema de Registro y Estadística del delito de Trata de Personas y Afines de la PNP – RETA.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

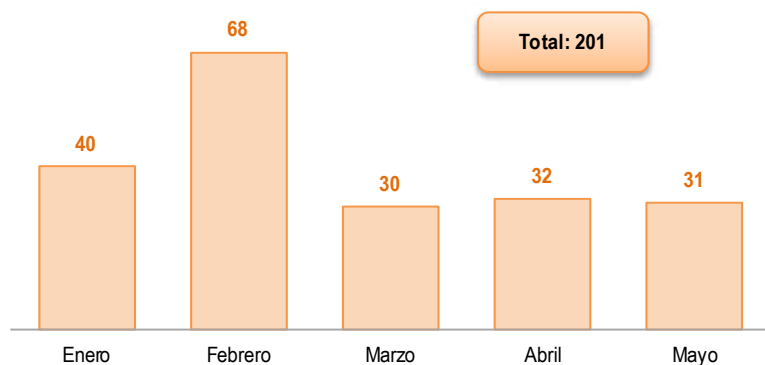
El Sistema de Registro y Estadística del Delito de Trata de Personas y Afines - RETA, ha registrado 400 presuntas víctimas de trata de personas, el 96,5% son mujeres, en el periodo 01 enero – 17 julio 2019.

16.3 Denuncias de Trata de Personas registradas por la Policía Nacional del Perú

Total de denuncias de Trata de Personas registradas por la PNP

GRÁFICO Nº 29

Perú: Denuncias de trata de personas
Enero - Mayo, 2019



Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el periodo enero – mayo 2019, la Policía Nacional del Perú registró 201 denuncias, el mes de febrero reportó mayor número de denuncias (68).

CUADRO Nº 64

Perú: Denuncias registradas por el delito de trata de personas, por finalidad, según departamento
Enero - Mayo, 2019

Departamento	Finalidad					
	Total	Explotación sexual	Explotación laboral	Trabajos y servicios forzados	Venta de niños	No identificado
Total	201	137	50	2	1	11
Arequipa	14	5	9	-	-	-
Cajamarca	5	1	1	-	1	2
Huánuco	2	2	-	-	-	-
Junín	4	2	1	1	-	-
La Libertad	2	2	-	-	-	-
Lambayeque	20	14	6	-	-	-
Lima	78	60	12	-	-	6
Loreto	8	6	2	-	-	-
Madre de Dios	2	-	2	-	-	-
Moquegua	2	1	-	-	-	1
Piura	5	-	4	1	-	-
Puno	38	36	2	-	-	-
San Martín	8	2	6	-	-	-
Tacna	6	6	-	-	-	-
Tumbes	5	-	5	-	-	-
Ucayali	2	-	-	-	-	2

(-) No se han registrado casos.

Nota: Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Según finalidad, mayor número de denuncias fue por explotación sexual (137); continúa por explotación laboral (50); en el primer caso, los departamentos de Lima (60) y Puno (36) muestran mayor número de denuncias y en el segundo, fueron Lima (12) y Arequipa (9).

Los tratantes recurren a la oferta de trabajo con el fin de captar a las víctimas. Entre enero y mayo 2019 se registraron 175 denuncias bajo esta modalidad, Lima evidencia 77 denuncias; siguen Puno y Lambayeque con 38 y 20, respectivamente.

CUADRO Nº 65

Perú: Denuncias registradas por el delito de trata de personas, por forma de captación de la víctima, según departamento
Enero - Mayo, 2019

Departamento	Total	Forma de captación				
		Oferta de trabajo	Oferta de estudio	Seducción	Internet	Otro
Total	201	175	2	2	13	9
Arequipa	14	12	-	-	1	1
Cajamarca	5	1	-	-	3	1
Huánuco	2	2	-	-	-	-
Junín	4	1	-	-	1	2
La Libertad	2	2	-	-	-	-
Lambayeque	20	20	-	-	-	-
Lima	78	77	-	-	-	1
Loreto	8	8	-	-	-	-
Madre de Dios	2	1	-	1	-	-
Moquegua	2	1	-	1	-	-
Piura	5	-	1	-	1	3
Puno	38	38	-	-	-	-
San Martín	8	7	1	-	-	-
Tacna	6	-	-	-	6	-
Tumbes	5	5	-	-	-	-
Ucayali	2	-	-	-	1	1

(-) No se registraron casos.

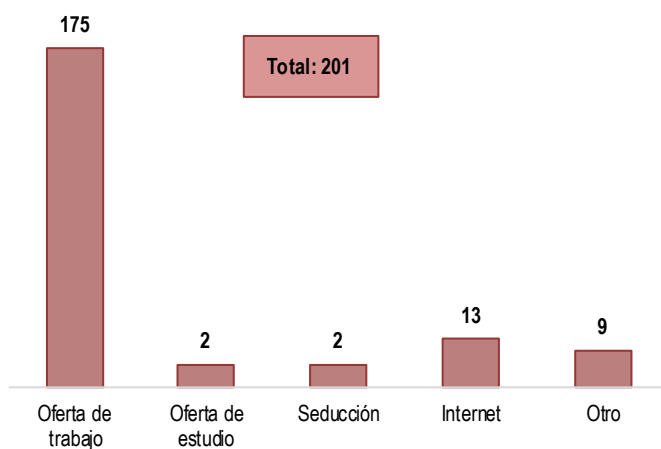
Nota: Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

GRÁFICO Nº 30

Perú: Denuncias de trata de personas, según forma de captación,
Enero - Mayo, 2019



Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 66

Perú: Denuncias registradas por el delito de trata de personas, por sexo y grupo de edad, según departamento.
Enero - Mayo, 2019

Departamento	Total	Hombre			Mujer			
		Total	Menores de 18 años	18 a 29	Total	Menores de 18 años	18 a 29	30 y más
Total	201	13	6	7	188	50	126	12
Arequipa	14	4	2	2	10	4	6	-
Cajamarca	5	-	-	-	5	4	1	-
Huánuco	2	2	2	-	-	-	-	-
Junín	4	-	-	-	4	3	1	-
La Libertad	2	-	-	-	2	2	-	-
Lambayeque	20	-	-	-	20	1	9	10
Lima	78	7	2	5	71	4	66	1
Loreto	8	-	-	-	8	8	-	-
Madre de Dios	2	-	-	-	2	1	1	-
Moquegua	2	-	-	-	2	1	-	1
Piura	5	-	-	-	5	5	-	-
Puno	38	-	-	-	38	2	36	-
San Martín	8	-	-	-	8	8	-	-
Tacna	6	-	-	-	6	5	1	-
Tumbes	5	-	-	-	5	-	5	-
Ucayali	2	-	-	-	2	2	-	-

En el periodo enero-mayo 2019, se aprecia que el 93,5% de las víctimas de trata de personas son mujeres y de ellas, 67,0% tenían entre 18 y 29 años de edad y 26,6% eran menores de edad.

(-) No se registraron casos.

Nota: Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

CUADRO Nº 67

Perú: Denuncias registradas por el delito de trata de personas, por nivel educativo de la víctima, según departamento

Enero - Mayo, 2019

Departamento	Total	Nivel educativo			
		Primaria	Secundaria	Superior	No especificado
Total	201	18	179	2	2
Arequipa	14	3	11	-	-
Cajamarca	5	2	3	-	-
Huánuco	2	-	2	-	-
Junín	4	-	3	-	1
La Libertad	2	-	2	-	-
Lambayeque	20	-	19	1	-
Lima	78	2	76	-	-
Loreto	8	4	4	-	-
Madre de Dios	2	-	2	-	-
Moquegua	2	-	1	1	-
Piura	5	-	5	-	-
Puno	38	-	38	-	-
San Martín	8	7	1	-	-
Tacna	6	-	6	-	-
Tumbes	5	-	5	-	-
Ucayali	2	-	1	-	1

Del total de víctimas de trata de personas, el 89,1% había alcanzado el nivel secundario. A nivel departamental, entre las denuncias registradas en Lima, el 97,4% alcanzó secundaria; en tanto que, en San Martín la mayoría de víctimas tenían nivel primario.

(-) No se registraron casos.

Nota: Se presenta información de los departamentos que registraron casos.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

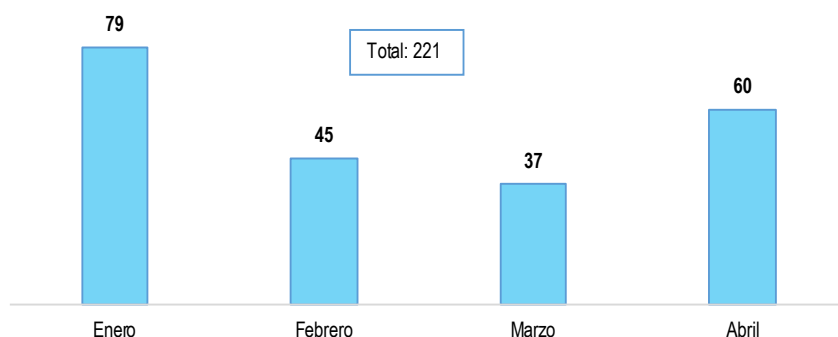
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

17. Acciones terroristas

GRÁFICO Nº 31

Perú: Acciones terroristas registradas

Mes: Enero - Abril, 2019



Fuente: Ministerio del Interior - Dirección General de Inteligencia.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

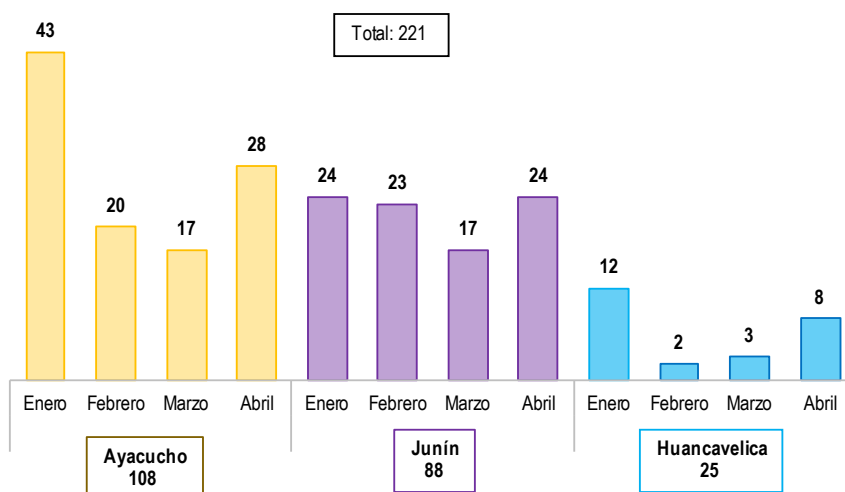
En el periodo enero – abril 2019, la Dirección General de Inteligencia del Ministerio del Interior-MININTER, ha registrado 221 acciones terroristas, mayores casos se presentaron en el mes de enero (79).

17.1 Ámbito Geográfico

GRÁFICO Nº 32

Perú: Acciones terroristas registradas, según departamento

Mes: Enero - Abril, 2019



Nota: Se presenta información de los departamentos que reportaron casos.
Fuente: Ministerio del Interior - Dirección General de Inteligencia.
Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En el periodo enero – mayo 2019 se registraron 221 acciones terroristas; de este total, 108 casos se presentaron Ayacucho, 88 en Junín y 25 en Huancavelica.

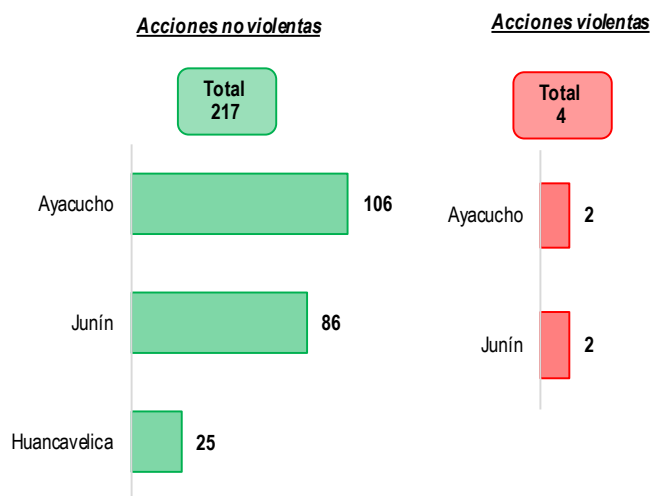
Es preciso resaltar que se presenta información solo de los departamentos que reportaron información.

Tipo de Acciones Terroristas

GRÁFICO Nº 33

Perú: Acciones terroristas por tipo, según departamento

Periodo: Enero - Abril, 2019



Del total de acciones no violentas, 106 se registraron en Ayacucho, 86 en Junín y 25 en Huancavelica. De otra parte, 2 casos de acciones violentas se registraron en Ayacucho y Junín, en el periodo enero – abril 2019.

Nota: Se presenta información de los departamentos que reportaron casos.

Fuente: Ministerio del Interior - Dirección General de Inteligencia.

Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

ANEXO N° 01
Perú: Accidentes de tránsito registrados, según departamento
 Anual: 2012 - 2018 y Enero - Mayo, 2019

Departamento	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019 Ene - May
Total	121 621	118 809	123 786	117 048	116 659	107 913	90 056	31 653
Amazonas	824	698	863	829	611	496	362	140
Áncash	3 708	3 758	3 957	3 270	2 862	2 952	2 061	710
Apurímac	945	1 417	1 370	1 197	1 060	731	818	234
Arequipa	7 941	8 210	8 299	6 732	7 076	5 954	5 101	1 682
Ayacucho	1 537	1 602	1 760	1 789	1 599	1 120	696	251
Cajamarca	2 863	2 335	2 439	2 255	2 210	2 040	2 077	717
Prov. Const. del Callao	4 008	3 995	4 069	4 119	4 430	4 731	3 417	1 033
Cusco	4 995	5 863	6 237	4 994	4 148	3 818	4 010	1 224
Huancavelica	632	676	761	732	585	538	257	107
Huánuco	1 654	1 467	1 711	1 435	1 351	1 313	809	351
Ica	3 758	3 656	3 375	2 319	2 691	2 374	1 303	627
Junín	4 664	4 381	4 222	2 879	3 128	2 714	2 429	927
La Libertad	6 182	6 325	6 325	5 645	5 909	5 641	5 646	2 095
Lambayeque	4 363	3 772	3 640	3 651	4 094	3 834	3 176	1 199
Lima	57 576	55 043	60 060	62 178	61 455	58 835	49 336	16 921
Loreto	731	487	637	678	716	687	279	124
Madre de Dios	459	503	451	582	808	499	434	117
Moquegua	728	1 031	892	703	658	668	509	174
Pasco	572	589	640	429	461	454	258	182
Piura	5 740	5 554	4 912	4 562	4 469	3 304	2 512	1 246
Puno	2 079	1 876	1 814	1 640	1 590	1 524	999	438
San Martín	2 158	1 951	2 445	2 054	2 439	1 647	1 343	406
Tacna	1 642	1 652	1 289	939	1 065	860	983	350
Tumbes	491	677	461	444	448	404	503	146
Ucayali	1 371	1 291	1 157	993	796	775	738	252

Nota: La información 2012 - 2017 corresponde al Censo Nacional de Comisarias.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Censo Nacional de Comisarias y Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

ANEXO N° 02
Perú: Denuncias por violencia sexual a mujeres, según departamento
 Anual: 2012 - 2018 y Enero - Mayo, 2019

Departamento	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019 Ene - May
Total	6 172	5 807	5 614	5 702	5 683	7 113	7 789	3 236
Amazonas	71	70	74	81	71	66	109	38
Áncash	142	119	132	160	162	211	190	83
Apurímac	196	164	115	77	88	96	159	52
Arequipa	335	377	372	234	105	376	653	339
Ayacucho	369	323	284	266	183	223	158	17
Cajamarca	185	157	132	140	110	210	275	114
Prov. Const. del Callao	383	318	384	358	320	393	350	90
Cusco	326	365	239	233	367	447	529	204
Huancavelica	65	71	34	86	99	70	49	15
Huánuco	58	68	85	83	65	75	133	66
Ica	228	155	146	148	159	238	239	104
Junín	454	409	374	255	331	476	483	195
La Libertad	305	271	324	352	405	414	350	184
Lambayeque	258	280	178	180	232	329	298	155
Lima	1 775	1 676	1 612	1 761	1 626	1 721	2 540	1 038
Loreto	171	95	119	227	210	293	208	93
Madre de Dios	68	101	115	116	117	134	93	38
Moquegua	21	41	45	62	39	31	50	18
Pasco	19	8	9	23	38	71	78	46
Piura	185	222	275	216	174	309	244	75
Puno	83	34	67	137	87	157	81	24
San Martín	84	111	171	223	429	538	260	111
Tacna	118	117	133	96	92	94	124	63
Tumbes	69	42	60	60	58	54	53	22
Ucayali	204	213	135	128	116	87	83	52

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
 Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

ANEXO N° 03
Perú: Denuncias por violencia sexual a mujeres, según departamento
 Anual: 2012 - 2018 y Enero - Mayo, 2019

Departamento	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019 Ene - May
Total	5 795	5 438	5 201	5 311	5 288	6 621	7 262	3 024
Amazonas	67	66	71	78	71	61	109	38
Áncash	114	103	119	138	147	190	183	74
Apurímac	188	156	97	73	81	89	155	48
Arequipa	318	351	355	226	103	359	623	322
Ayacucho	367	303	275	258	181	207	149	16
Cajamarca	175	152	126	132	100	194	257	108
Prov. Const. del Callao	353	281	316	282	241	330	325	83
Cusco	289	315	228	227	354	419	503	178
Huancavelica	60	70	34	84	96	69	49	15
Huánuco	43	66	73	73	65	74	132	65
Ica	212	138	127	125	143	210	212	95
Junín	438	394	346	246	325	435	461	187
La Libertad	287	257	302	319	372	383	321	174
Lambayeque	242	268	169	165	219	311	281	152
Lima	1 692	1 589	1 525	1 690	1 518	1 638	2 312	961
Loreto	154	85	112	213	202	272	197	87
Madre de Dios	66	100	99	110	111	122	85	37
Moquegua	21	41	45	62	36	29	50	18
Pasco	19	8	9	23	30	68	70	45
Piura	179	209	249	188	154	275	232	72
Puno	67	31	64	133	82	155	77	23
San Martín	78	110	156	207	409	514	242	101
Tacna	115	114	131	92	86	92	116	62
Tumbes	62	38	55	56	52	48	44	15
Ucayali	189	193	118	111	110	77	77	48

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
 Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

ANEXO N° 04
Perú: Personas detenidas por tráfico, consumo y microcomercialización de drogas, según departamento
 Anual: 2012 - 2018 y Enero - Mayo, 2019

Departamento	Total	2017			2018			2019		
		Total	Menor de 18 años	18 y más años	Total	Menor de 18 años	18 y más años	Total	Menor de 18 años	18 y más años
Total	69 357	18 214	691	17 523	15 719	619	15 100	4 698	170	4 528
Amazonas	372	60	2	58	142	12	130	18	1	17
Áncash	2 469	510	33	477	595	50	545	138	11	127
Apurímac	291	106	9	97	74	3	71	36	1	35
Arequipa	260	118	3	115	61	1	60	45	-	45
Avacucho	1 099	307	7	300	370	10	360	162	8	154
Cajamarca	299	72	2	70	111	9	102	41	6	35
Prov. Const. del Callao	10 063	2 261	89	2 172	1 542	102	1 440	484	20	464
Cusco	765	165	8	157	252	8	244	44	2	42
Huancavelica	45	15	4	11	18	1	17	3	-	3
Huánuco	936	243	15	228	182	15	167	87	9	78
Ica	1 882	454	34	420	613	33	580	187	9	178
Junín	713	149	7	142	238	11	227	76	5	71
La Libertad	2 529	472	19	453	381	23	358	164	-	164
Lambayeque	824	178	4	174	173	4	169	70	-	70
Lima	38 305	10 863	358	10 505	8 866	233	8 633	2 557	79	2 478
Loreto	879	146	2	144	235	13	222	42	-	42
Madre de Dios	390	69	3	66	79	7	72	53	2	51
Moquegua	112	13	-	13	23	2	21	8	-	8
Pasco	118	32	2	30	50	4	46	11	-	11
Piura	2 660	916	14	902	564	21	543	126	5	121
Puno	429	109	-	109	128	-	128	56	-	56
San Martín	939	286	35	251	217	13	204	80	4	76
Tacna	573	130	11	119	152	7	145	7	-	7
Tumbes	862	235	11	224	230	14	216	46	3	43
Ucayali	1 543	305	19	286	423	23	400	157	5	152

(-) No se han registrado casos.

Fuente: Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.
 Elaboración: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Glosario de Términos⁵

1. ACCIDENTES DE TRÁNSITO

Cualquier accidente con implicación de al menos un vehículo en movimiento que tenga lugar en una vía pública o en una vía privada a la que la población tenga derecho de acceso, pueden ser accidentes fatales y no fatales. Accidentes fatales, se refiere cuando hubo al menos una persona fallecida en el lugar de accidente a consecuencia del hecho.

2. ACCIONES TERRORISTAS

Sucesión de actos de violencia ejecutados para infundir terror. Actuación criminal de bandas organizadas, que, reiteradamente y por lo común de modo indiscriminado, pretende crear alarma social con fines políticos⁶.

3. ATROPELLO

Cuando un peatón es impactado por un vehículo en movimiento.

4. ATROPELLO Y FUGA

Cuando un vehículo mayor o menor en movimiento atropella a un transeúnte y lejos de auxiliarlo o trasladarlo a un centro de salud cercano, lo deja abandonado y fuga del escenario del accidente.

5. CAÍDA DE PASAJERO

Pasajero que, por pérdida del equilibrio, cae desde un vehículo.

6. CHOQUE

Impacto entre un vehículo en movimiento y un elemento fijo del terreno.

7. DELITO

Delito, en sentido estricto, es definido como una conducta, acción u omisión típica (tipificada por la ley), antijurídica (contraria al Derecho), culpable y punible. Supone una conducta de infracción del derecho penal, es decir, una acción u omisión tipificada y penada por la ley.

Tipo de delito

- Contra la vida, el cuerpo y la salud, desde el punto de vista del derecho, la vida es el centro de imputación de derechos y obligaciones, por lo tanto es el principal bien jurídico protegido (homicidio, aborto, lesiones y otros).
- Contra la familia: omisión c/patria potestad, omisión asistencia familiar, matrimonio ilegal y delito c/ estado civil.
- Contra la libertad: violación de libertad personal, violación de la intimidad, violación de domicilio, violación de la libertad sexual, proxenetismo, ofensa, pudor público, otros.
- Contra el patrimonio, es el conjunto de acciones que vulneran la propiedad de las personas naturales o jurídicas. Entendiéndose por patrimonio todo bien que tenga un contenido económico. Se encuentra tipificado en el código penal, así como hurto, robo, apropiación ilícita, estafas y otras defraudaciones, fraude en la administración, delitos informativos, daños simples y otros.
- Contra la seguridad pública consiste en el conjunto de condiciones garantizadas por el ordenamiento jurídico, con miras a la protección de los bienes jurídicos; entre ellos, delitos de peligro común, delitos contra medios de transporte, comunicación y otros servicios públicos, delitos contra la salud pública, delitos contra el orden migratorio, tráfico ilícito de drogas, microcomercialización de drogas, tenencia ilegal de armas y otros.
- Otros: Contra la administración pública, tranquilidad pública, fe pública, orden económico, orden financiero, delito tributario, pandillaje pernicioso, posesión de armas de guerra, etc.

⁵ Elaborado y coordinado con la Oficina de Planificación (actualmente Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial) del Ministerio del Interior.

⁶ <http://dle.rae.es/?id=Zd3L6Oc>

8. DENUNCIA

Para considerar que el hecho de victimización ha sido denunciado, el informante debe asegurar que dicha denuncia quedó registrada en un acta o en el cuaderno de ocurrencias que se maneja en las comisarías o en un atestado policial. En la Encuesta Nacional de Programas Estratégicos se consideran denuncias cuando se realizan en alguna Comisaría (PNP) o el Ministerio Público.

9. FALTAS

Actos ilícitos penales que lesionan los derechos personales, patrimoniales y sociales pero que, por su intensidad, no constituyen delitos: Si bien es cierto, que existe gran identidad entre los delitos y las faltas, la diferencia se da en la menor intensidad criminosa de las faltas. Las faltas son infracciones que la Ley castiga con pena leve.

Tipo de falta:

- Contra la persona: lesión dolosa, maltrato sin lesión, agresión sin daño y otros.
- Contra el patrimonio: hurto, daños materiales, usurpación breve, ingreso de animales en inmuebles ajenos, organización o participación en juegos prohibidos y otros.
- Contra las buenas costumbres: perturbaciones de la tranquilidad, proposiciones inmorales o deshonestas, suministrar bebidas alcohólicas a menores y otros.
- Contra la seguridad pública: conducir vehículos o animales a excesiva velocidad, arrojo de basura en la calle o propiedad ajena y otros.
- Contra la tranquilidad pública: perturbar levemente la paz pública, perturbar a vecinos con ruidos molestos, falta de respeto y consideración a la autoridad, negar auxilio solicitado por la autoridad y otros.

Otros, como violencia familiar, mordedura canina, omisión a la asistencia familiar, abandono o retiro del hogar, contra el código de contravenciones, el que organiza o participa en juegos prohibidos por la Ley, introducir o dejar entrar a animales domésticos.

10. FEMINICIDIO ÍNTIMO

Cuando la víctima tenía o había tenido una relación de pareja con el homicida, no se limita a las relaciones en la que existía un vínculo matrimonial sino que extiende a los convivientes, novios, enamorados y parejas sentimentales.

11. FEMINICIDIO NO ÍNTIMO

Cuando el homicida no tenía una relación de pareja familiar con la víctima. En esta categoría se incluye la muerte perpetrada por un cliente (tratándose de las trabajadoras sexuales), por amigo o vecino, por desconocido cuando ataca sexualmente a la víctima antes de matarla.

12. HOMICIDIO

Es el resultado de una acción u omisión mediante el cual se priva de la vida a otra persona ya sea dolosa o culposamente.

Homicidio doloso, un subtipo del delito de homicidio que se caracteriza porque el criminal busca intencionadamente el resultado de muerte de la víctima. También es homicidio doloso aquél en el cual el criminal lleva a cabo una acción a sabiendas de que con ello puede provocar la muerte de personas, y asume ese posible resultado a pesar de que la acción tenga otra finalidad. Ese sería el caso de, por ejemplo, un incendio provocado o de un atentado con una bomba.

Homicidio culposo, consiste en actuar imprudente, negligente, falta de atención, cuidado y reflexión que verifica una conducta que produce un resultado delictuoso, previsible en la culpa, el activo no desea realizar una conducta que lleve a un fin delictivo, pero su actuar en las condiciones descritas, lo realiza.

13. HURTO

Se define hurto como el apoderamiento ilegítimo de un objeto, mueble, ajeno en todo, o en parte, que, a diferencia del robo, es realizado sin fuerza en las cosas, ni violencia física o intimidación de las personas.

14. PROTESTA SOCIAL

Protesta es la acción y efecto de protestar (proclamar o declarar un propósito, expresar impetuosamente una queja o disconformidad). Las protestas pueden manifestarse a través de una marcha, manifestación, carta pública, entre otras. Las huelgas, los piquetes, los boicots y los cacerolazos, entre otros, son modalidades de protestas.

15. ROBO

El que se apodera ilegítimamente de un bien mueble total o parcialmente ajeno, para aprovecharse de él, sustrayéndolo del lugar en que se encuentra, empleando violencia contra la persona o amenazándola con un peligro inminente para su vida o integridad física.

16. SEGURIDAD CIUDADANA⁷

Se entiende como la condición personal, objetiva y subjetiva de encontrarse libre de violencia o amenaza de violencia, o despojo intencional por parte de otros.

17. TRÁFICO ILÍCITO DE DROGAS

Es “aquella actividad ilícita que promueve, favorece o facilita el consumo ilegal de drogas tóxicas, estupefacientes o sustancias psicotrópicas, mediante actos de fabricación, comercialización o tráfico de estas sustancias”⁸.

18. TRATA DE PERSONAS

Se entiende como Trata de Personas a la captación, el transporte, el traslado, la acogida o la recepción de personas, recurriendo a la amenaza o al uso de la fuerza u otras formas de coacción, al rapto, al fraude, al engaño, al abuso de poder o de una situación de vulnerabilidad o a la concesión o recepción de pagos o beneficios para obtener el consentimiento de una persona que tenga autoridad sobre otra, con fines de explotación.

En el Perú las modalidades más frecuentes son las siguientes:

Explotación sexual

Es la modalidad de mayor incidencia en el delito de la trata de personas. Este tipo de explotación incluye la explotación de la prostitución ajena y otras formas de explotación sexual como la pornografía o el turismo sexual, entre otras.

Explotación laboral - Trabajos o servicios forzados

La explotación se entiende como “el aprovechamiento de una persona en beneficio de otra”. Se entenderá por trabajo o servicio forzado “el exigido a un individuo bajo la amenaza de una pena cualquiera y para el cual dicho individuo no se ofrece voluntariamente”.

Compra y venta de Niños, Niñas y Adolescentes

Normalmente redes internacionales están detrás de este tipo de delito. Niños y niñas son sustraídos, secuestrados o alejados de sus familias a cambio de una suma de dinero. La venta de la persona constituye delito, independientemente del destino del niño, niña o adolescente.

Fines relacionados a la comisión de delitos

Muchas víctimas de trata son utilizadas para cometer o participar en actos delictivos como robo, narcotráfico o lavado de dinero, etc. En esta categoría las víctimas serían aquellas que son explotadas, ven retenidos sus documentos y anulada su libertad.

19. VOLCADURA

Es el tipo de accidente que debido a las circunstancias que lo originan, provocan que el vehículo pierda su posición normal, incluso de una o varias vueltas de campana.

20. VIOLENCIA FAMILIAR

“Son todos los actos de agresión que se producen en el seno de un hogar, incluye casos de violencia contra la mujer, maltrato infantil o violencia contra el hombre”⁹.

21. VIOLACIÓN SEXUAL

Referido al que con violencia o grave amenaza, obliga a una persona a practicar el acto sexual u otro análogo, o y si la violación se realiza a mano armada por dos o más sujetos, será reprimido de su libertad.

⁷ Informe Nacional del Desarrollo Humano(2005), p.35

⁸ http://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/39934/1_aproximacion.pdf?sequence=1

⁹ Encuesta demográfica y de salud Familiar, 2015, pág.357.

Ficha Técnica

Información de Seguridad Ciudadana - Registros Administrativos

1. Objetivo

Brindar información estadística sobre seguridad ciudadana con la finalidad de mostrar cuantitativamente aspectos relacionados a denuncias por comisión de delitos, faltas, homicidios, personas desaparecidas, vehículos robados, bandas desarticuladas, vehículos recuperados, accidentes de tránsito, violencia familiar y sexual, feminicidio, trata de personas y protestas sociales; constituyéndose en un instrumento de referencia para analistas y tomadores de decisiones.

2. Cobertura

Nacional

3. Periodicidad

Los resultados se presentan por periodos anuales y trimestrales.

4. Fuente de Información

Instituto Nacional de Estadística e Informática - Censo Nacional de Comisarías.

Ministerio del Interior – Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

Ministerio Público-Observatorio de Criminalidad.

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables.

5. Variables de seguimiento

Denuncias por comisión de delitos, personas detenidas, faltas, homicidios, bandas desarticuladas, personas desaparecidas, vehículos robados y recuperados, accidentes de tránsito, violencia familiar y sexual, conflictos y protestas sociales, feminicidio, niñas, niños y adolescentes en circunstancias difíciles, tráfico ilícito de drogas y trata de personas.

6. Tratamiento y presentación de la información

- Selección y revisión de la información estadística proveniente del Ministerio del Interior y del Ministerio Público.
- Consistencia y análisis de la información.
- Elaboración de cuadros y gráficos, y comentarios para una mejor interpretación de las cifras.

7. Abreviaturas, signos y símbolos utilizados

- ... Información no disponible.
- No existe el fenómeno o no registró casos.
- 0 No alcanza la unidad.
- % Porcentaje.
- PNP: Policía Nacional del Perú.