

# Calculabilité

## TP1

Y. Deville

C-H. Bertrand Van Ouytsel - V. Coppé - A. Gerniers

N. Golenvaux - M. Parmentier

Février 2021

## Questions du test

1. L'ensemble des nombres impairs positifs est-il énumérable ?

**Réponse :** Oui

La fonction  $f : \mathbb{N} \rightarrow E$  qui envoie  $n$  sur  $2n + 1$  est une bijection (car c'est une surjection : si  $y$  est un nombre impair, alors  $\frac{y-1}{2} \in \mathbb{N}$  et  $f(\frac{y-1}{2}) = y$  et c'est une injection : si  $f(n) = f(m)$ , alors  $2n + 1 = 2m + 1$  et donc  $n = m$ ).

2. L'ensemble des nombres premiers positifs est-il énumérable ?

**Réponse :** Vrai

La fonction  $f : \mathbb{N} \rightarrow E$  qui envoie  $n$  sur le  $n$ -ième plus petit nombre premier est une bijection (car l'ensemble des nombres premiers est infini, inclus dans  $\mathbb{N}$  et totalement ordonné).

## Questions du test

3. L'ensemble des nombres entiers (positifs et négatifs) est-il énumérable ?

**Réponse :** Oui

La fonction  $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{Z}$  qui envoie  $n$  sur  $-\frac{n}{2}$  si  $n$  est pair et  $\frac{n-1}{2}$  si  $n$  est impair est une bijection.

## Questions du test

4. L'ensemble des nombres rationnels est-il énumérable ?

**Réponse :** Oui

La fonction  $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{Q}$  qui envoie  $n$  sur le  $n$ -ième nombre obtenu en parcourant le tableau ci-dessous (en suivant les diagonales descendantes de droite à gauche et en négligeant les répétitions) est une bijection.

	0	1	-1	2	-2	...
1	$\frac{0}{1}$	$\frac{1}{1}$	$\frac{-1}{1}$	$\frac{2}{1}$	$\frac{-2}{1}$	
2	$\frac{0}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{-1}{2}$	$\frac{2}{2}$	$\frac{-2}{2}$	
3	$\frac{0}{3}$	$\frac{1}{3}$	$\frac{-1}{3}$	$\frac{2}{3}$	$\frac{-2}{3}$	
4	$\frac{0}{4}$	$\frac{1}{4}$	$\frac{-1}{4}$	$\frac{2}{4}$	$\frac{-2}{4}$	
$\vdots$						

## Questions du test

5. L'ensemble des nombres irrationnels compris entre 0 et 1 est-il énumérable ?

**Réponse :** Non

L'ensemble des nombres réels entre 0 et 1 n'est pas énumérable (voir cours). Or,  $[0; 1] \cap \mathbb{Q}$  est énumérable car c'est un sous-ensemble infini de  $\mathbb{Q}$  (qui est énumérable).

Comme  $[0; 1] = ([0; 1] \cap \mathbb{Q}) \cup ([0; 1] \setminus \mathbb{Q})$ , l'ensemble  $[0; 1] \setminus \mathbb{Q}$  ne peut pas être énumérable.

En effet, supposons par l'absurde que  $([0; 1] \setminus \mathbb{Q})$  est énumérable, on a alors deux bijections  $f_1 : \mathbb{N} \rightarrow ([0; 1] \cap \mathbb{Q})$  et  $f_2 : \mathbb{N} \rightarrow ([0; 1] \setminus \mathbb{Q})$ . Alors la fonction  $g : \mathbb{N} \rightarrow [0; 1]$  qui envoie  $n$  sur  $f_1(\frac{n}{2})$  si  $n$  est pair et  $n$  sur  $f_2(\frac{n-1}{2})$  si  $n$  est impair est une bijection (et donc  $[0; 1]$  est énumérable), ce qui est absurde.

## Questions du test

6. L'ensemble des fonctions de  $\mathbb{N}$  dans  $\{0, 1\}$  est-il énumérable ?

**Réponse :** Non

La démonstration se fait avec l'aide de la méthode de la diagonalisation de Cantor vue en classe.

On suppose  $F = \{f : \mathbb{N} \rightarrow \{0, 1\}\}$  énumérable. Il existe donc une énumération des éléments de  $F : f_0, f_1, \dots, f_k, \dots$ .

On peut représenter une fonction  $f_k \in F$  comme la suite  $f_k(0), f_k(1), \dots, f_k(k), \dots$ . On peut donc construire une table infinie : (slide suivant)

## Questions du test

	0	1	2	...	$k$	...
$f_0$	$f_0(0)$	$f_0(1)$	$f_0(2)$	...	$f_0(k)$	
$f_1$	$f_1(0)$	$f_1(1)$	$f_1(2)$	...	$f_1(k)$	
$f_2$	$f_2(0)$	$f_2(1)$	$f_2(2)$	...	$f_2(k)$	
$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\ddots$	$\vdots$	
$f_k$	$f_k(0)$	$f_k(1)$	$f_k(2)$	...	$f_k(k)$	
$\vdots$						$\ddots$

## Questions du test

Soit la fonction  $f$  constituée des éléments de la diagonale :

$f = f_0(0), f_1(1), f_2(2), \dots, f_k(k), \dots$ . On construit la fonction  $f' = f'(0), f'(1), f'(2), \dots, f'(k), \dots$  où  $f'(i) = 1 - f_i(i)$ .

La fonction  $f'$  est également une fonction de  $\mathbb{N}$  dans  $\{0, 1\}$ . Elle est donc dans l'énumération puisque par hypothèse,  $F$  est énumérable. Dès lors, il existe  $p$  tel que  $f_p = f'$  :

$$\begin{aligned} f_p &= f_p(0), f_p(1), f_p(2), \dots, f_p(p), \dots \\ &= f' = f'(0), f'(1), f'(2), \dots, f'(p), \dots \end{aligned}$$

Contradiction car  $f'(p) \neq f_p(p)$  par définition de  $f'$ . Donc,  $f' \neq f_p$  ce qui implique que  $f'$  n'est pas dans l'énumération.

Conclusion,  $F$  n'est pas énumérable.



## Questions du test

7. Est-il vrai que l'ensemble des mots de longueur finie d'un alphabet énumérable est lui-même énumérable ?

**Réponse :** Oui

Justifions d'abord par récurrence que l'ensemble des mots  $M_n$  d'une longueur fixée  $n$  d'un alphabet énumérable est lui-même énumérable.

Pour  $n = 0$ ,  $M_n$  ne contient qu'un élément (le mot vide) et est donc évidemment énumérable.

Supposons que  $M_n$  soit énumérable pour un certain  $n$ , montrons qu'il en est de même pour  $M_{n+1}$ . Puisque l'alphabet  $\mathcal{A}$  est énumérable, il existe une bijection  $g : \mathbb{N} \rightarrow \mathcal{A}$ . Puisque l'alphabet  $M_n$  est énumérable, il existe une bijection  $f_n : \mathbb{N} \rightarrow M_n$ .

Alors, la fonction  $f_{n+1} : \mathbb{N} \rightarrow M_{n+1}$  qui envoie  $n$  sur le  $n$ -ième élément obtenu en parcourant le tableau ci-dessous (en suivant les diagonales descendantes de droite à gauche) est une bijection.

## Questions du test

	$f_n(0)$	$f_n(1)$	$f_n(2)$	$f_n(3)$	...
$g(0)$	$f_n(0) + g(0)$	$f_n(1) + g(0)$	$f_n(2) + g(0)$	$f_n(3) + g(0)$	
$g(1)$	$f_n(0) + g(1)$	$f_n(1) + g(1)$	$f_n(2) + g(1)$	$f_n(3) + g(1)$	
$g(2)$	$f_n(0) + g(2)$	$f_n(1) + g(2)$	$f_n(2) + g(2)$	$f_n(3) + g(2)$	
$g(3)$	$f_n(0) + g(3)$	$f_n(1) + g(3)$	$f_n(2) + g(3)$	$f_n(3) + g(3)$	
$\vdots$					

Remarque : dans ce contexte, le symbole  $\ll + \gg$  désigne la concaténation.

## Questions du test

Justifions à présent que l'ensemble des mots  $M = \bigcup_{n=0}^{\infty} M_n$  de longueur finie d'un alphabet énumérable est lui-même énumérable.

Pour tout  $n$ , on a une bijection  $f_n : \mathbb{N} \rightarrow M_n$ .

Alors, la fonction  $h : \mathbb{N} \rightarrow M$  qui envoie  $n$  sur le  $n$ -ième élément obtenu en parcourant le tableau ci-dessous (en suivant les diagonales descendantes de droite à gauche) est une bijection.

## Questions du test

	0	1	2	3	...
$f_0$	$f_0(0)$	$f_0(1)$	$f_0(2)$	$f_0(3)$	
$f_1$	$f_1(0)$	$f_1(1)$	$f_1(2)$	$f_1(3)$	
$f_2$	$f_2(0)$	$f_2(1)$	$f_2(2)$	$f_2(3)$	
$f_3$	$f_3(0)$	$f_3(1)$	$f_3(2)$	$f_3(3)$	
$\vdots$					

## Questions du test

8. Est-il vrai que l'ensemble des mots de longueur infinie d'un alphabet énumérable est lui-même énumérable ?

**Réponse :** Non

Contre-exemple : l'ensemble des nombres réels entre 0 et 1 peuvent être vus comme l'ensemble des mots de longueur potentiellement infinie réalisés à partir de l'alphabet  $\mathcal{A} = \{0, 1\}$ .

## Questions du test

9. Supposons avoir deux ensembles  $A$  et  $B$  avec la même cardinalité. Si  $A$  n'est pas énumérable,  $B$  peut-il être énumérable ?

**Réponse :** Non

Supposons par l'absurde que  $B$  est énumérable, alors il existe une bijection  $f : \mathbb{N} \rightarrow B$ . Si  $A$  et  $B$  ont la même cardinalité, alors il existe une bijection  $g : A \rightarrow B$ . Soit  $h$  la fonction inverse de la fonction  $g$  (qui existe et est unique car  $g$  est une bijection). Alors la fonction  $(f \circ h) : A \rightarrow \mathbb{N}$  est une bijection et donc  $A$  est énumérable. C'est absurde, donc  $B$  ne peut pas être énumérable.

## Questions du test


10. Les ensembles  $]0, 1[$ ,  $] - 1, 1[$ ,  $] - \frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}[$  et  $\mathbb{R}$  ont-ils tous la même cardinalité ?

**Réponse :** Oui

Les fonctions  $f : ]0, 1[ \rightarrow ] - 1, 1[$ ,  $g : ] - 1, 1[ \rightarrow ] - \frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}[$  et  $h : ] - \frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}[ \rightarrow \mathbb{R}$  et qui envoient respectivement  $x$  sur  $2x - 1$ ,  $x$  sur  $\frac{x\pi}{2}$  et  $x$  sur  $\tan(x)$  sont toutes les trois des bijections.

## Question 1 du TP

Answer the following questions in the given order.

1. True or false : a set  $X$  is countable iff  $\mathcal{P}(X)$  (the set of all the subsets of  $X$ , the empty set and  $X$  itself included) is countable. 
2. Show Cantor's Theorem : if  $X$  is a set, then  $\mathcal{P}(X)$  has never the same cardinality as  $X$ .
3. If  $X$  is finite, what is the cardinality of  $\mathcal{P}(X)$  with respect to the cardinality of  $X$  ?



## Question 1 du TP

### Réponse :



1. Faux. Un contre-exemple est donné par  $\mathbb{N}$ . En effet, il y a une bijection  $g : \mathcal{F}(\mathbb{N}, \{0, 1\}) \rightarrow \mathcal{P}(\mathbb{N})$  entre l'ensemble  $\mathcal{F}(\mathbb{N}, \{0, 1\})$  des fonctions de  $\mathbb{N}$  dans  $\{0, 1\}$  avec l'ensemble  $\mathcal{P}(\mathbb{N})$  des sous-ensembles de  $\mathbb{N}$  :

$$(f : \mathbb{N} \rightarrow \{0, 1\}) \xrightarrow{g} \{n \in \mathbb{N} \mid f(n) = 1\}$$

Or, nous savons déjà que l'ensemble  $\mathcal{F}(\mathbb{N}, \{0, 1\})$  n'est pas énumérable, donc l'ensemble  $\mathcal{P}(\mathbb{N})$  ne peut pas l'être non plus.

## Question 1 du TP

### Réponse :

2. Supposons par l'absurde qu'il existe une bijection  $f : X \rightarrow \mathcal{P}(X)$ .  
Posons l'ensemble :

$$E = \{x \in X \mid x \notin f(x)\}$$



Pour chaque  $x \in X$ ,  $f(x)$  est un sous-ensemble de  $X$ , la définition de  $E$  fait donc bien sens et  $E$  est un sous-ensemble de  $X$ .

Puisque  $f$  est une bijection, notons  $g : \mathcal{P}(X) \rightarrow X$  son unique fonction inverse. Puisque  $E \in \mathcal{P}(X)$ , l'élément  $e = g(E)$  est bien un élément de  $X$ . L'élément  $e$  doit donc soit se trouver dans  $E$ , soit ne pas se trouver dans  $E$ .

Or, supposons qu'il se trouve dans  $E$ , alors par définition de  $E$  on a que  $e \notin f(e) = E$ , ce qui est absurde.

De même, supposons qu'il ne se trouve pas dans  $E$ , alors par définition de  $E$  on a que  $e \in f(e) = E$ , ce qui est absurde.

En conclusion,  $e$  est un élément de  $X$  qui n'est ni dans  $E$  ni dans  $X \setminus E$ . C'est absurde. Donc notre supposition de départ, celle selon laquelle la bijection  $f$  peut exister, ne peut être vraie.

## Question 1 du TP

### Réponse :

3. Notons  $|X|$  la cardinalité de l'ensemble fini  $X$  (c'est-à-dire son nombre d'éléments). Alors le nombre de sous-ensembles possibles de  $X$  est le nombre de sous-ensembles de  $X$  à 0 éléments (il n'y en a qu'un : l'ensemble vide), plus le nombre de sous-ensembles de  $X$  à un élément (il y en a exactement  $|X|$ ), plus le nombre de sous-ensembles de  $X$  à 2 éléments (pour construire un tel sous-ensemble, il faut choisir 2 éléments distincts parmi  $|X|$ , il y en a donc  $C_{|X|}^2$ ), plus le nombre de sous-ensembles de  $X$  à 3 éléments (pour construire un tel sous-ensemble, il faut choisir 3 éléments distincts parmi  $|X|$ , il y en a donc  $C_{|X|}^3$ ), et ainsi de suite jusqu'à l'unique sous-ensemble de  $X$  qui contient  $|X|$  éléments : l'ensemble  $X$  lui-même. En conclusion, il y a donc  $C_{|X|}^0 + C_{|X|}^1 + C_{|X|}^2 + C_{|X|}^3 + \dots + C_{|X|}^{|X|-1} + C_{|X|}^{|X|}$  sous-ensembles possibles de  $X$ , ce qui est égal à (formule de combinatoire bien connue)  $2^{|X|}$ . La cardinalité de  $\mathcal{P}(X)$  est donc  $2^{|X|}$  (raison pour laquelle l'ensemble des sous-ensembles d'un ensemble est parfois noté  $2^X$ , même quand  $X$  n'est pas nécessairement fini).

## Question 2 du TP

Using a cardinality argument, show that there are functions that are not computable by a Python program.

## Question 2 du TP

**Réponse :** L'ensemble des programmes peut être vu comme l'ensemble des mots finis réalisés à partir d'un alphabet fini, ce que nous savons déjà être énumérable. Or, nous savons également que l'ensemble  $\mathcal{F}(\mathbb{N}, \{0, 1\})$  n'est pas énumérable. Il est donc impossible qu'il existe au moins un programme pour chaque fonction de  $\mathbb{N}$  dans  $\{0, 1\}$ , et il existe donc certainement au moins une infinité de fonctions non calculables (à l'aide d'un programme python).

## Question 3 du TP

If  $A_i$  ( $i \in \mathbb{N}$ ) are countable sets,

1. prove that  $A_1 \times A_2$  is a countable set.
2. prove that  $\bigcup_{i=0}^{\infty} A_i$  is a countable set.



## Question 3 du TP

### Réponse :

1. Soit  $f : \mathbb{N} \rightarrow A_1$  une bijection. Soit  $g : \mathbb{N} \rightarrow A_2$  une bijection. Pour construire une bijection  $h : \mathbb{N} \rightarrow A_1 \times A_2$ , il suffit de considérer la fonction qui envoie  $n$  sur le  $n$ -ième élément obtenu en parcourant le tableau ci-dessous (en suivant les diagonales descendantes de droite à gauche).

	$f(0)$	$f(1)$	$f(2)$	$f(3)$	...
$g(0)$	$(f(0), g(0))$	$(f(1), g(0))$	$(f(2), g(0))$	$(f(3), g(0))$	
$g(1)$	$(f(0), g(1))$	$(f(1), g(1))$	$(f(2), g(1))$	$(f(3), g(1))$	
$g(2)$	$(f(0), g(2))$	$(f(1), g(2))$	$(f(2), g(2))$	$(f(3), g(2))$	
$g(3)$	$(f(0), g(3))$	$(f(1), g(3))$	$(f(2), g(3))$	$(f(3), g(3))$	
$\vdots$					

## Question 3 du TP

### Réponse :

2. Soit  $f_i : \mathbb{N} \rightarrow A_i$  des bijections. Pour construire une bijection  $h : \mathbb{N} \rightarrow \bigcup_{i=0}^{\infty} A_i$ , il suffit de considérer la fonction qui envoie  $n$  sur le  $n$ -ième élément obtenu en parcourant le tableau ci-dessous (en suivant les diagonales descendantes de droite à gauche et en négligeant les répétitions).

	0	1	2	3	...
$f_0$	$f_0(0)$	$f_0(1)$	$f_0(2)$	$f_0(3)$	
$f_1$	$f_1(0)$	$f_1(1)$	$f_1(2)$	$f_1(3)$	
$f_2$	$f_2(0)$	$f_2(1)$	$f_2(2)$	$f_2(3)$	
$f_3$	$f_3(0)$	$f_3(1)$	$f_3(2)$	$f_3(3)$	
$\vdots$					



## Question 4 du TP

Write a program that lists these sets :

1.  $\mathbb{Z}$
2.  $\{a, b, c\}^*$  (all words formed with the alphabet  $\{a, b, c\}$ )
3. The set of all Python programs

## Question 4 du TP

1.

```
print(0)
```

```
 $n = 0$ 
```

```
while True do
```

```
     $n = n + 1$ 
```

```
    print(n)
```

```
    print(-n)
```

## Question 4 du TP

2.

```
alphabet = {'a','b','c'}           # the alphabet we are using
print("") # the empty word
list = {""}           # a list that contains all the words of length 0
while True do
    | new_list = { }
    | for word ∈ list do
    | | for symbol ∈ alphabet do
    | | | print(word + symbol)    # every word of length n can
    | | |   be obtained as a word of length n − 1 + one symbol of
    | | |   the alphabet
    | | | add (word + symbol) to new_list    # we update our
    | | |   new list of words of length n
    | list = new_list    # we replace our list of words of length n − 1
    |   with our new list of words of length n
```

## Question 4 du TP

3. On dénote par  $C$  un compilateur de Python. Il renvoie 1 si un mot donné est un programme Python valide, 0 sinon.

$alphabet = \{'a','b','c','d',\dots,','',',',\dots\}$  # a list of all the symbols which are allowed in a Python program

$list = \{''\}$  # a list that contains all the words of length 0

**while** True **do**

$new\_list = \{ \}$

**for**  $word \in list$  **do**

**for**  $symbol \in alphabet$  **do**

**if**  $C(word + symbol) == 1$  **then**

$print(word + symbol)$  # again, every word of length  $n$  can be obtained as a word of length  $n - 1$  + one symbol of the alphabet, but this time we have to check if the word is a valid Python program before printing it

                add  $(word + symbol)$  to  $new\_list$  # we update our new list of words of length  $n$

$list = new\_list$  # we replace our list of words of length  $n - 1$  with our new list of words of length  $n$