Verbale Riunione 2024-04-20

Gruppo Argo — ***Progetto ChatSQL***

Informazioni sul documento	
Versione	1.0.0
Approvazione	Riccardo Cavalli
Uso	Interno
Distribuzione	Prof. Tullio Vardanega
	Prof. Riccardo Cardin
	Gruppo Argo

UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

Registro delle modifiche

Ver.	Data	Redazione	Verifica	Descrizione
1.0.0	2024-04-25	Riccardo Cavalli	Riccardo Cavalli	Approvazione del documento
0.0.1	2024-04-22	Riccardo Cavalli	Mattia Zecchinato	Stesura del documento

Indice

1 Informazioni **3**
1.1 Descrizione . . . 3
1.2 Partecipanti . . . 3
1.3 Glossario . . . 3

2 Riunione **4**
2.1 Ordine del giorno . . . 4
2.2 Discussione e decisioni . . . 4
2.2.1 Valutazione del primo sprint . . . 4
2.2.2 Piano d'azione per il prossimo sprint . . . 4
2.2.3 Pianificazione secondo sprint . . . 5
2.2.4 Resoconto dell'Analisi dei Requisiti . . . 6
2.2.5 Discussione sul Glossario . . . 6
2.2.6 Alternative all'ITS di GitHub . . . 7

3 Todo / In Progress **8**
3.1 Prossima riunione . . . 9

1 Informazioni

- **Inizio incontro:** 09:00
- **Fine incontro:** 11:30
- **Pianificazione incontro:** *Verbale Interno del 16 aprile 2024* *v1.0.0*
- **Tipo incontro:** remoto (Discord)

1.1 Descrizione

La riunione è stata organizzata con l'obiettivo di analizzare e valutare l'andamento dello *sprint*$_G$ appena concluso. Inoltre, il team ha pianificato la prossima iterazione ed esaminato gli *Issue Tracking System*$_G$ (a seguire *ITS*$_G$) individuati come possibili alternative all'*ITS*$_G$ di *GitHub*$_G$.

1.2 Partecipanti

- **Argo:**
  - Tommaso Stocco → 2 ore e 30 minuti
  - Marco Cristo → 2 ore e 30 minuti
  - Sebastiano Lewental → 2 ore
  - Martina Dall'Amico → 2 ore e 30 minuti
  - Riccardo Cavalli → 2 ore e 30 minuti
  - Mattia Zecchinato → 2 ore e 30 minuti
  - Raul Pianon → 2 ore e 30 minuti

1.3 Glossario

Allo scopo di evitare incomprensioni relative al linguaggio utilizzato nella documentazione di progetto, viene fornito un *Glossario*, nel quale ciascun termine è corredato da una spiegazione che mira a disambiguare il suo significato. I termini tecnici, gli acronimi e i vocaboli ritenuti ambigui vengono formattati in corsivo all'interno dei rispettivi documenti e marcati con una lettera $_G$ in pedice. Tutte le ricorrenze di un termine definito nel *Glossario* subiscono la formattazione sopracitata.

2 Riunione

2.1 Ordine del giorno

- Raccolta dei risultati del questionario e valutazione dello *sprint*$_G$ appena concluso;
- Proposte di miglioramento per il prossimo *sprint*$_G$ e definizione di un piano d'azione;
- Pianificazione dell'iterazione successiva;
- Resoconto dell'*Analisi dei Requisiti*;
- Discussione sul *Glossario*;
- Analisi degli *ITS*$_G$ individuati come alternative a *GitHub*$_G$.

2.2 Discussione e decisioni

2.2.1 Valutazione del primo sprint

Di seguito sono riportati i risultati del questionario di valutazione dello *sprint*$_G$, realizzato dal Responsabile per ottimizzare la fase di *retrospettiva*$_G$:

- Organizzazione dello *sprint*$_G$ - Valutazione: 7,5;
- Conduzione dei meeting interni - Valutazione: 7,5;
- Conduzione dei meeting esterni - Valutazione: 8;
- Impegno e partecipazione dei singoli membri - Valutazione: 7;
- Non tutti i membri del team erano a conoscenza delle proprie mansioni;
- La numerosità delle riunioni è adeguata;
- Le riunioni sono state organizzate quasi sempre con il giusto preavviso;
- Da migliorare il rapporto ore spese/ore produttive.

Le valutazioni raccolte hanno evidenziato una pianificazione idonea e un carico di lavoro non eccessivo. Tuttavia, il passaggio da un'attività precedente a quella successiva non è sempre stato immediato, e questo ha portato a delle fasi, seppur brevi, di stallo. Il team ha riscontrato un feedback positivo per quanto riguarda l'organizzazione e la conduzione delle riunioni. Al contrario, sono stati rilevati come aspetti da migliorare la coesione interna e il rendimento delle singole risorse. Si è ritenuto inoltre necessario proseguire sulla strada dei micro-gruppi, suddividendo il lavoro in team più piccoli capaci di auto-coordinarsi e lavorare in sincronia.

2.2.2 Piano d'azione per il prossimo sprint

Dato che la configurazione di *Docker*$_G$, la stesura dei documenti in *LaTeX*$_G$ e la fase di *verifica*$_G$ su *GitHub*$_G$ hanno rappresentato degli ostacoli durante il primo *sprint*$_G$, il team ha deciso che nella prossima riunione utile (ovvero quando saranno presenti

tutti i membri del gruppo) verrà dedicato uno spazio per condividere le conoscenze tra le risorse.

In seguito, il team ha definito un piano d'azione per migliorare l'organizzazione e la produttività del prossimo *sprint*$_G$:

- Definire una To-Do List più precisa;
- Organizzare riunioni brevi e mirate;
- Interazione più frequente tra il responsabile e il team di sviluppo;
- Pianificare lo studio delle tecnologie in maniera graduata;
- Verificare costantemente il progresso delle attività e la documentazione di progetto;
- Programmare un incontro in presenza con cadenza mensile;
- Sinergia tra ruoli con funzioni complementari;
- Sfruttare l'esperienza acquisita da chi ricopriva un ruolo in precedenza;
- Possibilità di assumere più ruoli durante uno *sprint*$_G$.

Queste analisi a posteriori saranno riportate nel consuntivo del primo *sprint*$_G$ all'interno del *Piano di Progetto*, più precisamente nella sezione dedicata alla fase di *retrospettiva*$_G$.

2.2.3 Pianificazione secondo sprint

La seconda iterazione si svolgerà dal 22 aprile al 6 maggio 2024. Fino al 6 maggio, il responsabile del gruppo è Raul Pianon. Per il secondo *sprint*$_G$ sono stati individuati i seguenti ruoli:

- 1 amministratore: Riccardo Cavalli;
- 1 responsabile: Raul Pianon;
- 1 analista: Tommaso Stocco;
- 1 progettista: Sebastiano Lewental;
- 1 programmatore: Marco Cristo;
- 2 verificatori: Mattia Zecchinato e Martina Dall'Amico.

Le ore sono state distribuite equamente tra i membri del team, tenendo in considerazione i costi, gli *sprint*$_G$ pregressi e le attività da svolgere. L'amministratore si occuperà principalmente di aggiornare le *Norme di Progetto* e predisporre il *Piano di Qualifica*, mentre l'analista convertirà in *LaTeX*$_G$ l'*Analisi dei Requisiti*. È stata introdotta la figura del programmatore, che studierà le tecnologie di sviluppo e ne valuterà l'efficacia, interfacciandosi con il progettista per definire la struttura del *dizionario dati*$_G$ e del *prompt*$_G$. La pianificazione dello *sprint*$_G$ sarà opportunamente documentata nel *Piano di Progetto*.

Per quanto riguarda il *Piano di Progetto*, il Responsabile ha esposto le difficoltà incontrate durante la stesura iniziale del consuntivo. L'incertezza riguardava essenzialmente la ridistribuzione di eventuali risorse, in eccesso o in difetto. La visione condivisa dal team era la seguente: se, alla fine di uno *sprint*$_G$, il quantitativo di ore effettivamente svolte fosse inferiore rispetto a quanto preventivato, tale situazione dovrebbe essere riportata nell'analisi a posteriori e, contestualmente, tradursi in un aggiornamento migliorativo della pianificazione. Meno chiaro, invece, era il modo in cui aggiornare a livello concreto la pianificazione futura e il preventivo "a finire". Il Responsabile ha proposto di inviare una mail al Prof. Tullio Vardanega per chiarire i dubbi emersi durante la discussione.

2.2.4 Resoconto dell'Analisi dei Requisiti

Il team di analisti ha condiviso un resoconto del lavoro svolto nel primo *sprint*$_G$, con un focus sugli *attori*$_G$ che interagiscono con il sistema. Sono state mostrate due possibili alternative:

- Divisione tra utente non autenticato e tecnico. Un utente non autenticato può utilizzare l'applicativo anche senza registrarsi; una volta effettuato l'accesso con le credenziali dell'admin, l'utente non autenticato diventa un tecnico. Il tecnico può svolgere tutte le attività di un utente non autenticato e, in aggiunta, caricare ed eliminare uno o più *dizionario dati*$_G$;
- Divisione tra utente generico e tecnico. Sia il tecnico che l'utente generico devono registrarsi per poter utilizzare l'applicativo. La differenza rispetto all'opzione precedente è la necessità di implementare un sistema di registrazione e di gestione delle credenziali. Nonostante questa soluzione sembri allontanarsi dai *requisiti*$_G$ del *capitolato*$_G$, è in realtà il frutto di una considerazione della *Proponente*$_G$. Durante la riunione del 9 aprile 2024, infatti, si era discussa l'eventualità che l'applicativo potesse subire dei cali di prestazione dovuti a richieste multiple generate da bot di servizi esterni.

Si è deciso di programmare un incontro con il Prof. Riccardo Cardin per chiarire i dubbi sull'*Analisi dei Requisiti* e verificare la correttezza dei diagrammi dei *casi d'uso*$_G$. Inoltre, il team ha approfondito la funzionalità di *debug*$_G$ proposta dal cliente, stabilendo di restituire all'admin un *report*$_G$ testuale sulle modalità di generazione del *prompt*$_G$.

2.2.5 Discussione sul Glossario

I termini da inserire nel *Glossario* sono stati individuati durante il primo *sprint*$_G$, ma non sono stati inseriti all'interno dei verbali con una formattazione ad hoc. Di conseguenza, il team ha fissato come obiettivo la revisione dei verbali (interni ed esterni) per aggiungere i riferimenti a termini presenti nel *Glossario*. Tuttavia, è emerso un dubbio sul numero di occorrenze da formattare. In attesa del prossimo diario di bordo, il team ha deciso di formattare solamente la prima ricorrenza.

2.2.6 Alternative all'ITS di GitHub

Il team ha evidenziato le seguenti alternative all'*ITS*$_G$ di *GitHub*$_G$:

- *Trello*$_G$, un software per la gestione di progetto in stile *Kanban*$_G$;
- *Jira Work Management*$_G$, uno strumento della suite di *Jira*$_G$ che semplifica e centralizza la pianificazione e la collaborazione per team che non sono necessariamente coinvolti nello sviluppo software;
- *Jira Software*$_G$, uno strumento progettato principalmente per team di sviluppo che seguono metodologie agili come *Scrum*$_G$ o *Kanban*$_G$.

Entro il 22 aprile, l'Amministratore esplorerà e confronterà gli strumenti sopra elencati, valutando se interrrompere l'utilizzo dell'*ITS*$_G$ di *GitHub*$_G$.

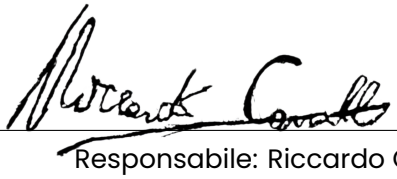
3 Todo / In Progress

Issue	Incarico	Incaricato/a	Scadenza
#54	Stesura verbale riunione	Riccardo Cavalli	2024-04-24
#52	Valutare il passaggio a *Jira Software*$_G$ come *ITS*$_G$	Riccardo Cavalli, Mattia Zecchinato	2024-04-22
#2	Studio delle tecnologie (*python*$_G$, *txtai*$_G$ e sentence transformers su *Hugging Face*$_G$) e definizione di programmi di test	Marco Cristo	2024-04-25
#49	Stesura consuntivo primo *sprint*$_G$	Riccardo Cavalli	2024-04-26
-	Programmazione di un incontro con la *Proponente*$_G$ per il 6 maggio	Raul Pianon	2024-04-30
#3	Strutturazione precisa del *dizionario dati*$_G$ e analisi della composizione del *prompt*$_G$	Sebastiano Lewental	2024-04-25
#50	Formalizzazione della dashboard *Google Sheets*$_G$ all'interno delle *Norme di Progetto*	Riccardo Cavalli	2024-04-27
-	Invio di una email al Prof. Tullio Vardanega per evidenziare i dubbi sul consuntivo	Raul Pianon	2024-04-24
#48	Aggiornamento delle *Norme di Progetto* (convenzioni per lettere maiuscole, ad esempio NdP o AdR)	Riccardo Cavalli	2024-04-27
#51	Conversione in *LaTeX*$_G$ dell'*Analisi dei Requisiti* (introduzione e primi *casi d'uso*$_G$)	Tommaso Stocco	2024-04-28
-	Richiesta di ricevimento al Prof. Riccardo Cardin per chiarire i dubbi sull'*Analisi dei Requisiti*	Raul Pianon	2024-04-30
-	Rendicontazione più precisa delle attività	Tutti i membri del gruppo	2024-04-25

3.1 Prossima riunione

La prossima riunione interna è fissata per il giorno 25 aprile 2024 alle ore 15:00. Durante l'incontro, l'Amministratore spiegherà i motivi per cui ha scelto di finalizzare (o interrompere) il passaggio a *Jira*$_G$ come *ITS*$_G$. In caso positivo, l'Amministratore terrà anche un breve workshop per allineare il gruppo sull'utilizzo di *Jira Software*$_G$.

Luogo e Data:
Padova (PD) 2024-04-20

Firma: 

Responsabile: Riccardo Cavalli