



ARGO

Verbale Riunione 2024-05-23

Gruppo Argo — Progetto ChatSQL

Informazioni sul documento

Versione	1.0.0
Approvazione	Marco Cristo
Uso	Interno
Distribuzione	Prof. Tullio Vardanega Prof. Riccardo Cardin Gruppo Argo



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

Registro delle modifiche

Ver.	Data	Redazione	Verifica	Descrizione
1.0.0	2024-05-31	Marco Cristo	Marco Cristo	Approvazione del documento
0.0.3	2024-05-28	Raul Pianon	Riccardo Cavalli, Marco Cristo	Aggiornamento corpo del verbale e sezione todo
0.0.2	2024-05-26	Raul Pianon	Riccardo Cavalli, Marco Cristo	Aggiornamento attività
0.0.1	2024-05-23	Raul Pianon	Riccardo Cavalli, Marco Cristo	Stesura del documento

Indice

1	Informazioni	3
1.1	Descrizione	3
1.2	Partecipanti	3
1.3	Glossario	3
2	Riunione	4
2.1	Ordine del giorno	4
2.2	Discussione e decisioni	4
2.2.1	Sviluppo del PoC	4
2.2.2	Metriche di qualità	4
2.2.3	Rendicontazione delle ore	5
2.2.4	Pianificazione delle attività	5
2.2.5	Punti da trattare nel prossimo diario di bordo	5
2.2.5.1	Done	5
2.2.5.2	Difficoltà	6
2.2.5.3	Todo	6
2.2.5.4	Dubbi	6
3	Todo / In Progress	7

1 Informazioni

- **Inizio incontro:** 11:00
- **Fine incontro:** 13:00
- **Pianificazione incontro:** Telegram
- **Tipo incontro:** remoto (Zoom)

1.1 Descrizione

Il gruppo ha condotto la retrospettiva del terzo *sprint*₆ e ha pianificato lo *sprint backlog*₆ per il prossimo periodo. Sono stati inoltre discussi i dubbi sulla rotazione dei ruoli; infine, il team ha fissato i punti da trattare nel diario di bordo del 24 maggio.

1.2 Partecipanti

- **Argo:**
 - Tommaso Stocco → 2 ore
 - Marco Cristo → 2 ore
 - Riccardo Cavalli → 2 ore
 - Raul Pianon → 2 ore
 - Martina Dall'Amico → 2 ore
 - Sebastiano Lewental → 2 ore
 - Mattia Zecchinato → 2 ore

1.3 Glossario

Allo scopo di evitare incomprensioni relative al linguaggio utilizzato nella documentazione di progetto, viene fornito un *Glossario*, nel quale ciascun termine è corredato da una spiegazione che mira a disambiguare il suo significato. I termini tecnici, gli acronimi e i vocaboli ritenuti ambigui vengono formattati in corsivo all'interno dei rispettivi documenti e marcati con una lettera ₆ in pedice. Tutte le ricorrenze di un termine definito nel *Glossario* subiscono la formattazione sopracitata.

2 Riunione

2.1 Ordine del giorno

- Retrospectiva *sprint*_e 3;
- Allineamento dei ruoli;
- Definizione dello *sprint backlog*_e;
- Discussione dei punti per il diario di bordo del 24 maggio.

2.2 Discussione e decisioni

2.2.1 Sviluppo del PoC

Il meeting è iniziato con una discussione sulle mansioni del progettista per il prossimo *sprint*_e. Dopodiché il team ha proposto un incontro interno tra programmatori e progettisti per valutare come muoversi nelle settimane a seguire. Questo incontro ha lo scopo di selezionare le attività essenziali per ultimare il collaudo di *Streamlit*_e, al fine di comprendere se tale *framework*_e possa supportare concretamente il team nel soddisfacimento dei requisiti del progetto. Dopo la riunione con la *Proponente*_e, infatti, il gruppo ha confermato la volontà di utilizzare *Streamlit*_e per realizzare l'interfaccia grafica, ponendosi come obiettivo l'implementazione delle feature chiave in modo da capirne la fattibilità.

Il team ha valutato inoltre l'adozione, dopo la prima revisione di avanzamento, del pattern architetturale *MVC*_e per suddividere le aree dell'applicativo. In sintesi, lo scopo finale per questo *sprint*_e sarà quello di stabilire se utilizzare definitivamente *Streamlit* o se adottare altre tecnologie; questa decisione verrà ponderata sviluppando i *casi d'uso*_e più interessanti per il Proof of Concept.

2.2.2 Metriche di qualità

Il team ha deciso di organizzare un incontro (già menzionato nelle settimane precedenti, ma posticipato) con il Professor. Riccardo Cardin, per chiarire alcuni dubbi sulle metriche di qualità e sull'*Analisi dei Requisiti*. L'incontro sarà fissato tra la fine dello *sprint*_e corrente e l'inizio di quello successivo. La proposta è stata avanzata dopo aver ricevuto un riscontro da parte di un gruppo del secondo lotto, il quale ha espresso un parere positivo e trovato l'incontro costruttivo.

In seguito alla discussione con la *Proponente*_e riguardo le metriche di prodotto, il team ha considerato una rivisitazione delle metriche precedentemente individuate. Inoltre, su consiglio della Proponente, il gruppo ha analizzato la quantità delle metriche, cercando di trovare il giusto equilibrio. L'obiettivo per lo *sprint*_e sarà quello di individuare e applicare degli strumenti che permettano un calcolo automatico delle metriche o, in alternativa, di definire delle procedure di calcolo personalizzate e rigorose.

Andranno anche rivalutate le finalità delle metriche, specialmente quelle di prodotto, con una conseguente scrematura e riformulazione della struttura del *Piano di Quali-*

fica. Pertanto, il team ha fissato un incontro a metà *sprint_e* per identificare le metriche più significative. Per lo *sprint_e* corrente, il gruppo ha assegnato una priorità maggiore alle metriche di processo, in quanto richiedono un'applicazione immediata, mentre quelle di prodotto saranno approfondite verso la fine del periodo.

2.2.3 Rendicontazione delle ore

Un altro argomento discusso riguarda l'organizzazione e la rendicontazione delle ore produttive; per mantenere una distribuzione oraria uniforme, il team ha stabilito di avvisare, con sufficiente anticipo, il responsabile prima di un eventuale scostamento (in positivo o negativo) delle ore produttive.

2.2.4 Pianificazione delle attività

Il discorso è tornato a vergere attorno ai programmatori. Trattandosi del ruolo più critico, data la continua evoluzione delle tecnologie, il team ha ritenuto opportuno suddividere i macro-obiettivi in task di dimensione sufficientemente piccola. Le attività individuate sono le seguenti:

- Scelta del *DBMS_e* (MySQL, PostgreSQL);
- Connessione al *database_e*;
- Caricamento del *dizionario dati_e*;
- Visualizzazione del dizionario dati in linguaggio naturale;
- Gestione del login per il profilo Tecnico;
- Funzionalità di debug per il Tecnico;
- Test di correttezza del *prompt_e* generato;
- Ricerca del *dizionario dati_e*.

L'ultimo argomento affrontato prima della definizione dei punti per il diario di bordo riguarda l'organizzazione dei prossimi *sprint_e*. Il team ha considerato la possibilità di programmare degli *sprint_e* più brevi in vista della revisione *RTB_e*, in modo da concentrare gli sforzi sulle attività di massima priorità.

2.2.5 Punti da trattare nel prossimo diario di bordo

Il gruppo ha discusso i punti salienti da trattare nel diario di bordo del 24 maggio 2024.

2.2.5.1 Done

- Aggiornamento della documentazione (*Piano di Progetto, Piano di Qualifica, Norme di Progetto, Analisi dei Requisiti, Glossario*);
- Allineamento delle conoscenze del gruppo sulle tecnologie (*txtai_e* e *Streamlit_e*);
- Riorganizzazione del codice;

- Valutazione di modalità alternative per la ricerca semantica;
- Prova di traduzione della richiesta utente;
- Inserimento nelle *Norme di Progetto* delle descrizioni e dei metodi di calcolo associati alle metriche;
- Discussione con la *Proponente_e* riguardo le metriche di qualità;
- Individuazione di metriche specifiche per misurare la qualità del *prompt_e* generato.

2.2.5.2 Difficoltà

- Valutazione di *framework_e* alternativi, in particolare Django e Next.js;
- Test delle funzionalità avanzate di *xtai_e*;
- Efficienza dei modelli di traduzione;
- Identificazione di strumenti e/o procedure per calcolare automaticamente le metriche.

2.2.5.3 Todo

- Scelta del *DBMS_e* e connessione al *database_e*;
- Sviluppo dei casi d'uso all'interno dell'applicativo;
- Implementazione della funzionalità di *debug_e*;
- Configurazione iniziale del *framework_e* di test;
- Modalità di valutazione della correttezza del *prompt_e*;
- Aggiornamento della documentazione (*Piano di Progetto*, *Piano di Qualifica*, *Norme di Progetto*, *Analisi dei Requisiti*, *Glossario*);
- *Dockerizzazione_e* dell'ambiente di codifica.

2.2.5.4 Dubbi

- Quantità di metriche da applicare;
- Dove documentare il processo di scelta dei range di tollerabilità, ossia in quale documento inserire le motivazioni dietro alla scelta dei range.

Gli argomenti sopracitati sono stati riportati nella presentazione per il diario di bordo del 24 maggio 2024.

3 Todo / In Progress

Ticket	Incarico	Incaricato/a	Scadenza
ARGO-55	Stesura verbale interno del 2024-05-23	Raul Pianon	2024-05-28
ARGO-56	Creazione database	Tommaso Stocco	2024-05-27
ARGO-59	Connessione al database	Tommaso Stocco	2024-05-30
ARGO-60	Login (UI + test funzionamento)	Martina Dall'Amico	2024-05-29
ARGO-61	Login per il Tecnico (integrazione con il database)	Martina Dall'Amico	2024-06-03
ARGO-62	<i>Docker</i> ® per ChatSQL	Mattia Zecchinato	2024-06-02
ARGO-63	Visualizzazione del dizionario dati in linguaggio naturale	Riccardo Cavalli	2024-05-26
ARGO-64	Modifica del file IndexManager	Riccardo Cavalli	2024-05-30
ARGO-67	Caricamento del dizionario dati	Mattia Zecchinato	2024-05-30
ARGO-70	Ricerca del dizionario dati per nome e descrizione	Martina Dall'Amico	2024-06-03
ARGO-72	Inserimento preventivo sprint 4 nel <i>Piano di Progetto</i>	Marco Cristo	2024-05-28
ARGO-73	Pianificazione attività sprint 4 nel <i>Piano di Progetto</i>	Marco Cristo	2024-05-28
ARGO-74	Stesura sezioni incomplete del <i>Piano di Progetto</i> (1.1 e 1.5)	Marco Cristo	2024-06-01
ARGO-75	Stesura consuntivo sprint 3	Tommaso Stocco, Marco Cristo	2024-06-02
ARGO-78	Aggiornamento della sezione modello di sviluppo nel <i>Piano di Progetto</i>	Marco Cristo	2024-05-30
Continua nella prossima pagina			

Ticket	Incarico	Incaricato/a	Scadenza
ARGO-79	Caricamento tabelle del consuntivo nel <i>Piano di Progetto</i>	Tommaso Stocco	2024-05-28
ARGO-80	Caricamento grafici del consuntivo nel <i>Piano di Progetto</i>	Tommaso Stocco	2024-05-28

Luogo e Data:
Padova (PD) 2024-05-23

Firma: _____



Responsabile: Marco Cristo