



# ARGO

## Verbale Riunione 2024-04-20

*Gruppo Argo — Progetto ChatSQL*

### Informazioni sul documento

<b>Versione</b>	1.0.0
<b>Approvazione</b>	Riccardo Cavalli
<b>Uso</b>	Interno
<b>Distribuzione</b>	Prof. Tullio Vardanega Prof. Riccardo Cardin Gruppo Argo



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA

## Registro delle modifiche

Ver.	Data	Redazione	Verifica	Descrizione
1.0.0	2024-04-25	Riccardo Cavalli	Riccardo Cavalli	Approvazione del documento
0.0.1	2024-04-22	Riccardo Cavalli	Mattia Zecchinato	Stesura del documento

## Indice

<b>1</b>	<b>Informazioni</b>	<b>3</b>
1.1	Descrizione . . . . .	3
1.2	Partecipanti . . . . .	3
1.3	Glossario . . . . .	3
<b>2</b>	<b>Riunione</b>	<b>4</b>
2.1	Ordine del giorno . . . . .	4
2.2	Discussione e decisioni . . . . .	4
2.2.1	Valutazione del primo sprint . . . . .	4
2.2.2	Piano d'azione per il prossimo sprint . . . . .	4
2.2.3	Pianificazione secondo sprint . . . . .	5
2.2.4	Resoconto dell'Analisi dei Requisiti . . . . .	6
2.2.5	Discussione sul Glossario . . . . .	6
2.2.6	Alternative all'ITS di GitHub . . . . .	7
<b>3</b>	<b>Todo / In Progress</b>	<b>8</b>
3.1	Prossima riunione . . . . .	9

# 1 Informazioni

- **Inizio incontro:** 09:00
- **Fine incontro:** 11:30
- **Pianificazione incontro:** *Verbale interno del 2024-04-16* 📌 v1.0.0
- **Tipo incontro:** remoto (Discord)

## 1.1 Descrizione

La riunione è stata organizzata con l'obiettivo di analizzare e valutare l'andamento dello *sprint<sub>e</sub>* appena concluso. Inoltre, il team ha pianificato le attività ed esaminato gli *Issue Tracking System<sub>e</sub>* (a seguire *ITS<sub>e</sub>*) individuati come possibili alternative all'*ITS<sub>e</sub>* di *GitHub<sub>e</sub>*.

## 1.2 Partecipanti

- **Argo:**
  - Tommaso Stocco → 2 ore e 30 minuti
  - Marco Cristo → 2 ore e 30 minuti
  - Riccardo Cavalli → 2 ore e 30 minuti
  - Raul Pianon → 2 ore e 30 minuti
  - Martina Dall'Amico → 2 ore e 30 minuti
  - Sebastiano Lewental → 2 ore
  - Mattia Zecchinato → 2 ore e 30 minuti

## 1.3 Glossario

Allo scopo di evitare incomprensioni relative al linguaggio utilizzato nella documentazione di progetto, viene fornito un *Glossario*, nel quale ciascun termine è corredato da una spiegazione che mira a disambiguare il suo significato. I termini tecnici, gli acronimi e i vocaboli ritenuti ambigui vengono formattati in corsivo all'interno dei rispettivi documenti e marcati con una lettera *e* in pedice. Tutte le ricorrenze di un termine definito nel *Glossario* subiscono la formattazione sopracitata.

## 2 Riunione

### 2.1 Ordine del giorno

- Raccolta dei risultati del questionario di valutazione dello *sprint<sub>e</sub>* appena concluso;
- Proposte di miglioramento per il prossimo sprint e definizione di un piano d'azione;
- Pianificazione delle attività;
- Resoconto dell'*Analisi dei Requisiti*;
- Discussione sul *Glossario*;
- Analisi degli *ITS<sub>e</sub>* individuati come alternative a *GitHub<sub>e</sub>*.

### 2.2 Discussione e decisioni

#### 2.2.1 Valutazione del primo sprint

Di seguito sono riportati i risultati del questionario di valutazione dello *sprint<sub>e</sub>*, realizzato dal responsabile per ottimizzare la fase di *retrospettiva<sub>e</sub>*:

- Organizzazione dello *sprint<sub>e</sub>* – Valutazione: 7,5;
- Conduzione dei meeting interni – Valutazione: 7,5;
- Conduzione dei meeting esterni – Valutazione: 8;
- Impegno e partecipazione dei singoli membri – Valutazione: 7;
- Non tutti i membri del team erano a conoscenza delle proprie mansioni;
- La numerosità delle riunioni è adeguata;
- Le riunioni sono state organizzate quasi sempre con il giusto preavviso;
- Da migliorare il rapporto ore spese/ore produttive.

Le valutazioni raccolte hanno evidenziato una pianificazione idonea e un carico di lavoro non eccessivo. Tuttavia, il passaggio da un'attività precedente a quella successiva non è sempre stato immediato, e questo ha portato a delle fasi, seppur brevi, di stallo. Il team ha riscontrato un feedback positivo per quanto riguarda l'organizzazione e la conduzione delle riunioni. Al contrario, sono stati rilevati come aspetti da migliorare la coesione interna e il rendimento delle singole risorse. Si è ritenuto inoltre necessario proseguire sulla strada dei micro-gruppi, suddividendo il lavoro in team più piccoli capaci di auto-coordinarsi e lavorare in sincronia.

#### 2.2.2 Piano d'azione per il prossimo sprint

Dato che la configurazione di *Docker<sub>e</sub>*, la stesura dei documenti in *LaTeX<sub>e</sub>* e la fase di *verifica<sub>e</sub>* hanno rappresentato degli ostacoli durante il primo *sprint<sub>e</sub>*, il team ha deci-

so che nella prossima riunione utile (ovvero quando saranno presenti tutti i membri del gruppo) verrà dedicato del tempo per allineare le conoscenze.

In seguito, il team ha definito un piano d'azione per migliorare l'organizzazione e la produttività del prossimo *sprint*<sub>6</sub>:

- Definire una To-Do List più precisa;
- Organizzare riunioni brevi e mirate;
- Interazione più frequente tra il responsabile e il team di sviluppo;
- Pianificare lo studio delle tecnologie in maniera graduale;
- Verificare costantemente il progresso delle attività e la documentazione di progetto;
- Programmare un incontro in presenza con cadenza mensile;
- Sinergia tra ruoli con funzioni complementari;
- Sfruttare l'esperienza acquisita da chi ricopriva un ruolo in precedenza;
- Possibilità di assumere più ruoli durante uno *sprint*<sub>6</sub>.

Queste analisi a posteriori saranno riportate nel consuntivo del primo *sprint*<sub>6</sub> all'interno del *Piano di Progetto*, più precisamente nella sezione dedicata alla fase di *retrospettiva*<sub>6</sub>.

### 2.2.3 Pianificazione secondo sprint

La seconda iterazione si svolgerà dal 22 aprile al 6 maggio. Fino al 6 maggio, il responsabile del gruppo è Raul Pianon. Per il secondo *sprint*<sub>6</sub> sono stati individuati i seguenti ruoli:

- 1 amministratore: Riccardo Cavalli;
- 1 responsabile: Raul Pianon;
- 1 analista: Tommaso Stocco;
- 1 progettista: Sebastiano Lewental;
- 1 programmatore: Marco Cristo;
- 2 verificatori: Mattia Zecchinato e Martina Dall'Amico.

Le ore sono state distribuite equamente tra i membri del team, tenendo in considerazione i costi, gli *sprint*<sub>6</sub> pregressi e le attività da svolgere. L'amministratore si occuperà principalmente di aggiornare le *Norme di Progetto* e predisporre il *Piano di Qualifica*, mentre l'analista convertirà in *LaTeX*<sub>6</sub> l'*Analisi dei Requisiti*. È stata introdotta la figura del programmatore, che studierà le tecnologie di sviluppo e ne valuterà l'efficacia, interfacciandosi con il progettista per definire la struttura del  *dizionario dati*<sub>6</sub> e del *prompt*<sub>6</sub>. La pianificazione dello *sprint*<sub>6</sub> sarà opportunamente documentata nel *Piano di Progetto*.

Per quanto riguarda il *Piano di Progetto*, il responsabile ha esposto le difficoltà incontrate durante la stesura iniziale del consuntivo. L'incertezza riguardava la ridistribuzione di eventuali risorse, in eccesso o in difetto. La visione condivisa dal team era la seguente: se, alla fine di uno *sprint*<sub>e</sub>, il quantitativo di ore effettivamente svolte fosse inferiore rispetto a quanto preventivato, tale situazione dovrebbe essere riportata nell'analisi a posteriori e, contestualmente, tradursi in un aggiornamento migliorativo della pianificazione. Meno chiaro, invece, era il modo in cui aggiornare a livello concreto la pianificazione futura e il preventivo "a finire". Il responsabile ha proposto di inviare una mail al Professor Tullio Vardanega per chiarire i dubbi emersi durante la discussione.

#### 2.2.4 Resoconto dell'Analisi dei Requisiti

Il team di analisti ha condiviso un resoconto del lavoro svolto nel primo *sprint*<sub>e</sub>, con un focus sugli *attori*<sub>e</sub> che interagiscono con il sistema. Sono state mostrate due possibili alternative:

- Divisione tra Utente non autenticato e Tecnico. Un Utente non autenticato può utilizzare l'applicativo anche senza registrarsi. Il Tecnico può svolgere tutte le attività di un Utente non autenticato e, una volta loggato, può caricare ed eliminare uno o più *dizionari dati*<sub>e</sub>;
- Divisione tra Utente generico e Tecnico. Sia il Tecnico che l'Utente generico devono registrarsi per poter utilizzare l'applicativo. La differenza rispetto all'opzione precedente è la necessità di implementare un sistema di registrazione e di gestione delle credenziali. Nonostante questa soluzione sembri allontanarsi dai *requisiti*<sub>e</sub> del *capitolato*<sub>e</sub>, è in realtà il frutto di una considerazione della *Proponente*<sub>e</sub>. Durante la riunione del 9 aprile, infatti, si era discussa l'eventualità che l'applicativo potesse subire dei cali di prestazione dovuti a richieste multiple generate da bot di servizi esterni.

Il gruppo ha programmato un incontro con il Professor Riccardo Cardin per chiarire i dubbi sull'*Analisi dei Requisiti* e verificare la correttezza dei diagrammi dei *casì d'uso*<sub>e</sub>. Inoltre, il team ha approfondito la funzionalità di *debug*<sub>e</sub>, stabilendo di restituire all'admin un *report*<sub>e</sub> testuale sulle modalità di generazione del *prompt*<sub>e</sub>.

#### 2.2.5 Discussione sul Glossario

I termini da inserire nel *Glossario* sono stati individuati durante il primo *sprint*<sub>e</sub>, ma non sono stati inseriti all'interno dei verbali con una formattazione ad hoc. Di conseguenza, il team ha fissato come obiettivo la revisione dei verbali interni ed esterni. Tuttavia, è emerso un dubbio sul numero di occorrenze da formattare. In attesa del prossimo diario di bordo, il gruppo ha deciso di formattare solamente la prima ricorrenza.

### 2.2.6 Alternative all'ITS di GitHub

Il team ha evidenziato le seguenti alternative all'ITS<sub>G</sub> di GitHub<sub>G</sub>:

- *Trello<sub>G</sub>*, un software per la gestione di progetto in stile *Kanban<sub>G</sub>*;
- *Jira Work Management<sub>G</sub>*, uno strumento della suite di *Jira<sub>G</sub>* che semplifica e centralizza la pianificazione e la collaborazione per team che non sono necessariamente coinvolti nello sviluppo software;
- *Jira Software<sub>G</sub>*, uno strumento progettato principalmente per team di sviluppo che seguono metodologie agili come *Scrum<sub>G</sub>* o *Kanban*.

Entro il 22 aprile, l'amministratore esplorerà e confronterà gli strumenti sopra elencati, valutando se interrompere l'utilizzo dell'ITS<sub>G</sub> di GitHub<sub>G</sub>.



### 3 Todo / In Progress

Issue	Incarico	Incaricato/a	Scadenza
#2	Studio delle tecnologie ( <i>python<sub>e</sub></i> , <i>xtai<sub>e</sub></i> e sentence transformers) e sviluppo di programmi di test	Marco Cristo	2024-04-25
#3	Definizione della struttura del <i>dizionario dati<sub>e</sub></i> e analisi della composizione del <i>prompt<sub>e</sub></i>	Sebastiano Lewental	2024-04-25
#48	Aggiornamento delle <i>Norme di Progetto</i> (convenzioni per lettere maiuscole, ad esempio NdP o AdR)	Riccardo Cavalli	2024-04-27
#49	Stesura consuntivo primo <i>sprint<sub>e</sub></i>	Riccardo Cavalli	2024-04-26
#50	Formalizzazione della dashboard <i>Google Sheets<sub>e</sub></i> all'interno delle <i>Norme di Progetto</i>	Riccardo Cavalli	2024-04-27
#51	Conversione in <i>LaTeX<sub>e</sub></i> dell' <i>Analisi dei Requisiti</i> (introduzione e primi casi d'uso <sub>e</sub> )	Tommaso Stocco	2024-04-28
#52	Valutare il passaggio a <i>Jira<sub>e</sub></i> come <i>ITS<sub>e</sub></i>	Riccardo Cavalli, Mattia Zecchinato	2024-04-22
#54	Stesura verbale riunione	Riccardo Cavalli	2024-04-24
-	Programmazione di un incontro con la <i>Proponente<sub>e</sub></i> per il 6 maggio	Raul Pianon	2024-04-30
-	Invio di una email al Professor Tullio Vardanega per evidenziare i dubbi sul consuntivo	Raul Pianon	2024-04-24
-	Richiesta di ricevimento al Professor Riccardo Cardin per chiarire i dubbi sull' <i>Analisi dei Requisiti</i>	Raul Pianon	2024-04-30
Continua nella prossima pagina			

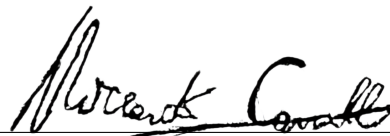
Issue	Incarico	Incaricato/a	Scadenza
-	Rendicontazione più precisa delle attività	Tutti i membri del gruppo	2024-04-25

### 3.1 Prossima riunione

La prossima riunione interna è fissata per il giorno 25 aprile alle ore 15:00. Durante l'incontro, l'amministratore spiegherà i motivi per cui ha scelto di finalizzare (o interrompere) il passaggio a  $Jira_e$  come  $ITS_e$ . In caso positivo, l'amministratore terrà un breve workshop per allineare il gruppo sull'utilizzo di Jira.

Luogo e Data:  
Padova (PD) 2024-04-20

Firma: \_\_\_\_\_



Responsabile: Riccardo Cavalli