



ARGO

Verbale Riunione 2024-05-28

Gruppo Argo — Progetto ChatSQL

Informazioni sul documento

Versione	1.0.0
Approvazione	Marco Cristo
Uso	Interno
Distribuzione	Prof. Tullio Vardanega Prof. Riccardo Cardin Gruppo Argo



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

Registro delle modifiche

Ver.	Data	Redazione	Verifica	Descrizione
1.0.0	2024-06-07	Marco Cristo	Marco Cristo	Approvazione del documento
0.0.1	2024-05-31	Martina Dall'Amico	Riccardo Cavalli	Stesura del documento



Indice

1	Informazioni	3
1.1	Descrizione	3
1.2	Partecipanti	3
1.3	Glossario	3
2	Riunione	4
2.1	Ordine del giorno	4
2.2	Discussione e decisioni	4
2.2.1	Metriche di qualità	4
2.2.2	Analisi dei requisiti e funzionalità di debug	5
3	Todo / In Progress	6

1 Informazioni

- **Inizio incontro:** 10:00
- **Fine incontro:** 12:30
- **Pianificazione incontro:** Telegram
- **Tipo incontro:** remoto (Discord)

1.1 Descrizione

Durante l'incontro il team ha esaminato le metriche individuate negli *sprint*_e precedenti e ha stabilito dei valori tollerabili e desiderabili per quest'ultime. Sono stati discussi anche i progressi degli altri documenti.

1.2 Partecipanti

- **Argo:**
 - Tommaso Stocco → 2 ore e 30 minuti
 - Marco Cristo → 2 ore e 30 minuti
 - Raul Pianon → 2 ore e 30 minuti
 - Sebastiano Lewental → 2 ore e 30 minuti
 - Martina Dall'Amico → 2 ore e 30 minuti
 - Riccardo Cavalli → 2 ore e 30 minuti
 - Mattia Zecchinato → 2 ore e 30 minuti

1.3 Glossario

Allo scopo di evitare incomprensioni relative al linguaggio utilizzato nella documentazione di progetto, viene fornito un *Glossario*, nel quale ciascun termine è corredato da una spiegazione che mira a disambiguare il suo significato. I termini tecnici, gli acronimi e i vocaboli ritenuti ambigui vengono formattati in corsivo all'interno dei rispettivi documenti e marcati con una lettera _e in pedice. Tutte le ricorrenze di un termine definito nel *Glossario* subiscono la formattazione sopracitata.

2 Riunione

2.1 Ordine del giorno

- Analisi e revisione delle *metriche di qualità*_e;
- Selezione di valori desiderabili e range di tollerabilità per le metriche;
- Revisione dell'*Analisi dei Requisiti* e del *caso d'uso*_e sulla funzionalità di *debug*_e;
- Definizione di nuovi ticket per l'aggiornamento dei documenti.

2.2 Discussione e decisioni

2.2.1 Metriche di qualità

All'inizio del meeting il gruppo ha discusso le *metriche*_e e le feature da integrare nel progetto. Successivamente è stata approfondita la funzionalità di *debug*_e a livello implementativo.

Di seguito sono riportati i punti della discussione:

- Selezione di *metriche di prodotto*_e significative;
- Il team ha deciso di rinominare la metrica M.2.4 (efficienza temporale) in: Variazione temporale;
- È stata aggiunta una metrica per valutare l'efficienza temporale, intesa come rapporto tra ore di orologio e ore produttive;
- Le metriche M.2.6 (dimensione del commit) e M.2.7 (tempo medio tra commit) sono state rimosse, in quanto ritenute ambigue e di difficile applicazione pratica;
- Il gruppo si è accordato sul fatto che i valori ambiti rappresentano dei risultati raggiungibili con un *Way of Working*_e ideale a cui si dovrebbe aspirare. Mentre i valori tollerabili sono quelli entro i quali il team considera le *metriche*_e rispettate;
- Le metriche M.2.5 (velocità di verifica di una pull request) e M.2.8 (frequenza di merge) sono state accorpate in un'unica metrica: Frequenza di merge delle pull request. Questa metrica misura l'efficienza del processo di verifica e di integrazione delle modifiche;
- La metrica M.3.1 (rischi non previsti in assoluto per sprint) deve essere rinominata in: Rischi inattesi;
- La metrica M.3.2 (rischi non previsti su successi) deve essere rinominata in: Rischi previsti ma non gestiti con successo. Questa metrica risponde alla domanda "Quanti rischi attesi hanno mostrato delle lacune nelle contromisure scelte?";
- La metrica M.4.2 (completezza della documentazione) è stata rimossa, mentre la M.4.3 (vocaboli inseriti nel vocabolario) deve essere riscritta in modo più chiaro;



- Il gruppo ha riscontrato delle difficoltà nell'individuare un range di tollerabilità opportuno per la metrica M.3.2. Tali difficoltà verranno riportate nel prossimo diario di bordo;
- Sono emersi dei dubbi sugli strumenti da usare per misurare le metriche del codice. Durante lo *sprint*_e si testeranno: SonarQube, Coverage.py, Networkx e Pylint;
- Il gruppo ha discusso la possibilità di considerare alcune metriche di prodotto come metriche di processo. I dubbi sulla categorizzazione delle metriche verranno esposti nel prossimo diario di bordo.

2.2.2 Analisi dei requisiti e funzionalità di debug

- Il gruppo ha discusso le modalità di implementazione della funzionalità di debug. In particolare, si è deciso di gestire il *log*_e come un file separato che il Tecnico può scaricare. Nell'interfaccia grafica, invece, la visualizzazione sarà strutturata con dati tabulari;
- I requisiti dovranno essere rivisti in base alle nuove funzionalità che il team sta sviluppando, specialmente i casi d'uso per la funzionalità di *debug*_e. Inoltre, il gruppo ha deciso di aggiornare il *caso d'uso*_e relativo alla visualizzazione del *dizionario dati*_e (UC14).

3 Todo / In Progress

Ticket	Incarico	Incaricato/a	Scadenza
ARGO-89	Aggiornare la sezione 4 dell' <i>Analisi dei Requisiti</i>	Raul Pianon	2024-06-04
ARGO-90	Revisione dei singoli casi d'uso ₆	Raul Pianon	2024-06-04
ARGO-92	Documentare il processo di applicazione delle metriche	Sebastiano Lewental	2024-06-02
ARGO-93	Selezione delle metriche più significative	Sebastiano Lewental	2024-06-02
ARGO-94	Individuazione di strumenti per il calcolo automatico delle metriche	Mattia Zecchinato	2024-06-02
ARGO-95	Aggiunta di grafici nell' <i>Analisi dei Requisiti</i>	Raul Pianon, Martina Dall'Amico	2024-06-04
ARGO-96	Stesura verbale interno 2024-05-28	Martina Dall'Amico	2024-05-31
ARGO-97	Definizione di test di unità per verificare la ricerca semantica	Riccardo Cavalli	2024-06-03

Luogo e Data:
Padova (PD) 2024-05-28

Firma: _____



Responsabile: Marco Cristo