



# ARGO

## Verbale Riunione 2024-03-13

*Gruppo Argo*

### Informazioni sul documento

<b>Versione</b>	1.0.0
<b>Approvazione</b>	Sebastiano Lewental
<b>Uso</b>	Interno
<b>Distribuzione</b>	Prof. Tullio Vardanega Prof. Riccardo Cardin Gruppo Argo



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA

## Registro delle modifiche

Versione	Data	Autori/Autrici	Ruolo	Descrizione
1.0.0	2024-03-19	Sebastiano Lewental	<i>Responsabile di Progetto</i>	Approvazione
0.1.1	2024-03-18	Raul Pianon	<i>Redattore</i>	Versione finale
0.1.0	2024-03-17	Riccardo Cavalli	<i>Verificatore</i>	Revisione completa
0.0.3	2024-03-16	Raul Pianon	<i>Redattore</i>	Modifica layout del documento
0.0.2	2024-03-14	Raul Pianon	<i>Redattore</i>	Stesura del documento
0.0.1	2024-03-13	Raul Pianon	<i>Redattore</i>	Prima bozza del documento

## Indice

<b>1</b>	<b>Informazioni</b>	<b>3</b>
1.1	Descrizione . . . . .	3
1.2	Partecipanti . . . . .	3
<b>2</b>	<b>Riunione</b>	<b>4</b>
2.1	Ordine del Giorno . . . . .	4
2.2	Discussione e decisioni . . . . .	4
2.2.1	Discussione sulla decisione finale per la scelta del capitolato . . .	4
2.2.2	Obiettivi fissati . . . . .	5

# 1 Informazioni

- **Inizio incontro:** 11:00
- **Fine incontro:** 12:25
- **Tipo incontro:** remoto (Discord)

## 1.1 Descrizione

Discussione sulla decisione finale per la scelta del capitolato elencando pregi, difetti e pareri personali sui due capitolati scelti. Confronto per la risoluzione del conflitto tra gruppi per il progetto SyncCity, nomina dei revisori dei verbali interni ed esterni e divisione in sottogruppi per la stesura dei documenti di valutazione degli appalti.

## 1.2 Partecipanti

- **Argo:**
  - Tommaso Stocco
  - Marco Cristo
  - Raul Pianon
  - Sebastiano Lewental
  - Mattia Zecchinato
  - Martina Dall'Amico
  - Riccardo Cavalli

## 2 Riunione

### 2.1 Ordine del Giorno

- Discussione sulla decisione finale per la scelta del capitolato

### 2.2 Discussione e decisioni

#### 2.2.1 Discussione sulla decisione finale per la scelta del capitolato

All'inizio del meeting ogni membro del gruppo ha partecipato a una sessione di discussione, elencando pregi, difetti e riflessioni personali sui due capitolati considerati come possibili candidati alla scelta finale. Si inizia con una discussione riguardo pregi e difetti del progetto SyncCity.

I vantaggi rilevati del progetto SyncCity sono i seguenti:

- Disponibilità dell'azienda e possibilità di incontri anche in sede;
- Concretezza e possibilità didattiche;
- Interesse del gruppo nelle tematiche di IoT e Big Data;
- Conoscenza dell'ambito di applicazione e di alcune tecnologie proposte.

Gli svantaggi osservati del capitolato sono i seguenti:

- Preoccupazione per le richieste aggiuntive sui vincoli facoltativi dopo l'osservazione dei risultati ottenuti dai gruppi del primo lotto;
- Preoccupazione per il possibile conflitto di interessi sull'aggiudicazione dell'appalto, quando il numero di richieste eccede gli slot disponibili.

Si passa poi a una discussione affine per il progetto ChatSQL.

I vantaggi riscontrati per il progetto in questione sono i seguenti:

- Idea attuale con risvolti interessanti dal punto di vista didattico e professionale;
- Utilizzo di strumenti e tecnologie all'avanguardia;
- Sfida di apprendimento stimolante;
- Maggiore disponibilità di slot per l'aggiudicazione dell'appalto.

Come criticità invece sono stati evidenziati:

- L'astrazione del progetto e la sua ampiezza, se confrontate con le stesse caratteristiche dell'altro capitolato in esame;
- La scarsa conoscenza dell'ambito trattato e delle tecnologie.

Viene poi avviato un sondaggio che vede il 57% del gruppo a favore di SyncCity e il 43% a favore di ChatSQL. Viene quindi aggiornato il tabellone di coordinamento dei gruppi (con SyncCity a priorità 1 e ChatSQL a priorità 2) e viene inviato un messaggio per organizzare un incontro con i rappresentanti dei vari gruppi volto alla risoluzione del conflitto.

### 2.2.2 Obiettivi fissati

- Divisione in sottogruppi per la stesura di una bozza del documento di valutazione dei capitolati, la cui scadenza viene impostata a domenica 17 marzo. La divisione viene presentata nell'elenco a seguire;
- Programmazione del prossimo meeting per la discussione della bozza del documento di valutazione;
- Riduzione dei meeting telematici dopo un'osservazione sull'impiego di tempo che questi comportano. Questo per ridurre meeting superflui e concentrarsi su incontri per eventi significativi.

Gruppi per la stesura del documento di valutazione:

- SyncCity[C6]
  - Mattia Zecchinato
  - Marco Cristo
  - Tommaso Stocco
- ChatSQL[C9]
  - Sebastiano Lewental
  - Martina Dall'Amico
- EasyMeal[C3]
  - Raul Pianon
  - Riccardo Cavalli

Luogo e Data:  
Padova (PD) 2024-03-19

Firma: \_\_\_\_\_

  
Responsabile: Sebastiano Lewental