



# ARGO

## Verbale Riunione 2024-05-28

*Gruppo Argo — Progetto ChatSQL*

### Informazioni sul documento

|                      |  |
|----------------------|--|
| <b>Versione</b>      | 1.0.0  |
| <b>Approvazione</b>  | Marco Cristo   |
| <b>Uso</b>           | Interno  |
| <b>Distribuzione</b> | Prof. Tullio Vardanega<br>Prof. Riccardo Cardin<br>Gruppo Argo |



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA

## Registro delle modifiche

| Ver.  | Data       | Redazione          | Verifica         | Descrizione                |
|-------|------------|--------------------|------------------|----------------------------|
| 1.0.0 | 2024-06-07 | Marco Cristo       | Marco Cristo     | Approvazione del documento |
| 0.0.1 | 2024-05-31 | Martina Dall'Amico | Riccardo Cavalli | Stesura del documento      |

## Indice

|          |   |          |
|----------|---|----------|
| <b>1</b> | <b>Informazioni</b>                                     | <b>3</b> |
| 1.1      | Descrizione . . . . .                                   | 3        |
| 1.2      | Partecipanti . . . . .                                  | 3        |
| 1.3      | Glossario . . . . .                                     | 3        |
| <b>2</b> | <b>Riunione</b>   | <b>4</b> |
| 2.1      | Ordine del giorno . . . . .                             | 4        |
| 2.2      | Discussione e decisioni . . . . .                       | 4        |
| 2.2.1    | Metriche di qualità . . . . .                           | 4        |
| 2.2.2    | Analisi dei requisiti e funzionalità di debug . . . . . | 5        |
| <b>3</b> | <b>Todo / In Progress</b>                               | <b>6</b> |

# 1 Informazioni

- **Inizio incontro:** 10:00
- **Fine incontro:** 12:30
- **Pianificazione incontro:** Telegram
- **Tipo incontro:** remoto (Discord)

## 1.1 Descrizione

Durante l'incontro il team ha esaminato le metriche individuate negli *sprint*<sub>e</sub> precedenti e ha stabilito dei valori tollerabili e desiderabili per quest'ultime. Sono stati discussi anche i progressi degli altri documenti.

## 1.2 Partecipanti

- **Argo:**
  - Tommaso Stocco → 2 ore e 30 minuti
  - Marco Cristo → 2 ore e 30 minuti
  - Raul Pianon → 2 ore e 30 minuti
  - Sebastiano Lewental → 2 ore e 30 minuti
  - Martina Dall'Amico → 2 ore e 30 minuti
  - Riccardo Cavalli → 2 ore e 30 minuti
  - Mattia Zecchinato → 2 ore e 30 minuti

## 1.3 Glossario

Allo scopo di evitare incomprensioni relative al linguaggio utilizzato nella documentazione di progetto, viene fornito un *Glossario*, nel quale ciascun termine è corredato da una spiegazione che mira a disambiguare il suo significato. I termini tecnici, gli acronimi e i vocaboli ritenuti ambigui vengono formattati in corsivo all'interno dei rispettivi documenti e marcati con una lettera <sub>e</sub> in pedice. Tutte le ricorrenze di un termine definito nel *Glossario* subiscono la formattazione sopracitata.

## 2 Riunione

### 2.1 Ordine del giorno

- Analisi e revisione delle *metriche di qualità*<sub>e</sub>;
- Selezione di valori desiderabili e range di tollerabilità per le metriche;
- Revisione dell'*Analisi dei Requisiti* e del *caso d'uso*<sub>e</sub> sulla funzionalità di *debug*<sub>e</sub>;
- Definizione di nuovi ticket per l'aggiornamento dei documenti.

### 2.2 Discussione e decisioni

#### 2.2.1 Metriche di qualità

All'inizio del meeting il gruppo ha discusso le *metriche*<sub>e</sub> e le feature da integrare nel progetto. Successivamente è stata approfondita la funzionalità di *debug*<sub>e</sub> a livello implementativo.

Di seguito sono riportati i punti della discussione:

- Selezione di *metriche di prodotto*<sub>e</sub> significative;
- Il team ha deciso di rinominare la metrica M.2.4 (efficienza temporale) in: Variazione temporale;
- È stata aggiunta una metrica per valutare l'efficienza temporale, intesa come rapporto tra ore di orologio e ore produttive;
- Le metriche M.2.6 (dimensione del commit) e M.2.7 (tempo medio tra commit) sono state rimosse, in quanto ritenute ambigue e di difficile applicazione pratica;
- Il gruppo si è accordato sul fatto che i valori ambiti rappresentano dei risultati raggiungibili con un *Way of Working*<sub>e</sub> ideale a cui si dovrebbe aspirare. Mentre i valori tollerabili sono quelli entro i quali il team considera le *metriche*<sub>e</sub> rispettate;
- Le metriche M.2.5 (velocità di verifica di una pull request) e M.2.8 (frequenza di merge) sono state accorpate in un'unica metrica: Frequenza di merge delle pull request. Questa metrica misura l'efficienza del processo di verifica e di integrazione delle modifiche;
- La metrica M.3.1 (rischi non previsti in assoluto per sprint) deve essere rinominata in: Rischi inattesi;
- La metrica M.3.2 (rischi non previsti su successi) deve essere rinominata in: Rischi previsti ma non gestiti con successo. Questa metrica risponde alla domanda "Quanti rischi attesi hanno mostrato delle lacune nelle contromisure scelte?";
- La metrica M.4.2 (completezza della documentazione) è stata rimossa, mentre la M.4.3 (vocaboli inseriti nel vocabolario) deve essere riscritta in modo più chiaro;



- Il gruppo ha riscontrato delle difficoltà nell'individuare un range di tollerabilità opportuno per la metrica M.3.2. Tali difficoltà verranno riportate nel prossimo diario di bordo;
- Sono emersi dei dubbi sugli strumenti da usare per misurare le metriche del codice. Durante lo *sprint*<sub>e</sub> si testeranno: SonarQube, Coverage.py, Networkx e Pylint;
- Il gruppo ha discusso la possibilità di considerare alcune metriche di prodotto come metriche di processo. I dubbi sulla categorizzazione delle metriche verranno esposti nel prossimo diario di bordo.

### 2.2.2 Analisi dei requisiti e funzionalità di debug

- Il gruppo ha discusso le modalità di implementazione della funzionalità di debug. In particolare, si è deciso di gestire il *log*<sub>e</sub> come un file separato che il *Tecnico*<sub>e</sub> può scaricare. Nell'interfaccia grafica, invece, la visualizzazione sarà strutturata con dati tabulari;
- I requisiti dovranno essere rivisti in base alle nuove funzionalità che il team sta sviluppando, specialmente i casi d'uso per la funzionalità di *debug*<sub>e</sub>. Inoltre, il gruppo ha deciso di aggiornare il *caso d'uso*<sub>e</sub> relativo alla visualizzazione del *dizionario dati*<sub>e</sub> (UC14).

### 3 Todo / In Progress

| Ticket  | Incarico   | Incaricato/a                    | Scadenza   |
|---------|--|---------------------------------|------------|
| ARGO-89 | Aggiornare la sezione 4 dell' <i>Analisi dei Requisiti</i>           | Raul Pianon                     | 2024-06-04 |
| ARGO-90 | Revisione dei singoli casi d'uso <sub>6</sub>                        | Raul Pianon                     | 2024-06-04 |
| ARGO-92 | Documentare il processo di applicazione delle metriche               | Sebastiano Lewental             | 2024-06-02 |
| ARGO-93 | Selezione delle metriche più significative                           | Sebastiano Lewental             | 2024-06-02 |
| ARGO-94 | Individuazione di strumenti per il calcolo automatico delle metriche | Mattia Zecchinato               | 2024-06-02 |
| ARGO-95 | Aggiunta di grafici nell' <i>Analisi dei Requisiti</i>               | Raul Pianon, Martina Dall'Amico | 2024-06-04 |
| ARGO-96 | Stesura verbale interno 2024-05-28                                   | Martina Dall'Amico              | 2024-05-31 |
| ARGO-97 | Definizione di test di unità per verificare la ricerca semantica     | Riccardo Cavalli                | 2024-06-03 |

Luogo e Data:  
Padova (PD) 2024-05-28

Firma: \_\_\_\_\_



Responsabile: Marco Cristo