



ARGO

Verbale Riunione 2024-03-07

Gruppo Argo

Informazioni sul documento

Versione	1.0.0
Approvazione	Sebastiano Lewental
Uso	Interno
Distribuzione	Prof. Tullio Vardanega Prof. Riccardo Cardin Gruppo Argo



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

Registro delle modifiche

Versione	Data	Autori/Autrici	Ruolo	Descrizione
1.0.0	2024-03-11	Sebastiano Lewental	<i>Responsabile di Progetto</i>	Approvazione
0.1.0	2024-03-11	Riccardo Cavalli	<i>Verificatore</i>	Revisione completa
0.0.3	2024-03-10	Martina Dall'Amico	<i>Redattrice</i>	Riscrittura e correzione del documento
0.0.2	2024-03-10	Riccardo Cavalli	<i>Redattore</i>	Modifica layout e organizzazione documento
0.0.1	2024-03-07	Tommaso Stocco, Raul Pianon	<i>Redattore</i>	Creazione e stesura documento

Indice

1	Informazioni	3
1.1	Descrizione	3
1.2	Partecipanti	3
2	Riunione	4
2.1	Ordine del Giorno	4
2.2	Discussione e decisioni	4
2.2.1	Assegnazione ruoli	4
2.2.2	Analisi iniziale dei pro e contro di ciascun capitolato	4
2.2.2.1	Capitolato 3 - EasyMeal	4
2.2.2.2	Capitolato 6: SyncCity	5
2.2.2.3	Capitolato 9: ChatSQL	5
2.2.3	Votazione capitolati	5
2.2.4	Predisposizione repository del team	5
3	Todo / In Progress	6

1 Informazioni

- **Inizio incontro:** 18:00
- **Fine incontro:** 20:00
- **Tipo incontro:** remoto (Google Meet)

1.1 Descrizione

A seguito dell'assegnazione dei ruoli essenziali per lo svolgimento e il coordinamento delle riunioni, si è discusso approfonditamente dei capitolati disponibili e fatta una prima votazione. È stata vagliata l'ipotesi di convertire l'account GitHub in un'organizzazione e stabilita la suddivisione dei compiti per la stesura della documentazione.

1.2 Partecipanti

- **Argo:**
 - Tommaso Stocco
 - Marco Cristo
 - Raul Pianon
 - Sebastiano Lewental
 - Mattia Zecchinato
 - Martina Dall'Amico
 - Riccardo Cavalli

2 Riunione

2.1 Ordine del Giorno

- Assegnazione e conferma dei ruoli per le riunioni interne ed esterne;
- Analisi dei pro e contro di ciascun capitolato;
- Votazione capitolati;
- Predisposizione repository del team.

2.2 Discussione e decisioni

2.2.1 Assegnazione ruoli

I ruoli assegnati per la riunione corrente sono stati:

- Responsabile: Sebastiano Lewental, confermato come responsabile di progetto dopo la proposta dell'incontro precedente;
- Segretari: Tommaso Stocco e Raul Pianon.

2.2.2 Analisi iniziale dei pro e contro di ciascun capitolato

Dopo aver esaminato individualmente i documenti di presentazione forniti dalle Proponenti, ciascun membro del gruppo ha esposto i risultati delle proprie valutazioni. Si sono evidenziati i punti a favore e le criticità dei tre capitolati disponibili, chiarendo al contempo eventuali dubbi.

2.2.2.1 Capitolato 3 - EasyMeal

- **Pro:**
 - Esposizione dettagliata del problema con casi d'uso chiari e ben definiti;
 - Ampio supporto da parte del proponente;
 - Libertà sul dominio tecnologico.
- **Contro:**
 - Cardinalità dei requisiti, alcuni dei quali piuttosto onerosi (sistema di chat, scalabilità);
 - Sfida di apprendimento poco stimolante;
 - Difficoltà nell'integrazione di Websocket (parte della comunicazione client-server);
 - Cifratura delle comunicazioni presentata come requisito opzionale ma ritenuta dal gruppo quasi indispensabile;
 - Difficoltà nella gestione dei database (eventualmente replicati) e delle transazioni.

2.2.2.2 Capitolato 6: SyncCity

- **Pro:**

- Interesse significativo da parte del gruppo, soprattutto nelle tematiche di IoT e data stream processing;
- Ampia disponibilità dell'azienda durante l'avanzamento del progetto.

- **Contro:**

- Requisiti aggiuntivi nebulosi e potenzialmente ampi;
- Curva di apprendimento notevole;
- Dubbi sulla configurazione dei database noSQL proposti;
- La gestione di dati con diversi formati e qualità potrebbe risultare complessa.

2.2.2.3 Capitolato 9: ChatSQL

- **Pro:**

- Architettura meno complessa rispetto agli altri capitolati;
- Espandibilità del progetto;
- Libertà sul dominio tecnologico;
- Possibilità di lavorare con LLM (Large Language Models).

- **Contro:**

- Processo iterativo basato sul trial-and-error ripetitivo e potenzialmente scoraggiante;
- La pianificazione temporale potrebbe risultare complessa;
- Le operazioni di pulizia prima della costruzione del prompt potrebbero richiedere diverse sessioni di apprendimento.

2.2.3 Votazione capitolati

Alla luce della discussione precedente, il gruppo ha avviato un sondaggio per individuare il capitolato di maggior interesse. SyncCity ha ottenuto 4 voti a favore, risultando essere il progetto più interessante e stimolante, seguito da ChatSQL con 3 voti e EasyMeal con 0 voti. Di conseguenza, il team ha deciso di pianificare un incontro con le aziende Zucchetti S.p.A. e SyncLab S.r.l..

2.2.4 Predisposizione repository del team

Il gruppo ha accettato la proposta di Sebastiano Lewental di convertire l'account Github in un'organizzazione, da definire durante il prossimo incontro. Le repository saranno inoltre suddivise tra documentazione e codice.

3 Todo / In Progress

Incarico	Incaricato/a
Finalizzazione logo	Sebastiano Lewental
Approfondimento degli strumenti offerti da GitHub, in particolare gli issue, le pull request, i workflow e le review	Tutti i membri del gruppo
Assimilazione dei concetti base di LaTeX	Tutti i membri del gruppo
Pulizia e ordinamento del template LaTeX	Mattia Zecchinato, Tommaso Stocco
Richiesta di un incontro con le aziende Zucchetti S.p.A. e SyncLab S.r.l.	Sebastiano Lewental
Raccolta delle domande da porre ai referenti delle aziende all'interno di un documento condiviso	Tutti i membri del gruppo
Analisi dei punti di forza e delle criticità di Jira	Tutti i membri del gruppo

Luogo e Data:
Padova (PD) 2024-03-11

Firma: _____


Responsabile: Sebastiano Lewental