

## Verbale Riunione 2024-04-25

Gruppo Argo — Progetto ChatSQL

## Informazioni sul documento

Versione

1.0.0

Approvazione

Raul Pianon

Uso

Interno

Distribuzione

Prof. Tullio Vardanega

Prof. Riccardo Cardin

Gruppo Argo





## Registro delle modifiche

Ver.	Data	Redazione	Verifica	Descrizione
1.0.0	2024-04-30	Raul Pianon	Raul Pianon	Approvazione del documento
0.0.2	2024-04-27	Raul Pianon, Riccardo Cavalli	Martina Dall'Amico, Mattia Zecchinato	Correzioni generali, aggiornamento della sezione §2.2.1
0.0.1	2024-04-26	Raul Pianon	Martina Dall'Amico, Mattia Zecchinato	Stesura del documento



## Indice

1	Info	Informazioni						
	1.1 1.2 1.3	Parte	rizione					
2	Riu	nione						
_	2.1		e del giorno					
	2.1	Discu	ssione e decisioni					
	2.2							
		2.2.1	Programmatore					
		2.2.2	Amministratore					
		2.2.3	Progettista					
		2.2.4	Analista					
		2.2.5	Jira					
		2.2.6	Punti da trattare nel prossimo diario di bordo					
			2.2.6.1 Done					
			2.2.6.2 Difficoltà					
			2.2.6.3 Todo					
			2.2.6.4 Dubbi					
3	Tod	lo / In F	Progress					



## 1 Informazioni

Inizio incontro: 15:00Fine incontro: 17:15

Pianificazione incontro: Telegram
Tipo incontro: remoto (Discord)

## 1.1 Descrizione

Durante l'incontro, il gruppo ha esaminato le attività svolte nella prima settimana di sprint<sub>e</sub>. Sono stati discussi anche i punti salienti per il diario di bordo del 26 aprile. Infine, l'amministratore ha introdotto il team all'uso di *Jira*<sub>e</sub>.

## 1.2 Partecipanti

- · Argo:
  - Tommaso Stocco → 1 ora e 30 minuti
  - Marco Cristo → 2 ore e 15 minuti
  - Riccardo Cavalli → 2 ore e 15 minuti
  - Raul Pianon → 2 ore e 15 minuti
  - Mattia Zecchinato → 2 ore

## 1.3 Glossario

Allo scopo di evitare incomprensioni relative al linguaggio utilizzato nella documentazione di progetto, viene fornito un *Glossario*, nel quale ciascun termine è corredato da una spiegazione che mira a disambiguare il suo significato. I termini tecnici, gli acronimi e i vocaboli ritenuti ambigui vengono formattati in corsivo all'interno dei rispettivi documenti e marcati con una lettera <sub>G</sub> in pedice. Tutte le ricorrenze di un termine definito nel *Glossario* subiscono la formattazione sopracitata.



## 2 Riunione

## 2.1 Ordine del giorno

- Analisi dell'andamento dello sprint, in vista del diario di bordo;
- Esposizione delle funzionalità di  $Jira_{_{\odot}}$  e organizzazione della migrazione da  $GitHub_{_{\odot}}$  a Jira;
- Pianificazione delle attività da svolgere entro la fine dello sprint.

#### 2.2 Discussione e decisioni

All'inizio del meeting, il gruppo ha discusso le attività svolte durante la prima settimana di *sprint*<sub>e</sub>.

#### 2.2.1 Programmatore

Il programmatore ha descritto brevemente le tecnologie studiate e ha mostrato al team i test svolti su una versione preliminare del dizionario dati $_{\rm e}$  (definita con l'intento di comprendere il funzionamento dei  $modelli_{\rm e}$ ). Sono stati esposti inoltre i dubbi e le difficoltà riscontrate, con un confronto collettivo per mitigare i problemi.

Di seguito sono riportati i punti della discussione:

- L'impiego di txtai<sub>e</sub> richiedeva del materiale per svolgere i test; per questo il programmatore aveva utilizzato un dizionario dati<sub>e</sub> prelevato da un database<sub>e</sub> di esempio (chinook<sub>e</sub>) di SQLite<sub>e</sub>;
- L'idea iniziale era quella di prendere uno schema di database, in formato JSON, che potesse essere analizzato assieme alla richiesta (in linguaggio naturale) dell'utente e restituire la porzione di dizionario dati pertinente alla richiesta originale e un punteggio che ne indicasse l'accuratezza;
- Era emerso un problema che coinvolgeva il formato JSON<sub>e</sub>; quest'ultimo, infatti, non si armonizzava con il modello<sub>e</sub>, che prediligeva invece documenti in linguaggio naturale;
- Il programmatore ha spiegato che txtai<sub>e</sub> si occupa della generazione e archiviazione di embeddings<sub>e</sub>, ovvero vettori<sub>e</sub> rappresentanti specifici documenti (ad esempio frasi, nel nostro caso), all'interno di un indice<sub>e</sub>, per facilitare la comparazione con uno schema già indicizzato;
- Il programmatore ha consigliato, per il prossimo sprint<sub>e</sub>, di assegnare più risorse al ruolo di programmatore, in modo da disporre di maggior personale impiegato nella risoluzione dei problemi;
- Il team ha deciso di confermare il programmatore attuale anche per lo sprint successivo, cosicché l'apprendimento delle tecnologie e la condivisione delle conoscenze possano risultare più immediati;



- Si è discussa la possibilità di modificare il formato del dizionario dati (in modo che il linguaggio risulti meno complesso per il modello) o, in alternativa, trovare un modello che supporti la lettura del dizionario dati nel formato richiesto;
- Il gruppo ha valutato lo sviluppo di un *parser*<sub>e</sub> per convertire il dizionario dati dal formato JSON a un formato in linguaggio naturale.

#### 2.2.2 Amministratore

L'amministratore ha illustrato le modifiche effettuate al template  $LaTeX_{\circ}$  e ha aggiornato il gruppo sulla stesura del *Glossario*. È stata evidenziata la necessità di chiarire con il Professor Tullio Vardanega il criterio col quale inserire i termini nel *Glossario*. Relativamente al *Glossario*, si è discusso anche se il documento fosse a uso interno o esterno. Questi dubbi verranno esposti nel diario di bordo del 26 aprile.

#### 2.2.3 Progettista

Il team ha esaminato la struttura del *dizionario dati* $_{\scriptscriptstyle G}$ , che il progettista ha usato come prototipo in fase di apprendimento delle tecnologie. Durante la prima settimana di  $sprint_{\scriptscriptstyle G}$ , il progettista ha anche studiato la possibile composizione del  $prompt_{\scriptscriptstyle G}$  da fornire in output all'utente.

#### 2.2.4 Analista

La discussione si è poi spostata sul documento di *Analisi dei Requisiti* e sulla sua conversione in  $LateX_e$ . Entro la fine dello sprint, verrà finalizzata la conversione in  $LateX_e$  contestualmente, verranno sviluppati i  $casi d'uso_e$ .

#### 2.2.5 Jira

Sono state esposte al gruppo le funzionalità essenziali di *Jira*<sub>e</sub>, specialmente la creazione del *diagramma di Gantt*<sub>e</sub> in fase di pianificazione. In aggiunta, l'amministratore ha illustrato il sistema di apertura dei *ticket*<sub>e</sub>, l'interazione con le *pull request*<sub>e</sub> di *GitHub*<sub>e</sub> e la prassi da seguire per automatizzare il cambio di stato dei task.

## 2.2.6 Punti da trattare nel prossimo diario di bordo

Il gruppo ha discusso i punti salienti da trattare nel diario di bordo del 26 aprile.

### 2.2.6.1 Done

- Passaggio a Jira come Issue Tracking System;
- Studio preliminare delle tecnologie (txtai<sub>e</sub> e interazione tra i modelli<sub>e</sub> e il dizionario dati<sub>e</sub> in formato JSON<sub>e</sub>);
- · Definizione del dizionario dati;
- · Avanzamento scrittura dei documenti;
- Consuntivo del primo sprint<sub>a</sub>;



• Modifica del template *LaTeX*<sub>e</sub> (modifiche estetiche e funzionali).

#### 2.2.6.2 Difficoltà

- Gestione delle attività di natura organizzativa su GitHube;
- Configurazione di *Jira*<sub>a</sub>.

#### 2.2.6.3 Todo

- · Aggiornamento migliorativo della pianificazione nel consuntivo;
- Stesura del Piano di Qualifica;
- Approfondimento della funzionalità di debug nel documento di Analisi dei Requisiti (come suggerito dalla Proponente,);
- Individuazione delle tecnologie di sviluppo per la web appe;
- Inserimento nel *Glossario* dei termini identificati durante la stesura dei documenti.

#### 2.2.6.4 Dubbi

- · Glossario come documento interno o esterno;
- Criterio di scelta dei termini da inserire nel Glossario;
- Numero di occorrenze di un termine del Glossario da formattare;
- Modalità di ridistribuzione di eventuali risorse, in eccesso o in difetto, durante la stesura del consuntivo.

Gli argomenti sopracitati sono stati riportati nella presentazione per il diario di bordo del 26 aprile.

# 3 Todo / In Progress

Ticket	Incarico	Incaricato/a	Scadenza
ARGO-2	Stesura verbale riunione	Raul Pianon	2024-04-30
ARGO-4	Prima stesura del <i>Piano di</i> <i>Qualifica</i>	Riccardo Cavalli	2024-04-30
ARGO-6	Ultimare la struttura del prompt <sub>e</sub>	Sebastiano Lewental	2024-05-01
ARGO-7	Individuazione delle tecnologie per lo sviluppo della <i>web app</i> <sub>e</sub>	Sebastiano Lewental	2024-05-06
ARGO-8	Caricamento dei risultati ottenuti e degli schemi prodotti durante la fase di studio delle tecnologie	Marco Cristo	2024-05-01
ARGO-9	Integrazione moduli e definizione prototipo	Marco Cristo	2024-05-06
ARGO-10	Completare il consuntivo nel Piano di Progetto	Riccardo Cavalli	2024-04-30
ARGO-11	Aggiornamento del <i>Piano di Progetto</i> (analisi dei rischi, pianificazione e preventivo <i>sprint<sub>e</sub></i> 3)	Raul Pianon	2024-05-06
ARGO-12	Aggiornamento delle Norme di Progetto (Jira Software <sub>e</sub> )	Riccardo Cavalli	2024-05-06
ARGO-13	Aggiornamento delle <i>Norme</i> di <i>Progetto</i> (integrazione  Jira <sub>e</sub> /GitHub <sub>e</sub> )	Riccardo Cavalli	2024-05-06
ARGO-14	Aggiornamento delle <i>Norme</i> di <i>Progetto</i> (tabella To-Do nei verbali)	Riccardo Cavalli	2024-05-06
ARGO-15	Inserimento dei termini nel Glossario	Riccardo Cavalli	2024-05-03
ARGO-16	Terminare la conversione in LaTeX <sub>e</sub> del documento di Analisi dei Requisiti	Tommaso Stocco	2024-05-06
		Continua nella pr	ossima pagina



Ticket	Incarico	Incaricato/a	Scadenza
ARGO-17	Aggiornamento <i>Analisi dei</i> Requisiti (espansione dei <i>casi</i> d'uso <sub>e</sub> )	Tommaso Stocco	2024-05-06

Luogo e		
Padova	(PD) 2024-04-2	5

Firma: Responsabile: Raul Pianon