

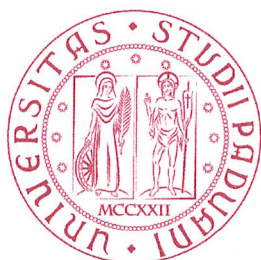


Verbale Riunione 2024-09-09

Gruppo Argo — Progetto ChatSQL

Informazioni sul documento

Versione	1.0.0
Approvazione	Sebastiano Lewental
Uso	Esterno
Distribuzione	Zucchetti S.p.A. Prof. Tullio Vardanega Prof. Riccardo Cardin Gruppo Argo



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



Registro delle modifiche

Ver.	Data	Redazione	Verifica	Descrizione
1.0.0	2024-09-12	Sebastiano Lewental	Sebastiano Lewental	Approvazione del documento
0.0.1	2024-09-09	Martina Dall'Amico	Tommaso Stocco	Stesura del documento



Indice

1	Informazioni	3
1.1	Descrizione	3
1.2	Partecipanti	3
1.3	Glossario	3
2	Riunione	4
2.1	Ordine del giorno	4
2.2	Argomenti e temi dell'incontro	4
2.2.1	Presentazione finale del prodotto	4
2.2.2	Discussione sulle metriche e feedback	4
2.2.3	Dimostrazione delle funzionalità del prodotto	4
2.2.4	Discussione su Copilot e ChatGPT	5
2.2.5	Conclusioni	5
3	Todo / In Progress	6

1 Informazioni

- **Inizio incontro:** 14:30
- **Fine incontro:** 15:00
- **Pianificazione incontro:** Mail
- **Tipo incontro:** remoto (Zoom)

1.1 Descrizione

Il gruppo ha organizzato un incontro con la *Proponente*_G per esporre il lavoro svolto nelle ultime settimane e presentare il progetto finale che verrà portato alla revisione *PB*_G.

1.2 Partecipanti

- **Argo:**
 - Tommaso Stocco → 30 minuti
 - Riccardo Cavalli → 30 minuti
 - Raul Pianon → 30 minuti
 - Martina Dall'Amico → 30 minuti
 - Sebastiano Lewental → 30 minuti
- **Zucchetti S.p.A.:**
 - Gregorio Piccoli

1.3 Glossario

Allo scopo di evitare incomprensioni relative al linguaggio utilizzato nella documentazione di progetto, viene fornito un *Glossario*, nel quale ciascun termine è corredato da una spiegazione che mira a disambiguare il suo significato. I termini tecnici, gli acronimi e i vocaboli ritenuti ambigui vengono formattati in corsivo all'interno dei rispettivi documenti e marcati con una lettera _G in pedice. In questo documento viene formattata solamente la prima ricorrenza di un termine definito nel *Glossario*.

2 Riunione

2.1 Ordine del giorno

- Presentazione dell'architettura esagonale e analisi dei requisiti;
- Discussione sull'uso delle metriche SonarCloud;
- Dimostrazione delle funzionalità del prodotto.

2.2 Argomenti e temi dell'incontro

2.2.1 Presentazione finale del prodotto

Il gruppo ha presentato l'architettura esagonale adottata per il progetto, motivando la scelta con la necessità di garantire scalabilità orizzontale, sia a livello tecnico che a livello di sviluppo delle funzionalità. L'architettura esagonale, conosciuta anche come "Hexagonal Architecture" o "Ports and Adapters", è stata descritta come una soluzione che favorisce la separazione delle responsabilità, agevolando l'integrazione di componenti esterni tramite adapter. Questo approccio consente di isolare la logica di business dai dettagli tecnici, migliorando la manutenibilità e l'espandibilità del software.

Tuttavia, è stato osservato che, a causa delle dimensioni ridotte del programma, la suddivisione in componenti distinti può risultare complessa. Questo aspetto era stato riscontrato dalla Proponente durante le riunioni con i gruppi del primo lotto. È quindi fondamentale redarre una documentazione chiara per facilitare la comprensione della struttura del codice.

Successivamente, il team ha elencato i requisiti soddisfatti, utili per comprendere la dimostrazione successiva delle funzionalità. Sono stati soddisfatti tutti i requisiti obbligatori, e 11 su 14 di quelli desiderabili. Per quanto riguarda i requisiti opzionali, ne sono stati soddisfatti 4 su 8; quelli non implementati riguardano l'interazione con API a pagamento e l'inserimento della richiesta tramite input vocale.

Si è discusso inoltre delle metriche SonarCloud, utilizzate per valutare il soddisfacimento dei requisiti. Le metriche hanno evidenziato punteggi positivi, con una duplicazione del codice inferiore al 3% e una complessità ciclomatica inferiore a 7, rispettando gli standard previsti.

2.2.2 Discussione sulle metriche e feedback

Domanda: La Proponente ha chiesto se l'uso delle metriche abbia prodotto i risultati sperati.

Risposta: Il gruppo ha confermato che l'impiego delle metriche ha dato buoni risultati, specialmente nella riduzione delle ridondanze.

2.2.3 Dimostrazione delle funzionalità del prodotto

La dimostrazione ha incluso diverse funzionalità principali:

- Funzionalità del profilo Tecnico: caricamento, modifica ed eliminazione dei *dizionari dati*_o;
- Funzionalità accessorie come la modalità notturna e il cambio della lingua del sistema;
- Richieste di generazione di *prompt*_o e visualizzazione dei risultati;
- Funzione di *debug*_o per verificare il processo di *ricerca semantica*_o.

La dimostrazione ha permesso alla Proponente di verificare che i requisiti richiesti fossero stati implementati correttamente e di valutare il lavoro nel suo complesso. La Proponente ha confermato il raggiungimento degli obiettivi stabiliti nel capitolato.

Domanda: La Proponente ha esaminato la funzionalità di debug per valutare se questa avesse contribuito al miglioramento dei dizionari dati.

Risposta: Il gruppo ha trovato utile la funzionalità di debug per affinare le descrizioni delle tabelle e delle colonne dei dizionari, rimuovendo termini superflui e riscrivendo frasi ambigue.

2.2.4 Discussione su Copilot e ChatGPT

Domanda: La Proponente ha chiesto al team un'opinione sulla capacità di Copilot e ChatGPT di gestire la scrittura di codice complesso, in confronto alla generazione di query SQL_o.

Risposta: Secondo l'esperienza del gruppo, sia Copilot che ChatGPT offrono ottimi suggerimenti e spunti iniziali, ma richiedono un considerevole dispendio di tempo per arrivare a una soluzione finale soddisfacente. Sebbene i modelli di *intelligenza artificiale*_o dimostrino una buona capacità di ragionamento e memorizzazione, è necessario un intervento significativo da parte degli sviluppatori per gestire richieste complesse. Inoltre, nonostante i tentativi di utilizzare Copilot per la generazione di query SQL, il team ha riscontrato problemi, come errori nella gestione delle parentesi e complessità nella sintassi.

2.2.5 Conclusioni

In conclusione, la Proponente ha fornito feedback costruttivi per la revisione PB.

3 Todo / In Progress

Ticket	Incarico	Incaricato/a	Scadenza
ARGO-338	Revisione codice <i>back-end</i> _g	Mattia Zecchinato	2024-09-12
ARGO-339	Revisione codice <i>front-end</i> _g	Riccardo Cavalli	2024-09-11
ARGO-348	Revisione generale di tutti i documenti	Tutti i membri del team	2024-09-13

Luogo e Data:
Padova (PD) 2024-09-09

Firma: _____


Responsabile: Sebastiano Lewental

Per approvazione:

Firma: _____



Referente: Gregorio Piccoli (Zucchetti S.p.A.)

Zucchetti S.p.A.

Via Solferino, 1 - 26900 LODI

Verbale Riunione 2024-09-09

📄 v 1.0.0

Tel. 0371.5945700 - Fax 0371.5945753

6 di 6

Sede Op.: Via G. Cittadella, 7 - 35137 PADOVA

P. IVA e Cod. Fisc. 05006900962

PLIVA s.r.o. Práh 050820000
Tel. 02: 265 61 1000 - Fax 02: 265 61 1001
E-mail: info@pliva.cz
www.pliva.cz