

$$\text{Typesetting test } \sum_i^n \neq 60 \pm \infty \pi \Delta \neg \approx \sqrt{j} \int h \leq \geq$$

$$\textcolor{red}{\mathbb{R}}\textcolor{blue}{\mathbb{P}}\textcolor{red}{1}\textcolor{blue}{\mathbb{P}}\textcolor{blue}{\mathfrak{G}}\textcolor{blue}{\mathbb{P}}\left[\begin{smallmatrix}a&b\\c&d\end{smallmatrix}\right]\mathbb{P}\mathbb{P}\,\mathrm{d}x$$

$$\alpha(x)=\left\{\begin{array}{c}x\\[1ex]\frac{1}{1+e^{-kx}}\\[1ex]\frac{e^x-e^{-x}}{e^x+e^{-x}}\end{array}\right.$$

$$\langle x \rangle$$

$$\chi_\rho(ghg^{-1})=\mathrm{Tr}(\rho_{ghg^{-1}})=\mathrm{Tr}(\rho_g\circ\rho_h\circ\rho_g^{-1})=\mathrm{Tr}(\rho_h)^{\mathrm{Tr}(AB)=\mathrm{Tr}(BA)}\chi_\rho(h)\oplus_{x\in X}\mathrm{Mat}(\rho_g)=(a_{ij}(g))_{\substack{1\leq i\leq d\\1\leq j\leq d}}\text{ et }\mathrm{Mat}(\rho'_g)=(a'_{ij}(g))_{\substack{1\leq i'\leq d'\\1\leq j'\leq d'}}$$

$$\int_a^b \mathbb{R}^2 g(u,v)\,\mathrm{d}P_{XY}\left(u,v\right)=\iint g(u,v)f_{XY}(u,v)\mathrm{d}\lambda(u)\mathrm{d}\lambda(v)$$

$$\lim_{x\rightarrow\infty}f(x)$$

$$\iiint\!\!\!\int_V \mu(t,u,v,w)\,dt\,du\,dv\,dw$$

$$\sum_{n=1}^\infty 2^{-n}=1$$

**Définition 1.** Si  $\textcolor{blue}{X}$  et  $\textcolor{blue}{Y}$  sont 2 v.a. ou definit la COVARIANCE entre  $\textcolor{blue}{X}$  et  $\textcolor{blue}{Y}$  comme  $\text{Cov}(\textcolor{blue}{X},\textcolor{blue}{Y})\stackrel{\text{def}}{=} \mathbb{E}\left[(\textcolor{blue}{X}-\mathbb{E}(\textcolor{blue}{X}))(\textcolor{blue}{Y}-\mathbb{E}(\textcolor{blue}{Y}))\right]=\mathbb{E}(\textcolor{blue}{XY})-\mathbb{E}(\textcolor{blue}{X})\mathbb{E}(\textcolor{blue}{Y})$ .

# Chapitre 1

## GENERALITES

### 1.1 Définitions de base

#### 1.1.1 Groupe et Sous-Groupe

Soit  $G$  un ensemble non vide ( $G \neq \emptyset$ ).

**Définition 2.** On dit que  $G$  est un GROUPE si :

1.  $\forall a, b, c \in G : a(bc) = (ab)c$  (associative)
2.  $\exists e \in G : \forall g \in G : ge = eg = g$  (élément neutre)
3.  $\forall g \in G \exists g^{-1} \in G : g^{-1}g = gg^{-1} = e$  (symétrique)

Si commutative – abélien. Groupes :  $(R, +)$ ,  $(S_n, \circ)$ , etc.

Soit  $H$  un sous-ensemble de  $G$ .

**Définition 3.**  $H$  est un SOUS-GROUPE de  $G$  si :

1.  $H \neq \emptyset$
2.  $\forall x, y \in H : xy^{-1} \in H$

On notera  $H < G$ .

Si  $x \in G$ , alors le sous-groupe *engendré* par  $x$  est le plus petit sous-groupe de  $G$  contenant  $x$ . Notée  $\langle x \rangle$ . Si  $G$  est *fini* ( $\Leftrightarrow$  cardinal  $G$  est fini  $\Leftrightarrow \#G < \infty$ ). Sont ORDRE de  $G$  est tout montant éléments. L'ordre d'un groupe  $G$  se note  $\text{ord}(G)$ ,  $|G|$  ou  $\#G$ .

Si  $x \in G$ , l'ordre de  $x$  est  $G$  plus petit entier  $n \geq 1$  que  $x^n = e$ . On le note  $\text{ord}(x)$ .  
Ordre  $x$  est  $\text{ord}(x) \stackrel{\text{def}}{=} |\langle x \rangle|$

**Exemple 1.1.1.**  $S_3$ .

#### 1.1.2 La classe d'équivalence

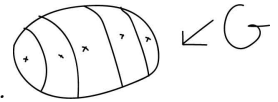
**Définition 4.** Soit  $G$  un groupe et  $H$  – un sous-groupe de  $G$ . On définit sur  $G$  la RELATION D'ÉQUIVALENCE dite à gauche modulo  $H$ . Pour  $x, y \in G$  :

$$x \equiv_g y \pmod{H} \text{ ssi } x^{-1}y \in H$$

Si  $x \in G$  la classe d'équivalence de  $x$  pour cette relation dite CLASSE À GAUCHE MODULO  $H$  est :

$$\begin{aligned} \bar{x} &= \{y \in G \mid y \equiv_g x \pmod{H}\} = \{y \in G \mid y^{-1}x \in H\} = \{xh \mid \exists h \in H\} \\ &= xH \end{aligned}$$

???



**Remarque.** Les class d'équivalence constituée une *partition* de  $G$ . L'ensemble les classes d'équivalence est appelé ENSEMBLE QUOTIENT, et est noté :

$$\left(G/H\right)_g$$

On définit une autre relation d'équivalence sur  $G$ , dite à droite modulo  $H$  le pour  $x, y \in G$ ,  $x \equiv_d y$  ssi  $xy^{-1} \in H$ . Pour  $x \in G$  la classe de  $x$  pour cette relation est :  $Hx = \{hx, h \in h\}$  – appelé classe à droite de  $x$  modulo  $H$ .

Si  $G$  est un groupe fini et si  $H$  est sous-groupe de  $G$  alors l'application pour  $x \in G$  fixé  $f_x : \begin{array}{ccc} H & \rightarrow & xH \\ h & \mapsto & xh \end{array}$  est une bijection.

On en déduit que toutes les classes à gauches  $xH$  ont même cardinal, à pouvoir  $|H|$  (Le même pour le classe à droite).

Comme  $G$  est la réunion disjointe des  $xH$ , pour  $x$  décrivant un système de représentants des classes, on en déduit :

**Theorem 1.** Soit  $G$  un groupe fini et  $H$  un sous-groupe de  $G$ . Alors :  $|H|$  divise  $|G|$ . Et on a :  $\# \left(G/H\right) = \frac{|G|}{|H|}$ .

L'entier  $[G : H] = \# \left(G/H\right)$  s'appelé l'indice de  $H$  dans  $G$ . En particulier, l'ordre d'un élément divise l'ordre du groupe.

Application canonique :

$$\begin{array}{ccc} \pi : G & \xrightarrow{\text{surjection}} & \frac{|G|}{|H|}_g \text{ – est surjet} \\ x & \mapsto & \underbrace{xH}_{\bar{x}} \end{array}$$

$xH, yH \in \left(G/H\right)_g$ . Alors

$$\begin{aligned}
xH \cdot yH &= (xy)H \\
\pi(xy) &= \pi(x)\pi(y) \\
\bar{x}\bar{y} &= \overline{xy}.
\end{aligned}$$

On souhaite même l'ensemble quotient de la structure de groupe qui fasse de la surjection canonique  $\pi$  un morphisme de groupe.

### 1.1.3 Normal dans $G$

**Définition 5.** Un sous groupe  $H < G$  de  $G$  est dit DISTINGUE dans  $G$  ou NORMAL dans  $G$ , s'il est stable pour conjugaison :

- i.e.  $\forall x \in G, \forall h \in H : xhx^{-1} \in H$
- i.e.  $xHx^{-1} \subset H$
- i.e.  $\forall x \in G, xH = Hx$

On note alors :  $H \triangleleft G$ .

**Remarque.**

- Si  $G$  est un groupe abélien alors tout sous-groupe  $G$  est distingué dans  $G$ .
- Si  $H \triangleleft G$ , on n'd pas nécessairement :  $xh = hx \ \forall x \in G, \forall h \in H$ .
- Si  $[G : H] = 2$  alors  $H \triangleleft G$ .

**Exemple 1.1.2.**

1.  $\langle \sigma_1 \rangle = \{e, \sigma_1, \sigma_2\}$  — sous-groupe engendré pour  $\sigma_1$  dans  $\mathfrak{S}_3$ .  $[G : H] = 2 \Rightarrow \langle x \rangle \triangleleft \mathfrak{S}_3$ .
2.  $\langle \tau_1 \rangle = \{e, \tau_1\} \not\triangleleft \mathfrak{S}_3$ . Car  $\langle \tau_1 \rangle$  n'est pas stable par conjugaison. En effet : l'élément  $\tau_2 \tau_1 \tau_2^{-1} = \tau_2 \tau_1 \tau_2 = (12) = \tau_3 \notin H$ .
3. Le Noyau du morphisme de groupe  $f : G \rightarrow G'$  est l'ensemble  $\ker f := \{x \in G | f(x) = e'\}$ , où  $e'$  est l'élément neutre de  $G'$ . C'est un sous-groupe distingué de  $G$ .

**Définition 6.** Un groupe est dit SIMPLE s'il n'admet pas de sous-groupes distingués autre que lui-même et  $\{e\}$ .

**Exemple 1.1.3.** — Soit  $G$  un groupe d'ordre premier  $p$ , alors  $G$  est groupe simple.

- Alors  $G$  est un groupe simple. En effet, si  $H$  est un sous-groupe  $G$  alors, par le Théorème de Lagrange son ordre divise  $p$ , donc vaut 1 ou  $p$  puisque  $p$  est première. Donc  $H = \{e\}$  ou  $H = G$ . De plus, si  $x \in G \setminus \{e\}$  alors, pour le Th. de Lagrange son ordre divise  $p$ , donc vaut 1 ou  $p$  puisque  $p$  est première donc vaut  $p$  puisque  $x \neq e$ .

Donc  $\langle x \rangle = G$ . Donc  $G$  est cyclique (i.e engendre par un élément et fini). Donc  $G$  est isomorphe à  $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ .

Considérons le groupe abélien  $(\mathbb{Z}, +)$ . Si l'on note  $n\mathbb{Z} = \{nk, k \in \mathbb{Z}\}$  l'ensemble des multiples de  $n$  dans  $\mathbb{Z}$  (pour  $n \geq 0$ ) alors :  $(n\mathbb{Z}, +)$  est un sous-groupe de  $\mathbb{Z}$ .

En effet :

\*  $n\mathbb{Z} = \emptyset$  car  $0 = n \cdot 0 \in \mathbb{Z}$ .

\* soient  $a, b \in n\mathbb{Z}$  qui  $a - b \in n\mathbb{Z}$ .

Réciproquement, tout sous-groupe de  $\mathbb{Z}$  est de la forme  $n\mathbb{Z}$  pour un certain  $n \geq 0$ .

$n\mathbb{Z}$  est un sous-groupe distingué de  $\mathbb{Z}$  (car  $\mathbb{Z}$  est abélien). On considère l'anneau quotient :  $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, +, \times)$ .

$$\mathbb{Z}/n\mathbb{Z} = \{\bar{0}, \bar{1}, \bar{2}, \dots, \overline{n-1}\}$$

$$\bar{x} + \bar{y} = \overline{x+y} \quad (1.1)$$

$$\bar{x}\bar{y} = \overline{xy} \quad (1.2)$$

## 1.2 Groupes abéliens finis

**Theorem 2** (de Kronecker, ou Théorème de classification des Groupes Abéliens de type fini). *Tout groupe abélien de type fini  $G$  s'écrit de sous la forme :*

$$G \simeq \mathbb{Z}/d_1\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/d_2\mathbb{Z} \times \dots \times \mathbb{Z}/d_r\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}^s,$$

avec  $d_1|d_2|\dots|d_r$  ( $d_r \geq 2$ ) et  $s > 0$ . Ces de sont appelé les facteurs invariantes de  $G$ .

**Remarque.**  $d_r =$  exponent de  $G = \text{ppcm}$  des ordres des éléments de  $G$ .

**Exemple 1.2.1.** 1. Montrer qu'on groupe, dont tous les éléments non neutres sont d'ordre 2, est abélien.

**Solution**  $(ab)(ab) = 2 \Rightarrow a(abab)b = aeb = ab, a^2bab^2 = ebae = ba$

2. Déterminer à isomorphisme près tous les groupe.

**Solution**

— Si  $G$  est d'ordre 1, alors  $G$  est réduit à  $\{e\}$  où  $e$  est l'éléments neutre du  $G$ .

— Si  $|G| = 2$  alors, puisque 2 est premier,  $G$  est cyclique et donc :  $G \simeq \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$  i.e.  $G \simeq (\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}, +)$  (abélien)

— Si  $|G| = 3$  alors la même,  $G \simeq \mathbb{Z}/3\mathbb{Z}$ .

— Si  $|G| = 4$ , si  $G$  admet élément d'ordre 4 alors  $G$  est cyclique et donc  $G \simeq \mathbb{Z}/4\mathbb{Z}$ , abélien. Sinon, d'appelés le Théorème de Lagrange tous les éléments, non neutres de  $G$  sont d'ordre 2. s'appelle exercice précédent on en déduit que  $G$  est abélien.

D'après le Th. de Classification des groupes abéliens finis,

- $G$  est, soit isomorphe à  $G \simeq \mathbb{Z}/4\mathbb{Z}$  : impossible car  $G$  n'admet pas d'élément d'ordre 4. Soit isomorphe à :  $G = \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ . Il est isomorphe au groupe de Klein. Il y a donc deux groupes s'ordre 4 à isomorphe près :  $\mathbb{Z}/4\mathbb{Z}$  et  $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$  (et ils sont tous les deux abélien).
- Si  $|G| = 5$  puisque 5 est premier,  $G$  est cyclique et donc  $G \simeq \mathbb{Z}/5\mathbb{Z}$  — il est abélien.

## 1.3 Groupes agissant sur un ensemble

Soient  $G$  est un groupe et  $X$  un ensemble.

**Définition 7.** On dit un groupe  $G$  agit sur un ensemble  $X$ , si :

1.  $\forall x \in X \ e \cdot x = x$
2.  $\forall x \in X, \forall g \in G \ g \cdot (g' \cdot x) = (gg') \cdot x$

On peut aussi voir une action de  $G$  sur  $X$  comme un morphisme de  $G$  dans le groupe  $S_X$  des permutations de  $X$  :

$$a = b + c \quad (1.3)$$

$$\pi : G \rightarrow S_X \quad (1.4)$$

$$g \mapsto \left( \begin{array}{l} \pi_g : X \rightarrow X \\ x \mapsto \pi_g(x) = g \cdot x \end{array} \right) \quad (1.5)$$

**Définition 8.** Si un groupe  $G$  agit sur un ensemble  $X$ , la relation sur  $X$  :  $x, y \in X, x \sim y$  ssi  $\exists g \in G, y = g \cdot x$  est une relation d'équivalence. La classe de  $x$  per cette relation s'appelle ORBITE de  $x$ , notée  $\text{orb}(x)$  ou  $G \cdot x$  :  $\text{orb}(x) = \{y \in X, y \sim x\} = \{g \cdot x, g \in G\}$  l'ensemble des orbits constitue une partition de  $X$ .

On dit que l'action est *Transitive* en que  $G$  agit transitivement s'il n'y a qu'une seule orbite, i.e.  $\forall x, y \in G, \exists g \in G, y = g \cdot x$ .

Le *Noyau* de l'action est le noyau du morphisme

$$\pi : G \rightarrow \sigma_X$$

$$G \mapsto \pi_G$$

i.e l'ensemble :

$$\ker \pi \{g \in G | \pi(g) = e_{\sigma_X}\} = \{g \in G | \pi_g = id_x\} = \{g \in G | \forall x \in X, \pi_g(x) = x\} = \{g \in G | \forall x \in X, g \cdot x = x\}$$

On dit que l'action est FIDÈLE si son noyau est réduit à  $\{e\}$  i.e. le morphisme  $\pi$  associé est injectif.

*Exemples.*

1. Le groupe des rotations de  $\mathbb{R}^3$  de centre l'origine agit sur  $\mathbb{R}^3$ .  $G \times \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$  et  $(r, x) \mapsto r \cdot x = r(x)$ . Les orbites sont les sphères centrées en l'origine. L'action n'est donc pas transitive. Regarde rotation qui fixe tout le monde. Évidemment l'action est fidèle. Rotation fixant tout point de  $\mathbb{R}^3$  est l'identité.
2. Si  $X$  est un ensemble, le groupe  $\sigma_X$  agit sur  $X$  par permutation :  $\sigma_x \times X \mapsto X$ ,  $(\sigma, x) \mapsto \sigma \cdot x = \sigma(x)$ .  
L'action est évidemment transitive.  $\sigma$  est dans le noyau du morphisme associé à cette action ssi :  $\forall x \in X, \sigma(x) = x$  : donc  $\sigma = id_x$  et donc l'action est fidèle.
3. Tout groupe  $G$  agit sur lui-même par multiplication à gauche se qu'à  $G \times G \rightarrow G$ ;  $(g, x) \mapsto g \cdot x = gx$  (loi de composition dans  $G$ ).  
Soient  $x, y \in G$  ; on a  $y = gx$ , avec  $g = yx^{-1}$ . L'action est donc transitive. Soit  $g$  dans le noyau de l'action ou a alors :

$$\forall x \in G, gx = x; \text{ d'où } g = e$$

Donc l'action est fidèle.

4. Tout groupe  $G$  agit sur lui-même par conjugaison :

$$G \times G \mapsto G; (g, x) \mapsto g \cdot x = gxg^{-1}$$

En effet : (i) Si  $x \in G$  ; on a :  $e \cdot x = exe^{-1} = x$ .

(ii) soient  $g, g' \in G$  et  $x \in G$  ou a :

$$g \cdot (g' \cdot x) = g \cdot (g' x g'^{-1}) = g(g' x g'^{-1})g^{-1} = (gg')x(g'^{-1}g^{-1}) = (gg')x(gg')^{-1} = (gg') \cdot x$$

Utilise  $(ab)^{-1} = b^{-1}a^{-1}$ .

—  $\text{orb}(e) = \{geg^{-1}, g \in G\} = \{e\}$  Donc l'action n'est pas transitive si  $G \neq \{e\}$

— Si  $x \in G$  alors  $\text{orb}(x) = \{gxg^{-1}, g \in G\}$  donc de conjugaison de  $x$ .

— Le noyau de l'action est :

$$\{g \in G | \forall x \in G, gxg^{-1} = x\} = \{g \in G | \forall x \in G, gx = xg\} \stackrel{\text{def}}{=} \text{"centre de } G" \stackrel{\text{def}}{=} Z(G)$$

est réduit à  $\{e\}$ .

**Définition 9.** Si un groupe  $G$  agit sur un ensemble  $X$  et si  $x \in X$ , on définit le stabilisateur (ou groupe d'isotropie) de  $x$  pour cette action par :  $\text{stab}(x) = \{g \in G | g \cdot x = x\}$ . (noté aussi  $G_x$ )

**Proposition 1.** C'est un sous groupe de  $G$ .

**Proposition 2.** Pour  $X$  l'application  $G \rightarrow X, g \mapsto g \cdot x$  définit une bijection de l'ensemble  $X / \text{stab } x$  des classes à gauche modulo  $\text{stab}(x)$  sont l'orbite de  $x$ .

Aussi, le cardinal de l'orbite  $\text{orb}(x)$  est égal à l'indice de  $\text{stab}(x)$  dans  $G$ .

$$\# \text{orb}(x) = [G : \text{stab}(x)]$$

**Theorem 3.** *Formule des classe Soit  $G$  un groupe fini agissant sur un ensemble fini  $X$ . Alors :*

1.  $\#X = \sum_x [G : \text{stab}(x)]$  où
2. Le moite u d'orbites est donné par la formule (théorème de Burnside) :

$$m = \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} \#X_g$$

où  $X_g = \{x \in X | g.x = x\}$ . Burnside.

**Remarque.**  $|G| = n$ ,  $d|n : \exists H < G$  t.q.  $|H| = d$  ? Cyclique, oui  $\exists!$

$$n = \prod_n p_i^{\alpha_i}, p_i - \text{première}$$

## 1.4 Les Théorèmes de Sylow

Soit  $G$  un groupe fini et point  $p$  un nombre premier tel que  $p^r$  divise l'ordre de  $G$  mais  $p^{r+1}$  ne le divise pas (avec  $r \geq 0$ ). Alors tout sous-groupe de  $G$  s'appelle un  $p$ -sous-groupe de Sylow ou  $p$ -Sylow de  $G$ .

Par exemple,  $G$  est un groupe d'ordre de  $n = 2^3 \times 3^5 \times 5^2 \times 7$  alors une 3-Sylow de  $G$  est un Sylow de  $G$  d'ordre :  $2^3 = 8$ .

**Theorem 4** (1<sup>er</sup> théorème de Sylow). *Soit  $G$  une groupe d'ordre  $p^\alpha q$  avec  $p$  premier et  $(p, q) = 1$  (et  $\alpha \geq 1$ )*

*Pour tout entier  $\beta$  tel que :  $1 \leq \beta \leq \alpha$ , il existe un sous-groupe de  $G$  d'ordre  $p^\beta$ . En particulier, il existe un  $p$ -Sylow de  $G$ .*

*De plus, le nombre  $n_p$  de  $p$ -Sylow de vérifie :  $n_p \equiv 1 \pmod p$  et  $n_p | q$ .*

**Définition 10.** Si  $H$  est un sous-groupe d'un groupe  $G$ , les conjugués dans  $G$  sont les  $gHg^{-1}$ , pour  $g \in G$  ( $\{ghg^{-1}, h \in H\}$ ).

En particulier  $H$  est distingue dans  $G$  ssi il est égal à tous des conjugués.

**Theorem 5** (2<sup>ème</sup> Théorème de Sylow). *Soit  $G$  une groupe fini. Le conjugué d'un  $p$ -Sylow de  $G$  est encore un  $p$ -Sylow de  $G$ .*

*Réciproquement, tous les  $p$ -Sylow de  $G$  sont conjugués dans  $G$ .*

*En fin, tout sous-groupe de  $G$  ( i.e d'ordre une puse.. de  $p$ ) est contenu dans un  $p$ -Sylow.*

*Exercice*

1. Soit  $G$  un groupe d'ordre 13. Est-il nécessairement abélien ? combien admet-il d'élément d'ordre 13 ? Puisque 13 est premier,  $G$  est niasse cyclique, donc isomorphe à  $(\mathbb{Z}/13\mathbb{Z}, +)$ , donc il est abélien. Il admet  $\varphi(13) = 12$  éléments d'ordre 13.

De plus, le nombre  $n_p$  de  $p$ -Sylow de  $G$  vérifie :



$$\begin{aligned} n_5 &\equiv 1 \pmod{5} \\ n_5 &\mid 3 \end{aligned}$$

$\Rightarrow n_5 = 1$ . Tous les sous-groupes d'un groupe abelien sont distendus.

Mais un groupe d'ordre 13 n'admet que deux sous-groupes (th de Lagrange) lui-même et  $\{e\}$ . Donc  $G$  est simple.

2. Montre qu'un groupe d'ordre 15 n'est pas simple.  $5 \mid 15$  donc existe sylow sous-groupe.

Soit  $G$  un groupe d'ordre  $15 = 3 \times 5$ .  $G$  admet un 5-Sylow  $H$ . De plus le nombre  $n_5$  de 5-Sylow de  $G$  vérifie :  $n_5 \equiv 1 \pmod{5}$  et  $n_5 \mid 3$  donc  $n_5 = 1$ .

Les conjugués de  $H$  sont encore des 5-Sylow. Or, il n'y a qu'un seul 5-Sylow dans  $G$ . conclusion.  $G$  n'est pas simple.

## 1.5 Les Groupes symétrique

On note  $\sigma_n$  les groupes des permutations sur l'ensemble  $\{1, \dots, n\}$ .

Remarque. Deux permutations à supports disjoints commutent. Exemple :  $\tau = (1, 2) \in \sigma_9$  et  $\sigma = (3, 4, 5) \in \sigma_9$ . Le support de  $\tau$  est  $\{1, 2\}$ .

$$\tau\sigma = \sigma\tau$$

**Theorem 6.** *Tout permutation s'écrit comme produit de cycles à supports disjoints - une telle décomposition est unique à l'ordre près.*

Exemple :  $\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 & 9 \\ 3 & 4 & 6 & 2 & 9 & 1 & 7 & 5 & 8 \end{pmatrix} \in \sigma_9$   $\sigma = (136)(24)(598)$

Par exemple :  $\text{ord}(\sigma) = \text{ppcm}(\text{ord}(136), \text{ord}(24), \text{ord}(598)) = \text{ppcm}(3, 2, 3) = 6$

Autrement dit, on a :  $\sigma^6 = \text{id}$  et 6 est la plus petite puissance non nulle vérifiant cela.

Calcul pratique du conjugué d'une permutation  $\sigma$  dans  $\sigma_n$ . Si  $\tau \in \sigma_n$ ,  $\tau\sigma\tau^{-1}$  est un conjugué de  $\sigma$ .

On décompose  $\sigma$  en produit de cycles :  $\sigma = c_1 c_2 \dots c_l$ ,  $c_i$  cycles. D'où :  $\tau\sigma\tau^{-1} = \tau(c_1 \dots c_r)\tau^{-1} = (\tau c_1 \tau^{-1})(\tau c_2 \tau^{-1}) \dots (\tau c_r \tau^{-1})$

Où, on a :  $\tau(i_1 \dots i_m)\tau^{-1} = (\tau(i_1) \dots \tau(i_m))$  un conjugué du  $m$ -cycle  $(i_1, i_2, \dots, i_m)$

On effectue l'image par la permutation de gauche et la permutation de droite de tout de  $\tau(i_j)$ , pour  $j \in \{1, \dots, i_n\}$  et des autres entiers coïncide.

On a  $\forall i \in \{1, \dots, m\}$ ,  $g(\tau(i_j)) = \tau(i_{j+1})$  et  $f(\tau(i_j)) = (\tau(i_1 \dots i_m))(i_j) = \tau(i_{j+1})$  et  $\forall x \in \{1, \dots, n\}$

$\{\tau(i_j), j \in \{1, \dots, n\}\}$ , on a :

$$g(x) = x = f(x)$$

Donc  $f = g$ .

Exemple : Soient  $\sigma = (1528) \in \sigma_9$ , et soit  $\tau = (127)$ .  $\tau\sigma\tau^{-1} = ? = (\tau(1)\tau(5)\tau(2)\tau(8)) = (2578)$

**Proposition 3.** *On appelle type d'une permutation  $\sigma = c_1 \dots c_r$ . La suite  $(l_1, \dots, l_r)$  des longueurs des cycles  $c_i$  ordonnés en ordre croissant ( $l_1 \leq l_2 \leq \dots \leq l_r$ ). Deux permutations sont conjuguées dans  $\sigma_n$  ssi elles ont même type.*

Par exemple : les permutations

$$G_1 = (28)(35)(196)$$

et

$$G_2 = (14)(79)(263)$$

Sont conjuguées dans  $\sigma_9$  car elles ont tous deux de type  $(2, 2, 3)$

La proposition précédente montre que le groupe  $\sigma_n$  est engendré par les cycles. On a également :

- Theorem 7.**
1.  $\sigma_n$  est engendré par les transpositions (2-cycles)
  2.  $\sigma_n$  est engendré par les transpositions de la forme  $(1i)$
  3.  $\sigma_n$  est engendré par les transpositions (dits alimentaires) de la forme  $(i \ i+1)$
  4.  $\sigma_n$  est engendré par les deux permutations  $(12)$  et  $(12\dots n)$

*Démonstration.* exercice □

Proposition : la signature  $\varepsilon : \sigma_n \rightarrow \{\pm 1\}$  est un morphisme de groupes. En particulier deux permutations conjuguées ont même signature. Transposition est impaire, i.e. de signature égale à  $-1$ . Ainsi  $\varepsilon$  est un morphisme surjectif (de que  $n \geq 2$ ), et une permutation est paire (i.e. de signature 1) ssi elle est produit d'un nombre pair de transpositions.

Une cycle de longueur paire est une permutation impaire et .... impaire .... paire.

Le noyau  $\mathfrak{A}_n$  du morphisme signature  $\varepsilon : \mathfrak{S}_n \rightarrow \{-1, 1\}$  est un sous-groupe distingué d'indice 2 ( $n \geq 2$ ) de  $\mathfrak{S}_n$ , appelé le  $n$ -ième groupe alterné = c'est donc l'ensemble des permutations paires de  $\sigma_n$ .

**Proposition 4.** Si  $n \geq 3$ , le groupe alterné  $\mathfrak{A}_n$  est engendré par les 3-cycles.

*Démonstration.* Hint  $(1b)(1a)=(1ab)$  □

**Theorem 8** (Galois).  $\mathfrak{A}_n$  est un groupe simple ssi  $n \neq 4$ .

# Chapitre 2

## Représentations linéaires des groupes finis

Théorie introduite par Frobenius à la fin du XIX siècle.

### 2.1 Premières définitions, représentations isomorphes et représentation irréductibles)

**Définition 11.** Une REPRÉSENTATION LINÉAIRE d'une groupe  $G$  est la donnée d'un  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel  $V$  muni d'une action (à gauche) de  $G$  agissant de manière linéaire

$$\begin{aligned} G \times V &\rightarrow V \\ (g, v) &\mapsto g \cdot v, \end{aligned}$$

telle que :

1.  $\forall x \in V, e \cdot x = x$  où  $x$  est l'élément neutre de  $G$
2.  $\forall g, g' \in G, \forall x \in V : g \cdot (g' \cdot x) = (gg^{-1}) \cdot x$
3.  $\forall g \in G, \forall x, x' \in V, \forall \lambda, \lambda' \in \mathbb{C} : g \cdot (\lambda x + \lambda' x') = \lambda g \cdot x + \lambda' g \cdot x'$

**Définition 12.** Une représentation linéaire d'un groupe  $G$  est donc la donnée d'un  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel  $V$  et d'un morphisme de groupes :

$$\begin{aligned} \rho : G &\rightarrow GL(V) \\ g &\mapsto \rho(g) = \rho_g : V \rightarrow V. \end{aligned}$$

où  $GL(V)$  est le groupe des automorphismes du  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel  $V$ .

On a donc :  $\forall g, g' \in G, \rho_{gg'} = \rho_g \circ \rho_{g'}$ . Et aussi :  $\rho_e = id_V$  et  $\rho_{g^{-1}} =$

$$(\rho_g)^{-1} \forall g \in G$$

Ces deux définitions sont bien équivalents.

*Démonstration.* En effet, si  $G$  opère sur  $V$  de la manière linéaire a lois considérons l'application :

$$\rho : G \rightarrow ?$$

$$g \mapsto \left( \begin{array}{ccc} \rho_g : & V & \rightarrow V \\ & x & \mapsto \rho(x) = g \cdot x \end{array} \right)$$

$\rho_g$  est un endomorphisme du  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel  $V$ , car si  $x, x' \in V$  et si  $\lambda, \lambda' \in \mathbb{C}$  on a :  $\rho_g(\lambda x + \lambda' x') = g(\lambda x + \lambda' x') = \lambda g \cdot x + \lambda' g \cdot x' = \lambda \rho_g(x) + \lambda' \rho_g(x')$

De plus,  $\rho_g$  est bijectif car  $\ker \rho_g = \{0\}$  ; en effet soit  $x \in V$  on a :  $\rho_g(x) = 0 \Rightarrow g \cdot x = 0$  d'où  $g^{-1}g \cdot x = \rho^{-1}0 = \rho_{g^{-1}}(0) = 0$ , d'où  $(g^{-1}g) \cdot x = 0$  d'où  $e \cdot x = 0 \Rightarrow x = 0$

Si l'on suppose  $V$  de dimension fini alors  $\rho_g$  est bijectif et  $\rho$  est à valeurs dans  $GL(V)$ .

De plus, l'application  $\rho$  est un morphisme de groupes. En effet, si  $g, g' \in G$  et si  $x \in V$ , on a :  $f_{gg'} = (gg') \cdot x = g \cdot (g' \cdot x) = \rho_g(\rho_{g'}(x))$ .

Réciproquement (  $\Rightarrow$  ). i  $\rho : G \rightarrow GL(V)$ ,  
 $g \mapsto \rho_g$  est un morphisme de groupes, alors considérons :

$$G \times V \rightarrow V$$

$$(g, x) \mapsto g \cdot x := \rho_g(x)$$

Cela définit bien un action linéaire de  $G$  sur  $V$  car :

1. Si  $x \in V$ ,  $e \cdot x = \rho_e(x) \stackrel{*}{=} id_V(x) = x$  (\* car l'image de l'élément neutre par morphisme de groupes est l'élément neutre)
2. Si  $g, g' \in G$ ,  $x \in V$  :  $g \cdot (g' \cdot x) = \rho_g(\rho_{g'}(x)) = (\rho_g \rho_{g'})(x) \stackrel{\rho - \text{morphisme}}{=} \rho_{gg'}(x) = (gg') \cdot x$
3.  $g \cdot (\lambda x + \lambda' x') = \rho_g(\lambda x + \lambda' x') = \lambda \rho_g(x) + \lambda' \rho_g(x') = \lambda g \cdot x + \lambda' g \cdot x'$

□

### Définition 13 (Vocabulaire).

- L'espace vectoriel  $V$  est l'espace de la représentation.
- La dimension de  $V$  est le degré (ou la dimension) de la représentation.
- Lorsque  $\rho$  est injectif, la représentation est dite fidèle. Le groupe  $G$  se représente alors de manière concrète comme un sous-groupe de  $GL(V)$ .  
 $G \simeq \text{Im}(\rho) < GL(V) (= C^n, \rho : G \rightarrow C^*, g \mapsto \rho_g. \text{Conclusion } GL(V) \simeq GL_n(\mathbb{C}))$
- Lorsque  $V$  est de dimension finie (ce qui est toujours le cas par la suite). Le choix d'une base fournit alors une représentation encore plus concrète comme groupe de matrices (ou si  $\dim_{\mathbb{C}} V = n$  alors  $GL(V) \simeq GL_n(\mathbb{C})$ ).

**Remarque.** Soient  $G$  un groupe fini et  $\rho : G \rightarrow GL(V)$  une représentation (linéaire) de  $G$ . Si  $g \in G$  est d'ordre  $n$  alors, on a :

$$(\rho_g)^n = \rho_{g^n} = \rho_e = id_v = "1"$$

Donc l'endomorphisme  $\rho_g$  est racine du polynôme  $x^n - 1$ , que n'a que des racines simples (à savoir les racines n'ème de l'unité dans  $\mathbb{C}$ , que sont :  $e^{\frac{2h\pi}{n}}$ ,  $h \in \{0, \dots, m\}$ ).

**Rappel.**  $f \in \text{End}(V)$ ,  $I_f = \{P(x) \in \mathbb{C}[x] \mid P(f) = 0\}$  idéal de l'anneau principal  $\mathbb{C}[x]$ . (car  $\mathbb{C}$  est un corps) L'unique polynôme unitaire que engendre  $I_f$  est appelé la polynôme minimal de  $f$ .

La polynôme minimal de  $\rho_g$  est donc un divisor de  $x^n - 1$  et n'a donc lui aussi que de racines simples. Ce la pon que l'endomorphisme  $\rho_g$  est diagonalisable (car tous ses valeurs propre sont donc simples).

### Exemple 2.1.1.

1. La représentation **triviale** (on représentation unité).

$$\begin{aligned} \rho : G &\rightarrow GL(\mathbb{C}) \simeq \mathbb{C}^* \\ g &\mapsto (\rho_g : id : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C} \ x \mapsto x) \end{aligned}$$

2. Les représentation de degré 1 : ce sont les **homomorphisms**  $\rho : G \rightarrow \mathbb{C}^*$  puisque si  $\dim V = 1$  alors  $GL(V) \simeq \mathbb{C}^*$ . En effet les endomorphismes de  $V$  sont les **homothéties** :  $f_\lambda : V \rightarrow V \ x \mapsto \lambda x (\lambda \in \mathbb{C}^*)$ . Et  $GL(V) \rightarrow G^*$  est un isomorphisme  $f_\lambda \mapsto \lambda$ .

Si  $G$  est fini, tout éléments du  $G$  est d'ordre fini (par le th. de Lagrange) donc, pour tout  $g \in G$ ,  $\rho_g$  est un racine de l'unité dans  $\mathbb{C}$ . (Car si  $g^n = e$  alors  $\rho_{g^n} = (\rho_g)^n$ ). En particulier, ce sont des numbers complexes de module 1.  $|\rho_g| = 1$ .

3. Soient  $\mathfrak{S}_m$  considéré le groupe symétrique et  $(e_1, \dots, e_n)$  la base canonique de  $\mathbb{C}^n$ . On définit une représentation de degré  $n$  de  $\mathfrak{S}_n$  en posant :

$$\begin{aligned} \rho : \mathfrak{S}_n &\rightarrow GL(\mathbb{C}^n) \\ \sigma &\mapsto \left( \begin{array}{ccc} \rho_\sigma : \mathbb{C}^n & \rightarrow & \mathbb{C}^n \\ e_i & \mapsto & \rho_\sigma(e_i) = e_{\sigma(i)} \end{array} \right) \end{aligned}$$

4. La **représentation de permutation** c'est un généralisation l'exemple précédent. Soit  $G \times X \rightarrow X$  une action  $(g, x) \mapsto g \cdot x$  d'un groupe  $G$  sur un ensemble fini  $X$ . Soit  $V$  un  $\mathbb{C}$  espace vectoriel de dimension égale au cardinal de  $X$ , dune base indexée par les elements de  $X$  :  $\{\varepsilon_x, x \in X\}$ . On a donc :  $V = \bigoplus_{x \in X} \langle \varepsilon_x \rangle = \bigoplus_{x \in X} \mathbb{C}_{\varepsilon_x}$ . On définit une représentation

linéaire

$$\begin{aligned} \rho : G &\rightarrow GL(V) \\ g &\mapsto \left( \begin{array}{ccc} \rho_g : V &\rightarrow & V \\ \varepsilon_x &\mapsto & \rho_g(\varepsilon_x) = \varepsilon_{g \cdot x} \end{array} \right) \end{aligned}$$

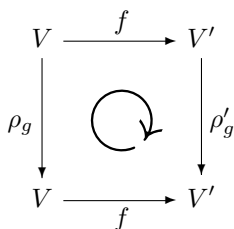
C'est la représentation de permutation associé à l'action de  $G$  sur  $X$ .

**Remarque.** On peut voir  $V$  comme l'espace vectoriel complexe des fonctions d'finies sur  $X$  et à valeurs dans  $\mathbb{C}$ , le fonction  $\varepsilon_x$  étant l'indicatrice de  $x \in X : e_x(y) = 1 \text{ si } x = y$  0 si  $x \neq y, y \in X$

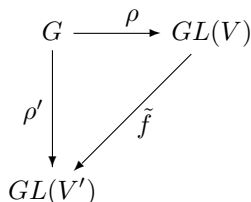
5. La représentation Régulière. C'est l'exemple precedent avec  $X = G$  agissant sur lui-même translation à gauche :

$$\begin{aligned} \rho : G &\rightarrow GL(V) \\ g &\mapsto \left( \begin{array}{ccc} \rho_g : V &\rightarrow & V \\ \varepsilon_x &\mapsto & \varepsilon_{g \cdot x} \end{array} \right) . \end{aligned}$$

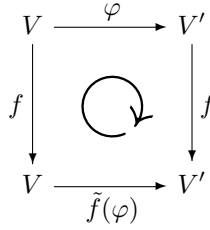
**Définition 14.** Deux représentation linier  $\rho \rightarrow GL(V)$  et  $\rho' : G \rightarrow GL(V')$  d'un groupe  $G$ . Sont dites ISOMORPHES ou ÉQUIVALENTS s'il existe un isomorphisme d'espace vectoriels  $f : V \xrightarrow{\sim} V'$  tel que l'on ont :  $\forall g \in G, \rho'_g \circ f = f \circ \rho_g$ .



On peut exprimer cette condition par la commutativité diagramme :



où  $\tilde{f} : GL(V) \rightarrow GL(V)$  designe l'isomorphisme suivant defini par :  $\tilde{f}(\varphi) = f \circ \varphi \circ f^{-1}, \forall \varphi \in GL(V)$



En termes de matrices, cela signifie que les matrices associés à la premier represantion sont semblables à leurs homologués dans la seconde, via la même matrice de passage :

$$\forall g \in G, \text{Mat}(\rho'_g) = \text{Mat}(f) \times \text{Mat}(\rho_g) \times \text{Mat}(f)^{-1}$$

( $A, B$  Semblables si  $\exists P : B = PAP^{-1}$ ).

Si  $\rho : G \rightarrow GL(V)$  est une représentation d'un groupe  $G$ . Si  $W$  est un sous-espace vectoriel de  $V$  STABLE par les différents automorphismes  $\rho_g$  pour  $g \in G$  i.e  $\rho_g(W) \subset W$  (i.e  $\forall g \in G, \forall w \in W, \rho_g(w) \in W$ )

Alors on peut considérer la sous-représentation :

$$\begin{array}{ccc}
 \rho|_x : G & \rightarrow & GL(W) \\
 g & \mapsto & \rho_g|_W
 \end{array}$$

**Remarque.**  $\forall w \in W, \rho_g|_W(w) = \rho_g(w) \stackrel{?}{\in} W$

Cela produit à le notion de représentation irréductible :

**Définition 15.** Une représentation  $\rho : G \rightarrow GL(V)$  est dite IRRÉDUCTIBLE si les seules sous-espaces *stables* de  $V$  sont  $\{0\}$  et  $V$ .

Ainsi les reparamétrisation de *degré 1* constituent des représentations irréductibles particuliers.

## 2.2 Théorème de Maschke

**Définition 16.** On définit le SOMME DIRECTE de représentation de groupe fini  $G$ . Soient  $\rho : g \rightarrow GL(V)$  et  $\rho' : G \rightarrow GL(V')$  deux représentations de  $G$ . On définit la somme directe  $\rho \oplus \rho'$  comme étant : La représentation d'espace vectoriel  $V \oplus V'$  definit par :

$$\begin{array}{ccc}
 \rho \oplus \rho' : G & \rightarrow & GL(V \oplus V') \\
 g & \mapsto & (\rho \oplus \rho')_g
 \end{array}$$

definit par  $\forall v \in V, \forall v' \in V' : (\rho \oplus \rho')_g(v + v') = \rho_g(v) + \rho'_g(v')$ .

**Theorem 9** (Théorème de Maschke). *Toute représentation linéaire complexe de degré fini d'un groupe fini est somme directe de représentation irréductibles.*

**Lemme 1.** *Tout sous-espace stable d'une représentation linéaire complexe de degré fini d'un groupe fini admet un sous-espace **Supplémentaire Stable**.*

*Preuve du Lemme.* Il existe un produit scalaire hermitien sur l'espace de la représentation stable sous l'action du groupe. En effet, si  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  désigne un produit scalaire quelconque sur  $V$ , le produit scalaire suivant est stable par  $\rho$  : Pour  $x, y \in V$  :

$$\langle x, y \rangle_\rho = \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} \langle \rho_g(x), \rho_g(y) \rangle$$

En effet, si  $h \in G$ , on a ;

$$\langle \rho_h(x), \rho_h(y) \rangle_\rho = \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} \langle \rho_g(\rho_h(x)), \rho_g(\rho_h(y)) \rangle = \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} \langle \rho_{gh}(x), \rho_{gh}(y) \rangle = \langle x, y \rangle_\rho$$

car  $g \mapsto gh$  est une bijection de  $G$  sur lui-même. Si  $W$  est un sous-espace vectoriel de  $V$  stable sous l'action de  $G$  alors le supplémentaire orthogonal de  $W$  est lui aussi stable sous l'action puisque :

$$x \text{ orthogonal à } W \iff \rho_g(x) \text{ orthogonal à } \rho_g(W) = W$$

□

*Démonstration du Théorème.* On fait une récurrence sur la dimension de l'espace vectoriel de la représentation.

Si  $\dim V = 1$  ou si  $V$  est irréductible : Ok.

Si  $\dim V \geq 2$  et  $V$  est non irréductible alors  $V$  possède de un sous-représentation  $W$ . Distincte de  $\{0\}$  et  $V$ .

Si  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  est un produit scalaire hermitien sur  $V$  invariant sous l'action de  $G$ , le supplémentaire orthogonal  $W^\perp$  de  $W$  est lui aussi stable sous l'action de  $G$ .

On a lors :  $V = W \oplus W^\perp$  et  $W$  et  $W^\perp$  sont de dimensions  $< \dim V$ . L'hypothèse de récurrence permet de les décomposer comme des sommes directes de représentation irréductibles, ce que prouve qu'on peut en faire autant de  $V$ . □

## 2.3 Caractère d'une représentation

**Définition 17.** On appelle CARACTÈRE DE LA REPRÉSENTATION  $\rho : g \mapsto GL(V)$  l'application :

$$\begin{aligned} \chi_\rho : G &\rightarrow \mathbb{C} \\ g &\mapsto \chi_\rho(g) = \text{Tr}(\rho_g) \end{aligned}$$

où  $\text{Tr}(\rho_g)$  — désigne la **trace** de l'endomorphisme  $\rho_g$ .

**Proposition 5.** Soit  $\rho : G \rightarrow GL(V)$  une représentation d'un groupe fini  $G$  de caractère  $\chi_\rho$  :

1.  $\chi_\rho(e) = \dim V = \ll \text{degré de } \rho \gg =: \ll \text{degré de } \chi_\rho \gg$
2.  $\forall g \in G, \chi_\rho(g^{-1}) = \overline{\chi_\rho(g)}$  — conjugué complexe



3.  $\forall g, h \in G, \chi_\rho(ghg^{-1}) = \chi_\rho(h)$  i.e  $\chi_\rho$  est ue fonction **centrale** sur  $G$
4.  $\chi_{\rho \oplus \rho'} = \chi_\rho + \chi_{\rho'}$  si  $\rho' : g \mapsto GL(V')$  représentation
5. Si  $\rho$  et  $\rho'$  sont équivalents alors  $\chi_\rho = \chi_{\rho'}$

Démonstration.

1.  $\chi_\rho(e) = \text{Tr}(\rho_e) = \text{Tr}(\text{Id}_V) = \dim V$

2. Si  $G$  est fini et si  $g \in G$ , les *valeurs propres* de l'endomorphisme  $\rho_g$  sont des racines de l'unité. En particulier, elles sont de module 1 et donc  $\lambda^{-1} = \bar{\lambda}$  si  $\lambda$  est un valeur pros de  $\rho_g$ .

Remarquons que les valeurs props de l'endomorphisme  $\rho_{g^{-1}} = \rho_g^{-1}$  sont les inverses de celles de  $\rho_g$  (en effet si  $f(x) = \lambda x$  — endomorphisme alors  $x = f^{-1}(f(x)) = f^{-1}(\lambda x) = \lambda f^{-1}(x)$  donc  $f^{-1}(x) = \frac{1}{\lambda}x$ ).

Puisque la trace d'endomorphisme diagonalisable est égale à la somme des valeurs propres comptés avec multiplicités, on en déduit que :

$$\chi_\rho(g^{-1}) = \overline{\chi_\rho(g)}, \quad \forall g \in G.$$

3. Si  $g, h \in G$ , on a :  $\chi_\rho(ghg^{-1}) = \text{Tr}(\rho_{ghg^{-1}}) = \text{Tr}(\rho_g \circ \rho_h \circ \rho_g^{-1}) = \text{Tr}(\rho_h) \stackrel{\text{Tr}(AB) = \text{Tr}(BA)}{=} \chi_\rho(h)$ .  $\chi_\rho$  prend la même valeur sur tous les éléments d'une classe de conjugaison.
4. Si  $(e_1, \dots, e_n)$  est un base de  $V$  et  $(e'_1, \dots, e'_m)$  est un bsde de  $V'$  alors :

$$(e_1, 0), (e_2, 0), \dots, (e_n, 0), (0, e'_1), (0, e'_2), \dots, (0, e'_m)$$

est une base de  $V \oplus V'$  et la matrice de  $(\rho \oplus \rho')_g$  est  $\begin{pmatrix} \text{Mat}(\rho_g) & 0 \\ 0 & \text{Mat}(\rho'_g) \end{pmatrix}$  dont la trace est la somme des traces de  $\text{Mat}(\rho_g)$  et  $\text{Mat}(\rho'_g)$

5. Invariance de la trace par changement de base.

□

### Exemple 2.3.1. Exemples de calculs de caractères :

1. Si  $G$  est un groupe opérant sur un ensemble fini  $X$ , considérons la représentation de permutations  $\rho$  associe :

$$\begin{aligned} \rho : G &\rightarrow GL(V) \\ g &\mapsto \begin{pmatrix} \rho_g : V &\rightarrow V \\ e_x &\mapsto e_{g \cdot x} \end{pmatrix} \end{aligned}$$

où  $V = \bigoplus_{x \in X} \langle e_x \rangle$ .

On a : 
$$\begin{aligned} \chi_\rho : G &\rightarrow \mathbb{C} \\ g &\mapsto \text{Tr}(\rho_g) \end{aligned}$$

Dans la base  $(e_x)_{x \in X}$  de  $V$ , pour  $g \in G$  fixe, la matrice du  $\rho_g$  est une matrice de permutation i.e. a exactement un 1 par ligne et par colonne est tous les autres coefficients sont nuls.

De plus, si  $\text{Mat}_{(e_x)}(\rho_g) = (a_{ij})$  alors le terme diagonal :  $a_{xx} = 1 \Leftrightarrow g \cdot x = x \Leftrightarrow x$  est un point fixe de  $g$ , sinon  $a_{xx} = 0$ .

On en déduit que :  $\chi_\rho(g) = \text{Tr}(\rho_g) = \#\{x \in X \mid g \cdot x = x\}$

2. Caractère de la représentation régulière. Cas particulier de la rep de permutation avec  $G$  fini,  $X = G$ , l'action étant la

$$\begin{aligned} \text{multiplication : } g \cdot x &= gx \text{ si } g, x \in G. \text{ On a alors : } \chi_\rho(g) = \\ \text{Tr}(\rho_g) &= \#\{x \in G \mid gx = x\} = \begin{cases} |G| & \text{si } g = e, \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}. \end{aligned}$$

**Définition 18.** Nous qualifier errons D'IRRÉDUCTIBLE tout caractère d'une représentation irréductible.

Le tableau des caractères (irréductible) d'un groupe fini  $G$  est un tableau à  $c$  lignes et  $c$  colons, où  $c$  est le nombre de classes de conjugaison de  $G$ , dont les entrées sont les valeurs de caractères irréductibles sur les classes de conjugaison de  $G$ . (nous venons qu'il y a autant de classes d'isomorphisme de caractère irréductible, que de class de conjugaison.)

## 2.4 Orthogonalité des caractères.

Soit  $G$  un groupe fini. On considère le  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel  $\mathcal{F}(G)$  des fonctions complexes définies sur  $G$  ( $f : G \mapsto \mathbb{C}$ ) que l'on munit de la structure hermitien donnée par le produit scalaire. Pour  $\varphi, \psi \in \mathcal{F}(G)$  :

$$\langle \varphi, \psi \rangle = \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} \overline{\varphi(g)} \psi(g).$$

On a :  $\dim_{\mathbb{C}} \mathcal{F}(G) = |G|$ . En effet, si  $f \in \mathcal{F}(G)$  alors  $f = \sum_{g \in G} \lambda \text{Ind}_g$  où  $\begin{matrix} \text{Ind}_g : G & \mapsto & \mathbb{C} \\ x & \mapsto & \begin{cases} 1 & \text{si } x = g \\ 0 & \text{sinon} \end{cases} \end{matrix}$  (avec  $\lambda = f(g) \Rightarrow f = \sum_{g \in G} f(g) \text{Ind}_g$ ) donc  $(\text{Ind}_g)_{g \in G}$  base de  $\mathcal{F}(G)$ .

**Proposition 6.** Les caractères irréductibles d'un groupe  $G$  forment un système orthonormal de fonctions de l'espace vectoriel hermitien  $\mathcal{F}(G)$ . I.e. si  $\chi$  et  $\chi'$  sont les caractères représentations de  $G$  alors  $\langle \chi, \chi' \rangle = \begin{cases} 1 & \text{si } \chi = \chi' \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$ .

*Démonstration.* Soient  $\rho : G \mapsto GL(V)$  et  $\rho' : G \mapsto GL(V')$  deux représentation irréductible de  $G$  et soient  $\chi : G \mapsto \mathbb{C}$  et  $\chi' : G \mapsto \mathbb{C}$  leurs caractères associés; et soit  $\text{Mat}(\rho_g) = (a_{ij}(g))_{\substack{1 \leq i \leq d \\ 1 \leq j \leq d}}$  et  $\text{Mat}(\rho'_g) = (a'_{ij}(g))_{\substack{1 \leq i \leq d' \\ 1 \leq j \leq d'}}$  (où  $d = \deg(\rho) = \dim V$  et  $d' = \deg(\rho') = \dim V'$ ).

On a :

$$\chi(g) = \text{Tr}(\rho_g) = \sum_{i=1}^d a_{ii}(g)$$

et

$$\chi'(g) = \text{Tr}(\rho'_g) = \sum_{i=1}^{d'} a'_{ii}(g).$$

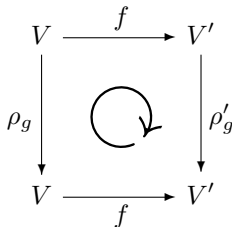
D'où :

$$\begin{aligned}\langle \chi, \chi' \rangle &= \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} \overline{\chi(g)} \chi'(g) = \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} \sum_{i,j} \overline{a_{ii}(g)} a'_{jj}(g) \\ &= \begin{cases} 0 & \text{si } \rho \text{ et } \rho' \text{ sont non-isomorphes} \\ 1 & \text{si } \rho \simeq \rho' \text{ (d'où : } \chi = \chi') \end{cases}\end{aligned}$$

par le lemme de Schur (traduit en relations algébriques)

□

**Lemme 2** (Lemme de Schur). Soient  $\rho : G \mapsto GL(V)$  et  $\rho' : G \mapsto GL(V')$  deux représentations linéaire irréductibles d'un groupe fini  $G$  et  $f : V \rightarrow V'$  un morphisme compatible avec les deux représentations (i.e.  $\forall g \in G, f \circ \rho_g = \rho'_g \circ f$ ).



Si les deux représentations ne sont pas isomorphes alors  $f = 0$ . Sinon  $f$  est un isomorphisme et (en identifiant  $V$  et  $V'$ ) on a :  $f = \lambda \text{Id}$ ,  $\lambda \in \mathbb{C}$  (i.e.  $f$  est une homothétie).

**Remarque.** Cas particuliers des caractères (irréductible) de représentations (irréductibles) de degré 1 d'un groupe  $G$  :

$$\begin{aligned}\rho : G &\rightarrow \mathbb{C}^* \\ g &\mapsto \rho_g\end{aligned}$$

le caractère  $\chi$  associé à cette représentation  $\rho$  est

$$\begin{aligned}\chi : G &\rightarrow \mathbb{C} \\ g &\mapsto \chi(g) = \text{Tr}(\rho_g) = \rho_g\end{aligned}$$

Donc  $\chi = \rho$ ;  $\chi$  est appelé un caractère **linéaire**.

**Exercice 1.** On note  $\hat{G}$  l'ensemble des caractères linéaires de  $G$  :  $\hat{G} = \{\text{morphisms } \chi : G \mapsto \mathbb{C}^* \}$  ...!? where do those "caracteurs" come from? Don't we have to define a representation before getting to "caractères". On définit le produit  $\chi\chi'$  de deux caractères linéaires de  $G$  par :  $\forall g \in G : (\chi\chi')(g) = \chi(g)\chi'(g)$ .

1. Montrer que  $\hat{G}$ , muni ce produit, est un groupe abélien.
2. On rappelle que le caractère trivial est défini par :

$$\begin{aligned}\chi_0 : G &\rightarrow \mathbb{C}^* \\ g &\mapsto 1\end{aligned}$$

Montrer que, si  $G$  est fini, et si  $\chi \in \hat{G}$  alors :  $\frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} \chi(g) = \begin{cases} 1 & \text{si } \chi = \chi_0 \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$ .

3. En déduire les relations d'orthogonalité des caractères linéaires. Si  $\chi, \chi' \in \hat{G}$  alors :

$$\langle \chi, \chi' \rangle = \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} \overline{\chi(g)} \chi'(g) = \begin{cases} 1 & \text{si } \chi = \chi' \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

!?

## 2.5 Théorème de Frobenius

Soit  $G$  un groupe. On note  $\mathcal{F}(G)$  le  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel des fonctions de  $G$  dans  $\mathbb{C}$  et  $\mathcal{F}_C(G)$  le sous-espace vectoriel de  $\mathcal{F}(G)$  constitué des **fonctions centrales** sur  $G$  (i.e. constants sur les classes du conjugaison).

Une élément de  $\mathcal{F}_C(S)$  est donc une fonction  $f : G \rightarrow \mathbb{C}$  vérifiant :  $\forall g, h \in G \ f(ghg^{-1}) = f(g)$ .

**Remarque.** On a que les caractères  $X_\rho$  des représentations  $\rho$  du  $G$  sont des fonctions centrales sur  $G$ .

On rappelle qu'un **caractère irréductible** de  $G$  est le caractère d'un représentation irréductible.

**Theorem 10.** Les caractères irréductibles d'un groupe  $G$  forment une base orthonormée de l'espace  $\mathcal{F}_C(G)$  des fonctions centrales sur  $G$ .

*Croquis de la preuve.* On a un que les caractères irréductibles forment un système libre de fonctions de  $\mathcal{F}_C(G)$ . Notons  $F$  le sous-espace vectoriel de  $\mathcal{F}(G)$  engendré par les caractères irréductibles de  $G$ . L'idée de la preuve est de vérifier que l'orthogonal  $F^\perp$  de  $F$  dans  $\mathcal{F}_C(G)$  est réduit à  $\{0\}$ , en utilisant le lemme de Schur.  $\square$

**Corollaire 1.** Le nombre de (classes d'isomorphisme de) représentations irréductibles de  $G$  est égal au nombre de classe de conjugaison de  $G$ .

*Démonstration.* D'après le théorème de Frobenius, le nombre de représentations irréductibles de  $G$  est égal à la dimension de l'espace  $\mathcal{F}_C(G)$  des fonctions centrales sur  $G$ . Or, une fonction est centrale ssi elle est constante sur chaque classe de conjugaison ; une fonction centrale  $\Phi : G \rightarrow \mathbb{C}$  peut donc s'écrire de manière unique sous la forme  $\Phi : \sum_{C \in \text{Conj}(G)} \lambda_C \mathbb{1}_C$ , où  $\text{Conj}(G) = \ll \text{classe de conjugaison de } G \gg$  et  $\mathbb{1}_C$  est la fonction indicatrice de  $C$ .  $\lambda_C \in \mathbb{C}$  (on a :  $\lambda_C = \Phi(g)$  où  $g$  est n'importe quel élément de  $C$ ).

Les  $\mathbb{1}_C$ , pour  $C \in \text{Conj}(G)$  forment donc une base de  $\mathcal{F}_C(G)$ , qui de ce fait est de dimension égal  $\# \text{Conj}(G)$ .  $\square$

**Corollaire 2** (Décomposition canonique d'une représentation). Si  $\rho : G \rightarrow GL(V)$  est une représentation linéaire de  $G$  et si  $V = W_1 \oplus \dots \oplus W_k$  est une décomposition de  $V$  en somme directe de représentation irréductible  $\rho = \rho_1 \oplus \dots \oplus \rho_k : G \rightarrow GL(W_1 \oplus \dots \oplus W_k)$  et si  $W \in \text{Irr}(G) := \{C \mid \text{class d'isomorphismes de représentation irréductible de } G\}$  alors le nombre  $m_W$  de  $W_i$  qui sont isomorphes à  $W$  est égal à  $\langle \chi_W, \chi_V \rangle$ , particulier, il ne dépend pas de la décomposition et :

$$V \simeq \oplus_{W \in \text{Irr}(G)} \langle \chi_W, \chi_V \rangle W.$$

i.e.  $V \simeq \oplus_{W \in \text{Irr}(G)} m_W W$  avec  $m_W = \langle \chi_W, \chi_V \rangle$  où  $\chi_W$  : caractère associé à  $W$ ,  $\chi_V$  : caractère associé à  $V$ .

*Démonstration.* On a :  $\chi_V = \chi_{W_1} \oplus \dots \oplus \chi_{W_k}$  et donc :  $\langle \chi_W, \chi_V \rangle = \langle \chi_W, \chi_{W_1} \rangle + \dots + \langle \chi_W, \chi_{W_k} \rangle$  Or  $\langle \chi_W, \chi_{W_i} \rangle = 1$  si  $W_i \simeq W$  ; 0 sinon. Donc  $m_W = \langle \chi_W, \chi_V \rangle$ .  $\square$

**Corollaire 3.** Deux représentations d'un même groupe fini sont isomorphes ssi elles ont même caractère.

*Démonstration.* D'après le corollaire 2 si  $\rho : G \rightarrow GL(V)$  et  $\rho' : G \rightarrow GL(V')$  sont deux représentations de  $G$  ayant même caractère  $\chi$  alors :  $V$  et  $V'$  sont tous les deux isomorphes à  $\oplus_{W \in \text{Irr}(G)} \langle \chi_W, \chi \rangle W$ . Réciproquement, si  $\rho$  et  $\rho'$  sont isomorphes on a déjà vu que  $\chi_\rho = \chi_{\rho'}$ .  $\square$

**Corollaire 4** (Critère d'irréductibilité). Une représentation  $\rho : G \rightarrow GL(V)$  de  $G$  est irréductible ssi  $\langle \chi_V, \chi_V \rangle = 1$ .

*Démonstration.* Si  $V \simeq \oplus_{W \in \text{Irr}(G)} m_W W$  alors

$$\langle \chi_V, \chi_V \rangle = \left\langle \sum_{W \in \text{Irr}(G)} m_W \chi_W, \sum_{W \in \text{Irr}(G)} m_W \chi_W \right\rangle = \sum_{W \in \text{Irr}(G)} m_W^2$$

. comme les  $m_W \in \mathbb{N}$ , on en déduit :  $\langle \chi_V, \chi_V \rangle = 1$  ssi tous les  $m_W$  sont égaux à 0 sauf un qui est égal à 1 ; ssi  $V \simeq W$  ; ssi  $V \in \text{Irr}(G)$  i.e.  $V$  irréductible.  $\square$

**Corollaire 5** (Formule de Burnside).  $G$  est un groupe fini. On a  $\sum_{W \in \text{Irr}(G)} (\dim W)^2 = |G|$

*Démonstration.* Considérons la représentation régulière de  $G$  :

$$\begin{aligned} \rho : G &\rightarrow GL(V) \\ g &\mapsto \begin{pmatrix} \rho_g : V &\rightarrow V \\ \varepsilon_x &\mapsto \varepsilon_{g \cdot x} \end{pmatrix} \end{aligned}$$

$$\dim V = |G|, V = \oplus_{x \in G} \mathbb{C}_{\varepsilon_x}$$

Si  $W$  est une représentation irréductible de  $G$  alors  $W$  apparaît dans la représentation régulière avec la multiplicité  $\dim W$ .

En effet, le caractère  $\chi$  de la représentation régulière est donné par :  $\chi(e) = |G|$  et  $\chi(g) = 0$  si  $g \neq e$  (car  $\chi(g) = \text{Tr}(\rho_g) = \#\{x \in G | gx = x\}$ ). Or, la multiplicité de  $W$  dans  $V$  est, d'après le corollaire 2, égale à :  $\langle \chi_W, \chi \rangle = \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} \overline{\chi_W(g)} \chi(g) = \bar{\chi}_W(e) = \dim W$ .

On en déduit que :  $\chi = \sum_{W \in \text{Irr}(G)} (\dim W) \chi_W$

En appliquant cette identité à  $g = e$ , on trouve :  $|G| = \chi(e) = \sum_{W \in \text{Irr}(G)} (\dim W) \chi_W(e) = \sum_{W \in \text{Irr}(G)} (\dim W)^2$   $\square$

## 2.6 Le cas des groupes abéliens

**Theorem 11.** Si  $G$  est abélien, toute représentation irréductible de  $G$  est de dimension 1. Autrement dit, l'ensemble  $\text{Irr}(G)$  des classes d'isomorphismes de représentation irréductible de  $G$  coïncide avec l'ensemble  $\hat{G}$  des caractères linéaires de  $G$ .

*Démonstration.* Si  $G$  est abélien, les classes de conjugaison de  $G$  sont toutes réduites à un élément ( $h \in G, g \in G, ghg^{-1} = hgg^{-1} = h$  et donc  $\text{Conj}(h) = \{h\}$ ) et donc  $\#\text{Conj}(G) = |G|$ . Puisque  $\#\text{Irr}(G) = \#\text{Conj}(G)$  d'après le corollaire 1, puisque  $\sum_{W \in \text{Irr}(G)} (\dim W)^2 = |G|$ , d'après le corollaire 5 et comme  $\dim W \geq 1 \forall W \in \text{Irr}(G)$ , on en déduit que :  $\forall W \in \text{Irr}(G)$  on a  $\dim W = 1$ .  $\square$

**Remarque.** Si  $\rho : G \rightarrow GL(V)$  est une représentation de  $G$  de  $\dim 1$  alors :  $\dim_{\mathbb{C}} V = 1$  i.e.  $V \simeq \mathbb{C}$ , d'où :  $GL(V) \simeq \mathbb{C}^*$ . D'où  $\rho : G \rightarrow \mathbb{C}^*$  morphisme. C'est donc un caractère linéaire de  $G$ . Et le caractère  $\chi$  associé coïncide avec  $\rho$ .

**Corollaire 6.** Si  $G$  est abélien, toute fonction de  $G$  dans  $\mathbb{C}$  est combinaison linéaire de caractères linéaires.

*Démonstration.* D’après le Théorème Frobenius, toute fonction centrale (et donc toute fonction puisque  $G$  est abélien) est combinaison linéaire de caractères irréductibles.   □

**Exercice 2.** Déterminer les représentations et les caractères irréductibles du groupe  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$  pour  $n \geq 1$ .

**Solution 1.**  $n$  classes de conjugaison. Le groupe additif étant abélien et d’ordre  $n$ , il admet  $n$  classes de conjugaison (touts réduits à un élément) et donc admet  $n$  (classes d’isomorphismes de) représentation irréductible, et tous de dimension 1.

$$\text{car } \sum_{W \in \text{Irr}(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})} (\dim W)^2 = |\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}| = n$$

correspondant donc caractère linéaire de  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$  i.e. aux morphismes de groupe  $\chi : \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{C}^*$

Or,  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$  est un groupe cyclique, engendre par  $\bar{1}$  (où  $\bar{a} = a+n\mathbb{Z}$ ) Donc : les morphismes  $\chi : \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{C}$  sont entièrement détermines par l’image  $\chi(\bar{1})$ . (En effet :  $\chi(\bar{a}) = \chi(\bar{1} + \dots + \bar{1}) = \chi(\bar{1})^a$ .

$$\text{De plus : } \chi(\bar{1})^n = \chi(\bar{1} + \dots + \bar{1}) = \chi(\bar{n}) = \chi(\bar{0}) = 1.$$

Donc  $\chi(\bar{1})$  est une racine  $n$ -ème de l’unité dans  $\mathbb{C}$ . Or l’ensemble  $\mu_n(\mathbb{C})$  des racines  $n$ -ème de l’unité dans  $\mathbb{C}$  est  $\mu_n(\mathbb{C}) = \{e^{\frac{2\pi i k}{n}}, k = 0, 1, 2, \dots\}$

Si  $\chi : \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{C}^*$  est un caractère linéaire, il existe  $k \in \{0, \dots, n-1\}$  t.q.  $\chi(\bar{1}) = e^{\frac{2\pi i k}{n}}$ .

On trouve donc  $n$  caractère linéaire (on représentation irréductible) de  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ , à savoir :

$$\chi_0, \dots, \chi_{n-1} \text{ définis par : } \begin{array}{ccc} \chi_k : \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} & \rightarrow & \mathbb{C}^* \\ \bar{a} & \mapsto & \chi_k(\bar{a}) \end{array}$$

**Exemple 1.**  $n = 2$   $G = \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$  toute des caractères du  $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ ? Le groupe  $G/2G$  admet 2 caractères linéaires :

$$\begin{array}{l} \chi_0 : \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \rightarrow C^* \\ \bar{0} \mapsto 1 \\ \bar{1} \mapsto 1 \end{array}$$

$$\begin{array}{l} \chi_1 : \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \rightarrow C^* \\ \bar{0} \mapsto 1 \\ \bar{1} \mapsto -1 \end{array}$$

$$\chi_1(\bar{a}) = e^{\frac{2i\pi a}{2}}$$

	$\chi_0$	$\chi_1$
$\text{Conj}(0) = \{0\}$	1	1
$\text{Conj}(1) = \{1\}$	1	−1

Toute les caractères de  $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$

**Exemple 2.**  $n = 3$  Exemple : le groupe  $\mathbb{Z}/3\mathbb{Z}$  admet 3 caractères linéaires (au représentation irréductible) :

$\chi_0 : \mathbb{Z}/3\mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{C}^*$   
 $a \mapsto 1$

$\chi_1 : \mathbb{Z}/3\mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{C}^*$   
 $a \mapsto e^{\frac{2i\pi r}{3}}$

$\chi_2 : \mathbb{Z}/3\mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{C}^*$   
 $a \mapsto e^{\frac{4i\pi r}{3}}$

	$\chi_0$	$\chi_1$	$\chi_2$
Conj(0)	1	1	1
Conj(1)	1	$j$	$j^2$
Conj(2)	1	$j^2$	$j$

## 2.7 Nombre de représentations irréductibles de dimension 1

**Theorem 12.** Si  $G$  est un groupe fini. Le nombre de ses représentations irréductibles de dim 1 est égal à  $[G : D(G)]$  où  $D(g)$  est le sous-groupe dérivé de  $G$ .

**Rappel.**  $D(G) = \langle xyx^{-1}y^{-1}, x, y \in G \rangle$ ,  $D(G) \triangleleft G$ ,  $D(G) = \{e\} \Leftrightarrow G$  abélien

**Lemme 3.**  $H \triangleleft G$  et  $G/H$  est abélien  $\Leftrightarrow H \supset D(G)$ . (i.e.  $G/D(G)$  est le plus grand quotient abélien de  $G$ )

*Démonstration.* exercice □

**Rappel** (Factorisation). Soit  $f : G_1 \rightarrow G_2$  un morphisme de groupe et soit  $H \triangleleft G_1$ . Mais :  $f$  se factorise par  $G_1/H$  (i.e.  $G_1 \xrightarrow{f} G_2 \exists \check{f} : G_1/H \rightarrow G_2$  tel que  $f = \check{f}\pi$ ) ssi  $H \subset \ker f$ .

*Démonstration du Théorème.* Soit  $\rho$  une représentation irréductible de dim 1 de  $G$  et soit  $\chi$  le caractère (linéaire) de degré 1 associé :  $\chi : G \rightarrow \mathbb{C}^*$  morphisme de groupes. Si  $g \in G$  et si  $|G| = n$  alors  $g^n = e$  par le Th. de Lagrange. D'où :  $\underbrace{\chi(g^n)}_{\chi(e)} = \chi(g)^n = 1$ .

Donc  $\chi(G) \subseteq \mu_n(\mathbb{C}) \subset \mathbb{C}^*$ . Or, le groupe (multiplicatif)  $\mathbb{C}^*$  est abélien ; donc :  $\chi(G)$  est abélien.

Or d'après le 1er Th. d'isomorphisme :

$$G/\ker \chi \simeq \text{Im } \chi = \chi(G)$$

Donc  $G/\ker \chi$  est abélien.

On en déduit d'après le lemme :  $\ker \chi \supset D(G)$ .

D'après Rappel "Factorisation", le morphisme  $\chi$  se factorise par  $G/D(G)$  : il existe un morphisme  $\check{\chi} : G/D(G) \rightarrow \mathbb{C}^*$  tel que :  $\chi = \check{\chi}\pi$ .

$$\begin{array}{ccc}
 G & \xrightarrow{\chi} & \mathbb{C}^* \\
 \downarrow \pi & & \\
 G & \xrightarrow{\pi} G/D(G) & \xrightarrow{\check{\chi}} \mathbb{C}^*
 \end{array}$$

Il y a donc une bijection entre l'ensemble des représentation irréductible de dim 1 de  $G$  et l'ensemble des représentation irréductible de dim 1 de  $G/D(G)$ . Or,  $G/D(G)$  est abélien, donc tous ses représentation irréductible sont de dim 1 et il y en autant que son ordre, à savoir :  $|G/D(G)| = [G : D(G)]$ . □

**Remarque.**  $a, b \in G$ . Si  $(ab)^2 = e \Rightarrow abab = e \Rightarrow aababb = e \Rightarrow (aa)ba(bb) = aeb \Rightarrow ba = ab$

**Exercice 3.** 1. Déterminer de classes de conjugaison de  $\mathfrak{S}_3$ . En déduire le nombre de classes d'isomorphisme de représentation irréductible de  $\mathfrak{S}_3$ . On a :  $\text{Conj}(e) = \{e\}$ ,  $\text{Conj}((12)) = \{(12), (23), (13)\}$ ,  $\text{Conj}((123)) = \{(123), (132)\}$ .

**Rappel :** deux permutations de  $\mathfrak{S}_n$  sont conjuguées ssi ils ont le même type.

Le nombre de class d'isomorphismes de représentation irréductible d'un groupe fini est égal au nombre de ses classes de conjugaison, à savoir 3 par  $\mathfrak{S}_3$ .

2. Déterminer  $D(\mathfrak{S}_3)$ . Et déduire le nombre de représentation irréductible de **dim 1** de  $\mathfrak{S}_3$ .

On a  $D(\mathfrak{S}_3) \triangleleft \mathfrak{S}_3$ . D'où  $D(\mathfrak{S}_3) = e$  ou  $\mathfrak{S}_3$  ou  $\mathfrak{A}_3$ . Si  $D(\mathfrak{S}_3) = \{e\}$  alors  $\mathfrak{S}_3$  serait abélien, ce qui n'est pas le cas ! Donc  $D(\mathfrak{S}_3) \neq \{e\}$ .

On a :  $|\mathfrak{S}_3/\mathfrak{A}_3| = [\mathfrak{S}_3 : \mathfrak{A}_3] = 2$  donc  $\mathfrak{S}_3/\mathfrak{A}_3 \simeq \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$  donc est abélien.

D'où :  $D(\mathfrak{S}_3) \subset \mathfrak{A}_3$  Donc  $D(\mathfrak{S}_3) \neq \mathfrak{S}_3$ .

Conclusion :  $D(\mathfrak{S}_3) = \mathfrak{A}_3$ .

Le nombre de représentation irréductible de **dim 1** de  $\mathfrak{S}_3$  est égal à  $[\mathfrak{S}_3 : D(\mathfrak{S}_3)] = [\mathfrak{S}_3 : \mathfrak{A}_3] = 2$ .

3. Montrer que les représentation irréductible de **dim 1** de  $\mathfrak{S}_3$  sont la représentation triviale  $\rho_0$  et la signature.

Soit  $\rho$  une représentation (irréductible) de **dim 1** de  $\mathfrak{S}_3$  i.e.  $\rho : \mathfrak{S}_3 \rightarrow \mathbb{C}^*$  est un morphisme de groupes.  $\rho$  est déterminé par sa valeurs sur les transposition puisque allers ce engendrement. Si  $\tau$  est une transposition alors  $\tau^2 = \tau\tau = e$  d'où :  $\rho(\tau)^2 = \rho(\tau^2) = \rho(e) = 1$  d'où :  $\rho(\tau) \in \{1, -1\}$ .

De plus si  $\tau, \tau'$  sont deux transpositions, elles sont conjugués dans  $\mathfrak{S}_3$ , donc  $\rho(\tau) = \rho(\tau')$  car  $\rho = \chi$  est une fonction centrale (car  $\mathbb{C}^*$  est abélien) et donc  $\rho(\sigma\tau\sigma^{-1}) = \rho(\sigma)\rho(\tau)\rho(\sigma)^{-1} = \rho(\tau)$  deux cas peuvent se produire :

Ou bien  $\rho(\tau) = 1$  pour toute transposition  $\tau$  et alors  $\rho : \mathfrak{S}_3 \rightarrow \mathbb{C}^*$ ,  $\sigma \mapsto 1$  i.e.  $\rho$  est constant égal a 1 i.e  $\rho = \rho_0$  représentation trivial.

On bien  $\rho(\tau) = -1$  pour toute transpositions  $\tau$  et alors  $\rho = \varepsilon$  signature :  $\rho : \mathfrak{S}_3 \rightarrow \mathbb{C}^*$  nombre de transpositions de  $\sigma$   $\sigma = \tau_1 \dots \tau_l \mapsto (-1)^l$ .

4. Montrer que  $\mathfrak{S}_3$  admet une unique représentation irréductible de **dim 2** (à isomorphisme près). D'après la formule de Burnside, on a :

$$\sum_{W \in \text{Irr}(\mathfrak{S}_3)} (\dim W)^2 = |\mathfrak{S}_3| = 6 = \underbrace{(\dim \rho_0)^2}_1 + \underbrace{(\dim \varepsilon)^2}_1 + \underbrace{(\dim \rho)^2}_?$$

Il existe une unique représentation irréductible de **dim 2** de  $\mathfrak{S}_3$

5. On rappelle que  $\mathfrak{S}_3$  est engendre par le 3-cycle  $\sigma = (123)$  et la transposition  $\tau = (12)$ . Soit  $\rho : \mathfrak{S}_3 \rightarrow GL(V)$  une représentation irréductible de **dim  $\geq 2$**  de  $\mathfrak{S}_3$  et soit  $x$  un vecteur propre de  $\rho_\sigma$ .

(a) montrer que :  $\sigma\tau = \tau\sigma^2$ . Très facile.  $\sigma\tau = (13) = \tau\sigma^2$

(b) Montrer que  $\rho_\sigma(x) = \lambda x$  avec  $\lambda \in 1, j, j^2$  et  $j = e^{\frac{2i\pi}{3}}$  et que :  $\rho_\sigma(\rho_\tau(x)) = \lambda^2 \rho_\tau(x)$ . Il existe  $\lambda \in \mathbb{C}$  tel que  $\rho_\sigma(x) = \lambda x$ . On a :  $\sigma^3 = e$  donc  $\rho_\sigma^3 = \rho_{\sigma^3} = \rho_e = id_V$  Donc le polynôme minimal de  $\rho_\sigma$  est  $x^3 - 1$ . Le polynomial caractéristique de  $\rho_\sigma$  a pour ensemble de racines l'ensemble des racines de son



polynomial minimal, à savoir  $\{1, j, j^2\}$ . De plus :  $\rho_\sigma(\rho_\tau(x)) = (\rho_\sigma \rho_\tau)(x) = \rho_{\sigma\tau}(x) = \rho_{\tau\sigma^2}(x) = \rho_\tau(\rho_{\sigma^2}(x)) = \rho_\tau(\rho_\sigma(\rho_\sigma(x))) = \rho_\tau(\rho_\sigma(\lambda x)) = \rho_\tau(\lambda \rho_\sigma(x)) = \rho_\tau(\lambda^2 x) = \lambda^2 \rho_\tau(x)$ . Donc  $\rho_\tau(x)$  est un vecteur propre de  $\rho_\sigma$  associé à la valeurs propre  $\lambda^2$ . Donc le sous-espace. Vecteur  $\langle x, \rho_\tau(x) \rangle$  est stable par  $\rho_\sigma : \forall g \in \mathfrak{S}_3$ ,  $\rho_g(\langle x, \rho_\tau(x) \rangle) \subset \langle x, \rho_\tau(x) \rangle$  Or : la représentation  $\rho$  est suppose irréductible. D'où :  $V = \langle x, \rho_\tau(x) \rangle$ , d'où :  $\dim_{\mathbb{C}} V = 2$ .

- (c) Montrer qu'on ne peut avoir  $\lambda = 1$ . En effet, sinon la droite engendre par  $x + \rho_\tau(x)$  seyant invariante par la représentation  $\rho$  (car :  $\rho_\sigma(x + \rho_\tau(x)) = \rho_\sigma(x) + \rho_{\sigma\tau}(x) = x + \rho_\tau(x)$ ) et  $\rho_\tau(x + \rho_\tau(x)) = \rho_\tau(x) + x$  et  $\langle \sigma, \tau \rangle = \mathfrak{S}_3$  donc  $\langle x + \rho_\tau(\sigma) \rangle$  est stables pour tous les  $\rho_g, g \in \mathfrak{S}_3$  ce qui contredirait l'irréductibilité de  $\rho$ . Quitte à remplace  $x$  par  $r_t(x)$ , on peut supposer que  $\lambda = j$ . Donc :  $\rho_\sigma(x) = jx$ .

- (d) Montrer que dans la base  $(x, \rho_\tau(x))$ , les matrices de  $\rho_\sigma$  et  $\rho_\tau$  sont :  $\begin{pmatrix} j & 0 \\ 0 & j^2 \end{pmatrix}$  et  $\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$ .

On a :  $\rho_\sigma(x) = jx$  et  $\rho_\sigma(\rho_\tau(x)) = j^2 \rho_\tau(x)$  donc  $Mat_{(x, \rho_\tau(x))}(\rho_\sigma) = \begin{pmatrix} j & 0 \\ 0 & j^2 \end{pmatrix}$

Et on a :  $\rho_\tau(\rho_\tau(x)) = \rho_\tau^2(x) = x$  donc  $Mat_{x, \rho_\tau(x)}(r_t) = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$ .

- (e) Expliciter les caractères irréductible de  $\mathfrak{S}_3$ . En utilisant le caractère associé à le représentation  $\rho$ , vérifient que  $\rho$  est irréductible. Ecrire la table des caractères de  $\mathfrak{S}_3$ .

$$\begin{array}{ccccccc} \chi_0 = \rho_0 : \mathfrak{S}_3 & \rightarrow & \mathbb{C}^* & \chi_\varepsilon = \rho_\varepsilon : \mathfrak{S}_3 & \rightarrow & \mathbb{C}^* & \chi : \mathfrak{S}_3 & \rightarrow & \mathbb{C}^* \\ g & \mapsto & 1 & g & \mapsto & \varepsilon(g) & g & \mapsto & \text{tr } \rho_g \quad e \mapsto \\ \text{tr}(1001) = 2 & \text{Conj } 12 \mapsto & \text{tr} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = 0 & \text{Conj } 123 \mapsto & \text{tr} \begin{pmatrix} j & 0 \\ j^2 & 0 \end{pmatrix} = j + j^2 = -1 \end{array}$$

Pour vérifier que  $\rho$  est irréductible montrons que  $\langle \chi, \chi \rangle = 1$ . On a  $\langle \chi, \chi \rangle = \frac{1}{|\mathfrak{S}_3|} \sum_{g \in \mathfrak{S}_3} \bar{\chi}(g) \chi(g) = \frac{1}{6} (2^2 + 3 \times 0^2 + 2 \times (-1)^2) = 1$

	$\chi_0 = \rho_0$	$\chi_\varepsilon = \varepsilon$	$\chi$
Conj $e$	1	1	$\varepsilon$
Conj $\tau$	1	-1	0
Conj $\sigma$	1	1	-1

6. On considère le groupe **diedral**  $D_3$ , groupe des isométries du plan laissant stable le triangle équilatéral dont les somme sont les racines cubique de l'unité. Décriée les éléments de  $D_3$ . Quelle est la table des caractères de  $D_3$  ?

$D_3$  est engendre par  $r$  et  $s$  avec :  $r : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}, z \mapsto e^{\frac{2i\pi}{3}} z$  rotation d'angle  $\frac{2\pi}{3}$  centre en 0.  $s : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$  symétrique axiale d'axe la droite  $z \mapsto \bar{z}$

On a :  $r^3 = 1$   $s^2 = 1$   $srs = r^{-1}$

S'est un groupe d'ordre 6 non abélien.

Or, il n'y a que deux groupes d'ordre 6 à isomorphismes pas :  $\mathbb{Z}/6\mathbb{Z}$  et  $\mathfrak{S}_3$ . (exercice!) D'où  $D_3 \simeq \mathfrak{S}_3$ . Ca totale des caractères de  $D_3$  est donc la même que cette de  $\mathfrak{S}_3$ .

# Chapitre 3

# Exercices

## 3.1 $\mathbb{Z}/91\mathbb{Z}$

*Exercice* Résolu l'équation  $x^2 - 1 = 0$  dans  $\mathbb{Z}/91\mathbb{Z}$ . L'anneau  $\mathbb{Z}/91\mathbb{Z}$  est-il un corps ?

**Remarque.** Un polynôme dans un corps  $K$  de degré ne peut avoir plus  $d$  racine.

Rappel :

L'anneau  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$  est un corps ssi  $n$  est premier. On a  $91 = 7 \times 13$  donc  $\mathbb{Z}/91\mathbb{Z}$  n'est pas un corps.

Si  $A$  est un anneau unitaire on note  $A^*$  l'ensemble des éléments *inversibles* de  $A$ . (i.e. qui admettent un symétrique pour le multiplication). Alors  $(A^*, \times)$  est un groupe. On a :

$$(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^* = \{\bar{a} \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \mid (a, n) = 1\}$$

où  $a \in \mathbb{Z}$  et  $\bar{a} = a + n\mathbb{Z}$ .

On définit la fonction indicatrice d'Euler  $\varphi$  pour :  $\varphi(n) := |(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^*| =$  le nombre d'entier  $\leq$

D'où  $|(\mathbb{Z}/91\mathbb{Z})^*| = \varphi(91) = ?$ . D'après le Théorème des restes Chinois on a :

$$\text{rcl } \mathbb{Z}/91\mathbb{Z} \simeq \mathbb{Z}/7\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/13\mathbb{Z} \text{ car } (7, 13) = 1 \tag{3.1}$$

$$x + 91\mathbb{Z} \mapsto (x + 7\mathbb{Z}, x + 13\mathbb{Z}) \tag{3.2}$$

On en déduit un isomorphisme sur les groupes multiplicatifs :  $(\mathbb{Z}/91\mathbb{Z})^* \simeq ((\mathbb{Z}/7\mathbb{Z})^* \times (\mathbb{Z}/13\mathbb{Z})^*)$ .

D'où :  $\varphi(91) = |(\mathbb{Z}/91\mathbb{Z})^*| = |(\mathbb{Z}/7\mathbb{Z})^*| \times |(\mathbb{Z}/13\mathbb{Z})^*| = \varphi(7)\varphi(13) = 6 \times 12 = 72$

(7 est premier  $\Rightarrow (\mathbb{Z}/7\mathbb{Z})^*$  est un corps  $\Rightarrow (\mathbb{Z}/7\mathbb{Z})^* = (\mathbb{Z}/7\mathbb{Z})$ )

$\{0\} \Rightarrow \varphi(7) = 6$ .

$p$ -premier  $\Rightarrow \varphi(p) = p - 1$ .

On a :  $x^2 - \bar{1}$  dans  $\mathbb{Z}/91\mathbb{Z}$  où  $\bar{a} = a + 91\mathbb{Z}$ . On a :  $x^2 - \bar{1} = \bar{0} \Leftrightarrow x^2 = \bar{1}$ .  $\bar{1}$  est solution évidente  $-\bar{1} = \bar{90}$  est aussi solution évidente. Déterminons le nombre de solution de cette équation.

**Remarque.** Soit  $G$  un groupe (multiplicatif) et  $x$  un élément de  $G$ .  $x^n = e \Leftrightarrow \text{ord}(x) | n$ .  
 $x^2 = 1$  dans  $(\mathbb{Z}/91\mathbb{Z})^*$  signifie que  $x$  est d'ordre divisant 2 i.e. d'ordre 1 ou 2.

On l'élément neutre  $\bar{1}$  est le seul élément d'ordre 1 dans  $(\mathbb{Z}/91\mathbb{Z})^*$ . On cherche donc  $\bar{a}$  présent éléments d'ordre 2 de  $(\mathbb{Z}/91\mathbb{Z})^*$ .

Rappel : Si  $f : G \rightarrow G'$  est un isomorphisme de groupes alors :  $\text{ord}(f(x)) | \text{ord}(x)$ ,  $\forall x \in G$ .

On cherche donc les éléments d'ordre 2 de  $(\mathbb{Z}/91\mathbb{Z})^* \simeq (\mathbb{Z}/7\mathbb{Z})^* \times (\mathbb{Z}/13\mathbb{Z})^*$ . Soit  $(\bar{a}, \bar{b}) \in (\mathbb{Z}/7\mathbb{Z})^* \times (\mathbb{Z}/13\mathbb{Z})^*$   $\text{ord}((\bar{a}, \bar{b})) = \text{ppcm}(\text{ord}(\bar{a}), \text{ord}(\bar{b}))$ . (plus petit commun multiple).

$$\text{ord}(\bar{a}, \bar{b}) = 2 \Leftrightarrow \text{ppcm}(\text{ord}(\bar{a}), \text{ord}(\bar{b})) = 2$$

Par le Th. de Lagrange on a :

$$\text{ord}(\bar{a}) | (\mathbb{Z}/7\mathbb{Z})^* \text{ i.e. } \text{ord}(\bar{a}) | 6$$

$$\text{ord}(\bar{b}) | (\mathbb{Z}/13\mathbb{Z})^* \text{ i.e. } \text{ord}(\bar{b}) | 12$$

**Rappel.** — Si  $p$  est premier alors  $(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^*$  est cyclique.

— Si  $p$  est premier impair et si  $m \geq 1$  alors  $(\mathbb{Z}/p^m\mathbb{Z})^*$  est cyclique d'ordre  $\varphi(p^m) = (p-1)p^{m-1}$

—  $(\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})^*$  et  $(\mathbb{Z}/4\mathbb{Z})^*$  sont cyclique et si  $m \geq 3$  alors  $(\mathbb{Z}/2^m\mathbb{Z})^* \simeq (\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})^* \times (\mathbb{Z}/2^{m-2}\mathbb{Z})^*$

Si  $G$  est un groupe cyclique d'ordre  $n$  et si  $d$  est un diviser de  $n$  alors  $G$  admet un sous-groupe d'ordre  $d$  et un seul et il est cyclique.

En particulier, de plus, les générateur du groupe (additif)  $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})$  sont les  $\bar{a}$  avec  $a \in \{1, \dots, n\}$  et  $(a, n) = 1$ . Il y en a donc :  $\varphi(n)$ .

En particulier, le groupe cyclique  $G$  admet  $\varphi(d)$  éléments d'ordre  $d$  ( $d$  étant un diviser de l'ordre de  $G$ ).

D'où  $(\text{ord}(\bar{a}), \text{ord}(\bar{b})) \in \{(1, 2), (2, 1), (2, 2)\}$ . Conclusion. Il y a donc **trois** éléments d'ordre 2 dans  $(\mathbb{Z}/7\mathbb{Z})^* \times (\mathbb{Z}/13\mathbb{Z})^*$ , i.e. aussi  $(\mathbb{Z}/91\mathbb{Z})^*$ . L'équation  $x^2 = 1$  admet donc 4 solutions dans  $(\mathbb{Z}/91\mathbb{Z})^*$ .

**Rappel.** Si  $G$  est un groupe cyclique d'ordre  $n$  engendré par  $g$  alors :

$$\text{ord}(g^m) = \frac{n}{(n, m)}.$$

**Remarque.**  $G = (\mathbb{Z}/7\mathbb{Z})^* = \{\bar{1}, \bar{2}, \bar{3}, \bar{4}, \bar{5}, \bar{6}\}$   $\text{ord}(\bar{2}) = 3$ ,  $\text{ord}(\bar{3}) = 6$  (just check).  $\bar{3}$  — generateur.

$$D'o\grave{u} \langle \tilde{3} \rangle = \left( \mathbb{Z}/7\mathbb{Z} \right)^* . \text{ ord}(\tilde{3}^m) = 2 \Leftrightarrow \frac{6}{(6,m)} = 2 \Leftrightarrow (6,m) = \frac{6}{2} = 3 \Leftrightarrow m = 3 .$$

Conclusion  $\tilde{3}^3 = \tilde{6}$  est d'ordre 2 dans  $\left( \mathbb{Z}/7\mathbb{Z} \right)^*$  .

Donc, les éléments d'ordre 2 de  $\left( \mathbb{Z}/7\mathbb{Z} \right)^* \times \left( \mathbb{Z}/13\mathbb{Z} \right)^*$  sont :  $(\tilde{1}, -\tilde{1}), (-\tilde{1}, \tilde{1}), (-\tilde{1}, -\tilde{1})$ .  
 $\left( \mathbb{Z}/91\mathbb{Z} \right) \rightarrow \left( \mathbb{Z}/7\mathbb{Z} \right)^* \times \left( \mathbb{Z}/13\mathbb{Z} \right)^*$

$$\begin{aligned} \overline{64} &\stackrel{?}{\mapsto} (\tilde{1}, -\tilde{1}) \\ \overline{27} &\stackrel{?}{\mapsto} (-\tilde{1}, \tilde{1}) \\ \overline{90} &\stackrel{?}{\mapsto} (-\tilde{1}, -\tilde{1}) \\ -\overline{13} &\mapsto (\tilde{1}, \tilde{0}) \text{ (!)} \\ \overline{14} &\mapsto (\tilde{0}, \tilde{1}) \text{ (!)} \end{aligned}$$

$$(\tilde{1}, -\tilde{1}) = (\tilde{1}, \tilde{0}) + (\tilde{0}, \tilde{1}) = \varphi(-\overline{13}) - \varphi(\overline{14}) = \varphi(-\overline{13} - \overline{14}) = \varphi(-\overline{27}) = \varphi(\overline{64}) .$$

Déterminons une identité de Bezout entrée les entier premiers entre eux 7 et 13, au moyen de l'algorithme d'Euclide étendre :

$$\begin{aligned} 13 &= & 7 \times 1 + 6 \\ 7 &= & 6 \times 1 + 1 \\ 1 &= & 7 - 6 \times 1 = 7 - (13 - 7 \times 1) \times 1 = 13 \times (-1) + 7 \times 2 = 1 \end{aligned}$$

Savoir -13 and 14.

**Remarque.** On a :  $\left( \mathbb{Z}/91\mathbb{Z} \right)^* \stackrel{\text{Th. de rests chinois car } (7, 13) = 1}{\simeq} \left( \mathbb{Z}/7\mathbb{Z} \right)^* \times \left( \mathbb{Z}/13\mathbb{Z} \right)^* \simeq \left( \mathbb{Z}/6\mathbb{Z} \right)^* \times \left( \mathbb{Z}/12\mathbb{Z} \right)^* \not\simeq \left( \mathbb{Z}/72\mathbb{Z} \right)^*$  car  $(6, 12) \neq 1$ . Conclusion : le groupe  $\left( \mathbb{Z}/91\mathbb{Z} \right)^*$  n'est pas cyclique.

## 3.2 Sylow

**Exemple 3.2.1.** 1. Soit  $G$  un groupe d'ordre 33.

- Détermine le nombre de 3-Sylow de  $G$ . Le groupe  $G$  peut'il être simple ?
- Déterminer le nombre de 11-Sylow de  $G$ . En déduire que  $G$  nécessairement abélien. Est-il nécessairement cyclique ?

**Solution :**

- D'après le 1<sup>er</sup> Th. de Sylow, le nombre  $n_3$  de 3-Sylow de  $G$  vérifie :

$$\begin{cases} n_3 = 1 \pmod{3} \\ n_3 | 11 \end{cases}$$

D'où :  $n_3 = 1$ .  $G$  admet donc un unique 3-Sylow  $H$ . Or, d'après 2<sup>ème</sup> Th de Sylow, les conjugués d'un 3-Sylow sont encore un 3-Sylow. Donc les conjugués de  $H$  sont égaux à

$H$ . Donc  $H \triangleleft G$ . Le groupe  $G$  admet donc un sous-groupe distingué n'est pas simple.

2. De même, le nombre  $n_{11}$  de 11-Sylow de  $G$  vérifie :

$$\begin{cases} n_{11} = 1 \pmod{11} \\ n_{11} | 3 \end{cases}$$

D'où :  $n_{11} = 1$ .  $G$  admet donc un unique 11-Sylow  $K$  et, de même, il est distingué dans  $G$ . Ou a :

- (a)  $H < G$ ,  $K < G$
- (b)  $H \cap K = \{e\}$  car  $H$  et  $K$  sont d'ordres premier entre eux (si  $g \in H \cap K$  alors d'après le th de Lagrange, on a :

$$\begin{cases} \text{ord}(g) | |H| \\ \text{ord}(g) | |K| \end{cases}$$

- (c)  $G = HK$  car  $\#HK = \frac{|H| \times |K|}{|H \cap K|} = \frac{3 \times 11}{1} = 33 = |G|$ .

D'où :  $G \simeq H \times K$  ( $G$  est isomorphe au produit direct interne de  $H$  par  $K$ ).

Or  $H$  est d'ordre 3, et 3 est premier, donc  $H$  est cyclique et donc  $H \simeq \mathbb{Z}/3\mathbb{Z}$ . De même :  $K$  est d'ordre 11 et 11 est premier, donc  $K$  est cyclique et donc  $K \simeq \mathbb{Z}/11\mathbb{Z}$ . Donc :  $G \simeq \mathbb{Z}/3\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/11\mathbb{Z}$  donc  $G$  est abélien. Par le Théorème des reste Chinois puisque  $(3, 11) = 1$ , on a :

$$\mathbb{Z}/3\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/11\mathbb{Z} \simeq \mathbb{Z}/33\mathbb{Z}.$$

Donc  $G \simeq \mathbb{Z}/33\mathbb{Z}$ .  $G$  est cyclique.

**Exemple 3.2.2.** On considère le groupe des inversibles  $(\mathbb{Z}/33)^*$  de l'anneau  $\mathbb{Z}/33$ .

- 1. On se l'ordre de  $(\mathbb{Z}/33)^*$  ?
- 2. Le groupe  $(\mathbb{Z}/33)^*$  est-il cyclique ?
- 3. Admet-il un élément d'ordre 4 ?
- 1. On a :  $|(\mathbb{Z}/33)^*| = \varphi(33) = \varphi(3 \times 11) = |\text{car}(3, 11)| = \varphi(3) \times \varphi(11) = 2 \times 10 = 20$ , car  $\varphi(p^k) = (p-1)p^{k-1}$ .

**Remarque.** A-t-on  $\overline{12} \in (\mathbb{Z}/33)^*$  ? (où  $\bar{a} = a + 33\mathbb{Z}$ ). Non car  $(12, 33) \neq 1$ .

$|(\mathbb{Z}/33)^*| = \text{nombre d'éléments} \leq 33$  et premiers avec 33.

2. D'après le Th. des Rests Chinois, puisque  $(3, 11) = 1$ , on a un isomorphisme d'anneaux

$$\mathbb{Z}/3\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/11\mathbb{Z} \simeq \mathbb{Z}/33\mathbb{Z}$$

qui induit un isomorphisme de groupes sur les groupes des inversibles :

$$\left(\mathbb{Z}/3\mathbb{Z}\right)^* \times \left(\mathbb{Z}/11\mathbb{Z}\right)^* \simeq \left(\mathbb{Z}/33\mathbb{Z}\right)^*$$

**Rappel.** Si  $p$  est un premier impair et si  $m \geq 1$  alors :

$$\left(\mathbb{Z}/p^m\mathbb{Z}\right)^* \simeq \mathbb{Z}/(p-1)p^{m-1}\mathbb{Z}$$

$$\left(\mathbb{Z}/2^m\mathbb{Z}\right)^* \simeq \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/2^{m-2}\mathbb{Z}$$

Alors  $\left(\mathbb{Z}/33\mathbb{Z}\right)^* \simeq (\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}) \times (\mathbb{Z}/10\mathbb{Z}) \not\simeq \mathbb{Z}/20\mathbb{Z}$  car  $(2, 10) \neq 1$ .

Donc  $\left(\mathbb{Z}/33\mathbb{Z}\right)^*$  n'est pas cyclique.

3. Soit  $(a, b) \in \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/10\mathbb{Z}$ .  $\text{ord}((a, b)) = \text{ppcm}(\text{ord}(a), \text{ord}(b))$ .  
Où :  $\text{ord}(a, b) = 4 \leftrightarrow \text{ppcm}(\text{ord}(a), \text{ord}(b)) = 4$ , avec  $\text{ord}(a)|2$   
et  $\text{ord}(b)|10$  — impossible. Donc le groupe  $\left(\mathbb{Z}/33\mathbb{Z}\right)^*$  n'admet pas d'élément d'ordre 4.

### 3.3 $\mathfrak{S}_4$ et $\mathfrak{A}_4$

$\mathfrak{A}_4 < \mathfrak{S}_4$  — permutations paires de  $\mathfrak{S}_4$ .

On fait agir  $\mathfrak{S}_4$  sur lui-même par conjugaison :

$$\begin{aligned} \mathfrak{S}_4 \times \mathfrak{S}_4 &\rightarrow \mathfrak{S}_4 \\ (g, h) &\mapsto g \cdot h = ghg^{-1} \end{aligned}$$

**Exercice 4.** 1. Montrer que cette définit bien une action. Soit  $h \in \mathfrak{S}_4$ . A quoi correspond l'orbite de  $h$  et le stabilisateur de  $h$  ?

$$\begin{aligned} \text{orb}(h) &= \{g \cdot h, g \in \mathfrak{S}_4\} \\ &= \{ghg^{-1}, g \in \mathfrak{S}_4\} \\ &= \text{classe de conjugation on de } h \text{ dans } \mathfrak{S}_4, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{stab}(h) &= \{g \in \mathfrak{S}_4, gh = h\} \\ &= \{g \in \mathfrak{S}_4, ghg^{-1} = h\} \\ &= \{g \in \mathfrak{S}_4, gh = hg\} \\ &= \text{"centre de } h" \neq Z(G). \end{aligned}$$

2. Déterminer les **classes de conjugaison** de  $\mathfrak{S}_4$ .  $x, y \in \mathfrak{S}_4 : x \sim y$  ssi  $\exists g \in \mathfrak{S}_4$   
t.q.  $y = g \cdot x = gxg^{-1}$ .

$$\text{class}(x) = \{y \in \mathfrak{S}_4 \mid \exists g \in \mathfrak{S}_4, y = gxg^{-1}\} = \{y = gxg^{-1} \mid g \in \mathfrak{S}_4\} = \text{orb}(x)$$

**Rappel.** Deux éléments de  $\mathfrak{S}_n$  sont conjugués dans  $\mathfrak{S}_n$  ssi ils ont le même type.

$$\begin{aligned}\mathfrak{S}_4 &= \{e\} \cup \{\text{type } 2 : (12), (13) \dots (34)\} \cup \{\text{type } 3 : (123), (124) \dots (243)\} \\ &\cup \{\text{type } 4 : (1234), (1243) \dots (1432)\} \cup \{\text{type } 2, 2 : (12)(34), (13)(24), (14)(23)\} \\ \mathfrak{S}_4 &= \text{conj}(e) \cup \text{conj}((12)) \cup \text{conj}((123)) \cup \text{conj}(1234) \cup \text{conj}((12)(34))\end{aligned}$$

**Remarque.**

- deux éléments  $g$  et  $g'$  de  $\mathfrak{S}_n$  sont conjugués dans  $\mathfrak{S}_n$ , s'il existe  $\sigma \in \mathfrak{S}_n$  tel que  $g' = \sigma g \sigma^{-1}$ ,
- deux éléments  $g$  et  $g'$  de  $\mathfrak{A}_n$  sont conjugués dans  $\mathfrak{A}_n$ , s'il existe  $\sigma \in \mathfrak{A}_n$  tel que  $g' = \sigma g \sigma^{-1}$ .

3. Montrer que si  $\sigma \in \mathfrak{S}_4$ , les conjugués de  $\sigma$  dans  $\mathfrak{S}_4$  forment deux classes de conjugaison dans  $\mathfrak{A}_3$  s'il n'existe pas permutation impaire commutant avec  $\sigma$

**Remarque.** Le groupe  $\mathfrak{S}_4$  agit sur l'ensemble  $\mathfrak{S}_4$  par conjugaison. Le groupe  $\mathfrak{A}_4$  agit sur l'ensemble  $\mathfrak{A}_4$  par conjugaison. Si  $\sigma$  appartient à l'ensemble  $\mathfrak{S}_4$ , alors :  $\text{stab}_{\mathfrak{S}_4}(\sigma) = \{g \in \mathfrak{S}_4 \mid g\sigma = \sigma g\}$  et  $\text{Stab}_{\mathfrak{A}_4}(\sigma) = \{g \in \mathfrak{A}_4 \mid g\sigma = \sigma g\}$ . S'il n'existe pas de permutation impaire commutant avec  $\sigma$  alors :

$$\text{stab}_{\mathfrak{S}_4}(\sigma) = \text{stab}_{\mathfrak{A}_4}(\sigma)$$

Or :  $\# \text{orb}_{\mathfrak{S}_4}(\sigma) = [\mathfrak{S}_4 : \text{stab}_{\mathfrak{S}_4}(\sigma)] = [\mathfrak{S}_4 : \text{stab}_{\mathfrak{A}_4}(\sigma)] = [\mathfrak{S}_4 : \mathfrak{A}_4] \times [\mathfrak{A}_4 : \text{stab}_{\mathfrak{A}_4}(\sigma)] = 2 \cdot \# \text{orb}_{\mathfrak{A}_4}(\sigma)$ . Donc les conjugués de  $\sigma$  dans  $\mathfrak{S}_4$  constituent deux classes de conjugaison dans  $\mathfrak{A}_4$ .

**Exercice 5.** On considère le 3-cycle  $\sigma = (123) \in \mathfrak{S}_4$

1. Quel est l'ordre du stabilisateur de  $\sigma$  dans  $\mathfrak{S}_4$  ?
2. En déduire qu'il n'existe pas de permutation impaire qui commute avec  $\sigma$
3. En déduire les classes de conjugaison de  $\mathfrak{A}_4$ .

**Solution :**

1. L'orbite de  $\sigma$  dans  $\mathfrak{S}_4$  pour l'action de est précisément la classe de conjugaison de  $G$  (dans  $\mathfrak{S}_4$ ) il s'agit de l'ensemble des 3-cycles de  $\mathfrak{S}_4$ . Il y en a 8. Ou :  $[\mathfrak{S}_4 : \text{stab}_{\mathfrak{S}_4}(\sigma)] = \# \text{orb}(\sigma) = 8$ . D'où :  $|\text{stab}_{\mathfrak{S}_4}| = \frac{|\mathfrak{S}_4|}{8} = \frac{24}{8} = 3$ .
2. Il n'y a que trois permutations de  $\mathfrak{S}_4$  qui commutent avec  $\sigma$  : Donc  $\text{stab}_{\mathfrak{S}_4}(\sigma) = \{e, \sigma, \sigma^2\}$ ,  $\sigma^2 = (132)$  — permutation pairs. Il n'existe donc pas de permutation impaire qui commute avec  $\sigma$ .
3.  $\mathfrak{A}_4 = \{e\} \cup \{\text{3-cycles type}\} \cup \{(2,2)\text{-cycles type}\}$ .  $|\mathfrak{A}_4| = \frac{|\mathfrak{S}_4|}{2} = 12$ . D'après les questions précédents la classe de conjugaison  $\text{Conj}_{\mathfrak{S}_4}(\sigma)$  de  $\sigma$  dans  $\mathfrak{S}_4$ , qui est égale à l'ensemble de 3-cycles de  $\sigma$  dans se décompose en deux classes de conjugaisons dans  $\mathfrak{A}_4$  :  
 $\text{Conj}_{\mathfrak{A}_4}((123)) = \{(123), (142), (134), (243)\}$  et  
 $\text{Conj}_{\mathfrak{A}_4}((132)) = \{(132), (124), (143), (234)\}$

**Remarque.** Si  $\sigma$  est un 3-cycle (123) alors  $\sigma$  et  $\sigma^2$  ne sont pas conjugués dans  $\mathfrak{A}_4$  car sinon il existerait un cycle  $\tau$  tel que :

$$(132) = \sigma^2 = \tau\sigma\tau^{-1} = (\tau(1)\tau(2)\tau(3)) \Rightarrow \tau = (23) \text{ mais } (23) \notin \mathfrak{A}_4.$$

En revanche, les types (2, 2) constituent encore une classe de conjugaison dans  $\mathfrak{A}_2$  car il existe une permutation impaire qui commute avec (12)(34), à savoir (12).  
Conclusion

$$\mathfrak{A}_4 = \text{Conj}_{\mathfrak{A}_4}(e) \cup \text{Conj}_{\mathfrak{A}_4}((123)) \cup \text{Conj}_{\mathfrak{A}_4}((132)) \cup \text{Conj}_{\mathfrak{A}_4}((12)(34)).$$

**Remarque.** Considérons l'ensemble  $K = \{e, (12)(23), (13)(24), (14)(23)\}$ .  $K$  est un sous-groupe de  $\mathfrak{A}_4$ , il est stable par conjugaison, donc il est distingué dans  $\mathfrak{A}_4$ . Donc :  $\mathfrak{A}_4$  n'est pas simple !  $K \simeq \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$  (groupe de Klein).

**Exercice 6.** Si  $G$  est un groupe, on rappelle que le sous-groupe  $D(G)$  de  $G$  engendre par les commutateurs i.e. par les éléments :  $xyx^{-1}y^{-1}$  pour  $x, y \in G$

1. Montrer que  $D(G) \triangleleft G$ .
2. Montrer que  $H \triangleleft G$  et  $G/H$  est abélien, alors  $H \supset D(G)$ .

**Solution :**

1.  $D(G)$  est stable par tout automorphisme (car l'image d'un commutateur par un automorphisme de  $G$  est encore un commutateur ; en effet, on a :  $f(xyx^{-1}y^{-1}) = f(x)f(y)f(x)^{-1}f(y)^{-1}$ ) donc a fonction par tout automorphisme intérieur  $f_h : G \rightarrow G$ ;  $g \mapsto ghg^{-1}$ . Donc  $D(G)$  est un sous-groupe "caractéristique" de  $G$  a fortiori est un sous-groupe distingué de  $G$ .
2. Si  $H \triangleleft G$  et  $H$  abélien alors soient  $x, y \in G$  Puisque  $G$  est abélien, on a :

$$xHyH = yHxH$$

$$\bar{x}\bar{y} = \bar{y}\bar{x}$$

$$xyH = yxH$$

Donc  $x^{-1}y^{-1}xy \in H$  D'où :  $H$  contient tous les commutateurs donc  $H$  contient  $D(G)$

**Exercice 7.**  $|G| = 112 = 2^7 \times 7$  On suppose  $G$  simple.

1.  $\mathcal{H} = 2$ -syllow de  $G$  Par le 1er Théorème de Sylow si  $n$  est le nombre de 2-Sylow de  $G$  :  $n \equiv 1 \pmod{2}$  et  $n_2 | 7$  et  $n_2 | 7 \Rightarrow n_2 \in \{1, 7\}$  Si  $n_2 = 1$  alors  $G$  n'est donc distingué dans  $G$ . Or,  $G$  est supposé simple, il n'admet donc pas de sous-groupe distingué propre. Donc  $n_2 = 7$  i.e.  $\#\mathcal{H} = 7$ .

2.

2.1) i) Soit  $H \in \mathcal{H}$ , on a :  $e \cdot H$  ii) Soient  $g, g' \in G, h \in \mathcal{H}$ ; on a  $g \cdot (g' \cdot H) = g \cdot (g'Hg'^{-1}) = g(g'Hg'^{-1})g^{-1} = gg'Hgg'^{-1}g^{-1} = (gg')H(gg')^{-1} = (gg')H$ . 2.2) D'après le 2ème Théorème de Sylow, si  $H$  et  $H'$  sont deux 2-Sylow de  $G$ , alors ils sont conjugués dans  $G$ .  $\exists g \in G$  tel que  $H' = gHg^{-1}$  i.e. tel que  $H' = g \cdot H$ ; donc  $H$  et  $H'$  sont dans la même orbite. Il n'y a donc qu'une seule orbite : l'action est donc transitive.



2.3) Fidèle ? Considérons le morphisme  $\pi$  associée à cette action :

$$\begin{array}{ccccc} \pi : G & \rightarrow & \mathfrak{S}_{\mathcal{H}} & & \\ & & \pi_g : \mathcal{H} & \rightarrow & \mathcal{H} \\ g & \mapsto & H & \mapsto & gHg^{-1} \end{array}$$

Le noyau  $\ker \pi$  et tant que noyau d'un morphisme de groupe, est une sous-groupe distingué de  $G$ . Or  $G$  est suppose simple. Donc  $\ker \pi = \{e\}$ .

Mais  $\ker \pi = G$  signifie que  $\forall g \in G, \forall H \in \mathcal{H}$  on a :  $gHg^{-1} = H$ . Donc, tout les orbites sont réduites à une élément. Or l'action est transitive, il n'y a qu'une seule orbite. (et non pas 7). Donc  $\ker \pi \neq g$ . conclusion :  $\ker \pi = e$  i.e.  $\pi$  est injectif i.e. l'action est fidèle.

2.4) D'après le 1ère Théorème d'isomorphisme on a :  $G/\ker \pi \simeq \text{Im}(\pi)$  Mais  $\ker \pi = e$  donc  $G/\ker \pi \simeq G$ . Donc  $G \simeq \text{Im}(\pi) < \mathfrak{S}_{\mathcal{H}} \simeq \mathfrak{S}_7$ . Donc  $G$  est isomorphe à une sous groupe de  $\mathfrak{S}_7$ .

3)  $G \rightarrow (\pi)\mathfrak{S}_7 \rightarrow (\varepsilon)\{1, -1\} \rightarrow \varepsilon\pi$  3.1) Si  $\varepsilon\pi$  est surjective alors  $\text{Im}(\varepsilon\pi) = \{1, -1\} \simeq \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$  Le noyau  $\ker(\varepsilon\pi)$  de  $\varepsilon\pi$  est une sous-groupe de  $G$  et, d'après le 1 Th d'isomorphisme, on a :  $G/\ker(\varepsilon\pi) \simeq \text{Im}(\varepsilon\pi) = \{1, -1\}$  d'où :  $[G : \ker(\varepsilon\pi)] = |G/\ker(\varepsilon\pi)| = |\text{Im}(\varepsilon\pi)| = 2$

Donc  $\ker(\varepsilon\pi)$  est un sous-groupe de  $G$  d'indice 2.

3.2) Puisque  $G$  est supposé simple, il ne peut admette de sous-groupe d'indice 2 car un tel sous groupe serait un sous-groupe distingue propre de  $G$ . Donc  $\varepsilon\pi$  n'est pas surjective or  $\varepsilon\pi(e) = 1$  donc  $1 \in \text{Im}(\varepsilon\pi)$ . Donc :  $\text{Im}(\varepsilon\pi) = \{1\}$ . On en déduit que  $\text{Im}(\pi) \subset \mathfrak{A}_7$  (permutations pairs de  $\mathfrak{S}_7$ ). or :  $G \simeq \text{Im}(\pi)$  car  $\pi$  est injectif. Donc  $G$  est isomorphe à un sous-groupe de  $\mathfrak{A}_7$ .

3.3) Par le Théorème de Lagrange, ou doit avoir que l'ordre de  $G$  doit divise l'ordre de  $\mathfrak{A}_7$  or :  $|G| = 2^4 7$  et  $|\mathfrak{A}_7| = 2^3 7^3 2^5$  et  $2^4 7 \nmid 2^3 7^3 2^5$ . on obtient donc une contradiction. Conclusion :  $G$  n'est pas simple.