

# UNIDAD 3 MODELO LÓGICO

BASES DE DATOS 22/23
CFGS DAW

BOLETÍN 3.C. MODELO (LÓGICO) RELACIONAL. NORMALIZACIÓN CON SOLUCIONES.

### Revisado por:

Sergio Badal, Abelardo Martínez y Pau Miñana

#### **Autores:**

Raquel Torres

Paco Aldarias

Fecha: 13/11/22

Licencia Creative Commons



# **ÍNDICE DE CONTENIDO**

1.	<b>EJERCICIO</b>	1 LOCALIDAD	. 3
2.	<b>EJERCICIO</b>	2. PROVEEDOR	. 5
		3. VINO	

#### 1. EJERCICIO 1 LOCALIDAD

Se desea almacenar información de Provincias, Comarcas y Localidades de Valencia. Partimos del siguiente modelo lógico (relacional) y se pretende normalizar hasta 3FN.

Solo interesa guardar el nombre y el código tanto de la provincia, comarca y localidad.

#### Restricciones:

- Una localidad no puede estar en más de una comarca.
- Una comarca no puede estar en más de una provincia.

## Modelo lógico:

```
Provincia(cod_prov, nom_prov)
CP: {cod_prov}
```

```
Comarca(cod_com, nom_com, cod_prov)
```

CP: {cod\_com}

VNN: {cod\_prov}

CAj: {cod\_prov} → Provincia

# Localidad(cod\_loc, nom\_loc, cod\_com)

CP: {cod\_loc}

VNN: {cod\_com}

CAj:  $\{cod\_com\} \rightarrow Comarca$ 

#### Solución:

#### 1FN

Como ninguna de las relaciones anteriores tiene atributos multivaluados o compuestos, todas ellas están en 1FN.

#### 2FN

Hay que eliminar las DF parciales. Como ninguna de las relaciones anteriores tiene claves compuestas, todas ellas están en 2FN.

#### 3FN

Hay que eliminar las DF transitivas. Para ello realizamos un diagrama de DF para cada relación y estudiamos tabla por tabla:

#### **TABLA Provincia**

Provincia(<u>cod\_prov</u>, nom\_prov)
cod\_prov → nombre

No hay DF transitivas, la tabla es 3FN.

#### **TABLA Comarca**

Comarca(<u>cod\_com</u>, nom\_com, cod\_prov)
cod\_com → cod\_prov, nombre

No hay DF transitivas, la tabla es 3FN.

#### **TABLA Localidad**

Localidad(<u>cod\_loc</u>, nom\_loc, cod\_com)
cod\_loc → cod\_com, nombre

No hay DF transitivas, la tabla es 3FN.

Rellenando los datos se puede ver cómo quedaría este modelo en 3FN:

PRO	VINCI	A			
Cod_pro Nombre					
Castellon 12					
Valencia	46				
Alicante	3				
		CON	IARCA	S.	
cod_com:	arca	nom_comarca		cod_pro	
24		Vall d'Albaida		46	
27		L,Alcoia		3	
23		La costera		46	
8		Alt Palancia		12	
			LO	CALIDAD	
cod_localidad			nom_localidad		cod_comarca
46839			Guadassequies		24
46830			Beniganim		24
3820			Cocentaina		27
12400			Segorve		8

#### 2. EJERCICIO 2. PROVEEDOR

Normaliza a 3FN las siguientes relaciones:

Artículo(cod\_art, descrip, color, peso)

CP: {cod\_art}

Proveedor(cod\_prov, cod\_art, nombre, provincia, ciudad, cantidad)

CP: {cod prov, cod art}

CA: {cod\_art} → Artículo

Considera las siguientes dependencias funcionales (DF):

- cod\_prov → nombre, provincia, ciudad
- cod\_art → descripción, color, peso
- ciudad → provincia
- cod\_prov, cod\_art → cantidad

#### Solución:

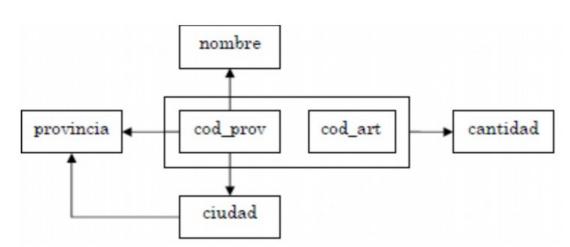
1FN

Hay que eliminar atributos compuestos, multivaluados y derivados. Como ninguna de las dos relaciones anteriores tiene atributos de ese tipo, ya están en 1FN.

2FN

Hay que eliminar las DF parciales. Como esto solo afecta a las relaciones cuya clave primaria sea compuesta, podemos afirmar que la relación Artículo ya se encuentra en 2FN.

Para ver si Proveedor está en 2FN primero tenemos que obtener el diagrama de dependencias:



Se puede observar que hay atributos que dependen parcialmente de la clave.

Para pasar esta relación a 2FN haremos lo siguiente:

- En Proveedor dejaremos solo la información que depende de cod\_prov.
- Crearemos una nueva relación llamada Pedidos donde figure la cantidad de artículos pedidos a un determinado proveedor.

Proveedor(cod\_prov, nombre, provincia, ciudad)

CP: {cod prov}

Pedido(cod prov, cod art, cantidad)

CP: {cod prov, cod art}

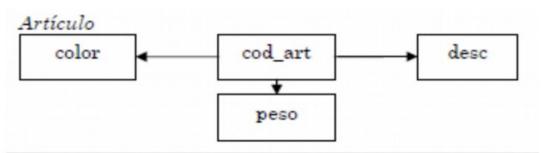
CAj:  $\{cod\ art\} \rightarrow Artículo$ 

CAj:  $\{cod\_prov\} \rightarrow Proveedor$ 

#### 3FN

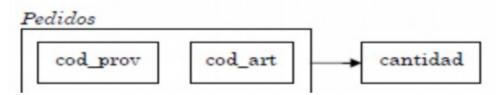
Hay que eliminar las DF transitivas. Para ello hacemos un diagrama para cada relación:

#### **TABLA ARTÍCULO:**



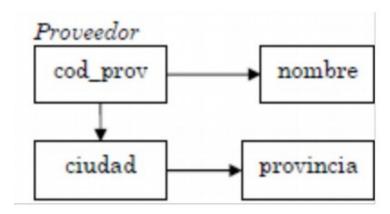
Como no hay ninguna dependencia transitiva, la relación Artículo se encuentra en 3FN.

#### **TABLA PEDIDO:**



Como no hay ninguna dependencia transitiva, la relación **Pedido** se encuentra en 3FN.

#### **TABLA PROVEEDOR:**



Como se puede observar, aquí tenemos una dependencia transitiva. Para eliminarla creamos una nueva tabla llamada **Ciudad** que asocie ciudades con provincia y eliminamos el atributo provincia de la tabla **Proveedor**.

Ciudad(ciudad, provincia)

CP: {ciudad}

Proveedor(cod\_prov, nombre, ciudad)

CP: {cod prov}

CAj: {ciudad} → Ciudad

Así pues el conjunto final de tablas 3FN es:

**Artículo**(cod art, descrip, color, peso)

CP: {cod art}

Ciudad(ciudad, provincia)

CP: {ciudad}

**Pedido**(cod prov, cod art, cantidad)

CP: {cod\_prov, cod\_art}

CAj: {cod art} → Artículo

CAj:  $\{cod prov\} \rightarrow Proveedor$ 

**Proveedor**(cod\_prov, nombre, ciudad)

CP: {cod prov}

CAj: {ciudad} → Ciudad

#### 3. EJERCICIO 3. VINO

Considera el siguiente esquema lógico:

Catador(dni catador, nombre, experiencia, dni conyuge, edad, fecha nacimiento)

CP: {dni\_catador}

edad = Año Actual - fecha nacimiento

Vino(nom vino, añada, precio, bodega)

CP: {nom\_vino}

Cata(dni\_catador, nom\_vino, nota\_aromas, nota\_sabor, tipo\_vino)

CP: {dni\_catador, nom\_vino}

CAj: {dni\_catador} → Catador

CAj:  $\{nom\_vino\} \rightarrow Vino$ 

Composición(nom\_vino, tipo\_uva, porcentaje)

CP: {nom\_vino, tipo\_uva}

CAj:  $\{nom\_vino\} \rightarrow Vino$ 

El campo añada hace referencia al año que se vendimió la uva de ese vino, la bodega al almacén donde se elaboró, tipo\_vino indica si se trata de tinto, blanco o rosado, tipo\_uva puede ser garnacha, tempranillo, cariñena, etc. y porcentaje a la proporción en que esa uva está en ese vino (un vino puede estar formado por más de un tipo de uva). El resto de campos se sobreentienden.

Normaliza a 3FN las relaciones anteriores.

#### Solución:

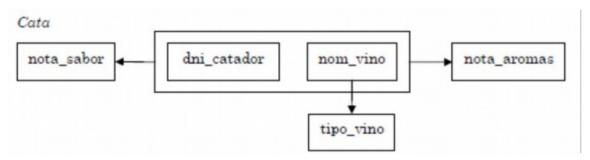
#### 1FN

Si quitamos el atributo edad y lo dejamos como una restricción (que el catador sea mayor de edad), ninguna relación tiene atributos multivaluados o compuestos, ni derivados y todas las relaciones están en 1FN.

#### 2FN

Hay que eliminar las DF parciales. Como las relaciones Catador y Vino no tienen claves principales compuestas, ya están en 2FN.

Para las relaciones Cata y Composición obtenemos el diagrama de DF para ver si hay dependencias parciales:



Como el atributo tipo\_vino solo depende de una parte de la clave, lo quitamos de la tabla Cata y lo agregamos en una nueva tabla llamada Tipo\_vino.

Cata(dni\_catador, nom\_vino, nota\_aromas, nota\_sabor)

CP: {dni\_catador, nom\_vino}

CAj: {dni catador} → Catador

CAj:  $\{nom\_vino\} \rightarrow Vino$ 

**Tipo\_vino**(nom\_vino, tipo\_vino)

CP: {nom\_vino}

CAj:  $\{nom\_vino\} \rightarrow Vino$ 



Como el único atributo de la tabla depende de manera completa de la CP, la relación ya está en 2FN.

#### 3FN

Hay que eliminar las DF transitivas. Para ello es necesario calcular el diagrama de DF de cada relación:

#### **TABLA CATADOR:**

**Catador**(dni\_catador, nombre, experiencia, dni\_conyuge, fecha\_nacimiento))

Como todos los atributos dependen directamente de la CP, la relación ya está en 3FN.

#### **TABLA VINO:**

Vino(nom\_vino, añada, precio, bodega)

Todos los atributos dependen directamente de la CP, luego la relación ya está en 3FN.

#### **TABLA CATA:**

**Cata**(<u>dni\_catador, nom\_vino</u>, nota\_aromas, nota\_sabor)

Al depender todos los atributos de la CP la relación ya está en 3FN.

#### **TABLA TIPO VINO:**

**Tipo\_vino**(nom\_vino, tipo\_vino)

Como solo hay un atributo no-clave, no puede haber dependencias transitivas, luego la relación ya está en 3FN.

#### **TABLA COMPOSICIÓN:**

Composición(nom\_vino, tipo\_uva, porcentaje)

Como la relación solo tiene un atributo no-clave, no puede haber dependencias transitivas, luego la relación ya está en 3FN.

Así pues el conjunto final de relaciones en 3FN es el siguiente:

Catador(dni\_catador, nombre, experiencia, dni\_conyuge, fecha\_nacimiento))

CP: {dni\_catador}

Vino(nom\_vino, añada, precio, bodega)

CP: {nom\_vino}

Cata(dni\_catador, nom\_vino, nota\_aromas, nota\_sabor)

CP: {dni\_catador, nom\_vino}

CAj: {dni\_catador} → Catador

CAj:  $\{nom\_vino\} \rightarrow Vino$ 

Tipo\_vino(nom\_vino, tipo\_vino)

CP: {nom\_vino}

CAj:  $\{nom\_vino\} \rightarrow Vino$ 

Composición(nom\_vino, tipo\_uva, porcentaje)

CP: {nom\_vino, tipo\_uva}

CAj:  $\{nom\_vino\} \rightarrow Vino$