# Análisis de Datos para Inteligencia Artificial

Ing. Magdalena Bouza, Dr. Ing. Pablo Briff, Lic. Nicolás Horro

Laboratorio de Sistemas Embebidos - FIUBA

bouza.magdalena@gmail.com, pbriff@fi.uba.ar, nhorro@gmail.com

Mayo de 2021



## Tabla de Contenidos I

- Repaso de Estimación de Intervalo
  - Repaso de Estimación de Intervalo

- Repaso de Test Estadísticos
  - Repaso de Test de Hipótesis
  - Tipos de Errores
  - Ensayo Unilateral
  - Test de Hipótesis con Varianza Desconocida
  - Valor p (p-value) y Puntaje Z (Z-score)



#### Tabla de Contenidos II

- Test Estadísticos
  - Test Independencia de Pearson
  - Test de t de Student de 2 Muestras
  - Análisis de Varianza (ANOVA) Unidireccional



#### Tabla de Contenidos III

- 4 Entropía
  - Definición de Entropía
  - Entropía como Información Promedio
  - Entropía: Propiedades
  - Entropía Conjunta y Condicional

- 5 Divergencia de KL e Información Mutua
  - Entropía Cruzada
  - Información Mutua



ullet La estimación puntual estima un parámetro heta



- ullet La estimación puntual estima un parámetro heta
- ullet En la estimación por intervalo queremos estimar el intervalo en el cual está heta con un cierto grado de confianza



- La estimación puntual estima un parámetro  $\theta$
- En la estimación por intervalo queremos estimar el intervalo en el cual está  $\theta$  con un cierto grado de confianza
- A esto se lo denomina Intervalo de Confianza



- La estimación puntual estima un parámetro  $\theta$
- En la estimación por intervalo queremos estimar el intervalo en el cual está  $\theta$  con un cierto grado de confianza
- A esto se lo denomina Intervalo de Confianza.
- Llamaremos  $\alpha$  al nivel de significación



- La estimación puntual estima un parámetro  $\theta$
- En la estimación por intervalo queremos estimar el intervalo en el cual está  $\theta$  con un cierto grado de confianza
- A esto se lo denomina Intervalo de Confianza
- Llamaremos  $\alpha$  al nivel de significación
- I lamaremos a  $1-\alpha$  el nivel de confianza



- La estimación puntual estima un parámetro  $\theta$
- En la estimación por intervalo queremos estimar el intervalo en el cual está  $\theta$  con un cierto grado de confianza
- A esto se lo denomina Intervalo de Confianza
- Llamaremos  $\alpha$  al nivel de significación
- Llamaremos a  $1-\alpha$  el nivel de confianza
- Para estimar el intervalo, vamos a usar la pdf del estimador puntual



• Sea  $X = \{x_i\}_{i=1}^N$  una muestra de N puntos de una v.a. normal con media  $\mu$  (desconocida) y varianza  $\sigma^2$  (conocida)



- Sea  $X = \{x_i\}_{i=1}^N$  una muestra de N puntos de una v.a. normal con media  $\mu$  (desconocida) y varianza  $\sigma^2$  (conocida)
- Queremos estimar la media  $\mu$  con la media muestral  $\hat{\mu} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} x_i$



- Sea  $X = \{x_i\}_{i=1}^N$  una muestra de N puntos de una v.a. normal con media  $\mu$  (desconocida) y varianza  $\sigma^2$  (conocida)
- Queremos estimar la media  $\mu$  con la media muestral  $\hat{\mu} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} x_i$
- $\hat{\mu} \sim \mathcal{N}(\mu, \frac{\sigma^2}{N})$



- Sea  $X = \{x_i\}_{i=1}^N$  una muestra de N puntos de una v.a. normal con media  $\mu$  (desconocida) y varianza  $\sigma^2$  (conocida)
- Queremos estimar la media  $\mu$  con la media muestral  $\hat{\mu} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} x_i$
- $\hat{\mu} \sim \mathcal{N}(\mu, \frac{\sigma^2}{N})$
- Definimos la siguiente estadística:



6 / 42

- Sea  $X = \{x_i\}_{i=1}^N$  una muestra de N puntos de una v.a. normal con media  $\mu$  (desconocida) y varianza  $\sigma^2$  (conocida)
- Queremos estimar la media  $\mu$  con la media muestral  $\hat{\mu} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} x_i$
- $\hat{\mu} \sim \mathcal{N}(\mu, \frac{\sigma^2}{N})$
- Definimos la siguiente estadística:
- $Z = \frac{\hat{\mu} \mu}{\sigma / \sqrt{N}} \sim \mathcal{N}(0, 1)$



- Sea  $X = \{x_i\}_{i=1}^N$  una muestra de N puntos de una v.a. normal con media  $\mu$  (desconocida) y varianza  $\sigma^2$  (conocida)
- Queremos estimar la media  $\mu$  con la media muestral  $\hat{\mu} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} x_i$
- $\hat{\mu} \sim \mathcal{N}(\mu, \frac{\sigma^2}{N})$
- Definimos la siguiente estadística:
- $Z = \frac{\hat{\mu} \mu}{\sigma / \sqrt{N}} \sim \mathcal{N}(0, 1)$
- P(-1.96 < Z < 1.96) = 0.95



6 / 42

- Sea  $X = \{x_i\}_{i=1}^N$  una muestra de N puntos de una v.a. normal con media  $\mu$  (desconocida) y varianza  $\sigma^2$  (conocida)
- Queremos estimar la media  $\mu$  con la media muestral  $\hat{\mu} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} x_i$
- $\hat{\mu} \sim \mathcal{N}(\mu, \frac{\sigma^2}{N})$
- Definimos la siguiente estadística:
- $Z = \frac{\hat{\mu} \mu}{\sigma / \sqrt{N}} \sim \mathcal{N}(0, 1)$
- P(-1.96 < Z < 1.96) = 0.95
- En otras palabras, Z está en ese intervalo con una confianza del 95%



• Reemplazando queda:



- Reemplazando queda:
- $P(-1.96 < \sqrt{N} \frac{\hat{\mu} \mu}{\sigma} < 1.96) = 0.95$



- Reemplazando queda:
- $P(-1.96 < \sqrt{N} \frac{\hat{\mu} \mu}{\sigma} < 1.96) = 0.95$
- Despejando  $\mu$ :



- Reemplazando queda:
- $P(-1.96 < \sqrt{N} \frac{\hat{\mu} \mu}{\sigma} < 1.96) = 0.95$
- Despejando  $\mu$ :
- $P(\hat{\mu} 1.96 \frac{\sigma}{\sqrt{N}} < \mu < \hat{\mu} + 1.96 \frac{\sigma}{\sqrt{N}}) = 0.95$



- Reemplazando queda:
- $P(-1.96 < \sqrt{N} \frac{\hat{\mu} \mu}{\sigma} < 1.96) = 0.95$
- ullet Despejando  $\mu$ :
- $P(\hat{\mu} 1.96 \frac{\sigma}{\sqrt{N}} < \mu < \hat{\mu} + 1.96 \frac{\sigma}{\sqrt{N}}) = 0.95$
- Este es un intervalo de confianza de dos lados (colas de la normal por exceso y por defecto)



- Reemplazando queda:
- $P(-1.96 < \sqrt{N} \frac{\hat{\mu} \mu}{\sigma} < 1.96) = 0.95$
- Despejando  $\mu$ :
- $P(\hat{\mu} 1.96 \frac{\sigma}{\sqrt{N}} < \mu < \hat{\mu} + 1.96 \frac{\sigma}{\sqrt{N}}) = 0.95$
- Este es un intervalo de confianza de dos lados (colas de la normal por exceso y por defecto)
- Se puede calcular el intervalo de confianza para un valor arbitrario dado



- Reemplazando queda:
- $P(-1.96 < \sqrt{N} \frac{\hat{\mu} \mu}{2} < 1.96) = 0.95$
- Despejando μ:
- $P(\hat{\mu} 1.96 \frac{\sigma}{\sqrt{N}} < \mu < \hat{\mu} + 1.96 \frac{\sigma}{\sqrt{N}}) = 0.95$
- Este es un intervalo de confianza de dos lados (colas de la normal por exceso y por defecto)
- Se puede calcular el intervalo de confianza para un valor arbitrario dado
- A medida que aumenta la confianza, el intervalo se hace más grande



• 
$$P(Z < -z_{\alpha}) = P(Z > z_{\alpha}) = \alpha$$
,  $0 < \alpha < 1$ 



- $P(Z < -z_{\alpha}) = P(Z > z_{\alpha}) = \alpha$ ,  $0 < \alpha < 1$
- ullet Dado que Z es simétrica alrededor de la media, se cumple



- $P(Z < -z_{\alpha}) = P(Z > z_{\alpha}) = \alpha$ ,  $0 < \alpha < 1$
- ullet Dado que Z es simétrica alrededor de la media, se cumple
- $z_{1-\alpha/2} = -z_{\alpha/2}$



- $P(Z < -z_{\alpha}) = P(Z > z_{\alpha}) = \alpha, \quad 0 < \alpha < 1$
- Dado que Z es simétrica alrededor de la media, se cumple
- $z_{1-\alpha/2} = -z_{\alpha/2}$
- $P(Z < -z_{\alpha/2}) = P(Z > z_{\alpha/2}) = \alpha/2$



- $P(Z < -z_{\alpha}) = P(Z > z_{\alpha}) = \alpha$ ,  $0 < \alpha < 1$
- Dado que Z es simétrica alrededor de la media, se cumple
- $z_{1-\alpha/2} = -z_{\alpha/2}$
- $P(Z < -z_{\alpha/2}) = P(Z > z_{\alpha/2}) = \alpha/2$
- Para  $\alpha = 0.05, P(Z < -z_{\alpha/2}) = \text{normcdf}(-1.96) = 0.025 = \alpha/2$



- $P(Z < -z_{\alpha}) = P(Z > z_{\alpha}) = \alpha$ ,  $0 < \alpha < 1$
- Dado que Z es simétrica alrededor de la media, se cumple
- $z_{1-\alpha/2} = -z_{\alpha/2}$
- $P(Z < -z_{\alpha/2}) = P(Z > z_{\alpha/2}) = \alpha/2$
- Para  $\alpha = 0.05, P(Z < -z_{\alpha/2}) = \text{normcdf}(-1.96) = 0.025 = \alpha/2$
- $P(Z > z_{\alpha/2}) = \text{normcdf}(1.96) = 0.975 = 1 \alpha/2$



- $P(Z < -z_{\alpha}) = P(Z > z_{\alpha}) = \alpha$ ,  $0 < \alpha < 1$
- Dado que Z es simétrica alrededor de la media, se cumple
- $z_{1-\alpha/2} = -z_{\alpha/2}$
- $P(Z < -z_{\alpha/2}) = P(Z > z_{\alpha/2}) = \alpha/2$
- Para  $\alpha = 0.05, P(Z < -z_{\alpha/2}) = \text{normcdf}(-1.96) = 0.025 = \alpha/2$
- $P(Z > z_{\alpha/2}) = \text{normcdf}(1.96) = 0.975 = 1 \alpha/2$
- Para un intervalo de confianza  $1 \alpha$  se cumple:



- $P(Z < -z_{\alpha}) = P(Z > z_{\alpha}) = \alpha$ ,  $0 < \alpha < 1$
- Dado que Z es simétrica alrededor de la media, se cumple
- $z_{1-\alpha/2} = -z_{\alpha/2}$
- $P(Z < -z_{\alpha/2}) = P(Z > z_{\alpha/2}) = \alpha/2$
- Para  $\alpha = 0.05, P(Z < -z_{\alpha/2}) = \text{normcdf}(-1.96) = 0.025 = \alpha/2$
- $P(Z > z_{\alpha/2}) = \text{normcdf}(1.96) = 0.975 = 1 \alpha/2$
- Para un intervalo de confianza  $1-\alpha$  se cumple:
- $P(-z_{\alpha/2} < Z < z_{\alpha/2}) = 1 \alpha$



- $P(Z < -z_{\alpha}) = P(Z > z_{\alpha}) = \alpha$ ,  $0 < \alpha < 1$
- Dado que Z es simétrica alrededor de la media, se cumple
- $z_{1-\alpha/2} = -z_{\alpha/2}$
- $P(Z < -z_{\alpha/2}) = P(Z > z_{\alpha/2}) = \alpha/2$
- Para  $\alpha = 0.05, P(Z < -z_{\alpha/2}) = \text{normcdf}(-1.96) = 0.025 = \alpha/2$
- $P(Z > z_{\alpha/2}) = \text{normcdf}(1.96) = 0.975 = 1 \alpha/2$
- Para un intervalo de confianza  $1-\alpha$  se cumple:
- $P(-z_{\alpha/2} < Z < z_{\alpha/2}) = 1 \alpha$
- $P(\hat{\mu} z_{\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{N}} < Z < \hat{\mu} + z_{\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{N}}) = 1 \alpha$



- $P(Z < -z_{\alpha}) = P(Z > z_{\alpha}) = \alpha, \quad 0 < \alpha < 1$
- ullet Dado que Z es simétrica alrededor de la media, se cumple
- $z_{1-\alpha/2} = -z_{\alpha/2}$
- $P(Z < -z_{\alpha/2}) = P(Z > z_{\alpha/2}) = \alpha/2$
- Para  $\alpha = 0.05, P(Z < -z_{\alpha/2}) = \text{normcdf}(-1.96) = 0.025 = \alpha/2$
- $P(Z > z_{\alpha/2}) = \text{normcdf}(1.96) = 0.975 = 1 \alpha/2$
- Para un intervalo de confianza  $1-\alpha$  se cumple:
- $P(-z_{\alpha/2} < Z < z_{\alpha/2}) = 1 \alpha$
- $P(\hat{\mu} z_{\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{N}} < Z < \hat{\mu} + z_{\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{N}}) = 1 \alpha$
- Entonces al intervalo  $\mu \in (\hat{\mu} 1.96 \frac{\sigma}{\sqrt{N}}, \hat{\mu} + 1.96 \frac{\sigma}{\sqrt{N}})$  se lo llama intervalo de confianza de 95% bilateral

• 
$$P(\hat{\mu} - z_{\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{N}} < Z < \hat{\mu} + z_{\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{N}}) = 1 - \alpha$$



- $P(\hat{\mu} z_{\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{N}} < Z < \hat{\mu} + z_{\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{N}}) = 1 \alpha$
- El intervalo de confianza porcentual  $100 \times (1-\alpha)$  está dentro de  $z_{\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{N}}$  unidades de la media muestral  $\hat{\mu}$



- $P(\hat{\mu} z_{\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{N}} < Z < \hat{\mu} + z_{\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{N}}) = 1 \alpha$
- El intervalo de confianza porcentual  $100 \times (1-\alpha)$  está dentro de  $z_{\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{N}}$  unidades de la media muestral  $\hat{\mu}$
- Dado que P(Z < 1.64) = 0.95, tenemos



- $P(\hat{\mu} z_{\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{N}} < Z < \hat{\mu} + z_{\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{N}}) = 1 \alpha$
- El intervalo de confianza porcentual  $100 \times (1-\alpha)$  está dentro de  $z_{\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{N}}$  unidades de la media muestral  $\hat{\mu}$
- Dado que P(Z < 1.64) = 0.95, tenemos
- $P(\hat{\mu} 1.64 \frac{\sigma}{\sqrt{N}} < \mu) = 0.95$



- $P(\hat{\mu} z_{\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{N}} < Z < \hat{\mu} + z_{\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{N}}) = 1 \alpha$
- El intervalo de confianza porcentual  $100 \times (1-\alpha)$  está dentro de  $z_{\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{N}}$  unidades de la media muestral  $\hat{\mu}$
- Dado que P(Z < 1.64) = 0.95, tenemos
- $P(\hat{\mu} 1.64 \frac{\sigma}{\sqrt{N}} < \mu) = 0.95$
- Entonces al intervalo  $(\hat{\mu} 1.64 \frac{\sigma}{\sqrt{N}}, \infty)$  se lo llama intervalo de confianza de 95% superior unilateral



- $P(\hat{\mu} z_{\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{N}} < Z < \hat{\mu} + z_{\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{N}}) = 1 \alpha$
- El intervalo de confianza porcentual  $100 \times (1-\alpha)$  está dentro de  $z_{\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{N}}$  unidades de la media muestral  $\hat{\mu}$
- Dado que P(Z < 1.64) = 0.95, tenemos
- $P(\hat{\mu} 1.64 \frac{\sigma}{\sqrt{N}} < \mu) = 0.95$
- Entonces al intervalo  $(\hat{\mu} 1.64 \frac{\sigma}{\sqrt{N}}, \infty)$  se lo llama intervalo de confianza de 95% superior unilateral
- Podemos definir análogamente el intervalo de confianza de 95% inferior unilateral como  $\mu \in (-\infty, \hat{\mu} + 1.64 \frac{\sigma}{\sqrt{N}})$



- $P(\hat{\mu} z_{\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{N}} < Z < \hat{\mu} + z_{\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{N}}) = 1 \alpha$
- El intervalo de confianza porcentual  $100 \times (1-\alpha)$  está dentro de  $z_{\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{N}}$  unidades de la media muestral  $\hat{\mu}$
- Dado que P(Z < 1.64) = 0.95, tenemos
- $P(\hat{\mu} 1.64 \frac{\sigma}{\sqrt{N}} < \mu) = 0.95$
- Entonces al intervalo  $(\hat{\mu} 1.64 \frac{\sigma}{\sqrt{N}}, \infty)$  se lo llama intervalo de confianza de 95% superior unilateral
- Podemos definir análogamente el intervalo de confianza de 95% inferior unilateral como  $\mu \in (-\infty, \hat{\mu} + 1.64 \frac{\sigma}{\sqrt{N}})$
- El intervalo de confianza no nos dice nada acerca de la distribución de  $\mu$ !



- $P(\hat{\mu} z_{\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{N}} < Z < \hat{\mu} + z_{\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{N}}) = 1 \alpha$
- El intervalo de confianza porcentual  $100 \times (1-\alpha)$  está dentro de  $z_{\alpha/2} \frac{\sigma}{\sqrt{N}}$  unidades de la media muestral  $\hat{\mu}$
- Dado que P(Z < 1.64) = 0.95, tenemos
- $P(\hat{\mu} 1.64 \frac{\sigma}{\sqrt{N}} < \mu) = 0.95$
- Entonces al intervalo  $(\hat{\mu} 1.64 \frac{\sigma}{\sqrt{N}}, \infty)$  se lo llama intervalo de confianza de 95% superior unilateral
- Podemos definir análogamente el intervalo de confianza de 95% inferior unilateral como  $\mu \in (-\infty, \hat{\mu} + 1.64 \frac{\sigma}{\sqrt{N}})$
- El intervalo de confianza no nos dice nada acerca de la distribución de
- ullet De hecho  $\mu$  puede ser una constante desconocida



• A veces vamos a querer ensayar una hipótesis



- A veces vamos a querer ensayar una hipótesis
- Por ejemplo si la media es mayor o distinta de un valor



- A veces vamos a querer ensayar una hipótesis
- Por ejemplo si la media es mayor o distinta de un valor
- Una hipótesis es el planteo de una pregunta científica en términos de un valor propuesto de un parámetro en un modelo probabilístico



- A veces vamos a querer ensayar una hipótesis
- Por ejemplo si la media es mayor o distinta de un valor
- Una hipótesis es el planteo de una pregunta científica en términos de un valor propuesto de un parámetro en un modelo probabilístico
- Si las muestras aleatorias son consistentes con la hipótesis, aceptamos la hipótesis



- A veces vamos a querer ensayar una hipótesis
- Por ejemplo si la media es mayor o distinta de un valor
- Una hipótesis es el planteo de una pregunta científica en términos de un valor propuesto de un parámetro en un modelo probabilístico
- Si las muestras aleatorias son consistentes con la hipótesis, aceptamos la hipótesis
- N.B.: varios textos hablan de no rechazar en lugar de aceptar la hipótesis



- A veces vamos a querer ensayar una hipótesis
- Por ejemplo si la media es mayor o distinta de un valor
- Una hipótesis es el planteo de una pregunta científica en términos de un valor propuesto de un parámetro en un modelo probabilístico
- Si las muestras aleatorias son consistentes con la hipótesis, aceptamos la hipótesis
- N.B.: varios textos hablan de no rechazar en lugar de aceptar la hipótesis
- En caso contrario, rechazamos la hipótesis



# Repaso de Test de Hi<u>pótesis</u>

- A veces vamos a querer ensayar una hipótesis
- Por ejemplo si la media es mayor o distinta de un valor
- Una hipótesis es el planteo de una pregunta científica en términos de un valor propuesto de un parámetro en un modelo probabilístico
- Si las muestras aleatorias son consistentes con la hipótesis, aceptamos la hipótesis
- N.B.: varios textos hablan de *no rechazar* en lugar de *aceptar* la hipótesis
- En caso contrario, rechazamos la hipótesis
- De todas formas, nunca decimos que la hipótesis es verdadera o falsa, sino que los datos la avalan o no con un cierto nivel de confianza



• En un test de hipótesis definimos una estadística que debe obedecer cierta distribución si la hipótesis es correcta



- En un test de hipótesis definimos una estadística que debe obedecer cierta distribución si la hipótesis es correcta
- Si la estadística calculada tiene muy baja probabilidad de ocurrir bajo esa hipótesis, rechazamos la hipótesis



- En un test de hipótesis definimos una estadística que debe obedecer cierta distribución si la hipótesis es correcta
- Si la estadística calculada tiene muy baja probabilidad de ocurrir bajo esa hipótesis, rechazamos la hipótesis
- Caso contrario, la aceptamos



- En un test de hipótesis definimos una estadística que debe obedecer cierta distribución si la hipótesis es correcta
- Si la estadística calculada tiene muy baja probabilidad de ocurrir bajo esa hipótesis, rechazamos la hipótesis
- Caso contrario, la aceptamos
- Por ejemplo, tenemos muestras de una distribución de la que desconocemos la media  $\mu$  pero conocemos la varianza  $\sigma^2$



- En un test de hipótesis definimos una estadística que debe obedecer cierta distribución si la hipótesis es correcta
- Si la estadística calculada tiene muy baja probabilidad de ocurrir bajo esa hipótesis, rechazamos la hipótesis
- Caso contrario, la aceptamos
- Por ejemplo, tenemos muestras de una distribución de la que desconocemos la media  $\mu$  pero conocemos la varianza  $\sigma^2$
- ullet Queremos ensayar la hipótesis que  $\mu=\mu_0$



- En un test de hipótesis definimos una estadística que debe obedecer cierta distribución si la hipótesis es correcta
- Si la estadística calculada tiene muy baja probabilidad de ocurrir bajo esa hipótesis, rechazamos la hipótesis
- Caso contrario, la aceptamos
- Por ejemplo, tenemos muestras de una distribución de la que desconocemos la media  $\mu$  pero conocemos la varianza  $\sigma^2$
- Queremos ensayar la hipótesis que  $\mu=\mu_0$
- La hipótesis nula es  $\mathcal{H}_0$  :  $\mu=\mu_0$



- En un test de hipótesis definimos una estadística que debe obedecer cierta distribución si la hipótesis es correcta
- Si la estadística calculada tiene muy baja probabilidad de ocurrir bajo esa hipótesis, rechazamos la hipótesis
- Caso contrario, la aceptamos
- Por ejemplo, tenemos muestras de una distribución de la que desconocemos la media  $\mu$  pero conocemos la varianza  $\sigma^2$
- Queremos ensayar la hipótesis que  $\mu=\mu_0$
- La hipótesis nula es  $\mathcal{H}_0$  :  $\mu = \mu_0$
- La hipótesis alternativa es  $\mathcal{H}_1$  :  $\mu=\mu_1 
  eq \mu_0$



• Vamos a comparar la media muestral con la hipótesis



- Vamos a comparar la media muestral con la hipótesis
- ullet Si la media muestral cae fuera de un intervalo de confianza 100 imes (1-lpha) rechazamos la hipótesis nula



- Vamos a comparar la media muestral con la hipótesis
- Si la media muestral cae fuera de un intervalo de confianza  $100 \times (1-\alpha)$  rechazamos la hipótesis nula
- Es decir:



- Vamos a comparar la media muestral con la hipótesis
- Si la media muestral cae fuera de un intervalo de confianza  $100 \times (1-\alpha)$  rechazamos la hipótesis nula
- Es decir:
- Aceptamos la hipótesis si  $\frac{\sqrt{N}(\hat{\mu}-\mu)}{\sigma} \in (-z_{\alpha/2}, z_{\alpha/2})$



- Vamos a comparar la media muestral con la hipótesis
- Si la media muestral cae fuera de un intervalo de confianza  $100 \times (1-\alpha)$  rechazamos la hipótesis nula
- Es decir:
- Aceptamos la hipótesis si  $\frac{\sqrt{N}(\hat{\mu}-\mu)}{\sigma}\in \left(-z_{\alpha/2},z_{\alpha/2}
  ight)$
- $\bullet$  Este es un test bilateral (rechazamos la hipótesis si  $\mu$  cae fuera del intervalo)



• Error de tipo I: ocurre cuando rechazamos la hipótesis cuando es correcta, es decir es una falsa alarma



- Error de tipo I: ocurre cuando rechazamos la hipótesis cuando es correcta, es decir es una falsa alarma
- Formalmente,  $\alpha = P(\text{Tipo I}|\mathcal{H}_0)$



- Error de tipo I: ocurre cuando rechazamos la hipótesis cuando es correcta, es decir es una falsa alarma
- Formalmente,  $\alpha = P(\text{Tipo } || \mathcal{H}_0)$
- La p. de error tipo I es  $\alpha$ , típicamente se elige 0.1, 0.05, 0.01



- Error de tipo I: ocurre cuando rechazamos la hipótesis cuando es correcta, es decir es una falsa alarma
- Formalmente,  $\alpha = P(\text{Tipo I}|\mathcal{H}_0)$
- La p. de error tipo I es  $\alpha$ , típicamente se elige 0.1, 0.05, 0.01
- Error de tipo II: ocurre cuando aceptamos la hipótesis cuando es incorrecta, es decir *no activar la alarma*



- Error de tipo I: ocurre cuando rechazamos la hipótesis cuando es correcta, es decir es una falsa alarma
- Formalmente,  $\alpha = P(\mathsf{Tipo} \ \mathsf{I}|\mathcal{H}_0)$
- La p. de error tipo I es  $\alpha$ , típicamente se elige 0.1, 0.05, 0.01
- Error de tipo II: ocurre cuando aceptamos la hipótesis cuando es incorrecta, es decir *no activar la alarma*
- $\beta = P(\mathsf{Tipo} \ \mathsf{II}|\mathcal{H}_1)$



- Error de tipo I: ocurre cuando rechazamos la hipótesis cuando es correcta, es decir es una falsa alarma
- Formalmente,  $\alpha = P(\mathsf{Tipo} \ I | \mathcal{H}_0)$
- La p. de error tipo I es  $\alpha$ , típicamente se elige 0.1, 0.05, 0.01
- Error de tipo II: ocurre cuando aceptamos la hipótesis cuando es incorrecta, es decir *no activar la alarma*
- $\beta = P(\text{Tipo II}|\mathcal{H}_1)$
- $\beta(\mu) = P_{\mu} \left( -z_{\alpha/2} < \frac{\sqrt{N}(\hat{\mu} \mu_0)}{\sigma} < z_{\alpha/2} \right)$



- Error de tipo I: ocurre cuando rechazamos la hipótesis cuando es correcta, es decir es una falsa alarma
- Formalmente,  $\alpha = P(\mathsf{Tipo} \ \mathsf{I}|\mathcal{H}_0)$
- La p. de error tipo I es  $\alpha$ , típicamente se elige 0.1, 0.05, 0.01
- Error de tipo II: ocurre cuando aceptamos la hipótesis cuando es incorrecta, es decir *no activar la alarma*
- $\beta = P(\text{Tipo II}|\mathcal{H}_1)$
- $\beta(\mu) = P_{\mu} \left( -z_{\alpha/2} < \frac{\sqrt{N}(\hat{\mu} \mu_0)}{\sigma} < z_{\alpha/2} \right)$
- ullet Esta p. aumenta a medida que  $\mu$  se acerca a  $\mu_0$



• Para un ensayo unilateral, tenemos:



- Para un ensayo unilateral, tenemos:
- $\mathcal{H}_0$  :  $\mu \leq \mu_0$



- Para un ensayo unilateral, tenemos:
- $\mathcal{H}_0: \mu \leq \mu_0$
- $\mathcal{H}_1: \mu > \mu_0$



- Para un ensayo unilateral, tenemos:
- $\mathcal{H}_0: \mu \leq \mu_0$
- $\mathcal{H}_1: \mu > \mu_0$
- El intervalo de confianza de nivel  $100 \times (1-\alpha)$  ahora se define en base a un solo lado donde  $\hat{\mu}$  debe caer para no rechazar  $\mathcal{H}_0$



## Ensayo Unilateral

- Para un ensayo unilateral, tenemos:
- $\mathcal{H}_0: \mu \leq \mu_0$
- $\mathcal{H}_1: \mu > \mu_0$
- El intervalo de confianza de nivel  $100 \times (1 \alpha)$  ahora se define en base a un solo lado donde  $\hat{\mu}$  debe caer para no rechazar  $\mathcal{H}_0$
- Aceptamos  $\mathcal{H}_0$  si:



## Ensayo Unilateral

- Para un ensayo unilateral, tenemos:
- $\mathcal{H}_0: \mu \leq \mu_0$
- $\mathcal{H}_1: \mu > \mu_0$
- El intervalo de confianza de nivel  $100 \times (1 \alpha)$  ahora se define en base a un solo lado donde  $\hat{\mu}$  debe caer para no rechazar  $\mathcal{H}_0$
- Aceptamos  $\mathcal{H}_0$  si:
- $\bullet \ \frac{\sqrt{N}(\hat{\mu}-\mu_0)}{\sigma} \in (-\infty, z_{\alpha})$



• Si la varianza es desconocida, usamos la distribución t de Student



• Si la varianza es desconocida, usamos la distribución t de Student

$$ullet rac{\sqrt{N}(\hat{\mu}-\mu)}{\sigma} \sim t_{N-1}$$



- Si la varianza es desconocida, usamos la distribución t de Student
- $\frac{\sqrt{N}(\hat{\mu}-\mu)}{\sigma} \sim t_{N-1}$
- $\bullet$  Para el caso anterior de ensayo bilateral de medias, aceptamos  $\mathcal{H}_0$  si



- Si la varianza es desconocida, usamos la distribución t de Student
- $\frac{\sqrt{N}(\hat{\mu}-\mu)}{\sigma} \sim t_{N-1}$
- $\bullet$  Para el caso anterior de ensayo bilateral de medias, aceptamos  $\mathcal{H}_0$  si
- $ullet rac{\sqrt{N}(\hat{\mu}-\mu)}{\sigma} \in \left(-t_{lpha/2,(N-1)},t_{lpha/2,(N-1)}
  ight)$



- Si la varianza es desconocida, usamos la distribución t de Student
- $\frac{\sqrt{N}(\hat{\mu}-\mu)}{\sigma} \sim t_{N-1}$
- $\bullet$  Para el caso anterior de ensayo bilateral de medias, aceptamos  $\mathcal{H}_0$  si
- $\frac{\sqrt{N}(\hat{\mu}-\mu)}{\sigma} \in \left(-t_{\alpha/2,(N-1)},t_{\alpha/2,(N-1)}\right)$
- Es decir, este es un ensayo bilateral t



 Anteriormente vimos que en estimación de intervalo usamos la siguiente estadística:



 Anteriormente vimos que en estimación de intervalo usamos la siguiente estadística:

• 
$$Z = \frac{\hat{\mu} - \mu}{\sigma / \sqrt{N}}$$



 Anteriormente vimos que en estimación de intervalo usamos la siguiente estadística:

• 
$$Z = \frac{\hat{\mu} - \mu}{\sigma / \sqrt{N}}$$

• A esto llamamos z-score o Puntaje z



- Anteriormente vimos que en estimación de intervalo usamos la siguiente estadística:
- $Z = \frac{\hat{\mu} \mu}{\sigma / \sqrt{N}}$
- A esto llamamos z-score o Puntaje z
- Definimos al valor p (p-value) al valor de probabilidad que nos arroja el z-score al calcularlo con las las muestras disponibles ( $\hat{\mu}$ ), asumiendo que la hipótesis es la nula  $\mathcal{H}_0$  (es decir  $\mu=\mu_0$ )



- Anteriormente vimos que en estimación de intervalo usamos la siguiente estadística:
- $Z = \frac{\hat{\mu} \mu}{\sigma / \sqrt{N}}$
- A esto llamamos z-score o Puntaje z
- Definimos al valor p (p-value) al valor de probabilidad que nos arroja el z-score al calcularlo con las las muestras disponibles ( $\hat{\mu}$ ), asumiendo que la hipótesis es la nula  $\mathcal{H}_0$  (es decir  $\mu=\mu_0$ )
- Por ejemplo, en un test unilateral, rechazamos  $\mathcal{H}_0$  si el p-value es menor que la significancia  $\alpha$



- Anteriormente vimos que en estimación de intervalo usamos la siguiente estadística:
- $Z = \frac{\hat{\mu} \mu}{\sigma / \sqrt{N}}$
- A esto llamamos z-score o Puntaje z
- Definimos al valor p (p-value) al valor de probabilidad que nos arroja el z-score al calcularlo con las las muestras disponibles ( $\hat{\mu}$ ), asumiendo que la hipótesis es la nula  $\mathcal{H}_0$  (es decir  $\mu=\mu_0$ )
- Por ejemplo, en un test unilateral, rechazamos  $\mathcal{H}_0$  si el p-value es menor que la significancia  $\alpha$
- Esto es porque, basado en  $\mathcal{H}_0$ , la p. de tener las muestras obtenidas es muy baja (menor que el nivel de significancia que toleramos)



• Este ensayo se usa para examinar la independencia de dos variables en base a *n* observaciones



- Este ensayo se usa para examinar la independencia de dos variables en base a *n* observaciones
- Primero, ingresamos los datos en una tabla de r filas y c columnas



- Este ensayo se usa para examinar la independencia de dos variables en base a *n* observaciones
- Primero, ingresamos los datos en una tabla de r filas y c columnas
- Generamos la  $\mathcal{H}_0$ : las filas y columnas son independientes, es decir:



- Este ensayo se usa para examinar la independencia de dos variables en base a *n* observaciones
- ullet Primero, ingresamos los datos en una tabla de r filas y c columnas
- ullet Generamos la  $\mathcal{H}_0$ : las filas y columnas son independientes, es decir:
- La p. de que las filas tengan un valor  $x_i$  y las columnas tengan un valor  $x_j$  es  $\hat{\pi}_{ij}=\pi_i\pi_j$



- Este ensayo se usa para examinar la independencia de dos variables en base a *n* observaciones
- ullet Primero, ingresamos los datos en una tabla de r filas y c columnas
- Generamos la  $\mathcal{H}_0$ : las filas y columnas son independientes, es decir:
- La p. de que las filas tengan un valor  $x_i$  y las columnas tengan un valor  $x_j$  es  $\hat{\pi}_{ij} = \pi_i \pi_j$
- ullet A su vez, el valor esperado es  $\hat{\mathcal{E}}_{ij}=n\hat{\pi}_{ij}$



- Este ensayo se usa para examinar la independencia de dos variables en base a *n* observaciones
- ullet Primero, ingresamos los datos en una tabla de r filas y c columnas
- Generamos la  $\mathcal{H}_0$ : las filas y columnas son independientes, es decir:
- La p. de que las filas tengan un valor  $x_i$  y las columnas tengan un valor  $x_j$  es  $\hat{\pi}_{ij} = \pi_i \pi_j$
- A su vez, el valor esperado es  $\hat{E}_{ij}=n\hat{\pi}_{ij}$
- En este tipo de ensayos, vamos a valernos del valor esperado de cada elemento de la tabla en el caso de que las filas y columnas sean independientes



- Este ensayo se usa para examinar la independencia de dos variables en base a *n* observaciones
- ullet Primero, ingresamos los datos en una tabla de r filas y c columnas
- ullet Generamos la  $\mathcal{H}_0$ : las filas y columnas son independientes, es decir:
- La p. de que las filas tengan un valor  $x_i$  y las columnas tengan un valor  $x_j$  es  $\hat{\pi}_{ij} = \pi_i \pi_j$
- A su vez, el valor esperado es  $\hat{E}_{ij} = n\hat{\pi}_{ij}$
- En este tipo de ensayos, vamos a valernos del valor esperado de cada elemento de la tabla en el caso de que las filas y columnas sean independientes
- Luego comparamos cada valor con el real obtenido (mediciones)



• Recordemos,  $\mathcal{H}_0$ : las filas y columnas son independientes



- Recordemos,  $\mathcal{H}_0$ : las filas y columnas son independientes
- Si rechazamos  $\mathcal{H}_0$ , entonces aceptamos  $\mathcal{H}_1$ : las filas y columnas son dependientes



- Recordemos,  $\mathcal{H}_0$ : las filas y columnas son independientes
- Si rechazamos  $\mathcal{H}_0$ , entonces aceptamos  $\mathcal{H}_1$ : las filas y columnas son dependientes
- Generamos la estadística del ensayo:  $T: \chi^2_{(r-1)\times(c-1)} = \sum_{i,j} \frac{(n_{ij} \hat{E}_{ij})^2}{\hat{E}_{ij}}$



- Recordemos,  $\mathcal{H}_0$ : las filas y columnas son independientes
- Si rechazamos  $\mathcal{H}_0$ , entonces aceptamos  $\mathcal{H}_1$ : las filas y columnas son dependientes
- Generamos la estadística del ensayo:  $T: \chi^2_{(r-1)\times(c-1)} = \sum_{i,j} \frac{(n_{ij} E_{ij})^2}{\hat{E}_{ii}}$
- donde  $\hat{E}_{ii} = n\hat{\pi}_{ii} = n(n_i/n)(n_i/n) = n_i n_i/n$ , y n es la suma de los datos en toda la tabla (grand total)



- ullet Recordemos,  $\mathcal{H}_0$ : las filas y columnas son independientes
- Si rechazamos  $\mathcal{H}_0$ , entonces aceptamos  $\mathcal{H}_1$ : las filas y columnas son dependientes
- Generamos la estadística del ensayo:  $T:\chi^2_{(r-1)\times(c-1)}=\sum_{i,j}\frac{(n_{ij}-\hat{E}_{ij})^2}{\hat{E}_{ij}}$
- donde  $\hat{E}_{ij} = n\hat{\pi}_{ij} = n(n_i/n)(n_j/n) = n_i n_j/n$ , y n es la suma de los datos en toda la tabla (grand total)
- Calculamos el percentil  $\chi^2_{\alpha,\,(r-1)\times(c-1)}$ , inversa de cdf, que corresponde a  $1-\alpha$  (tipicamente  $\alpha=0.05$ )



- ullet Recordemos,  $\mathcal{H}_0$ : las filas y columnas son independientes
- Si rechazamos  $\mathcal{H}_0$ , entonces aceptamos  $\mathcal{H}_1$ : las filas y columnas son dependientes
- Generamos la estadística del ensayo:  $T:\chi^2_{(r-1)\times(c-1)}=\sum_{i,j}\frac{(n_{ij}-\hat{E}_{ij})^2}{\hat{E}_{ij}}$
- donde  $\hat{E}_{ij} = n\hat{\pi}_{ij} = n(n_i/n)(n_j/n) = n_i n_j/n$ , y n es la suma de los datos en toda la tabla (grand total)
- Calculamos el percentil  $\chi^2_{\alpha,\,(r-1)\times(c-1)}$ , inversa de cdf, que corresponde a  $1-\alpha$  (tipicamente  $\alpha=0.05$ )
- Rechazamos  $\mathcal{H}_0$  si  $\mathcal{T}>\chi^2_{\alpha}$



## Test Independencia - Ejemplo

• Se quiere saber si algunos genios del fútbol rinden mejor que otros (meten más goles) en sus equipos que en la selección nacional. Usar un test de independencia con significancia de 5% para responder la pregunta.

Genio del Fútbol	Goles Selec. Nacional	Goles Equipos
Maradona	34	320
Messi	71	741

Datos verdaderos al 13 Mayo 2021.



 Nos interesa comparar la media muestral de dos conjuntos de datos, y sacar conclusiones sobre si estas son distintas



- Nos interesa comparar la media muestral de dos conjuntos de datos, y sacar conclusiones sobre si estas son distintas
- En definitiva, queremos saber si las diferencias en medias muestrales son reales o solo debido al muestreo aleatorio



- Nos interesa comparar la media muestral de dos conjuntos de datos, y sacar conclusiones sobre si estas son distintas
- En definitiva, queremos saber si las diferencias en medias muestrales son reales o solo debido al muestreo aleatorio
- Para tal fin, usamos el test de t de Student de 2 muestras sobre las medias reales  $\mu_{x_1}, \mu_{x_2}$  basado en las muestras



- Nos interesa comparar la media muestral de dos conjuntos de datos, y sacar conclusiones sobre si estas son distintas
- En definitiva, queremos saber si las diferencias en medias muestrales son reales o solo debido al muestreo aleatorio
- Para tal fin, usamos el test de t de Student de 2 muestras sobre las medias reales  $\mu_{x_1}, \mu_{x_2}$  basado en las muestras
- $\mathcal{H}_0$ :  $\mu_{x_1} = \mu_{x_2}$



- Nos interesa comparar la media muestral de dos conjuntos de datos, y sacar conclusiones sobre si estas son distintas
- En definitiva, queremos saber si las diferencias en medias muestrales son reales o solo debido al muestreo aleatorio
- Para tal fin, usamos el test de t de Student de 2 muestras sobre las medias reales  $\mu_{x_1}, \mu_{x_2}$  basado en las muestras
- $\mathcal{H}_0$ :  $\mu_{x_1} = \mu_{x_2}$
- $\mathcal{H}_1: \mu_{x_1} \neq \mu_{x_2}$



- Nos interesa comparar la media muestral de dos conjuntos de datos, y sacar conclusiones sobre si estas son distintas
- En definitiva, queremos saber si las diferencias en medias muestrales son reales o solo debido al muestreo aleatorio
- Para tal fin, usamos el test de t de Student de 2 muestras sobre las medias reales  $\mu_{x_1}, \mu_{x_2}$  basado en las muestras
- $\mathcal{H}_0: \mu_{x_1} = \mu_{x_2}$
- $\mathcal{H}_1: \mu_{x_1} \neq \mu_{x_2}$
- Las hipótesis del test son:



- Nos interesa comparar la media muestral de dos conjuntos de datos, y sacar conclusiones sobre si estas son distintas
- En definitiva, queremos saber si las diferencias en medias muestrales son reales o solo debido al muestreo aleatorio
- Para tal fin, usamos el test de t de Student de 2 muestras sobre las medias reales  $\mu_{x_1}, \mu_{x_2}$  basado en las muestras
- $\mathcal{H}_0: \mu_{x_1} = \mu_{x_2}$
- $\mathcal{H}_1: \mu_{x_1} \neq \mu_{x_2}$
- Las hipótesis del test son:
- Los dos grupos de datos siguen distribución normal



- Nos interesa comparar la media muestral de dos conjuntos de datos, y sacar conclusiones sobre si estas son distintas
- En definitiva, queremos saber si las diferencias en medias muestrales son reales o solo debido al muestreo aleatorio
- Para tal fin, usamos el test de t de Student de 2 muestras sobre las medias reales  $\mu_{x_1}, \mu_{x_2}$  basado en las muestras
- $\mathcal{H}_0: \mu_{x_1} = \mu_{x_2}$
- $\mathcal{H}_1: \mu_{x_1} \neq \mu_{x_2}$
- Las hipótesis del test son:
- Los dos grupos de datos siguen distribución normal
- Los dos grupos de datos tienen variabilidades casi idénticas



- Nos interesa comparar la media muestral de dos conjuntos de datos, y sacar conclusiones sobre si estas son distintas
- En definitiva, queremos saber si las diferencias en medias muestrales son reales o solo debido al muestreo aleatorio
- Para tal fin, usamos el test de t de Student de 2 muestras sobre las medias reales  $\mu_{x_1}, \mu_{x_2}$  basado en las muestras
- $\mathcal{H}_0: \mu_{x_1} = \mu_{x_2}$
- $\mathcal{H}_1: \mu_{x_1} \neq \mu_{x_2}$
- Las hipótesis del test son:
- Los dos grupos de datos siguen distribución normal
- Los dos grupos de datos tienen variabilidades casi idénticas
- Cada grupo es una muestra aleatoria de su población



- Nos interesa comparar la media muestral de dos conjuntos de datos, y sacar conclusiones sobre si estas son distintas
- En definitiva, queremos saber si las diferencias en medias muestrales son reales o solo debido al muestreo aleatorio
- Para tal fin, usamos el test de t de Student de 2 muestras sobre las medias reales  $\mu_{x_1}, \mu_{x_2}$  basado en las muestras
- $\mathcal{H}_0$ :  $\mu_{x_1} = \mu_{x_2}$
- $\mathcal{H}_1: \mu_{x_1} \neq \mu_{x_2}$
- Las hipótesis del test son:
- Los dos grupos de datos siguen distribución normal
- Los dos grupos de datos tienen variabilidades casi idénticas
- Cada grupo es una muestra aleatoria de su población
- Todas las observaciones son independientes



• Consideremos dos muestras  $X_1, X_2$  con  $n_1, n_2$  muestras, medias muestrales  $\bar{x}_1, \bar{x}_2$  y varianzas muestrales  $S_1, S_2$  respectivamente



- Consideremos dos muestras  $X_1, X_2$  con  $n_1, n_2$  muestras, medias muestrales  $\bar{x}_1, \bar{x}_2$  y varianzas muestrales  $S_1, S_2$  respectivamente
- Estimamos la varianza poblacional *combinada* (de ambas al mismo tiempo, son muy parecidas por hipótesis), como:



- Consideremos dos muestras  $X_1, X_2$  con  $n_1, n_2$  muestras, medias muestrales  $\bar{x}_1, \bar{x}_2$  y varianzas muestrales  $S_1, S_2$  respectivamente
- Estimamos la varianza poblacional *combinada* (de ambas al mismo tiempo, son muy parecidas por hipótesis), como:

• 
$$S^2 = \frac{(n_1-1)S_1^2 + (n_2-1)S_2^2}{n_1+n_2-2}$$



- Consideremos dos muestras  $X_1, X_2$  con  $n_1, n_2$  muestras, medias muestrales  $\bar{x}_1, \bar{x}_2$  y varianzas muestrales  $S_1, S_2$  respectivamente
- Estimamos la varianza poblacional *combinada* (de ambas al mismo tiempo, son muy parecidas por hipótesis), como:
- $S^2 = \frac{(n_1-1)S_1^2 + (n_2-1)S_2^2}{n_1+n_2-2}$
- Para comparar la diferencia entre las medias reales, vamos a definir el error estandar para la diferencia de las medias muestrales como:



- Consideremos dos muestras  $X_1, X_2$  con  $n_1, n_2$  muestras, medias muestrales  $\bar{x}_1, \bar{x}_2$  y varianzas muestrales  $S_1, S_2$  respectivamente
- Estimamos la varianza poblacional *combinada* (de ambas al mismo tiempo, son muy parecidas por hipótesis), como:
- $S^2 = \frac{(n_1 1)S_1^2 + (n_2 1)S_2^2}{n_1 + n_2 2}$
- Para comparar la diferencia entre las medias reales, vamos a definir el error estandar para la diferencia de las medias muestrales como:

• 
$$SE_{dif} = S_{\bar{x}_1 - \bar{x}_2} = \sqrt{S^2 \left( \frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}$$



• La diferencia de medias  $\bar{x}_1 - \bar{x}_2$  tiene distribucion t de Student con  $df = (n_1 - 1) + (n_2 - 1) = n_1 + n_2 - 2$  grados de libertad



- La diferencia de medias  $\bar{x}_1 \bar{x}_2$  tiene distribucion t de Student con  $df = (n_1 1) + (n_2 1) = n_1 + n_2 2$  grados de libertad
- Definimos un intervalo de confianza de porcentaje  $100 \times (1 \alpha)$  deseado como:



- La diferencia de medias  $\bar{x}_1 \bar{x}_2$  tiene distribucion t de Student con  $df = (n_1 1) + (n_2 1) = n_1 + n_2 2$  grados de libertad
- Definimos un intervalo de confianza de porcentaje  $100 \times (1-\alpha)$  deseado como:
- $IC = ((\bar{x}_1 \bar{x}_2) t_{1-\alpha/2,df} \times SE_{dif}, (\bar{x}_1 \bar{x}_2) + t_{1-\alpha/2,df} \times SE_{dif})$



- La diferencia de medias  $\bar{x}_1 \bar{x}_2$  tiene distribucion t de Student con  $df = (n_1 1) + (n_2 1) = n_1 + n_2 2$  grados de libertad
- Definimos un intervalo de confianza de porcentaje  $100 \times (1-\alpha)$  deseado como:
- $IC = ((\bar{x}_1 \bar{x}_2) t_{1-\alpha/2,df} \times SE_{dif}, (\bar{x}_1 \bar{x}_2) + t_{1-\alpha/2,df} \times SE_{dif})$
- Si el IC contiene el cero (es decir no hay diferencia entre las medias), entonces no podemos rechazar  $\mathcal{H}_0$ , caso contrario rechazamos  $\mathcal{H}_0$



## Test de t de Student - Ejemplo

 Un grupo de amigos discute en un bar si Messi y Maradona rindieron igual de bien en la selección argentina de fútbol. Proponen usar como criterio la cantidad de goles por partido para describir un comportamiento más general del juego de cada jugador en la selección nacional. Usar un test de t de Student con significancia de 5% para responder la duda planteada por el grupo de amigos.

	Maradona	Messi
No. Partidos en Selección	91	142
Goles Promedio en Selección	0.37	0.5
Desvío estándar Goles en Selección	4.4	5.9

Datos verdaderos al 13 Mayo 2021.



• Con el test de t de Student de 2 muestras comparamos las medias de 2 conjuntos de datos



- Con el test de t de Student de 2 muestras comparamos las medias de 2 conjuntos de datos
- Ahora nos interesa comparar las medias de más de 2 conjuntos de datos y sacar conclusiones sobre si son iguales o no



- Con el test de t de Student de 2 muestras comparamos las medias de 2 conjuntos de datos
- Ahora nos interesa comparar las medias de más de 2 conjuntos de datos y sacar conclusiones sobre si son iguales o no
- En definitiva, queremos saber si las diferencias en medias muestrales son reales o solo debido al muestreo aleatorio



- Con el test de t de Student de 2 muestras comparamos las medias de 2 conjuntos de datos
- Ahora nos interesa comparar las medias de más de 2 conjuntos de datos y sacar conclusiones sobre si son iguales o no
- En definitiva, queremos saber si las diferencias en medias muestrales son reales o solo debido al muestreo aleatorio
- Tenemos k grupos de datos con medias reales (desconocidas)  $\mu_{x_1}, \mu_{x_2}, \dots, \mu_{x_k}$ , medias muestrales  $\hat{x}_1, \hat{x}_2, \dots, \hat{x}_k$ , dispersiones muestrales  $S_1, S_2, \dots, S_k$ , y cantidad de muestras  $n_1, n_2, \dots, n_k$



- Con el test de t de Student de 2 muestras comparamos las medias de 2 conjuntos de datos
- Ahora nos interesa comparar las medias de más de 2 conjuntos de datos y sacar conclusiones sobre si son iguales o no
- En definitiva, queremos saber si las diferencias en medias muestrales son reales o solo debido al muestreo aleatorio
- Tenemos k grupos de datos con medias reales (desconocidas)  $\mu_{x_1}, \mu_{x_2}, \dots, \mu_{x_k}$ , medias muestrales  $\hat{x}_1, \hat{x}_2, \dots, \hat{x}_k$ , dispersiones muestrales  $S_1, S_2, \dots, S_k$ , y cantidad de muestras  $n_1, n_2, \dots, n_k$
- Test de hipotesis sobre las medias *reales*



- Con el test de t de Student de 2 muestras comparamos las medias de 2 conjuntos de datos
- Ahora nos interesa comparar las medias de más de 2 conjuntos de datos y sacar conclusiones sobre si son iguales o no
- En definitiva, queremos saber si las diferencias en medias muestrales son reales o solo debido al muestreo aleatorio
- Tenemos k grupos de datos con medias reales (desconocidas)  $\mu_{x_1}, \mu_{x_2}, \dots, \mu_{x_k}$ , medias muestrales  $\hat{x}_1, \hat{x}_2, \dots, \hat{x}_k$ , dispersiones muestrales  $S_1, S_2, \dots, S_k$ , y cantidad de muestras  $n_1, n_2, \dots, n_k$
- Test de hipotesis sobre las medias reales
- $\bullet \ \mathcal{H}_0: \mu_{x_1} = \mu_{x_2} = \ldots = \mu_{x_k}$



- Con el test de t de Student de 2 muestras comparamos las medias de 2 conjuntos de datos
- Ahora nos interesa comparar las medias de más de 2 conjuntos de datos y sacar conclusiones sobre si son iguales o no
- En definitiva, queremos saber si las diferencias en medias muestrales son reales o solo debido al muestreo aleatorio
- Tenemos k grupos de datos con medias reales (desconocidas)  $\mu_{x_1}, \mu_{x_2}, \dots, \mu_{x_k}$ , medias muestrales  $\hat{x}_1, \hat{x}_2, \dots, \hat{x}_k$ , dispersiones muestrales  $S_1, S_2, \dots, S_k$ , y cantidad de muestras  $n_1, n_2, \dots, n_k$
- Test de hipotesis sobre las medias reales
- $\bullet \ \mathcal{H}_0: \mu_{x_1} = \mu_{x_2} = \ldots = \mu_{x_k}$
- ullet  $\mathcal{H}_1$ : las medias no son todas iguales



• Para comparar todas las medias de los *k* grupos al mismo tiempo, hacemos lo siguiente:



- Para comparar todas las medias de los k grupos al mismo tiempo, hacemos lo siguiente:
- Primero la media total (grand mean):



- Para comparar todas las medias de los k grupos al mismo tiempo, hacemos lo siguiente:
- Primero la media total (grand mean):

$$\hat{x} = \frac{\sum_{i} n_{i} \hat{x}_{i}}{\sum_{i} n_{i}}$$



- Para comparar todas las medias de los k grupos al mismo tiempo, hacemos lo siguiente:
- Primero la media total (grand mean):

$$\hat{x} = \frac{\sum_{i} n_{i} \hat{x}_{i}}{\sum_{i} n_{i}}$$

 Luego calculamos media cuadrática entre grupos, una especie de varianza entre grupos:



- Para comparar todas las medias de los k grupos al mismo tiempo, hacemos lo siguiente:
- Primero la media total (grand mean):

$$\hat{x} = \frac{\sum_{i} n_{i} \hat{x}_{i}}{\sum_{i} n_{i}}$$

- Luego calculamos media cuadrática entre grupos, una especie de varianza entre grupos:
- $S_e^2 = \frac{\sum_i n_i (\hat{x}_i \hat{x})^2}{df_e}$



- Para comparar todas las medias de los k grupos al mismo tiempo, hacemos lo siguiente:
- Primero la media total (grand mean):
- $\hat{x} = \frac{\sum_{i} n_{i} \hat{x}_{i}}{\sum_{i} n_{i}}$
- Luego calculamos media cuadrática entre grupos, una especie de varianza entre grupos:
- $S_e^2 = \frac{\sum_i n_i (\hat{x}_i \hat{x})^2}{df_e}$
- Grados de libertad entre grupos:  $df_e = k 1$



- Para comparar todas las medias de los k grupos al mismo tiempo, hacemos lo siguiente:
- Primero la media total (grand mean):
- $\hat{x} = \frac{\sum_{i} n_{i} \hat{x}_{i}}{\sum_{i} n_{i}}$
- Luego calculamos media cuadrática entre grupos, una especie de varianza entre grupos:
- $S_e^2 = \frac{\sum_i n_i (\hat{x}_i \hat{x})^2}{dt}$
- Grados de libertad entre grupos:  $df_e = k 1$
- Calculamos la media cuadrática dentro de los grupos, como:



- Para comparar todas las medias de los k grupos al mismo tiempo, hacemos lo siguiente:
- Primero la media total (grand mean):

$$\hat{x} = \frac{\sum_{i} n_{i} \hat{x}_{i}}{\sum_{i} n_{i}}$$

- Luego calculamos media cuadrática entre grupos, una especie de varianza entre grupos:
- $S_e^2 = \frac{\sum_i n_i (\hat{x}_i \hat{x})^2}{df_e}$
- Grados de libertad entre grupos:  $df_e = k 1$
- Calculamos la media cuadrática dentro de los grupos, como:
- $\bullet S_d^2 = \frac{\sum_i (n_i 1) S_i^2}{df_d}$



- Para comparar todas las medias de los k grupos al mismo tiempo, hacemos lo siguiente:
- Primero la media total (grand mean):

$$\hat{x} = \frac{\sum_{i} n_{i} \hat{x}_{i}}{\sum_{i} n_{i}}$$

- Luego calculamos media cuadrática entre grupos, una especie de varianza entre grupos:
- $S_e^2 = \frac{\sum_i n_i (\hat{x}_i \hat{x})^2}{df_e}$
- Grados de libertad entre grupos:  $df_e = k 1$
- Calculamos la media cuadrática dentro de los grupos, como:
- $S_d^2 = \frac{\sum_i (n_i 1) S_i^2}{df_d}$
- Grados de libertad dentro de grupos:  $df_d = (\sum_i n_i) k$



• Ahora comparamos los dos números encontrados antes, dividiéndolos, y generamos la estadística del test



- Ahora comparamos los dos números encontrados antes, dividiéndolos, y generamos la estadística del test
- $F = \frac{S_e^2}{S_d^2} \sim \text{F-Snedecor}$



- Ahora comparamos los dos números encontrados antes, dividiéndolos, y generamos la estadística del test
- $F = \frac{S_e^2}{S_d^2} \sim \text{F-Snedecor}$
- Para decidir acerca de  $\mathcal{H}_0$ , encontramos el percentil (valor crítico) de una distribución F con grados de libertad  $df_e$ ,  $df_b$  y valor de significancia  $\alpha$ ,  $F_{critico}$



- Ahora comparamos los dos números encontrados antes, dividiéndolos, y generamos la estadística del test
- $F = \frac{S_e^2}{S_e^2} \sim \text{F-Snedecor}$
- Para decidir acerca de  $\mathcal{H}_0$ , encontramos el percentil (valor crítico) de una distribución F con grados de libertad  $df_e$ ,  $df_b$  y valor de significancia  $\alpha$ ,  $F_{critico}$
- Si  $F > F_{critico}$ , rechazamos  $\mathcal{H}_0$ , caso contrario la aceptamos



# Test de ANOVA - Ejemplo

 Un grupo de amigos discute en un bar si Messi, Riquelme y Maradona rindieron igual de bien en la selección argentina de fútbol. Proponen usar como criterio la cantidad de goles por partido para describir un comportamiento más general del juego de cada jugador en la selección nacional. Usar un test de ANOVA con significancia de 5% para responder la duda planteada por el grupo de amigos.

	Maradona	Messi	Riquelme
No. Partidos en Selección	91	142	51
Goles Promedio en Selección	0.37	0.5	0.33
Desvío estándar Goles en Selección	4.4	5.9	3.4

Datos verdaderos al 13 Mayo 2021.



• Supongamos que una moneda tiene dos lados ceca



28 / 42

- Supongamos que una moneda tiene dos lados ceca
- Claramente la aleatoriedad desaparece ya que P(ceca) = 1 y P(cara) = 0



28 / 42

- Supongamos que una moneda tiene dos lados ceca
- Claramente la aleatoriedad desaparece ya que P(ceca) = 1 y P(cara) = 0
- Si alguien nos *anticipa* que va a salir ceca, nos esta aportando alguna información util?



- Supongamos que una moneda tiene dos lados ceca
- Claramente la aleatoriedad desaparece ya que P(ceca) = 1 y P(cara) = 0
- Si alguien nos *anticipa* que va a salir ceca, nos esta aportando alguna información util?
- En este caso decimos que la información que nos otorga esta *fuente* de información es cero



• Definamos a  $I = \log_2(1/p) = -\log_2(p)$  como una medida de información de cada símbolo emitido por la fuente



- Definamos a  $I = \log_2(1/p) = -\log_2(p)$  como una medida de información de cada símbolo emitido por la fuente
- Cuando usamos  $log_2(\cdot)$  la información se mide en *bits*



- Definamos a  $I = \log_2(1/p) = -\log_2(p)$  como una medida de información de cada símbolo emitido por la fuente
- Cuando usamos  $\log_2(\cdot)$  la información se mide en bits
- Cuando usamos  $\log_e(\cdot) = \ln(\cdot)$  la información se mide en *nats*



- Definamos a  $I = \log_2(1/p) = -\log_2(p)$  como una medida de información de cada símbolo emitido por la fuente
- Cuando usamos  $\log_2(\cdot)$  la información se mide en *bits*
- ullet Cuando usamos  $\log_e(\cdot) = \ln(\cdot)$  la información se mide en *nats*
- Definamos la información promedio, o *entropía* H(X), de una v.a. discreta X como:



- Definamos a  $I = \log_2(1/p) = -\log_2(p)$  como una medida de información de cada símbolo emitido por la fuente
- Cuando usamos  $\log_2(\cdot)$  la información se mide en *bits*
- ullet Cuando usamos  $\log_e(\cdot) = \ln(\cdot)$  la información se mide en *nats*
- Definamos la información promedio, o *entropía* H(X), de una v.a. discreta X como:
- $H(X) = E[\log_2(1/p(X))]$



- Definamos a  $I = \log_2(1/p) = -\log_2(p)$  como una medida de información de cada símbolo emitido por la fuente
- Cuando usamos  $\log_2(\cdot)$  la información se mide en *bits*
- ullet Cuando usamos  $\log_e(\cdot) = \ln(\cdot)$  la información se mide en *nats*
- Definamos la información promedio, o *entropía* H(X), de una v.a. discreta X como:
- $H(X) = E[\log_2(1/p(X))]$
- Expandiendo:



- Definamos a  $I = \log_2(1/p) = -\log_2(p)$  como una medida de información de cada símbolo emitido por la fuente
- Cuando usamos  $\log_2(\cdot)$  la información se mide en *bits*
- ullet Cuando usamos  $\log_e(\cdot) = \ln(\cdot)$  la información se mide en *nats*
- Definamos la información promedio, o *entropía* H(X), de una v.a. discreta X como:
- $H(X) = E[\log_2(1/p(X))]$
- Expandiendo:
- $H(X) = -\sum_{x \in X} p(x) \log_2 p(x)$



- Definamos a  $I = \log_2(1/p) = -\log_2(p)$  como una medida de información de cada símbolo emitido por la fuente
- Cuando usamos  $\log_2(\cdot)$  la información se mide en *bits*
- ullet Cuando usamos  $\log_e(\cdot) = \ln(\cdot)$  la información se mide en *nats*
- Definamos la información promedio, o *entropía* H(X), de una v.a. discreta X como:
- $H(X) = E[\log_2(1/p(X))]$
- Expandiendo:
- $H(X) = -\sum_{x \in X} p(x) \log_2 p(x)$
- Como en este caso la esperanza se toma respecto de p, se suele simbolizar  $H(X) = E_p[\log_2(1/p(X))]$

• La entropía mide la información promedio, medida en bits o nats, emitida por la fuente, considerando todos los símbolos



- La entropía mide la información promedio, medida en bits o nats, emitida por la fuente, considerando todos los símbolos
- La entropía es no-negativa,  $H(X) \ge 0$ , por lo siguiente:



- La entropía mide la información promedio, medida en bits o nats, emitida por la fuente, considerando todos los símbolos
- La entropía es no-negativa,  $H(X) \ge 0$ , por lo siguiente:
- $H(X) \triangleq E[\log_2(1/p(X))]$ , pero  $\log_2(1/p(X)) \ge 0$  ya que  $0 \le p(X) \le 1$ , entonces  $1 \le 1/p(X) < +\infty$



- La entropía mide la información promedio, medida en bits o nats, emitida por la fuente, considerando todos los símbolos
- La entropía es no-negativa,  $H(X) \ge 0$ , por lo siguiente:
- $H(X) \triangleq E[\log_2(1/p(X))]$ , pero  $\log_2(1/p(X)) \ge 0$  ya que  $0 \le p(X) \le 1$ , entonces  $1 \le 1/p(X) < +\infty$
- Cambio de base logarítmica:  $H_b(X) = (\log_b a)H_a(X)$



- La entropía mide la información promedio, medida en bits o nats, emitida por la fuente, considerando todos los símbolos
- La entropía es no-negativa, H(X) > 0, por lo siguiente:
- $H(X) \triangleq E[\log_2(1/p(X))]$ , pero  $\log_2(1/p(X)) > 0$  ya que 0 < p(X) < 1, entonces  $1 < 1/p(X) < +\infty$
- Cambio de base logarítmica:  $H_b(X) = (\log_b a) H_a(X)$
- Cuanto menor es la p. de un evento, mayor es la entropía (resultado más inesperado, i.e. mayor información o novedad)



• Calcular entropía de una v.a. Bernoulli con probabilidad p para los casos:



- Calcular entropía de una v.a. Bernoulli con probabilidad *p* para los casos:
- i)  $p_1 = 1, p_2 = 0$ ,



- Calcular entropía de una v.a. Bernoulli con probabilidad p para los casos:
- i)  $p_1 = 1, p_2 = 0,$
- ii)  $p_1 = p_2 = 0.5$



- Calcular entropía de una v.a. Bernoulli con probabilidad *p* para los casos:
- i)  $p_1 = 1, p_2 = 0,$
- ii)  $p_1 = p_2 = 0.5$
- Graficar E(p)



#### Ejercicio '

• Calcular entropía de un dado de *n* caras balanceado, donde *X* es la v.a. para la salida de cada cara del dado:



- Calcular entropía de un dado de n caras balanceado, donde X es la v.a. para la salida de cada cara del dado:
- $H(X) = -\sum_{i=1}^{n} (1/n) \log_2(1/n) = \log_2 n$



 Definimos la entropía conjunta a partir de la distribución conjunta de dos v.a. X, Y:



- Definimos la entropía conjunta a partir de la distribución conjunta de dos v.a. X, Y:
- $H(X, Y) = -\sum_{x,y \in X,Y} p_{X,Y}(x,y) \log p_{X,Y}(x,y)$



- Definimos la entropía conjunta a partir de la distribución conjunta de dos v.a. X. Y:
- $H(X, Y) = -\sum_{x,y \in X, Y} p_{X,Y}(x, y) \log p_{X,Y}(x, y)$
- La entropía condicional es:

$$H(Y|X) = \sum_{x \in X} p(x)H(Y|X = x)$$

$$= -\sum_{x \in X} p(x) \sum_{y \in Y} p(y|x) \log p(y|x)$$

$$= -\sum_{x,y \in X,Y} p(x,y) \log p(y|x)$$
(1)



- Definimos la entropía conjunta a partir de la distribución conjunta de dos v.a. X, Y:
- $H(X, Y) = -\sum_{x,y \in X,Y} p_{X,Y}(x,y) \log p_{X,Y}(x,y)$
- La entropía condicional es:

$$H(Y|X) = \sum_{x \in X} p(x)H(Y|X = x)$$

$$= -\sum_{x \in X} p(x) \sum_{y \in Y} p(y|x) \log p(y|x)$$

$$= -\sum_{x,y \in X,Y} p(x,y) \log p(y|x)$$
(1)

• En el último paso hemos usado Bayes



• Hasta ahora hemos asumido que conocemos exactamente la función de densidad de masa (pmf) de X, es decir  $P(X = x_i) = p_i$ 



- Hasta ahora hemos asumido que conocemos exactamente la función de densidad de masa (pmf) de X, es decir  $P(X = x_i) = p_i$
- Dado que este no es siempre el caso (solemos estimar  $p_i$ )...



- Hasta ahora hemos asumido que conocemos exactamente la función de densidad de masa (pmf) de X, es decir  $P(X = x_i) = p_i$
- Dado que este no es siempre el caso (solemos estimar  $p_i$ )...
- llamemos  $p_i$  a la p. verdadera, mientras que  $q_i$  es la p. estimada



- Hasta ahora hemos asumido que conocemos exactamente la función de densidad de masa (pmf) de X, es decir  $P(X = x_i) = p_i$
- Dado que este no es siempre el caso (solemos estimar  $p_i$ )...
- llamemos  $p_i$  a la p. verdadera, mientras que  $q_i$  es la p. estimada
- En este caso, definimos la divergencia Kullback Leibler (KL) como:



- Hasta ahora hemos asumido que conocemos exactamente la función de densidad de masa (pmf) de X, es decir  $P(X = x_i) = p_i$
- Dado que este no es siempre el caso (solemos estimar  $p_i$ )...
- llamemos  $p_i$  a la p. verdadera, mientras que  $q_i$  es la p. estimada
- En este caso, definimos la divergencia Kullback Leibler (KL) como:
- $D(p||q) = \sum_{x \in X} p(x) \log \frac{p(x)}{q(x)}$



- Hasta ahora hemos asumido que conocemos exactamente la función de densidad de masa (pmf) de X, es decir  $P(X = x_i) = p_i$
- Dado que este no es siempre el caso (solemos estimar pi)...
- llamemos  $p_i$  a la p. verdadera, mientras que  $q_i$  es la p. estimada
- En este caso, definimos la divergencia Kullback Leibler (KL) como:
- $D(p||q) = \sum_{x \in X} p(x) \log \frac{p(x)}{q(x)}$
- D(p||q) mide la ineficiencia de usar q(x) cuando la verdadera distribución es p(x)



•  $D(p||q) \ge 0$ 



- $D(p||q) \ge 0$
- Si p=q, D(p||q)=0 porque  $\log \frac{p(x)}{q(x)}=\log 1=0$



- $D(p||q) \ge 0$
- Si p = q, D(p||q) = 0 porque  $\log \frac{p(x)}{q(x)} = \log 1 = 0$
- La divergencia KL no es simétrica, es decir  $D(p||q) \neq D(q||p)$  a menos que p=q (en cuyo caso D(p||q)=D(q||p)=0



- $D(p||q) \ge 0$
- Si p = q, D(p||q) = 0 porque  $\log \frac{p(x)}{q(x)} = \log 1 = 0$
- La divergencia KL no es simétrica, es decir  $D(p||q) \neq D(q||p)$  a menos que p = q (en cuyo caso D(p||q) = D(q||p) = 0
- D(p||q) no es una distancia porque no obedece la desigualdad de triángulo  $\|x+y\| \leq \|x\| + \|y\|$



#### Entropía Cruzada

• Definimos la entropía cruzada como:



#### Entropía Cruzada

- Definimos la entropía cruzada como:
- $H(p,q) = -\sum_{x} p(x) \log(q(x))$



#### Entropía Cruzada

- Definimos la entropía cruzada como:
- $H(p,q) = -\sum_{x} p(x) \log(q(x))$
- Esta es la información promedio que obtenemos cuando usamos q(x)como pmf para reemplazar la verdadera p(x)



- Definimos la entropía cruzada como:
- $H(p,q) = -\sum_{x} p(x) \log(q(x))$
- Esta es la información promedio que obtenemos cuando usamos q(x) como pmf para reemplazar la verdadera p(x)
- Reescribimos la entropía,  $H_p(X) = -\sum_{x \in X} p(x) \log(p(x))$



- Definimos la entropía cruzada como:
- $H(p,q) = -\sum_{x} p(x) \log(q(x))$
- Esta es la información promedio que obtenemos cuando usamos q(x) como pmf para reemplazar la verdadera p(x)
- Reescribimos la entropía,  $H_p(X) = -\sum_{x \in X} p(x) \log(p(x))$
- Reescribimos la divergencia KL,  $D_{p||q}(X) = \sum_{x \in X} (p(x) \log p(x) p(x) \log q(x))$



- Definimos la entropía cruzada como:
- $H(p,q) = -\sum_{x} p(x) \log(q(x))$
- Esta es la información promedio que obtenemos cuando usamos q(x) como pmf para reemplazar la verdadera p(x)
- Reescribimos la entropía,  $H_p(X) = -\sum_{x \in X} p(x) \log(p(x))$
- Reescribimos la divergencia KL,  $D_{p||q}(X) = \sum_{x \in X} (p(x) \log p(x) p(x) \log q(x))$
- ullet Vemos que  $D_{p||q}(X)=-H_p(X)+H_{p,q}(X)$



- Definimos la entropía cruzada como:
- $H(p,q) = -\sum_{x} p(x) \log(q(x))$
- Esta es la información promedio que obtenemos cuando usamos q(x) como pmf para reemplazar la verdadera p(x)
- Reescribimos la entropía,  $H_p(X) = -\sum_{x \in X} p(x) \log(p(x))$
- Reescribimos la divergencia KL,  $D_{p||q}(X) = \sum_{x \in X} (p(x) \log p(x) p(x) \log q(x))$
- Vemos que  $D_{p||q}(X) = -H_p(X) + H_{p,q}(X)$
- Entonces  $H_{p,q}(X) = H_p(X) + D_{p||q}(X)$



- Definimos la entropía cruzada como:
- $H(p,q) = -\sum_{x} p(x) \log(q(x))$
- Esta es la información promedio que obtenemos cuando usamos q(x) como pmf para reemplazar la verdadera p(x)
- Reescribimos la entropía,  $H_p(X) = -\sum_{x \in X} p(x) \log(p(x))$
- Reescribimos la divergencia KL,  $D_{p||q}(X) = \sum_{x \in X} (p(x) \log p(x) p(x) \log q(x))$
- Vemos que  $D_{p||q}(X) = -H_p(X) + H_{p,q}(X)$
- Entonces  $H_{p,q}(X) = H_p(X) + D_{p||q}(X)$
- ullet Vemos que como  $D_{p||q}(X)\geq 0$ , entonces  $H_{p,q}(X)\geq H_p(X)$



- Definimos la entropía cruzada como:
- $H(p,q) = -\sum_{x} p(x) \log(q(x))$
- Esta es la información promedio que obtenemos cuando usamos q(x) como pmf para reemplazar la verdadera p(x)
- Reescribimos la entropía,  $H_p(X) = -\sum_{x \in X} p(x) \log(p(x))$
- Reescribimos la divergencia KL,  $D_{p||q}(X) = \sum_{x \in X} (p(x) \log p(x) p(x) \log q(x))$
- Vemos que  $D_{p||q}(X) = -H_p(X) + H_{p,q}(X)$
- Entonces  $H_{p,q}(X) = H_p(X) + D_{p||q}(X)$
- Vemos que como  $D_{p||q}(X) \ge 0$ , entonces  $H_{p,q}(X) \ge H_p(X)$
- Una conclusión importante es que minimizar  $H_{p,q}(X)$  es equivalente a minimizar  $D_{p||q}(X)$  ...

- Definimos la entropía cruzada como:
- $H(p,q) = -\sum_{x} p(x) \log(q(x))$
- Esta es la información promedio que obtenemos cuando usamos q(x) como pmf para reemplazar la verdadera p(x)
- Reescribimos la entropía,  $H_p(X) = -\sum_{x \in X} p(x) \log(p(x))$
- Reescribimos la divergencia KL,  $D_{p||q}(X) = \sum_{x \in X} (p(x) \log p(x) p(x) \log q(x))$
- Vemos que  $D_{p||q}(X) = -H_p(X) + H_{p,q}(X)$
- Entonces  $H_{p,q}(X) = H_p(X) + D_{p||q}(X)$
- Vemos que como  $D_{p||q}(X) \ge 0$ , entonces  $H_{p,q}(X) \ge H_p(X)$
- Una conclusión importante es que minimizar  $H_{p,q}(X)$  es equivalente a minimizar  $D_{p||q}(X)$  ...
- porque dada la pmf de X,  $H_p(X)$  es constante



#### Información Mutua

• Definimos información mutua entre X, Y como la información que Xtiene acerca de Y, y viceversa



#### Información Mutua

- Definimos información mutua entre X, Y como la información que X tiene acerca de Y, y viceversa
- La expresión está dada por:



#### Información Mutua

- Definimos información mutua entre X, Y como la información que X tiene acerca de Y, y viceversa
- La expresión está dada por:
- $I(X; Y) = D(p(x, y) || p(x)p(y)) = \sum_{x \in X, y \in Y} p(x, y) \log \frac{p(x, y)}{p(x)p(y)}$



• La información mutua (IM) es simétrica:



- La información mutua (IM) es simétrica:
- I(X; Y) = H(X) H(X|Y) = I(Y; X) = H(Y) H(Y|X)



- La información mutua (IM) es simétrica:
- I(X; Y) = H(X) H(X|Y) = I(Y; X) = H(Y) H(Y|X)
- o con:



- La información mutua (IM) es simétrica:
- I(X; Y) = H(X) H(X|Y) = I(Y; X) = H(Y) H(Y|X)
- con:
- $H(X|Y) = -\sum_{x,y} p(x,y) \log(p(x|y))$



- La información mutua (IM) es simétrica:
- I(X; Y) = H(X) H(X|Y) = I(Y; X) = H(Y) H(Y|X)
- o con:
- $H(X|Y) = -\sum_{x,y} p(x,y) \log(p(x|y))$
- La IM es no-negativa:  $I(X; Y) \ge 0$  (es una divergencia, D(p(x,y)||p(x)p(y)))



- La información mutua (IM) es simétrica:
- I(X; Y) = H(X) H(X|Y) = I(Y; X) = H(Y) H(Y|X)
- o con:
- $H(X|Y) = -\sum_{x,y} p(x,y) \log(p(x|y))$
- La IM es no-negativa:  $I(X; Y) \ge 0$  (es una divergencia, D(p(x,y)||p(x)p(y)))
- Por este motivo,  $H(X) H(X|Y) \ge 0$  entonces  $H(X|Y) \le H(X)$ , i.e. condicionar reduce la entropía (por qué?)



- La información mutua (IM) es simétrica:
- I(X; Y) = H(X) H(X|Y) = I(Y; X) = H(Y) H(Y|X)
- o con:
- $H(X|Y) = -\sum_{x,y} p(x,y) \log(p(x|y))$
- La IM es no-negativa:  $I(X; Y) \ge 0$  (es una divergencia, D(p(x,y)||p(x)p(y)))
- Por este motivo,  $H(X) H(X|Y) \ge 0$  entonces  $H(X|Y) \le H(X)$ , i.e. condicionar reduce la entropía (por qué?)
- La IM de una v.a. con ella misma es la entropía (i.e. información propia)



- La información mutua (IM) es simétrica:
- I(X; Y) = H(X) H(X|Y) = I(Y; X) = H(Y) H(Y|X)
- o con:
- $H(X|Y) = -\sum_{x,y} p(x,y) \log(p(x|y))$
- La IM es no-negativa:  $I(X; Y) \ge 0$  (es una divergencia, D(p(x, y)||p(x)p(y)))
- Por este motivo,  $H(X) H(X|Y) \ge 0$  entonces  $H(X|Y) \le H(X)$ , i.e. condicionar reduce la entropía (por qué?)
- La IM de una v.a. con ella misma es la entropía (i.e. información propia)
- I(X;X) = H(X) + H(X|X) = H(X)



- La información mutua (IM) es simétrica:
- I(X; Y) = H(X) H(X|Y) = I(Y; X) = H(Y) H(Y|X)
- o con:
- $H(X|Y) = -\sum_{x,y} p(x,y) \log(p(x|y))$
- La IM es no-negativa:  $I(X; Y) \ge 0$  (es una divergencia, D(p(x,y)||p(x)p(y)))
- Por este motivo,  $H(X) H(X|Y) \ge 0$  entonces  $H(X|Y) \le H(X)$ , i.e. condicionar reduce la entropía (por qué?)
- La IM de una v.a. con ella misma es la entropía (i.e. información propia)
- I(X;X) = H(X) + H(X|X) = H(X)
- Demonstrar. Pista: usar p(x,x) = p(x)



- La información mutua (IM) es simétrica:
- I(X; Y) = H(X) H(X|Y) = I(Y; X) = H(Y) H(Y|X)
- o con:
- $H(X|Y) = -\sum_{x,y} p(x,y) \log(p(x|y))$
- La IM es no-negativa:  $I(X; Y) \ge 0$  (es una divergencia, D(p(x,y)||p(x)p(y)))
- Por este motivo,  $H(X) H(X|Y) \ge 0$  entonces  $H(X|Y) \le H(X)$ , i.e. condicionar reduce la entropía (por qué?)
- La IM de una v.a. con ella misma es la entropía (i.e. información propia)
- I(X;X) = H(X) + H(X|X) = H(X)
- Demonstrar. Pista: usar p(x,x) = p(x)
- La IM y la entropía cruzada se relacionan mediante:

$$I(X; Y) = H(X) - H(X|Y)$$
  
=  $H(X) + H(Y) - H(X, Y)$ 



• La entropía H(X) mide la información que una v.a. ofrece



- La entropía H(X) mide la información que una v.a. ofrece
- La entropía cruzada  $H_{p,q}(X)$  mide la información que ofrece usar una pmf aproximada (q(x)) en lugar de la pmf verdadera (p(x))



- La entropía H(X) mide la información que una v.a. ofrece
- La entropía cruzada  $H_{p,q}(X)$  mide la información que ofrece usar una pmf aproximada (q(x)) en lugar de la pmf verdadera (p(x))
- La divergencia KL mide la distancia entre entropía y la entropía cruzada



- La entropía H(X) mide la información que una v.a. ofrece
- La entropía cruzada  $H_{p,q}(X)$  mide la información que ofrece usar una pmf aproximada (q(x)) en lugar de la pmf verdadera (p(x))
- La divergencia KL mide la distancia entre entropía y la entropía cruzada
- ullet entropía cruzada = divergencia KL + entropía



- La entropía H(X) mide la información que una v.a. ofrece
- La entropía cruzada  $H_{p,q}(X)$  mide la información que ofrece usar una pmf aproximada (q(x)) en lugar de la pmf verdadera (p(x))
- La divergencia KL mide la distancia entre entropía y la entropía cruzada
- entropía cruzada = divergencia KL + entropía
- Dado que a mayor entropía mayor aleatoriedad en los datos, como veremos, una aplicación de minimizar la entropía es detectar features con alta correlación



# Ejercicio 1

Verificar si las acciones de Apple y Microsoft en los últimos 6 meses se comportaron distinto en cuanto a su precio medio de cierre (como de costumbre,  $\alpha=0.05$ ).



# Ejercicio 2

Simular una v.a. Bernoulli X con p=1 que emite dos símbolos,  $x_1$  con probabilidad p, y  $x_2$  con probabilidad 1-p.

- Encontrar la información de cada símbolo.
- $\bigcirc$  ¿Cómo se interpreta que la información del símbolo  $x_2$  tiende a infinito cuando su p. de ocurrencia es nula?
- Encontrar la entropía de X.



# Bibliografía I

- E. Alpaydin, *Introduction to machine learning*. MIT press, 2020.
  - R. L. Ott and M. T. Longnecker, *An introduction to statistical methods and data analysis*.

    Nelson Education, 2015.
  - "Indian Institute of Technology: Notes on Entropy, Relative Entropy and Cross Entropy." https://www.iitg.ac.in/cseweb/osint/slides/Anasua\_Entropy.pdf. Accessed: 2021-02-07.
  - A. F. Siegel, *Statistics and data analysis: an introduction*. Wiley, 1988.

