Reducción de dimensiones

M. Bouza, P. Briff, N. Horro

Métodos de proyección

Estos métodos de reducción de dimensiones se basan en aplicar transformaciones, en principio lineales, a los datos originales. De este modo esperamos capturar las direcciones de mayor importancia en los datos.

En esta materia vamos a estudiar dos métodos

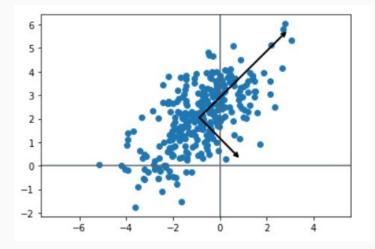
- PCA
- SVD

pero existen muchos otros como ICA, KPCA, FA, etc.

Análisis de componentes principales (PCA) Motivación

PCA busca proyectar los datos en un espacio lineal (de menor dimensión), llamado subespacio principal, tal que la varianza en los datos proyectados sea

máxima.



Cómo hallar las direcciones de máxima varianza

Supongamos que tenemos una matriz $\mathbf{X} \in \mathbb{R}^{n \times p}$ una matriz de n observaciones de p variables. Buscamos hallar las $m \le p$ direcciones que maximicen la varianza de las muestras.

Primero hallamos $\alpha_1 \in \mathbb{R}^n \operatorname{tq} \alpha_1^T \mathbf{X}$ sea máximo sujeto a $\alpha_1^T \alpha_1 = 1$

Luego buscamos $\alpha_2 \in \mathbb{R}^n \operatorname{tq} \alpha_2^T \mathbf{X}$ sea máximo sujeto a $\alpha_2^T \alpha_2 = 1$ y además $\alpha_2^T \mathbf{X}$ esté descorrelacionado con $\alpha_1^T \mathbf{X}$ i.e. $\alpha_2 \perp \alpha_1$.

Se prosigue de la misma forma hasta hallar los m vectores $\alpha_1, \ldots, \alpha_m$

Notar que por definición la matriz $\alpha_m = [\alpha_1 \dots \alpha_m]$ es ortonormal, y por lo tanto define una matriz de proyección.

Vinculación con los autovectores

Definiendo $\tilde{\Sigma} = (\mathbf{X} - \bar{\mathbf{X}})^T (\mathbf{X} - \bar{\mathbf{X}})$, la matriz de covarianza muestral, los α_i están asociados a los m primeros autovectores de $\tilde{\Sigma}$.

Al ser $\tilde{\Sigma}$ simétrica, $\tilde{\Sigma} = \mathbf{V}\mathbf{S}\mathbf{V}^T$,

donde $\mathbf{S} = diag(\lambda_1, \dots, \lambda_p)$, $\lambda_1 \geq \dots \geq \lambda_p$ son los autovalores de $\tilde{\Sigma}$, y $\mathbf{V} = [\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_p]$ con \mathbf{v}_i el autovector asociado a λ_i .

Se concluye que $\alpha_m = \mathbf{V}_m$ donde $\mathbf{V}_m = [\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_m]$

Los datos transformados resultan $\tilde{\mathbf{X}} = \mathbf{X}\mathbf{V}_m$

$$\hat{\mathbf{X}} = \mathbf{X}\mathbf{V}_m$$

Criterios de selección de orden

Una pregunta importante es cómo elijo la cantidad m de features a retener. Existen dos enfoques comúnmente usados:

- Busco explicar el k% de la varianza de los datos: m es tal que $rac{\sum_{i=1}^m \sigma_i}{\sum_{i=1}^p \sigma_i} 100 > k$
- Método del codo ('elbow'). Grafico los λ_i y tomo m en el punto de inflexión de la curva.

Comentarios finales

Ventajas:

- Obtengo features descorrelacionados
- No "tiro" información de ninguna variable
- Explicable en términos de la matriz de correlación
- No supervisado (sirve para mayor cantidad de problemas)

Desventajas:

- Si el dataset es muy grande puede ser muy costoso de computar
- o Pierdo explicabilidad de los features (ahora son una c.l. de las mediciones)

Observaciones:

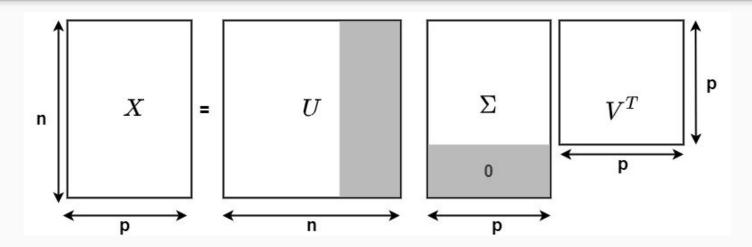
 Las direcciones de los componentes principales se pueden ver afectadas por las unidades de medida, por ejemplo un feature es la altura en metros de una persona y otra el peso en gramos). Una práctica común estandarizar las variables para que tengan media 0 y varianza 1 antes de aplicar PCA.

La SVD es muy popular para reducir dimensiones para datos *sparse*.

Sea $\mathbf{X} \in \mathbb{R}^{n \times p}$ una matriz de n observaciones de p variables. Luego, \mathbf{X} se puede descomponer como

$$\mathbf{X} = \mathbf{U} \mathbf{\Sigma} \mathbf{V}^T,$$

donde $\mathbf{U} \in \mathbb{R}^{n \times n}$, $\mathbf{V} \in \mathbb{R}^{p \times p}$ y $\mathbf{\Sigma} \in \mathbb{R}^{n \times p}$ es una matriz "diagonal"



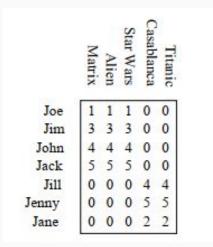
Finalmente, los datos transformados resultan $\hat{\mathbf{X}} = \mathbf{X}\mathbf{V_k},$ donde $\mathbf{V}_k = [\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_k]$

¿Qué representan las matrices U y V?

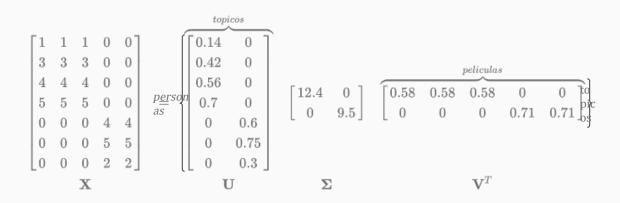
- Use corresponde con los autovectores de $\mathbf{x}\mathbf{x}^T$ (correlación empírica entre muestras)
- Vestá asociada a los autovectores de $\mathbf{X}^T\mathbf{X}$ (correlación empírica de los features)
- ∑es la raíz cuadrada de lo autovalores de ambas matrices.

¿Qué representan las matrices U y V? Ejemplo

Puntuación de distintos usuarios a 5 películas^[1]



SVD



[1] http://infolab.stanford.edu/~ullman/mmds/ch11.pdf

Comentarios finales

- Realizar la descomposición SVD sobre los datos centrados es equivalente a hacer PCA
- SVD funciona sobre datos sparse, sin necesidad de "redensificarlos" que puede ocupar mucha memoria
- Según el problema, las matrices U y V de la SVD pueden dar información útil acerca de las correlaciones entre las muestras y variables.

Bibliografía

- "Mining of Massive Datasets", Leskovec J, Rajaraman A., Ullman J.D.,
 Stanford University. Capítulo 11.
 - http://infolab.stanford.edu/~ullman/mmds/ch11.pdf
- https://towardsdatascience.com/a-one-stop-shop-for-principal-component -analysis-5582fb7e0a9c
- "Pattern Recognition and Machine Learning", Bishop, Christopher M. New York, Springer, 2006