מסירות הלל לתורה

הגמי ביומא. ל״ה ע״ב׳ מספרת ה״אמרו עליו על הזלן הזקן שבכל יום ויום, היה עושה ומשתכה בטרפעיק (סלע המדינה, חצי דינר); חציו היה נותן לשומר בית המדרש וחציו לפרנסתו ולפרנסת אנשי ביתו. פעם אחת לא מצא להשתכה ולא הניחו שומר בית המדרש להכנס, עלה ונתלה וישב ע״פ ארוכה כדי שישמע דברי אלוקים חיים מפי שמעיה ואבטליין, אמרו: אותו היום ע״ש היה, ותקופת טבת היתה וירד עליו שלגמן השמים. כשעלה עמוד השחר אמרו: אותו היום ע״ש היה, ותקופת טבת היתה וירד עליו שלגמן השמים. כשעלה עמוד השחר אמר לו שמעיה לאבטליון: אבטליון אחי, בכל יום הבית מאיר והיום אפל, שמא יום המעונן הוא, הציצו עיניהם וראו דמות אדם בארובה. עלו ומצאו עליו רום שלש אמות שלג, פרקוהו והרחיצוהו וסכוהו והושיבוהו כנגד המדורה, אמרו: ראוי זה לחלל עלין את השבת״: הגמי מביאה זאת כדי לחייב את העני כשעומד לדין בכית דין של מעלה, שחייב כל; ארם למנור תורה. והמאירי בחירושיו למסכת כותב: ״לעולם יהא אדם שוקד על דלתות התורה וחפץ עוני וכו״ — וכך פוֹסק הרמב״ם (הל׳ ת״ת פ״א ה״ח): ״כל איש מישראל חייב בת״ת, בין עני ובין עשיר, בין שלם בגופו ובין בעל יסורין בין בחור בין שהיה זקן שתשש כוחו... שנא׳: והגית בין יומם ולילה״.

על גוף מעשה זה ישנן שתי קושיות עקריות: א) מדוע היה עומד השומר וגובה שכר מהלומדים? ב) מדוע טרח כל כך הלל לשמוע "דברי אלוקים חיים מפי שמעיה ואבטליון" ולא הסתפק בשמיעת הדברים מפי תלמידים אחרים?

התשובה לשאלה הראשונה פשוטה: או מפני שבתי המדרש היו במקום מתוחק (בשדה), ולכן היו צריכים להעמיד שומר, או מפני שרבן גמליאל הכריז שכל תלמיד שאין תוכו כברו שלא יכנס לביהמ״ד והעמידו שומר להשגיח על כך (מהרש״א).

בתשובה לשאלה השניה יש הרבה מקום לעיין, וכחיזוק לשאלה מצינו במקומות רבים בש״ם שכשתכם היה נעדר מבית המדרש היה שומע את הדברים מפי תלמידים אחרים, כמו מעשה דר׳ טרפון (פסחים עב) ומעשה בשמעון התימני (ביצה כא), שהיו אנוסים ולא יכלו לבוא לבית המדרש, וגם הלל באותו היום אנוס היה, ולמה מסר את נפשו על כך?

כדי לענות על כך, יש לבאר את לשון הגמ׳: ״בדי שישמע דברי אלוקים חיים״ (היה צ״ל בפשטות: כדי שישמע דברי הרמב״ם בהקרמתו ל״יד החזקה״ בפרטו את שלשלת קבלת התורה ממשה רבינו עד רב אשי חותם התלמוד, בותב בסוף דבריו: ״במו שהעתיקו איש מפי איש מפי משה רבינו מסיני״. בדברי הרמב״ם מבואר שאחד התנאים להמנות בין מקבלי התורה, הוא לשמוע הדברים מפי הרב ממש, ואם לא שמע המצא שחסר במסורת האמיתית, ויתכן שבזה נפסקת שלשלת הקבלה. הרמב״ם שם מונה ארבעים דורות של מקבלי ומוטרי התורה, ומונה אותם פעמיים, בפעם הראשונה — כסדר הדורות (ממשה רבינו עד רב אשי), ובפעם השניה — מהסוף להתחלה, ומסיים את דבריו: "נמצא מרב אשי ועד משה רבינו ע״ה ארבעים דורות... נמצא שכולם מה׳ אלוקי ישראל״, ומה

ראה הרמב״ם לחזור ולשנות פעמיים את סדר הדורות. ומה כוונת הלשון: ״נמצא שכוְלם מהַ׳׳ אלוקי ישראל״? מה שמשתמע מתוך דברי הרמב״ם הוא, שהתורה המסורה בידינו שהיא יסוד הפלפול בהלכה היא התורה שקיבלנו מ״ה׳ אלוקי ישראל״, וכדי שיהיה לדברים תואר של ״תורה המסורה״ צריך שתגיע ״איש מפי איש״ עד המקור הראשון, והיא הגבורה.

ואכן, כך מצינו בירושלמי (פסחים פ"ו ה"א): "כל תורה שאין לה בית אב — אינה תורה", ומפרש קרבן העדה שם: תורה שלא קיבלה מרבותיו — אינה תורה ואין לסמוך עליה. וכן בפסחים (ס"ו ע"א) שנתעלמה הלכה מבני בתירה בענין ערב פסח שחל להיות בשבת, וראיתו וסברתו של חלל (מקיש מנעדו בתמיד למועדו בפסח, שדותה את השבת), נתקבלה רק לאחר שנודע ששימש את שמעיה ואבטליון, ואמר: "כך מקובלני מפי שמעיה ואבטליון".

נמצא שהתנאי שהתורה המסורה תהיה כאילו שמענוה מפי הגבורה ההוא, שתגיע אלינו ע"י מקבלי התורה דור אחר דור, "איש מפי איש", מעכשיו מובן שסיבת מסירות נפשו של הַלַּלְּ לשמוע הדברים מפי שמעיה ואבטליון ממש; ולא מפי תלמיד אחר, כיון שווהי דרך קבלת המסורת איש מפי איש, וכך מובן לשון הגמ": " כדי שישמע דברי אלוקים חיים", וכלשון הרמב"ם: "איש מפי איש, נמצא שכולם מפי אלוקי שראל":

ואמנם, זכה הלל להיות חוליה בשרשרת מקבלי התורה, ויתכן שלולא התאמץ כל־כך לשמוע שמועותיהם של רבותיו מפיהם ממש, לא היה זוכה למדרגה זו: — ומפורש בירושלמי שם: "על שלושה דברים עלה הלל מבבל", ובתוספתא נגעים (פ"א הט"ז): "...וזה אחד מהדברים שעליהם עלה הלל מבבל" — כלומר שעלה מבבל לא"י כדי לשמוע את התורה מפי שמעיה ואבטליון ממש. וכך פשט הדברים במהרש"א (ברכות כן:): "האומר דבר שלא שמע מפי רבו, גורם לשכינה שתסתלק", שגם כאופן ששמע הלכה ממאן דהוא בשם רבו לא היה אומרה עד שישמענה מפיון ממש. ולכן הושווה בגמן הלל, לעזרא, שגם עזרא לא עלה עם אומרה עד שישמענה מפיון ממש. ולכן הושווה בגמן הלל, לעזרא, שגם עזרא לא עלה עם העולים הראשונים, כי ידע, שהוא חולייה בשרשרת הקבלה, וכל עוד שלא מיצה לגמרי את תורת רבו, לא היה עדיין מושלם; והיה צריך לשמוע עוד תורה מפי רבו ברוך בן נריה, ואכן נאמר בסוכה (כ ע"א): "בתחילה כשנשתכחה תורה מישראל, עלה עזרא מבבל ויסדה, חזרה נשתכחה בעלה הלל הבכלי ויסדה."