**הרב שלמה זאב פיק** ר"מ במכון הגבוה לתורה ע"י אונ' בר-אילן

# הלל של ראש חודש שיעור מפי השמועה ממרן הגרי"ד סולובייצ'יק זצ"ל<sup>1</sup>

# דין הלל המצרי ופסוקי דזמרא

למדנו במסכת תענית (כח,ב):

רב איקלע לבבל, חזינהו דקא קרו הלילא בריש ירחא. סבר לאפסוקינהו. כיון דחזא דקא מדלגי דלוגי, אמר שמע מינה מנהג אבותיהם בידיהם.

רב לא רצה שיאמרו הלל בראש חודש ואם לא היו מדלגים, הוא היה מפסיק אותם. כשהבין שהקריאה בדילוג, נחה דעתו. למה אמירת הלל בראש חודש הפריעה לרב?

התשובה לכך היא על פי הגמרא במסכת שבת, פרק כל כתבי, קיח,ב:

אמר רבי יוסי: יהא חלקי מגומרי הלל בכל יום. איני! והאמר מר: הקורא הלל בכל יום - הרי זה מחרף ומגדף! - כי קאמרינן - בפסוקי דזמרא.

לאור מסקנת הסוגיא, רי יוסי לא התייחס להלל המצרי, אלא לפסוקי דזמרא. לפי הרמביים (הלי תפילה ו,יב) פסוקי דזמרא הם מאשרי עד הללויי האחרון – כל הנשמה (ייושבחו חכמים למי שקורא זמירות מספר תהלים בכל יום ויום מתהלה לדוד עד סוף הספריי – תהילים פרקים קמה-קנ). לכן המאחר לביהייכ ומצא שהחזן עומד להתחיל ישתבח, יאמר אשרי, ואם אפשר יאמר מאשרי עד סוף הללויי האחרון. אולם, רשייי במסכת שבת (קיח,ב) חלק על הרמביים ולמד שפסוקי דזמרא הם יישני מזמורים של הילולים הללו את הי מן השמים (תהילים קמח) הללו אל בקדשו (שם קנ)יי.

<sup>1</sup> ברצוני להודות לידידי ד"ר אהרן לוסטיגר נ"י שדרבן אותי לערוך שיעור זה והעיר לי הערות חשובות בעריכת המאמר, וכן עזר לי בכמה מההפניות בתוך ההערות ובמיוחד בחלק אחרון של השיעור.

רשייי הסביר עוד שהקורא הלל המצרי בכל יום הרי זה מחרף ומגדף שמפני שקרא ההלל שלא בזמנו הרי הוא ייכמזמר שיר ומתלוצץיי.<sup>2</sup>

מה שחשוב בסוגיה זו הוא שהגמרא קראה לפסוקי דזמרא גם הלל, כלומר פסוקי דזמרא הם חובת הלל.

יש שני סוגים של הלל:

הלל א – פסוקי דזמרא שאומרים בכל יום.

הלל ב – רק בזמנים מיוחדים, מה שהגמרא אמרה: לפרקים. הלל זה מכונה בדברי חזייל: ייהלל המצרייי.  $^{3}$ 

מכיוון שהגמרא קראת לשניהם הלל, אם, למשל, שואלים מתי אומרים הלל! צריכים להחזיר בשאלה: על איזה הלל מדברים! על ההלל של פסוקי דזמרא או על הלל המצרי הנאמר מפרק לפרק!

בהלל של פסוקי דזמרא, יש שיר ושבח לקב״ה על גילוי ה׳ דרך חוקי הטבע, הכולל את הכל – את נשימות האדם, תנועת שריריו. יש כאן התגלות הקב״ה דרך הטבע, דרך הדרמה הקוסמית. בפסוקי דזמרא אין נסים, אין כאן למעלה מן הטבע. אנחנו משבחים את הקב״ה שהרי מוצאים את טביעות אצבעותיו שלו בבריאה ובטבע. יש כאן דמיון לברכי נפשי את ה׳, שדרך הטבע אני משבח הקב״ה. יש כאן שירה על הדרמה הקוסמית.

למעשה, בכל יום מתחלים בשבח ה' על הטבע, שהרי זה הנושא של ברכת השחר: נשמה שנתת בי, אשר יצר, זהו הלל של כל יום, הלל על עצם קיום הבריאה.

בימים מקודשים, מפרק לפרק, פסח סוכות שבועות, הלל אינו בשביל יצירת היום אלא בשביל בחירת ישראל, ולכן נקרא הוא הלל המצרי. בהלל זה

רשייי שבת קיח,ב: ייהרי זה מחרף ומגדף - שנביאים הראשונים תיקנו לומר בפרקים לשבח והודיה, כדאמרינן בערבי פסחים, (קיז,א), וזה הקוראה תמיד בלא עתה - אינו אלא כמזמר שיר ומתלוצץ."

<sup>&</sup>lt;sup> $^{3}$ </sup> ייהללא מצראה" בברכות (נו,א), וכן פירש רשייי שם: יימצראה - הלל שאנו קורין בפסח, לפי שיש הלל אחר הקרוי הלל הגדול, קורין לזה הלל המצרי". מכאון הרב אמר שלמעשה יש שלשה סוגי הלל, ובפרק הבא, דן הרב בהלל השלישי שהוא ייהלל הגדול" (תהלים קלו).

עוסקים בדרמה של ההיסטורית של עם ישראל: ״בצאת ישראל״, ובבחירת ישראל ״הייתה יהודה לקדשו״, הקב״ה מתגלה לא רק דרך הטבע, אלא דרך מאורעות בתולדות ישראל, בהיסטוריה שלנו, שהרי לתולדות ישראל יש תכלית. בחירת ישראל נעשתה על ידי נסים שהם למעלה מן הטבע, וזה הלל המצרי, בו משבחים את ה׳ עבור החסד הגדול שהקב״ה בחר בנו.

לסיכום: בפסוקי דזמרא עוסקים בקוסמוס ובתבל, במחזורי טבע קבועים שאין בהם שום דילוגים. בהלל המצרי עוסקים בתולדות ישראל, וכאן אין חוקי טבע קבועים אלא הקב״ה צריך לדלג ולקפץ על ההרים לטובת עם יועראל

לכן בהצהרת ר' יוסי: "יהא חלקי מגומרי ההלל", הגמרא חשבה שמדובר בהלל המצרי שנאמר מפרק לפרק, וזה לא ייתכן. הגמרא תירצה שמדובר בפסוקי דזמרא, ההלל של כל יום.

#### הלל הגדול

הלל הגדול (תהילים קלו) ייכי לעולם חסדויי, הוא שילוב של שניהם. הוא מתחיל עם הטבע, עם הדרמה הקוסמית, ומדלג לתולדות עם ישראל. מתחיל עם יום ולילה, כוכבים, ועובר למכה מצרים בבכוריהם, ביד חזקה. מצד אחד, בהלל המצרי אנו משבחים את הקבייה על-אודות הנסים בתולדות ישראל ובחירתו, שדבר בלתי רגיל ושונה בטבע, ומצד שני, בפסוקי דזמרא משבחים את הי על חוקי הטבע הרגילים. באמצע, בין שני ההלל האלו, יש הלל הגדול שהוא מצרף את שניהם.

### מעניינים הם דברי הגמרא במסכת פסחים (קיח,א):

וכי מאחר דאיכא הלל הגדול, אנן מאי טעמא אמרינן האי [= הלל המצרי]! משום שיש בו חמשה דברים הללו: יציאת מצרים, וקריעת ים סוף, ומתן תורה, ותחית המתים, וחבלו של משיח. יציאת מצרים - דכתיב (תהלים קיד) בצאת ישראל ממצרים, וקריעת ים סוף - דכתיב (תהלים קיד) ההרים רקדו כאילים, תחיית המתים - דכתיב (תהלים קטז) אתהלך לפני הי, חבלו של משיח - דכתיב (תהלים קטו) לא לנו הי לא לנו - זו שעבוד מלכיות, איכא דאמרי, אמר רבי יוחנן: לא לנו הי לא לנו - זו מלחמת גוג ומגוג.

הגמרא לא שאלה מפסוקי דזמרא, שהרי יש בהם רק הלל על הטבע. שאילת הגמרא בפסחים הייתה: אם יש בהלל הגדול שני נושאים לשבח את הקבייה עבור הטבע ועבור הנסים, מה הטעם שאומרים הלל המצרי ביוייט! מתרצת הגמרא שהלל המצרי כולל את כל תולדות עם ישראל: יציאת מצרים, קריאת ים סוף, מעמד הר סיני שזה מתן תורה, תחיית המתים, חבלי משיח.

מה מתרצת הגמרא? אין לומר הלל המצרי כל יום, אבל בודאי אפשר לומר את שניהם! ולכן ביוייט למה אין אומרים הלל הגדול? אלא הלל הגדול עוסק בדברים שעברו או שקיימים עכשיו, כלומר הדרמה הקוסמית וכן בתולדות עם ישראל בעבר. אולם, הלל המצרי כולל את כל תולדות ישראל בלבד, מיצירת עם ישראל במצרים ("בצאת ישראל") עד ימות המשיח ותחיית המתים בקץ הימים.

#### הפטרות המועדים

אם נבחן את ההפטרות של החגים נמצא בהם גם את תולדות עם ישראל.

יום ראשון של פסח, ההפטרה היא פסח יהושע ויום שני (בגולה) פסח של יאשיהו המלך. בשביעי של פסח – שירת דוד שהוא היה מלך משיח, ביום השמיני של פסח (בגולה) אומרים עוד בנוב שזה מלחמת גוג ומגוג. [גם בפיוט של יום אחרון של פסח הנושא הוא פסח לעתיד לבוא.]

ביו"ט ראשון של סוכות ההפטרה מתארת את סוכות לעתיד לבוא, ובשבת חול המועד של חג זה ההפטרה מספרת על-אודות מלחמת גוג ומגוג. בשבת של חול המועד פסח, יש הפטרה של תחיית המתים. ובחו"ה סוכות של מלחמת גוג ומגוג.

הגמרא בסוף מסכת מגילה (לב,א) אומרת: "תנו רבנן: משה תיקן להם לישראל שיהו שואלין ודורשין בענינו של יום, הלכות פסח בפסח, הלכות עצרת בעצרת, הלכות חג בחג." מבינים למה יש לקרוא את ההפטורה של יהושע המספר על קיום הפסח, וזה מהלי פסח פסח, אבל למה חז"ל תקנו בהפטורה של סוכות לקרוא על מלחמת גוג ומגוג! אלא צריכים לומר שמלחמת גוג ומגוג הוא נושא של קדושת היום ועצם שורשו הוא בקדושת היום.

<sup>.</sup> ובבית הבחירה למאירי מסכת מגילה שם $: "מצותן שיהיו קורין כל א' בזמנו". <math>^4$ 

## שירה על הגאולה העתידה

הרב המשיך לדון בהלל של חלק שני של הסדר ובמיוחד בשיטת הרמביים שעל הכוס הרביעי גומרים את החלל, אמרים ברכת השיר שהיא יהללוך, ואין לרמביים נשמת או הלל הגדול שבהם מזכירים יציאת מצרים [כמו המנהג שלנו]. כמצא שלפי הרמביים אין בכוס רביעי איזכור של יציאת מצרים בכלל, שהרי מיילא לנויי יש רק גאולה עתידה. בכל זאת הכוס הרביעי הוא חלק מן הסדר, חלק ממצוות סיפור יציאת מצרים. איך? המטרה של יציאת מצרים היא לא רק לצאת ממצרים, אלא כדי להגיע לאחרית הימים, ולכן הקטעים יילא לנויי וכוי של הלל המצרי של כוס הרביעי שייכים לליל הסדר.

זו כוונת חז״ל שלא בחרו לומר את הלל הגדול ביום טוב ובליל הסדר. אם היו מעוניינים בעבר בלבד, היו לוקחים את הלל הגדול, אולם, ביום טוב אומרים הלל לא רק על העבר אלא גם על העתיד, על מאורעות שעוד לא קרו – על כל ציוני הדרך של תולדות ישראל: יציאת מצרים, קריעת ים סוף, מתן תורה, חבלי משיח, ותחיית מתים – ואי אפשר להביע את זה באמירת הלל הגדול בלבד, ולכן קוראים את ההלל המצרי.

# בעיית ההלל בראש חודש

הרב אמר שכעת מבינים את הבעיה של הלל בראש חודש. לפי שיטה אחת ברכי נפשי היה השיר ששרו הלויים עם הקרבן.

ראש חודש הוא יום זכרון למעשה בראשית, וכן רואים את זה בתוך ברכת קידוש לבנה: ״אשר במאמרוֹ בָּרָא שְׁחָקִים. וּבְרוּחַ פִּיו כָּל צְבָאָם. חֹק וּזְמֵן נָתַן לָהֶם שָׁלֹא יְשַׁנּוּ אֶת תַּפְקִידָם. שָׁשִׁים וּשְׂמֵחִים לַצְשׁוֹת רְצוֹן קוֹנֶם. פּוֹעֵל אֱמֶת שַׁפִּעְלַתוֹ אֱמֵת.״

הרב זצ"ל סיפר שלפעמים יהודים שונאים עצמם ואומרים שאין ליהדות שם עניין בחוקי הטבעי, ולהוכיח ששנאה מדברת מתוך גרונם הרב היה מצטט

ל אם הוא רוצה לומר הלל הגדול יש לו למזוג כוס חמישי כמבואר ברמב״ם הלכות חמץ ומצה ח,י: ״...ואחר כך מוזג כוס רביעי וגומר עליו את ההלל, ואומר עליו ברכת השיר והיא יהללוך הי כל מעשיך וכו׳, ומברך בורא פרי הגפן ואינו טועם אחר כך כלום כל הלילה חוץ מן המים, ויש לו למזוג כוס חמישי ולומר עליו הלל הגדול והוא מהודו לה׳ כי טוב עד על נהרות בבל, וכוס זה אינו חובה כמו ארבעה כוסות...״

להם מהלל הגדול או את הפרק "ברכי נפשי" (תהילים קד) או את ברכת (הידוש) הלבנה.

אולם היהדות שונה מעולם החילוני הרואה גרמי שמים כתגובה כימית או כח המשכה לבד. לפי היהדות אין מנגנון עיוור של חוקי הטבע. יש כאן דבר שכלי,  $^{6}$  והם משחקים "ששים ושמחים לעשות רצון קונם".

פּוֹעֵל אֱמֶת שֶׁפְּעֻלָּתוֹ אֱמֶת״ – מה פירוש אמת! רואים גם בחתימת ברכת קדושת היום של ראש השנה: ״כִּי אַתָּה אֱ-לֹהִים אֱמֶת וּדְבַּרְךְּ אֱמֶת וְקַיָּם לָעַד״. מה זה אמת! אמת פירושו שזה קבוע וצריך להתקיים לעד, ואי אפשר לשנות אותו. חותמו של הקב״ה הוא אמת – וכאן בראש חודש ובקידוש לבנה הכוונה שהבריאה אינה משתנה.

זה למה השיר של הלויים בבית המקדש הייתה ברכי נפשי. בהסתכלות ראשונה זה נראה רק מיכני וכימית, אולם זה ההוד של הקב"ה שנראת דרך הטבע, וזה מתבטא ב"ברכי נפשי".

רב הגיע לבבל ומצא אותם קוראים הלל המצרי בראש חודש. אין לזה שום שייכות לראש חודש המעלה על נס הטבע ומתבטא בברכי נפשי או אפילו בפסוקי דזמרא. אבל הלל לא שייך שהרי הלל המצרי חוגג כל מה שהוא ההפוך מטבעו של עולם. את המטה-פיזית, העל-טבעי, ולמעשה סותר ומיפר את כל מה שראש חודש מסמל ומייצג.

וזאת הסיבה למה אין הלל בשבת. הרי קשה, למה אין הלל בשבת שהרי שבת נקראת מועד! אלא שבת מיצגת את ששת ימי בראשית, את הבריאה וחוקי הטבע, ולכן אין הלל המצרי שהרי הלל זה מייצג את לידת עם ישראל, ולא את בריאה.

בחנוכה יש הלל, מפני הייתה שאלה אם ייחודה של כלל ישראל ישרוד או לא.

מכיוון ששורשו של קדושת היום של ראש חודש אינו בנסים שהם על-טבעיים אלא שורשו בבריאה ובטבע, ולכן אין בו הלל המצרי, ומפני זה סבר רב לאפסוקינהו.

על פי רמב״ם הלכות יסודי התורה פרק ג הלכה ט: ״כל הכוכבים והגלגלים כולן בעלי נפש ודעה והשכל הם, והם חיים ועומדים ומכירין את מי שאמר והיה העולם, כל אחד ואחד לפי גדלו ולפי מעלתו משבחים ומפארים ליוצרם כמו המלאכים, וכשם שמכירין הקדוש ברוך הוא כך מכירין את עצמן ומכירין את המלאכים שלמעלה מהן, ודעת הכוכבים והגלגלים מעוטה מדעת המלאכים וגדולה מדעת בני אדם״ (שז״פ).

אז מה קרה! רב ראה שהם דילגו על שתי פרקים, ולכן בסוף הסכים עם המנהג שלהם. איזה פרקים הם דילגו! "לא לנו" ואהבתי". למה הם אמרו את ההלל! איזה שמחה היתה להם שאמרו את ההלל! הרב זצ"ל רצה להבין מה סבר המקשה ומה סבר התרצן ומה ההבדל בינהם! מה היה הרעיון! מה הסוד שלהם שאמרו את ההלל בדילוג! הסוד שלהם מתגלה בברכה של קידוש לבנה, וכמו שנבאר בהמשך.

מבחינת העבר, אין לראש חודש שום קשר למאורעות של תולדות ישראל. שום דבר לא קרה בראש חודש. יציאת מצרים הייתה בחמשה עשר בחודש ניסן, מתן תורה בו' סיון, וסוכות בט"ו תשרי. כמובן, שום דבר לא קרה בראש חוד ולכן אין לומר בו הלל המצרי. אם כן, מה הייתה סברתם!

וכמו שהזכרנו, ראש חודש מעלה על נס את הבריה והטבע, ועל יד חוויית ההוד של טבע, יש חוויה של הקב"ה, וזה שייך לסוג הלל של פסוקי דזמרה. לכן היו צריכים לומר רק ברכי נפשי בלבד, ולא הלל המצרי.

# דוד מלך ישראל חי וקיים

אלא לראש חודש יש עוד פן... איך נאמר את זה! נראה הסוגיה במסכת ראש השנה (כה,א):

אמר ליה רבי לרבי חייא: זיל לעין טב וקדשיה לירחא, ושלח לי סימנא: דוד מלך ישראל חי וקים.

בתקופה שהרומאים אסרו לקדש החודש, היו צריכים לעשות את זה בסתר ובית הועד היה נע ממקום למקום. וברקע זה, ביקש רבי מרבי חייא סימן שהוא קידש את החודש.<sup>7</sup> יישלח לי פתקה דוד מלך ישראל חי וקים", איזה סוג צופן יש כאן ומה הקשר לקידוש החודש! אז רשייי בראש השנה מרמז לזה בד"ה דוד: "נמשל כלבנה, שנאמר בו (תהלים פט) כסאו כשמש נגדי כירח יכון עולם." וזה יותר מפורש בדברי רש"י במסכת סנהדרין (מב,א) שמפרש את נוסח ברכת הלבנה:

וללבנה אמר - הקדוש ברוך הוא, שתתחדש בכל חדש. עטרת תפארת -היא זו לעמוסי בטן, סימן הוא להם שאף הם שמונים להם, עתידים להתחדש בגלותן כמותה ולפאר יוצרם.

על פי רש"י שם, ד"ה זיל בפירוש השני שלו: "ומורי פירש: שגזרו גזרה במקומו שלא יקדשו את החדש."

חז״ל ראו בחידוש הלבנה דברי שהוא סמלי לתולדות היהודים, עתידו של כלל ישראל.

על אף שעם ישראל נעלם מתולדות אומות העולם 1900 שנים, ולא לקח חלק במאורעות ההיסטוריות ובהתפתחות היסטורית, עוד לא הופענו מחדש. אם מי שהוא חושב שעל ידי מדינת ישראל עם ישראל חזר לזירת תולדות העמים, הוא טועה. הרב תיאר אירועי ההזמנות של ראש הממשלה ושר החוץ לארצות הברית בתקופת זאת (שלהי תשל"ד) והסיק לפי זה שעדיין אין עצמאות ואין סוברניות. רק בביאת המשיח עם ישראל יחזור ויופיע מחדש.

חז״ל ראו במאורע קוסמית פשוטה, בראיה הפתאומית של הלבנה בתחילת החודש, סמל לתולדות ישראל. ופתאום, שאף אחד לא יצפה לזה, אנחנו נופיע מחדש במלא התפארת: ״וללבנה אמר שתתחדש עטרת תפארת לעמוסי בטן שהן עתידין להתחדש כמותה״.

לראש חודש יש מכנה משותף עם שבת. שבת היא יום אחרון של הבריאה, ובכן היא זכר למעשה בראשית. אולם, שבת גם מסמלת את העתיד לבוא, מזמור שיר לעתיד לבוא, ליום שכולו שבת מנוחה לחיי העולמים (משנה תמיד ז,ד). ראש חודש גם כן הוא זכרון לבריאה, אבל יש לראש חודש גם מסר לעתיד, גאולת העולם וגאולת ישראל. וזה: "שהן עתידין להתחדש כמותה ולפאר ליוצרם על שם כבוד מלכותו ברוך אתה ה' מחדש חדשים."

זה מוזר – אם אתה רוצה לשגר צופן על-אודות קידוש החודש, שלח לי "דוד מלך ישראל חי וקים" אלא הפירוש הוא ייעודו של דוד המלך, מלכותו של המשיח, הציפייה לימות המשיח, זה חי קיים, וזה ראש חודש.

אז מה הלל בראש חודש? אם ההלל שורשו בעבר, אז אין הלל בראש חודש. אבל אם ניקח בחשבון את תפקיד של ראש חודש, חשיבות הסמלי, חשיבות הייעוד של עם ישראל, אז אומרים הלל המצרי בראש חודש – לא על ההעבר אלא על העתיד לבא.

וזאת הסיבה למה לכתחילה רצה רב לעצור אותם – מפני שזה אינו הלל הגדול שזה הלל גמור, הלל שלם [״חצי הלל״ פירושו ״הלל בדילוג״, והלל שלם הוא ללא דילוגים]. לנוסח של הברכה [וכן הוא ברמב״ם (הל׳ חנוכה, פ״ג ה״ה)] ״לגמור את הלל״ יש שני פשטים בראשונים: יש מפרשים לקרוא את ההלל, ויש מפרשים לסיים את ההלל. לפי הפירוש השני יש ברכה נפרדת שמביע הרעיון שאנחנו מצווים לסיים את ההלל, לקרוא הלל שלם. ולמה

ההלל שלם חשוב? מפני שהלל השלם מסמלת את כל חמש הרעיונות של ערבי פסחים – מראשית האומה עד סופה – לידת העם עד ימות המשיח.

אולם, מכיון שדילגו רב היה מרוצה, וכפי הנראה אין ההלל בשלמותה שייך לראש חודש, מפני שאם מדובר בעבר, אין ראש חודש זיכרון ליצירת האומה אלא זיכרון למעשה בראשית.

אך נשאלת השאלה: למה דילגו על "לא לנו" ו"אהבתי"! זה לא מקרי. הרמב"ם (הלכות מגילה וחנוכה ג,ח) מזכיר "ויש מדלגין דילוג אחר", אבל למעשה הביא מנהג שכמעט תואם למנהג שלנו.<sup>8</sup>

שני פרקים אלו דנים בחבלי של משיח ובשעבוד מלכויות והם לא נאמרים.' הם עוסקים בסבל של עם ישראל, ובחשבון של תולדות עם ישראל יש סבל, יסורים, מצוקה, השפלה, והקרבה.

אם רוצים להודות על העבר של עם ישראל, יש פרקים של תהלים יותר רב-עצמה, והרב הזכיר את פרק פג, וכן הפרקים הראשונים של תהילים של דוד המלך. בכל זאת חזייל בחרו בהלל המצרי לבטא את ההודאה על העבר. למה? מפני הלל המצרי אינו מתייחס לעבר בלבד, שבעבר יש עונג, שמחה, וניצחון. אלא גם מתייחס לעתיד. צריכים לצפות שההשגחה מציבה דרישות עלינו ותובעת דם ודמעות וייסורים. יש הודאה על העבר ותפילה על העתיד וכמו שאמרה המשנה במסכת ברכות (פייט מייד): ייונותן הודאה לשעבר וצועק לעתיד לבא.יי

הלל המצרי בראש חודש נאמר לא על העבר, שהרי אז היו אומרים את השירה שהלויים היו אומרים במקדש – ברכי נפשי. ואם היו צריכים לציין גם העתיד אז גם בברכי נפשי מציינים את העתיד:  $"יִּתַּמּוּ חַשָּאִים מְן הָאָרֶץ וּרְשָׁעִים עוֹד אֵינֶם בָּרְכִי נַפְשִׁי אֶת ה' הַלְלוּ יָ-הּ" תהלים (קד, לה). במדרש כתוב שלא נתקרר דעתו של דוד עד שאמר פסוק זה, כלומר עד שהזכיר שראש חודש [כלומר השיר של ראש חודש] מתייחס גם לעתיד. <math>^{10}$ 

יכיצד מדלגין, מתחילין מתחלת ההלל עד חלמיש למעינו מים ודולג ואומר הי זכרנו יברך כוי עד הללויה ומדלג ואומר מה אשיב להי עד הללויה ומדלג ואומר מן המצר קראתי יה עד סוף ההלל, זה הוא המנהג הפשוט...י

<sup>.</sup> ישראליי, עם ישראליי, כלומר רק ראשיתה עם ישראליי, כלומר רק הזכירו רק ייבצאת ישראליי, כלומר רק ייבצאת ייבצאת

הגמרא בברכות (ט,ב): "מאה ושלש פרשיות אמר דוד, ולא אמר הללויה עד שראה במפלתן של רשעים, שנאמר: (תהלים קד) יתמו חטאים מן הארץ ורשעים עוד אינם ברכי נפשי את הי הללויה." ובסגנון אחר בילקוט שמעוני תהלים רמז תתמג: "בפרוח רשעים.

## יגל לבי בישועתך

לסיכום, אין אומרים הלל המצרי בראש חודש מפני מאורעות של עבר מפני שלדבר זה יש פסוקי דזמרה וברכי נפשי, אלא אומרים הלל המצרי בראש חודש על שם מאורעות של העתיד. האם האדם אמור לומר הלל על מאורעות העתידיים! אכן כן וכמו ששמע הרב מאביו הגאון רב משה סולובייצייק זצייל ששמע מאביו הגאון ר׳ חיים זצייל, שיש פסוק לזה בתהלים (יג, ו) ייַנְאֲנִי ששמע מאביו הגאון ר׳ חיים זצייל, שיש פסוק לזה בתהלים (יג, ו) ייַנְאֲנִי בְּחַסְדְּךְ בְּטַחְתִּי יָגֵל לִבִּי בִּישׁוּעֶתֶךְ אָשִׁירָה לַה׳ כִּי גְמֵל עָלָי״. ייגל לבי בישועתך״.

דוד אמר: אני מודה להקב״ה על אירועים שטרם התרחשו, הביטחון שלי על זה הוא כל כך חזק, ואני כבר שמח על זה, יש חוויה של שמחה כאילו הנס כבר קרה – ״כי גמל עלי״. וזה ההלל של ראש חודש! על אף שעדיין אנו בגלות, ויש שעבוד מלכויות, ועלילות, ובכל זאת יש אמונה חזקה בהקב״ה ולכן אומרים הלל על העתיד, שהרי הלל על העתיד הוא מפני הבטחון בה׳. לכן כשקוראים את הלל בראש חודש מדלגים על הפרקים הדנים בייסורים שיבואו לעתיד לבוא.

ביו״ט אומרים הלל על העבר, אפשר להזכיר את הגשמת הכל (הגאולה השלימה העתידה) ושזה אכן יקרה, אבל יצטרכו לחוות ייסורים וצער לפני כן – כל זה צריכים לומר. יום טוב מתייחס לעבר, וביחס לעתיד משלבים שני דברים: תפילה והודאה. התפילה משפיע על המאורעות, שהרי כצופים מראש שהגאולה העתידה קשור לייסורים וצער, ולעג מצד הגויים: ״לֶפֶּה יֹאמְרוּ הַגּוֹיִם אַיֻּה נָא אֶ-לֹהֵיהֶם״ (תהלים קטו, ב). <sup>11</sup> צופים מראש אירועים טרגיים, ובכל זאת אומרים הודאה. למה? מפני ״אשירה לה׳ כי גמל עלי״ – כאילו זה קרה. נותנים הודאה על העבר ולכן אפשר להזכיר גם העתיד ולתת הודעה

אימתי שאתה רואה את הרשעים פורחים כמו עשב לכסות את פני כל הארץ, והציצו כל עובדי ע"ז שהן ומעשיהן און, צפה לימות המשיח, שלא הרבה הקדוש ברוך הוא אותם אלא לאבדם מן העולם הזה ומן העולם הבא, שנאמר להשמדם עדי עד. ואתה מרום לעולם ה', ראה דוד שרבו רשעים כמו עשב ולא אמר הללויה עד שראה שהם עתידין להשמד, שנאמר יתמו חטאים מן הארץ ורשעים עוד אינם ברכי נפשי את ה' הללויה, ואז הקדוש ברוך הוא מלך בעליונים ובתחתונים, שנאמר ואתה מרום לעולם ה'."

<sup>11</sup> הרב הזכיר שחז״ל למדו שפסוק זה מתייחס לכמה מאוריעות כגון מה שקרה לחנניה מישאל ועזריה וכן למרדכי ואסתר, ונוסיף את ילקוט שמעוני תהלים רמז תרסא: ״ד״א ואני בחסדך בטחתי, בבבל. יגל לבי בישועתך, במדי. אשירה לה׳, ביון. כי גמל עלי, באדום.״

עליו (הגאולה) כאילו שזה כבר קרה. אבל מסייגים את זה – אין רק הודאה אלא גם תפילה, מפני הגאולה עתידה מצורף עם ייסורים, צער והקרבה.

הגאולה כוללת מאורעות העבר, ולכן ההודאה עליהם היא דבר שלם, ולכן אפשר להזכיר גם את העתיד, אלא שאז צריכים לציין לא רק סוף התהליך, אלא גם הדרך לגאולה שהוא מלא ייסורים, צער והקרבה. השורש של הגאולה הוא במאורעות העבר.

אולם בראש חודש אין הודאה על העבר – אם רוצים להודות על העבר יש לומר ברכי נפשי או פסוקי דזמרא. ההלל שנאמר הוא בתור הודאה על העתיד וזה מבוסס על העקרון של "ואני בחסדך בטחתי" – יש לי אמונה בחסד של ה'; "יגל לבי בישעתיך" – אני לא רואה שום אירועים שיש בו ייסורים, הישועה תבוא בלי הקרבה ודמעות; "אשירה לה" - אני אשיר לה' "כי גמל עלי" – אני רואה את הכל כאילו אין ייסורים וצער, בביטחון גמור שיהיה גאולה וכאילו יש גאולה עכשיו. אני אומר הודאה שאני בטוח בחסדו, ולכן אין אומרים "לא לנו". אם אראה את הצער, את שעבוד מלכויות וייסורי הגאולה אי אפשר לומר את ההודאה.

לסיכום: ״וַאֲנִי בְּחַסְדְּדְּ בָּטַחְתִּי יָגֵל לִבִּי בִּישׁוּעֶתֶדְּ אָשִׁירָה לַה׳ כִּי גָּמַל עֶלָי״. לבי שמח בישועתך – כאילו הישועה כבר קרה ולכן אי אפשר להזכיר את פרעינית

זה מוזר ופֶּרֶדוֹקְסָלִי שביו״ט ההלל כולל את כל תולדות ישראל, לכן ההלל על העתיד אינו מוצדק בזה שאני מצפה לעתיד כאילו הוא עכשיו, אלא ההלל מוצדק על ידי ״בצאת ישראל ממצרים, בית יעקב מעם לועז, הייתה יהודה לקדשו...״, ואז אפשר לתאר העתיד עם כל פרטיה באופן חיובי ובאופן שלילי – גם במונחים של ייסורים וצער וגם במונחים של גאולה וששון, במונחים של תפוסה וגם במונחים של ניצחון. השיר מוקדש למכלול תולדות עם ישראל – עבר ועתיד.

אבל אם השיר הוא מוקדש לגמרי לעתיד בלבד, על פי ״וַאֲנִי בְּחַסְדְּדְּ בְטַחְתִּי יָגֵל לְבִּי בִּישׁוּעֶתֶדְ אָשִׁירָה לַה׳ כִּי נָמֵל עָלָי״. ״יגל לבי בישועתד״ – אני שמח רק בישועה של ה׳ ואינני רואה שום ייסורים. אולם, אם אני מדגיש את ״לא לנו״ ו״אהבתי״, אז אין כאן ״יגל לבי בישועתד״. דוגמא לזה הוא עולא שביקש למות לפני שיבא המשיח, הוא אמר שהוא חוזה את הצער והייסורים

בחבלי מושיע, ולא מוכן לקבל אותו.<sup>12</sup> האם עולא יכול לומר שירה על העתיד? הוא לא יכול מפני שאם הוא לא מתמקד על הגאולה בלבד, אלא גם על ההקדמה של הגאולה, על הייסורים וצער של חבלי משיח, אי אפשר לומר שירה על הגאולה העתידה. רק "ואני בחסדך בטחתי יגל לבי בישועתך" אז "אשירה לה"". אולם, אם אין התמקדות כזה וחושבים על "לא לנו" ו"אהבתי". אז אין זכות לומר הלל על הגאולה העתידה.

למעשה, לומר שירה על העתיד יש צורך באופי מיוחד להתעלם מן הייסורים ולשמח בניצחון הסופי. יש צורך באופי מלא גבורה כדי לסלק מן המחשבות את הסבל והייסורים, ולהתרכז בגאולה, אבל לא כולם יכולים לעשות זה. התכונה הזאת נמצאת באישיות של רבי עקיבה שיכול להתעלם מן הייסורים. הוא צחק וכל ימיו הצטער שלא יכול לקיים מצוות קידוש הי, אישויות כזה יכול לומר הלל בראש חודש.

אבל אם ההלל משקף את כל המאורעות העוברים על עם ישראל, ואין הבטחון גורם יחידי שהרי אומרים שירה על מה שקרה כבר, אז כשאומרים כל ההלל, מתמקדים על הכל, כולל כל העתיד, עם הייסורים, חבלי משיח עם הגאולה, על המבוא לגאולה.

הלל של ראש חודש זה ברכי נפשי ופסוקי דזמרה של הלל. אבל כששמע רב שדילגו את הזכרת הסבל "לא לנו" ו"אהבתי", אז הבין שהם רק אומרים את זה מטעם "ואני ברב חסדך... יגל לבי בישועתיך", ומתמקדים רק על הגאולה, ולא רואים את הסבל. מזכירים את המשיח בלי חבלי משיח וגאולה בלי שעבוד מלכויות. ממקדים על הנקודה הזאת של הגאולה בלבד.

<sup>12</sup> ראה מסכת סנהדרין (צח,ב): "אמר עולא: ייתי ולא איחמיניה. וכן אמר [רבה]: ייתי ולא איחמיניה, רב יוסף אמר: ייתי, ואזכי דאיתיב בטולא דכופיתא דחמריה. אמר ליה אביי (לרבא) [לרבה]: מאי טעמא! אילימא משום חבלו של משיח - והתניא, שאלו תלמידיו את רבי אלעזר: מה יעשה אדם וינצל מחבלו של משיח! - יעסוק בתורה ובגמילות חסדים. ומר - הא תורה והא גמילות חסדים! - אמר [ליה]: שמא יגרום החטא... וכן אמר רבי יוחנן: ייתי ולא יחמיניה..." ופירש המיוחס לרש"י שם: "ייתי - משיח ולא אחמיניה." וראה דברי היד רמ"ה שם: "אמר עולא ייתיה ולא אחמיניה יהי רצון שיבוא משיח ואל יראנו רב יוסף אמר ייתי ואזכי ואיתיב אפיי בטולא דכבותא דחמאריה ומיתצלנא. בטולא דכבותא בצל הרעי של חמורו כדאמריי בהמוכר את הספינה רמא כבותא וסכריה לירדנא א"ל אביי לרבא מאי טעמא לא ניחא ליה למר דלחמיניה אילימא משום חבלו של משיח צרות שבאות בבואו לשון חבלי שאול סבוני (ש"ב כ"ב) צירים וחבלים (ישעיה י"ג) והתניא כוי א"ל שמא יגרום החטא ולא יעמדו לו זכיותיו ויענש באותה שעה."

כשחזה רב שדילגו ורק הזכירו את הדברים הטובים בלבד, הגאולה ומשיח, ולא הזכירו חבלי משיח ושיעבוד מלכויות, הבין שהם רוצים לקיים את הפסוק "וַאֲנִי בְּחַסְדְּךְ בָטַחְתִּי יָגֵל לָבִי בִּישׁוּעֶתֶךְ אָשִׁירָה לַה׳ כִּי נְמַל עָלָי״, הניח להם שהרי מנהג אבותיהם בידיהם.

כל קדושת היום של ראש חודש קשורה לעתיד של עם ישראל, וזהו שנאמר "דוד מלך ישראל חי וקיים". הלל בראש חודש אינו הודאה על העבר, שהרי לראש חודש אין קשר ליציאת מצרים או מתן תורה, אלא הקשר הוא לגאולה העתידה.

וזה פירוש רשייי בנוסח של ברכת לבנה: ייוללבנה אמר שתתחדש עטרת תפארת לעמוסי בטן שהן עתידין להתחדש כמותה ולפאר ליוצרם על שם כבוד מלכותו ברוך אתה ה' מקדש חדשים" או יימחדש חדשים". יימחדש חדשים" – לא חידוש הלבנה בלבד, אלא המחדש אף את כנסת ישראל.

#### ראש חודש וראש השנה ויוה"כ

ראש השנה חייב לבוא בחפיפה עם ראש חודש.

מה חוגגים בר״ה? זה היום תחילת מעשיך – מלכויות. קדושת היום כלומר, נושא ומוטיב המרכזי של היום, משמעות ומובן של היום הוא ״מלכותו של הקב״ה״. למעשה זה המסר של כל ראש חודש, וכן כשאומרים בקידוש לבנה ישהן עתידין להתחדש כמותה ולפאר ליוצרם על שם כבוד מלכותו ברוך אתה ה׳ מקדש חדשים״ – ״דוד מלך ישראל חי וקים״ כלומר המוטיב בראש חודש הוא ביאת המשיח והוא הדין ר״ה. ר״ה הוא ראש חודש מוכפל תודש הוא ביאת המשיח והוא הדין ר״ה. ר״ה הוא ראש חודש מוכפל פעמים, כל ראשי חדשים ביחד, כמו נחלים הזורמים לתוך הים. ראש חודש מדוע יש לדבר על ראש חודש אם יש לנו ראש השנה? מה ההבדל בין ר״ה לבין ראש חודש? מלכויות וקדושת היום של ראש השנה קשורים זה בזה, אי אפשר לומר ״מקדש ישראל ויום הזיכרון״ בלי להזכיר ״מלך על כל הארץ״ וברכת קדושת היום היא הסיומת של מלכויות.

ההבדל הוא: שצריכים לראות את גאולת המשיח בשתי רמות.

- א) התגשמות של מאורעות היסטוריות מבחינת היהודי.
- 1. אין ספק שכלל ישראל צריך גאולה באופן דחוף. מחד גיסא מפני שיש עמלק באישיות של מנהיגים ערבים שרוצים להשמיד את ישראל, לא רק

המדינה כישות פוליטי אלא גם האנשים, נשים וטף, כמו היטלר ימח שמו. מאידך גיסא, יש איום של התבוללות הן בגולה והן באייי. אם עיתון עברי (כמו מעריב או דואר היום) יכול לפרסם מאמר של שולמית אלוני – הרב לא רצה להזכיר הדברים שהרי הם היו בגדר מחרף ומגדף. הרב ציין שלמעשה קיימת שנאת ישראל על ידי יהודים.

כשמתפללים על הגאולה, מתמקדים על גאולה לעם ישראל מבחינת פיזית מצד נצר וסדאת. זה לא רק וישות פוליטי ועצמאות אלא יש איום על נפשם של עצם עם ישראל. לעם ישראל יהיה פרסטיגיה בעולם, "יְרָאוּ כָּל עַמֵּי הָאֶרֶץ כִּי שֵׁם יְקֹנָק נִקְרָא עָלֶיךּ וְיָרְאוּ מִמֶּיָדָ" (דברים כח, י), ובביאת המשיח אומות העולם יהיו מפחדים מעם ישראל, שיהיה יראה מכלל ישראל הנובע מכבוד לעם ישראל.

ב) לביאת המשיח יש עוד פן ולזה גם מתפללים, וזה שביאת המשיח היא לא רק לעם ישראל יש גאולה ולא רק בארץ ישראל יהיה בו מדינה דתית, מוסרית, תורנית ועצמאית, אלא כל העולם יהיה נגאל, וכולם יכירו בהקב״ה כולל דרך הטבע. זה הפן האוניברסאלי של מלך המשיח.

בראש חודש וכן בקידוש הלבנה מתפללים על גאולת ישראל בלבד: "וללבנה אמר שתתחדש עטרת תפארת לעמוסי בטן שהן עתידין להתחדש כמותה..."
– לא איכפת לנו מה יקרה בסין, בהודו, ובאנגליה.

יום כיפור הוא בודאי יום שלנו שהרי הגוים לא קבלו על עצמם את יום כיפור והם לא מבינים אותו — כִּי בַּיּוֹם הַזֶּה יְכַפֵּר עֲלֵיכֶם לְטַהֵּר אֶתְכֶם מִכֹּל חֹם לֹא מבינים אותו — כִּי בַיּוֹם הַזֶּה יְכַפֵּר עֲלֵיכֶם לְטַהֵּר אֶתְכֶם מִכֹּל חִם הֹאַתִּיכֶם לִפְנְ הִי תִּטְהָרוּ (ויקרא טז, ל) — זה אבינו שבשמים וזה כל היום. עד מנחה זה היום שלנו. אולם, אחרי שעברנו את מוסף ועבודת היום ואמרנו: ״אָנָּא הַשֵּׁם. חָטְאוּ. עָווּ. פְּשְׁעוּ לְפָנֶיךְ עַמְּךְ בֵּית יִשְׂרָאֵל. אָנָּא בַשַּׁם. כַּפֶּר נְאַ לַחֲטָאִים וְלַעֲוֹנוֹת בְּשָׁעִים. שָׁחָטְאוּ וְשֶׁפְּשְׁעוּ לְפָנֶיךְ עַמְךְ בֵּית יִשְׂרָאֵל״, פתאום היהודי שואל את עצמו מה עם יתר העולם! האם יהיה להם כפרה או לא! הוא מזכיר לעצמו דבר זה במנחה, שהרי עד מנחה הוא היה עסוק עם עצמו שהרי אם היהודי עסוק עם הגוי הוא יהפוך להיות גוי, ובזה לא ישלים

230

<sup>[</sup>Arnold Lustiger], "An Enigmatic Equation in אמרו לוסטיגר בדי אהרן לוסטיגר, the Teshuva Lectures of Rabbi Joseph B. Soloveitchik," Tradition, 33,4 (1999) עמי עוין עוד דברי השקפה, ירושלים תשנייב, עמי 27-34.

הרבה – דבר ראשון צדקה מתחילה בבית. <sup>14</sup> בשחרית ההפטרה היא "סולו סולו פנו דרך הרימו מכשול מדרך עמי" וממוען ליהודי. אולם במנחה, ההפטרה מדברת על גוים, על נינוה. <sup>15</sup> כשיהודי השיג כפרה, הוא מתחיל להתפלל בשביל כפרה אוניברסלית לכל העולם כולו. בנעילה אנחנו אומרים אַתָּה הִבְדַּלְתָּ אֲנוֹשׁ מֵרֹאשׁ וַתַּכִּירָהוּ לַעֲמֹד לְפָנֶיךְ. היינו יכולים לומר "אתה הבדלת עמך ישראל מראש". אולם אנחנו אומרים דווקא "אנוש" שהרי המטרה הסופית היא גאולה לכל העולם כולו.

וזה אכן מהותו של ראש השנה שיש בו היבט אוניברסאלי, שהרי מה אומרים בראש השנה! "מלוך על כל הָעוֹלֶם כֵּלוֹ בִּכְבוֹדֶדְ, וְהַנָּשֵׂא עַל כָּל הָאָרֶץ בִּיקֶרֶדְ, וְהוֹנָשֵׁא עַל כָּל הָאָרֶץ בִּיקֶרֶדְ, וְהוֹפַע בַּהֲדַר גְּאוֹן עַיָּדְ עַל כָּל יוֹשְׁבִי תַבֵּל אַרְצֶדְ, וְיֵדַע כָּל פָּעוֹּל כִּי אַתָּה פְעַלְתּוֹ – הרב חשב שכאן הכוונה אפילו יהודי וגויים – וְיָבִין כָּל יְצוּר, כִּי אַתָּה יְצַרְתּוֹ – הרב חשב שכאן הכוונה אפילו לעולם הזואולוגי, החיות בשדה, כולם צריכים להכיר את הקב"ה – וְיֹאמֵר כֹּל אֲשָׁרְ וְשָׁלֶהְה בְּאַפּוֹ, ה׳ אֱ-לֹהֵי יִשְׂרָאַל מֶלֶדְ, וּמַלְכוּתוֹ בַּפֹּל מְשְׁלָה״. יהודי וגוי וגוי וגם החיה בשדה, המלכות הזואולוגי צריך להכיר בה׳. זהו ראש השנה – ראש חודש כביר. האידיאל של חידוש הלבנה שהוא חידוש מלכות ישראל הופך להיות אוניברסאלי וכולל חידוש כל העולם כולו – זהו ראש השנה.

<sup>.</sup>charity begins at home : פתגם אמריקאי  $^{14}\,$ 

<sup>15</sup> הרב הרחיב בעניין ההפטרה של מנחה ביום כיפור ושהיהודי במנחה חושב על יתר העולם בכנס תשובה דרשה שלו בשנת תשל"ז וסוכם ע"י ידידי ד"ר אהרן לוסטיגר נ"י בספרו בסנס תשובה דרשה שלו בשנת 157-159. ראה גם השקפת הרב (אנגלית), ח"ב, פרק טו, ערוך ע"י ר"א בית-דין, 1989, עמ' 141-149, העוסק באותו עניין.