

## ACTIVIDAD FASE DE IMPLANTACIÓN EVALUACIÓN DEL SITIO WEB

### CURSO DISEÑOS DE SITIOS WEB - COD. 301122

### MATRIZ EVALUACIÓN SITIO WEB DEL OVI

**Diseñada Por: Director Curso**

La presente matriz de valoración del sitio web se ha creado con base a la metodología de evaluación propuesta por Luis Codina. Por favor realice una valoración muy estricta de los ítems que se le presentan a continuación.

#### 1. Datos del estudiante.

Nombre Estudiante	Adriana Geraldine Londoño Camperos
Código Estudiante	1015023542
Grupo	301122_7
CEAD	JAG
No. Telefónico	3024589879 3132049716
URL Sitio Web	<a href="https://arianageraldine.github.io/DSW_GeraldineLondono_v1/">https://arianageraldine.github.io/DSW_GeraldineLondono_v1/</a>

#### 2. Metadatos.

ITEM	SI/NO
El sitio posee título registrado en la etiqueta <Title>	Si
El sitio posee Meta descripción de tipo "Author"	No
El sitio posee Meta descripción de tipo "Description"	No
El sitio posee Meta descripción de tipo "Keywords"	No
El sitio posee Meta Charset con valor "UTF-8"	Si
El sitio posee atributo Lang en la etiqueta <HTML> con valor: "es"	Si

#### 3. Contenidos.

ITEM	SI/NO
Se define Autoría y/o Autores de contenidos del sitio	Si
Se presenta información de contacto de los Autores	Si
Se ofrecen medios de contacto con los autores desde el sitio	Si
Se registran datos de la institución (UNAD)	Si

Se registran datos de contacto de la institución (UNAD)	Si
Se ofrecen medios de contacto con la institución desde el sitio	No
Existe información valiosa y relacionada con el tema del sitio	Si
Existe un volumen de información suficiente (Justa y de Calidad)	Si
La información del sitio fue contrastada, revisada, editada y supervisada.	No
La información y los contenidos del sitio están actualizados frente al tema que abordan	Si
Utiliza diferentes formatos de archivo para la construcción y publicación de contenidos en el sitio.	No
Se apoya de medios audiovisuales como Audio y Vídeo para enriquecer los contenidos del sitio	Si
Los textos son claros y plenamente entendible para cualquier tipo de lector.	Si
Los textos presentan errores de ortografía o errores de tipo gramatical.	No

#### 4. Navegación.

ITEM	SI/NO
El sitio posee un menú organizado por ítems o secciones	Si
Se puede recorrer la estructura del Sitio Web sin perderse	Si
Es clara la jerarquía y navegabilidad del menú del sitio	Si
El sitio se puede navegar sin problema	Si
Existen Links o Enlaces rotos	Si
El sitio presenta un sistema de búsqueda interno	No
El sitio cuenta con un mapa del sitio activo y funcional	No
El sitio facilita la navegación con dispositivos móviles	Si
El sitio posee un menú organizado por ítems o secciones	Si
Se puede navegar el sitio sin requerir de un número elevado de clics	Si
Los ítems de menú son claros en su nombre y facilitan la identificación del contenido al cual se enlazan	Si
El menú del sitio está dispuesto en una posición del sitio que lo hace plenamente visible y fácil de acceder	Si
Se utilizan iconos para apoyar el aspecto visual del menú y sus ítems.	No

## 5. Ergonomía (comodidad y facilidad de utilización).

ITEM	SI/NO
El sitio presenta buena relación figura-fondo	Si
El sitio maneja una tipografía adecuada y muy legible	Si
Los contenidos poseen márgenes laterales y entre párrafos para facilitar la lectura	Si
Se presentan imágenes en resolución adecuada	No
La visualización del sitio es agradable y no desarrolla fatiga visual al usuario	Si
La paleta de colores facilita la navegabilidad y no produce fatiga visual al usuario	Si
Los colores de los enlaces en sus diferentes eventos permiten que se lea el contenido de los mismos sin ningún problema	Si
Se hace un uso adecuado y racional de imágenes en el sitio sin sobrecargar los contenidos	No
Se hace un uso adecuado y racional de animaciones, efectos y banners dentro del sitio	No
El usuario puede navegar dentro del sitio por un periodo de tiempo amplio sin sufrir fatiga visual	Si
El sitio posee elementos de accesibilidad web	Si
El sitio esta optimizado para que se use de forma correcta por personas que algún tipo o grado de discapacidad	No
El sitio se adapta a dispositivos móviles para facilitar su uso en este tipo de tecnología.	Si

## 6. Conclusiones generales sobre el sitio evaluado.

Por favor registre las conclusiones que desde su análisis deja el proceso de evaluación del sitio web del OVI. Sea muy claro y concreto, aborde las conclusiones desde un enfoque técnico. **(Mínimo 5 conclusiones)**

Conclusión1: Lograr contener información en el sitio web que utilice texto, audio, video, enlaces, imágenes, entre otras cosas, ello para dar una interfaz agradable y de fácil entendimiento para el usuario respecto de la información contenida en el mismo

Conclusión2: Adaptar el sitio web a los diferentes dispositivos que encontramos en la actualidad

Conclusión3: Implementar en el sitio web Ajax para ayudar a mejorar el rendimiento y tiempo de respuesta de las páginas

Conclusión4: Respetar en el sitio web los estándares, utilizar librerías externas para estandarizar el uso de los estilos

Conclusión5: Lograr crear una interfaz que matice los colores para evitar que esos colores y el tipo de letra canse la vista del usuario.

## 7. Aspectos generales que usted cree se deben mejorar en el sitio web del OVI, de acuerdo con la evaluación realizada.

Por favor registre de forma general los aspectos que usted considera se deben mejorar o ajustar en el sitio web del OVI, de acuerdo con la evaluación realizada.

El OVI desarrollado cuenta con funcionalidad y colores que le hacen entendible y de fácil acceso, pero pienso que falta mucho en cuanto a la parte de enlaces, imágenes y contenidos de audio o video, debe tener enlaces a las principales redes sociales, utilizar CSS3 para dar armonía al contenido en general de las páginas, también para que el sitio sea adaptable a los diferentes tamaños de dispositivos como celulares, tablets, computadoras, entre otros.

En lo que respecta al diseño creo que faltan iconos o botones para facilitar el uso para personas con algún tipo de discapacidad
