

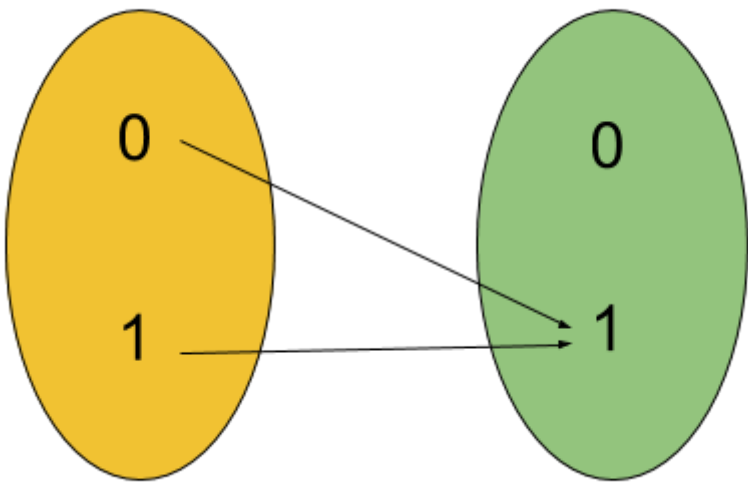
Proyecto Final CNYT

Se escogio el Computador Cuantico IBMQ Ourense para todas las ejecuciones de los algoritmos ¶

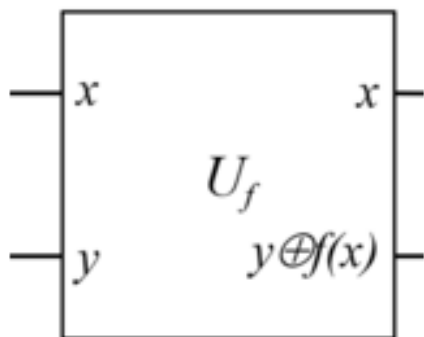
1. A) Ilustracion del Algoritmo de Deutsch

A) Tomemos la funcion $f(x) = 1$

1.1 A) Ilustracion en conjunto



1.2 A) Calculo de Outputs , creacion de la matriz



$ 0\rangle$	---				-----	$ 0\rangle$
			U_f			
$ 0\rangle$	---				---	$ 0 \oplus 1 = 1\rangle$

$ 0\rangle$	---				-----	$ 0\rangle$
			U_f			
$ 1\rangle$	---				---	$ 1 \oplus 1 = 0\rangle$

$ 1\rangle$	---				-----	$ 1\rangle$
			U_f			
$ 0\rangle$	---				---	$ 0 \oplus 1 = 1\rangle$

$ 1\rangle$	---				-----	$ 1\rangle$
			U_f			
$ 1\rangle$	---				---	$ 1 \oplus 1 = 0\rangle$

tal que x es el qubit de la izquierda , y el de la derecha

1.3 A)

$$U_f = \begin{matrix} & \begin{matrix} 00 & 01 & 10 & 11 \end{matrix} \\ \begin{matrix} 00 \\ 01 \\ 10 \\ 11 \end{matrix} & \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} \end{matrix}$$

Lo cual parece que se esta negando el segundo qubit, por que sospecho que puede un circuito con la compuerta X en el segundo alambre

```
In [3]: from Matriz_Compleja.libreriamatrices import prodtensorial as ten, identidad, multmat as mult, matrizcompleja as mc
from Simulador.simuladorcuantico import resultado as resultadoC
X=mc([[ (0,0), (1,0)], [(1,0), (0,0)]])
ID=identidad(2)
ans=ten(ID,X)
print(ans)
```

```
[{0+0i}, {1+0i}, {0+0i}, {0+0i}]
[{1+0i}, {0+0i}, {0+0i}, {0+0i}]
[{0+0i}, {0+0i}, {0+0i}, {1+0i}]
[{0+0i}, {0+0i}, {1+0i}, {0+0i}]
```

1.4 A) Esto confirma por lo tanto el circuito de U_f es siguiente:

```
In [13]: %matplotlib inline
from qiskit import QuantumCircuit, execute, Aer, IBMQ
from qiskit.compiler import transpile, assemble
from qiskit.tools.jupyter import *
from qiskit.visualization import *
IBMQ.load_account()
F=QuantumCircuit(2)
F.x(1)
F.draw(output='mpl')
```

ibmqfactory.load_account:WARNING:2020-05-24 12:39:34,971: Credentials are already in use. The existing account in the session will be replaced.

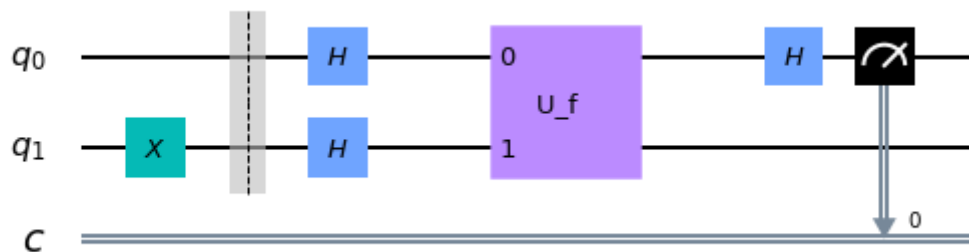
Out[13]:



1.5 A) Entonces procedemos a meter el circuito en una caja negra y a montar el circuito de Deutsch

```
In [20]: compuerta_uf=F.to_gate()
compuerta_uf.name=" U_f "
circuito=QuantumCircuit(2,1)
circuito.x(1)
circuito.barrier()
circuito.h([0,1])
circuito.append(compuerta_uf,[0,1])
circuito.h(0)
circuito.measure([0],[0])
circuito.draw(output='mpl')
```

Out[20]:

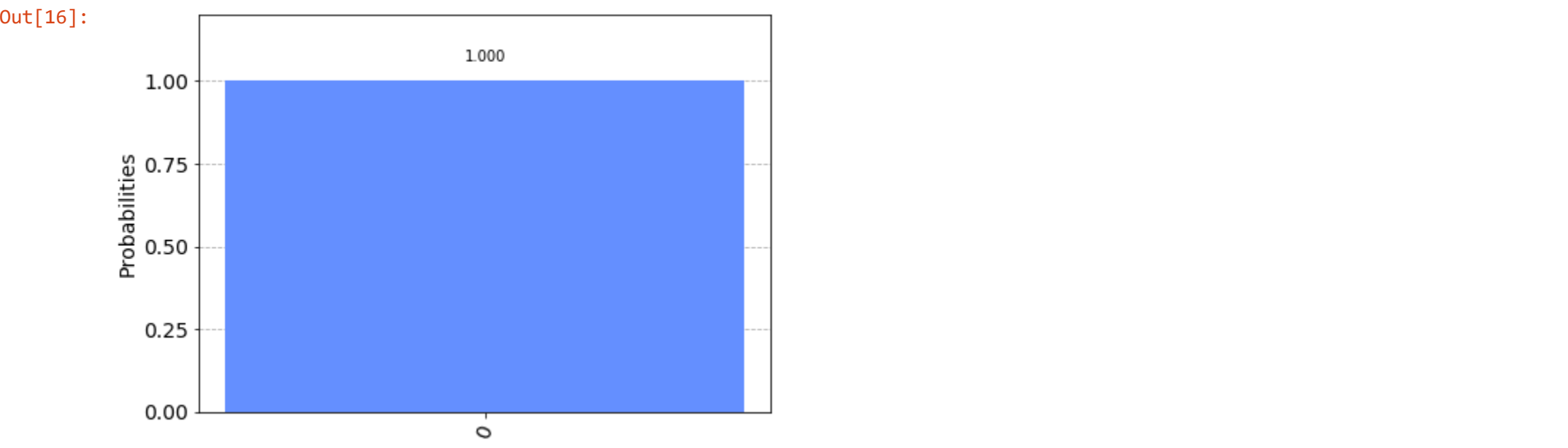


```
In [15]: proveedor=IBMQ.get_provider('ibm-q')
comp_cuantico=proveedor.get_backend('ibmq_ourense')
ejecucion=execute(circuito,backend=comp_cuantico,shots=1)
resultado=ejecucion.result()
counts=resultado.get_counts()
print(counts)
```

```
{'0': 1}
```

1.6 A) Resultados del Algoritmo de Deutsch

In [16]: plot_histogram(counts)



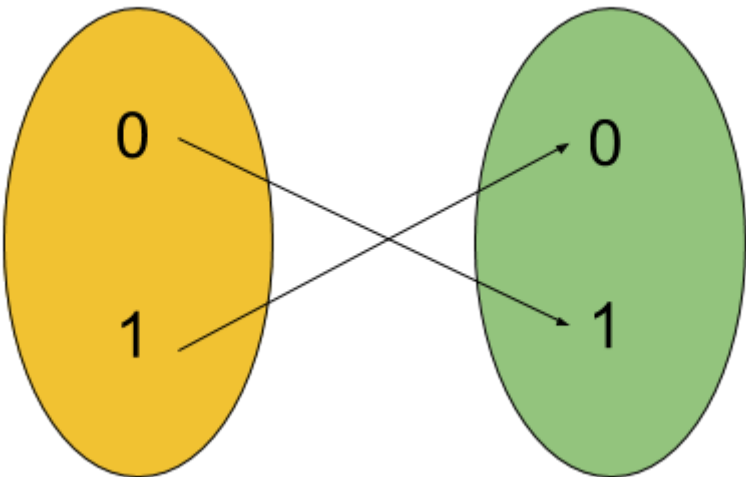
1.7 A) Conclusiones

Concluimos que la funcion es constante como deberia ser ya que en su mayoria colapsara al estado $|0\rangle$

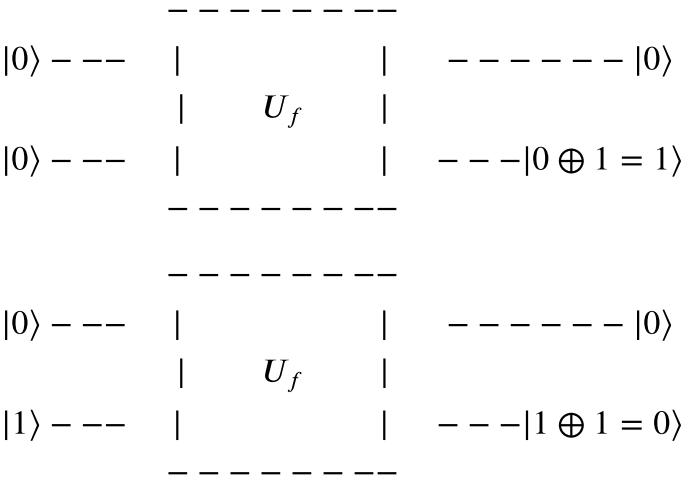
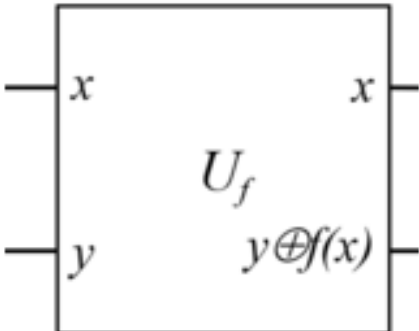
1. B) Ilustracion del Algoritmo de Deutsch

B) Tomemos la funcion $f(0) = 1, f(1) = 0$

1.1 B) Ilustracion en conjunto



1.2 B) Calculo de Outputs , creacion de la matriz



$$\begin{array}{c}
 \begin{array}{c}
 |1\rangle \text{ --- } | \\
 |0\rangle \text{ --- } |
 \end{array}
 \begin{array}{c}
 \text{---} \\
 \text{---} \\
 \text{---} \\
 \text{---} \\
 \text{---} \\
 \text{---} \\
 \text{---} \\
 \text{---}
 \end{array}
 \begin{array}{c}
 | \\
 U_f \\
 | \\
 | \\
 | \\
 | \\
 | \\
 |
 \end{array}
 \begin{array}{c}
 \text{---} \\
 \text{---} \\
 \text{---} \\
 \text{---} \\
 \text{---} \\
 \text{---} \\
 \text{---} \\
 \text{---}
 \end{array}
 \begin{array}{c}
 |1\rangle \\
 |0 \oplus 0 = 0\rangle
 \end{array}
 \end{array}$$

$$\begin{array}{c}
 \begin{array}{c}
 |1\rangle \text{ --- } | \\
 |1\rangle \text{ --- } |
 \end{array}
 \begin{array}{c}
 \text{---} \\
 \text{---} \\
 \text{---} \\
 \text{---} \\
 \text{---} \\
 \text{---} \\
 \text{---} \\
 \text{---}
 \end{array}
 \begin{array}{c}
 | \\
 U_f \\
 | \\
 | \\
 | \\
 | \\
 | \\
 |
 \end{array}
 \begin{array}{c}
 \text{---} \\
 \text{---} \\
 \text{---} \\
 \text{---} \\
 \text{---} \\
 \text{---} \\
 \text{---} \\
 \text{---}
 \end{array}
 \begin{array}{c}
 |1\rangle \\
 |1 \oplus 0 = 1\rangle
 \end{array}
 \end{array}$$

tal que x es el bit de la izquierda , y el de la derecha

1.3 A)

$$U_f = \begin{array}{c} \begin{array}{cc} & \begin{array}{cccc} & 00 & 01 & 10 & 11 \end{array} \\ \begin{array}{c} 00 \\ 01 \\ 10 \\ 11 \end{array} & \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \end{array}$$

Parece que cambia el segundo qubit , si el primer qubit es 0 , es decir una compuerta CNOT con el control negado, por lo tanto necesitaremos una compuerta X en el primer alambre , una CNOT con controlador arriba y nuevamente una compuerta X para dejar el qubit en el estado inicial

```

In [2]: from Matriz_Compleja.libreriamatrices import prodtensorial as ten, identidad, multmat as mult ,matrizcompleja as mc
from Simulador.simuladorcuantico import resultado as resultadoc
X=mc([[ (0,0),(1,0)],[(1,0),(0,0)]])
ID=identidad(2)
CNOT=mc([
    [(1,0),(0,0),(0,0),(0,0)],
    [(0,0),(1,0),(0,0),(0,0)],
    [(0,0),(0,0),(0,0),(1,0)],
    [(0,0),(0,0),(1,0),(0,0)]
])
XID=ten(X,ID)
ans=mult(CNOT,XID)
ans=mult(XID,ans)
print(ans)

[{{0+0i}, {1+0i}, {0+0i}, {0+0i}}]
[{{1+0i}, {0+0i}, {0+0i}, {0+0i}}]
[{{0+0i}, {0+0i}, {1+0i}, {0+0i}}]
[{{0+0i}, {0+0i}, {0+0i}, {1+0i}}]

```

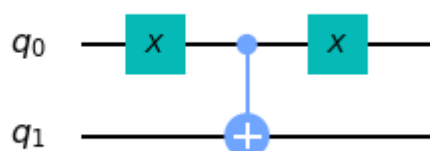
1.4 B) Esto confirma por lo tanto el circuito de U_f es siguiente:

```

In [4]: %matplotlib inline
from qiskit import QuantumCircuit, execute, Aer, IBMQ
from qiskit.compiler import transpile, assemble
from qiskit.tools.jupyter import *
from qiskit.visualization import *
IBMQ.load_account()
F2=QuantumCircuit(2)
F2.x(0)
F2.cx(0,1)
F2.x(0)
F2.draw(output='mpl')

```

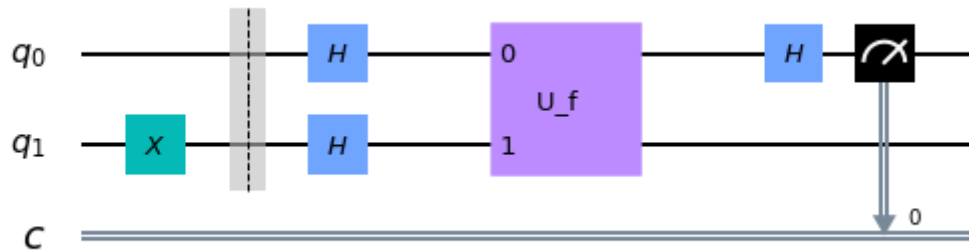
Out[4]:



1.5 B) Entonces procedemos a meter el circuito en una caja negra y a montar el circuito de Deutsch

```
In [21]: compuerta_uf=F2.to_gate()
compuerta_uf.name=" U_f "
circuito2=QuantumCircuit(2,1)
circuito2.x(1)
circuito2.barrier()
circuito2.h([0,1])
circuito2.append(compuerta_uf,[0,1])
circuito2.h(0)
circuito2.measure([0],[0])
circuito2.draw(output='mpl')
```

Out[21]:



```
In [6]: proveedor=IBMQ.get_provider('ibm-q')
comp_cuantico=proveedor.get_backend('ibmq_ourense')
ejecucion=execute(circuito2,backend=comp_cuantico,shots=1024)
resultado=ejecucion.result()
counts=resultado.get_counts()
print(counts)
```

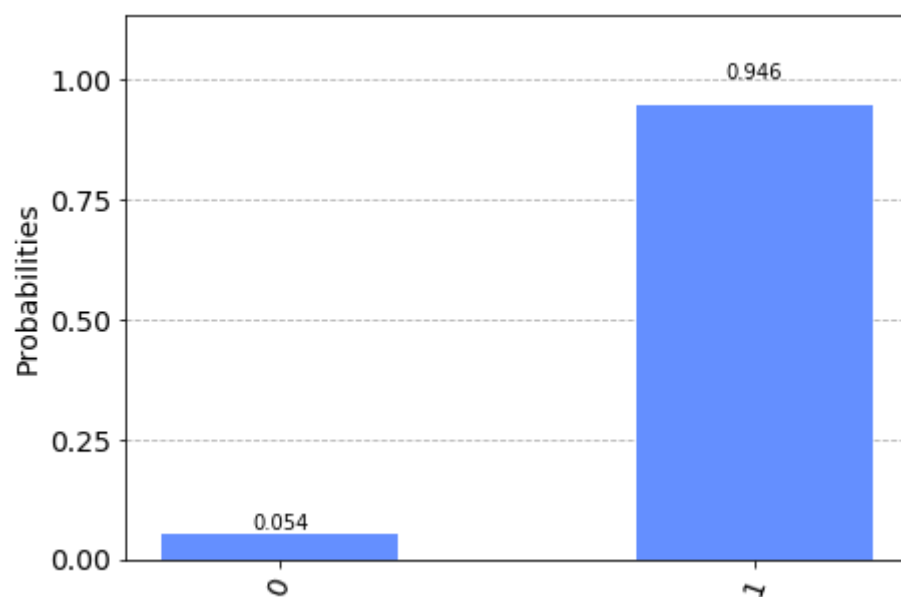
ibmqfactory.load_account:WARNING:2020-05-24 12:33:40,842: Credentials are already in use. The existing account in the session will be replaced.

```
{'1': 969, '0': 55}
```

1.6 B) Resultados del Algoritmo de Deutsch

```
In [7]: plot_histogram(counts)
```

Out[7]:



1.7 B) Conclusiones

Concluimos que la funcion es balanceada como deberia ser ya que en su mayoria NO colapsara al estado $|0\rangle$ y si al estado $|1\rangle$

```
In [6]: proveedor=IBMQ.get_provider('ibm-q')
comp_cuantico=proveedor.get_backend('ibmq_ourense')
ejecucion=execute(circuito2,backend=comp_cuantico,shots=1024)
resultado=ejecucion.result()
counts=resultado.get_counts()
print(counts)
```

ibmqfactory.load_account:WARNING:2020-05-24 12:33:40,842: Credentials are already in use. The existing account in the session will be replaced.

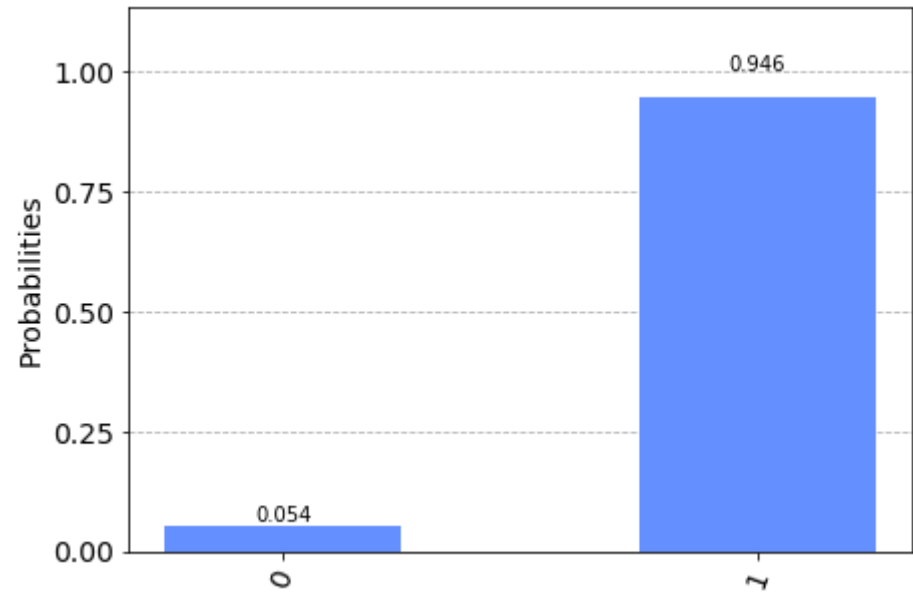
```
{'1': 969, '0': 55}
```

1.6 B) Resultados del Algoritmo de Deutsch

In [7]:

plot_histogram(counts)

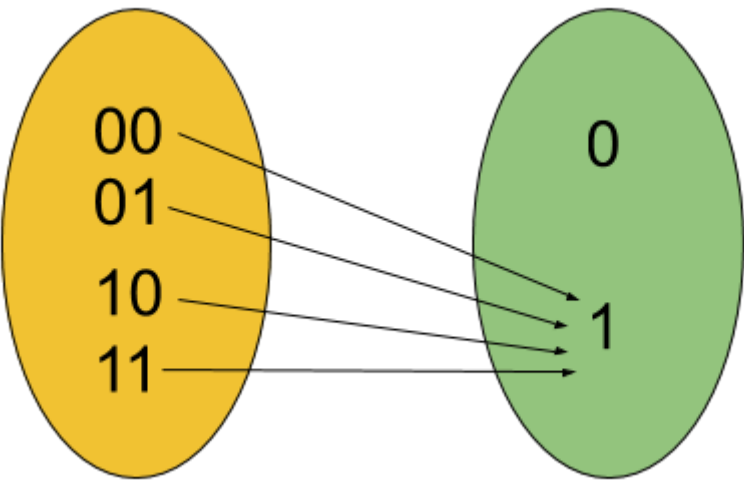
Out[7]:



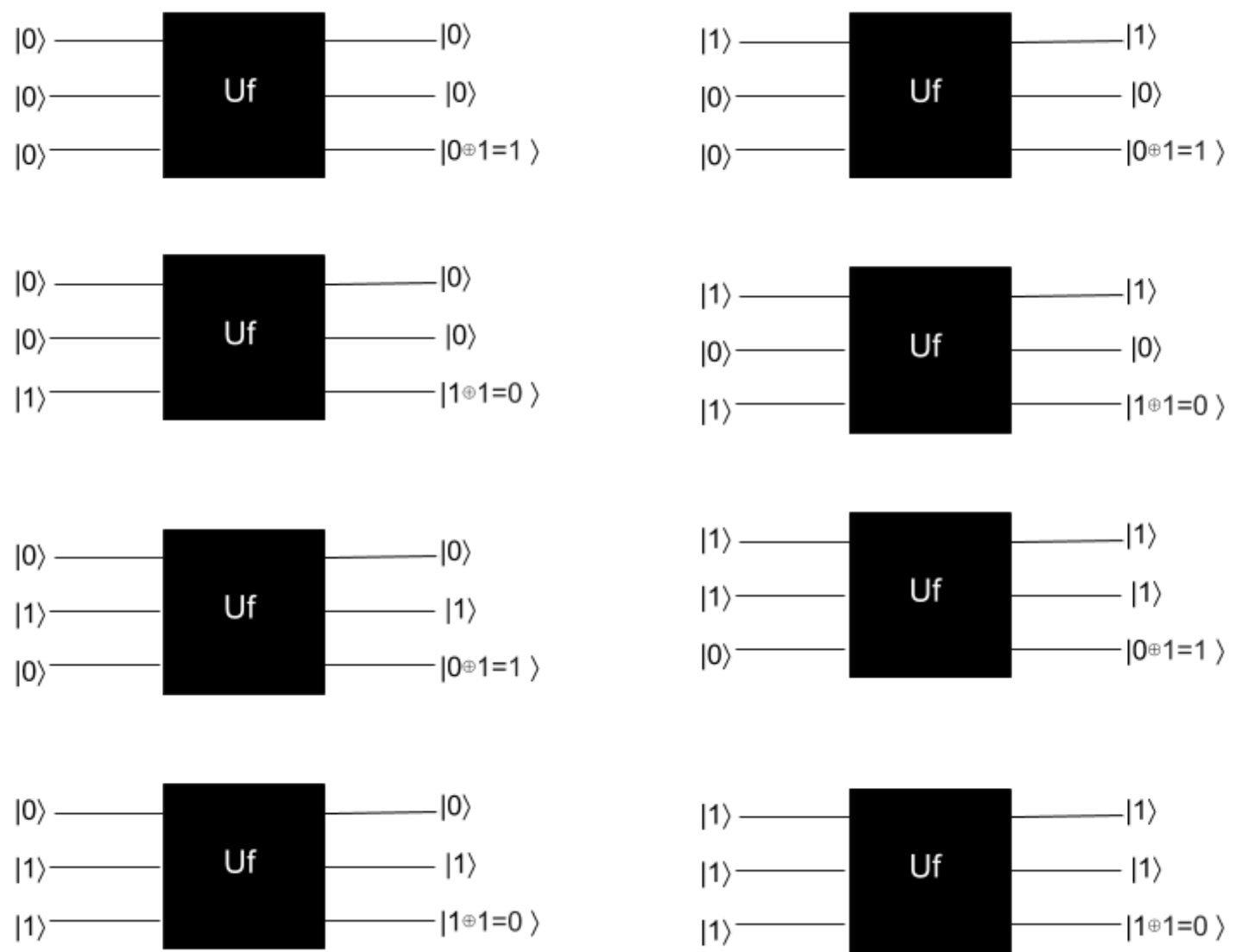
2 Algoritmo de Deutsch-Jozsa

A) Tomemos la funcion $f(\{0, 1\}^2) = 1$

2.1 A) Representacion de Conjunto



2.2 B) Calculo de outputs



los qbits pasan de ser de arriba-abajo a izquierda-derecha

2.3 A) Matriz U_f

$$U_f = \begin{matrix} & \begin{matrix} 000 & 001 & 010 & 011 & 100 & 101 & 110 & 111 \end{matrix} \\ \begin{matrix} 000 \\ 001 \\ 010 \\ 011 \\ 100 \\ 101 \\ 110 \\ 111 \end{matrix} & \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} \end{matrix}$$

Parece ser que se niega el ultimo qubit, para esto necesitaremos un compuerta X en el tercer alambre

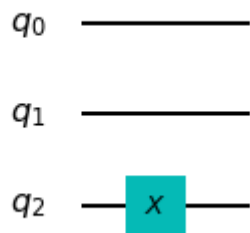
```
In [1]: from Matriz_Compleja.libreriamatrices import prodtensorial as ten, identidad, multmat as mult, matrizcompleja as mc
from Simulador.simuladorcuantico import resultado as resultadoc
X=mc([[ (0,0), (1,0)], [(1,0), (0,0)]])
ID=identidad(2)
IDID=ten(ID,ID)
ans=ten(IDID,X)
print(ans)
```

```
[{0+0i}, {1+0i}, {0+0i}, {0+0i}, {0+0i}, {0+0i}, {0+0i}, {0+0i}]
[{1+0i}, {0+0i}, {0+0i}, {0+0i}, {0+0i}, {0+0i}, {0+0i}, {0+0i}]
[{0+0i}, {0+0i}, {0+0i}, {1+0i}, {0+0i}, {0+0i}, {0+0i}, {0+0i}]
[{0+0i}, {0+0i}, {1+0i}, {0+0i}, {0+0i}, {0+0i}, {0+0i}, {0+0i}]
[{0+0i}, {0+0i}, {0+0i}, {0+0i}, {0+0i}, {1+0i}, {0+0i}, {0+0i}]
[{0+0i}, {0+0i}, {0+0i}, {0+0i}, {1+0i}, {0+0i}, {0+0i}, {0+0i}]
[{0+0i}, {0+0i}, {0+0i}, {0+0i}, {0+0i}, {0+0i}, {0+0i}, {1+0i}]
[{0+0i}, {0+0i}, {0+0i}, {0+0i}, {0+0i}, {0+0i}, {1+0i}, {0+0i}]
```

2.4 A) Esto confirma por lo tanto el circuito de U_f es siguiente:

```
In [6]: %matplotlib inline
from qiskit import QuantumCircuit, execute, Aer, IBMQ
from qiskit.compiler import transpile, assemble
from qiskit.tools.jupyter import *
from qiskit.visualization import *
IBMQ.load_account()
F2c=QuantumCircuit(3)
F2c.x(2)
F2c.draw(output='mpl')
```

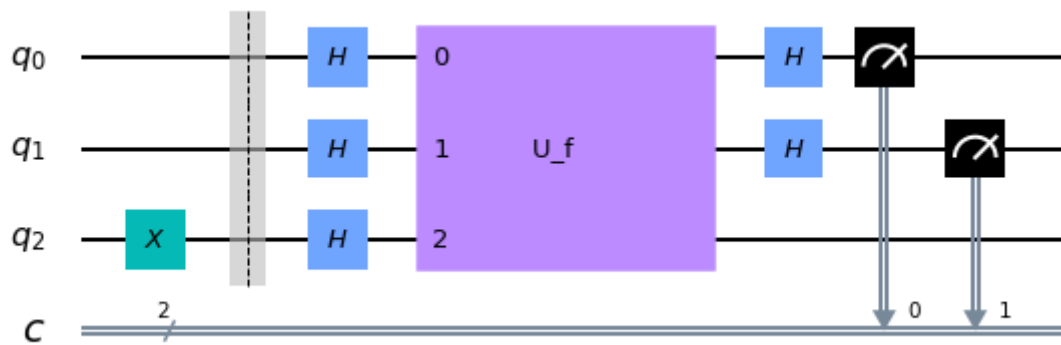
Out[6]:



2.5 A) Entonces procedemos a meter el circuito en una caja negra y a montar el circuito de Deutsch - Jozsa

```
In [19]: compuerta_uf=F2c.to_gate()
compuerta_uf.name=" U_f "
circuito2q=QuantumCircuit(3,2)
circuito2q.x(2)
circuito2q.barrier()
circuito2q.h([0,1,2])
circuito2q.append(compuerta_uf,[0,1,2])
circuito2q.h([0,1])
circuito2q.measure([0,1],[0,1])
circuito2q.draw(output='mpl')
```

Out[19]:



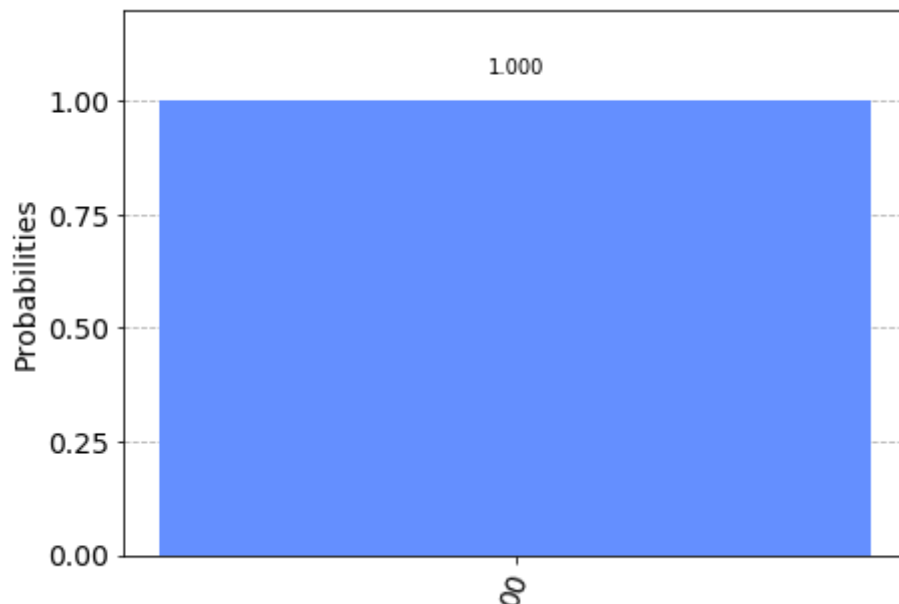
```
In [18]: proveedor=IBMQ.get_provider('ibm-q')
comp_cuantico=proveedor.get_backend('ibmq_ourense')
ejecucion=execute(circuito2q,backend=comp_cuantico,shots=1)
resultado=ejecucion.result()
counts=resultado.get_counts()
print(counts)

{'00': 1}
```

2.6 A) Resultados del Algoritmo de Deutsch-Jozsa

```
In [20]: plot_histogram(counts)
```

Out[20]:



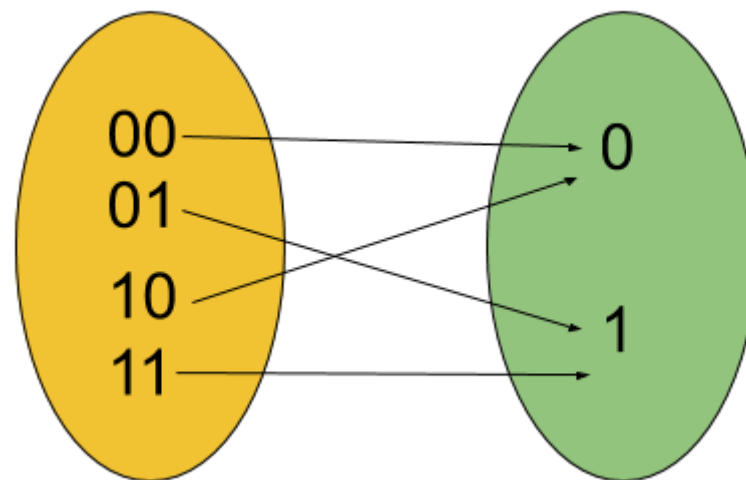
2.7 A) Conclusiones

Concluimos que la funcion es constante como deberia ser ya que colapsara al estado $|00\rangle$ con mayoria

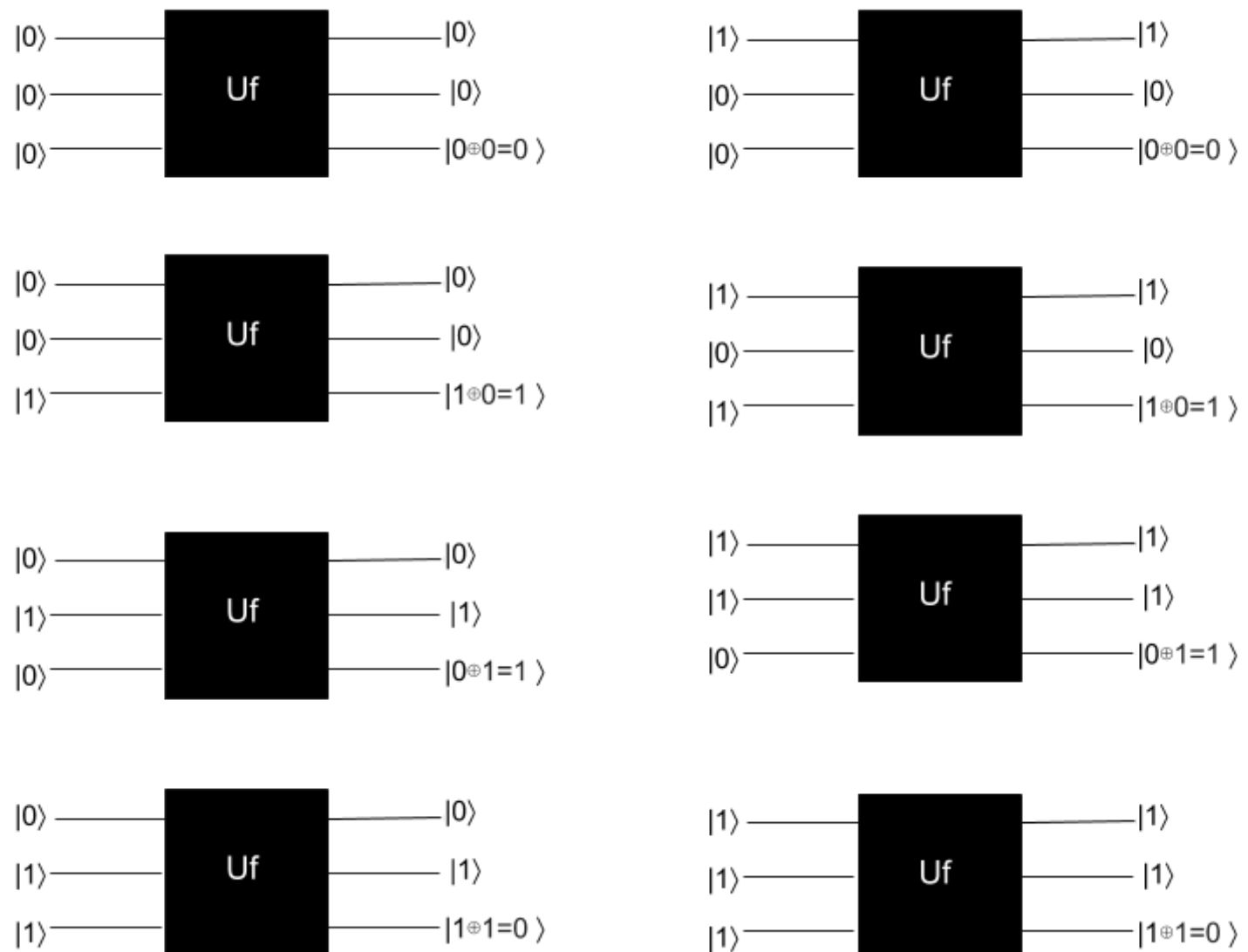
B) Tomemos la funcion que determina si el numero binario es par o impar

$f(\{0, 1\}^2) = 0$ si es par , 1 si es impar (0 se considera como par)

2.1 B) Representacion de Conjunto



2.2 B) Calculo de outputs



los qbits pasan de ser de arriba-abajo a izquierda-derecha

2.3 A) Matriz U_f

$$U_f = \begin{matrix} & \begin{matrix} 000 & 001 & 010 & 011 & 100 & 101 & 110 & 111 \end{matrix} \\ \begin{matrix} 000 \\ 001 \\ 010 \\ 011 \\ 100 \\ 101 \\ 110 \\ 111 \end{matrix} & \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} \end{matrix}$$

Si el segundo qubit es 1 cambia el tercero, por lo que utilizaremos una compuerta CNOT con target en 3 alambre y controlador en el 2

In [21]:

```

from Matriz_Compleja.libreriamatrices import prodtensorial as ten,identidad, multmat as mult ,matrizcompleja as mc
from Simulador.simuladorcuantico import resultado as resultadoc
X=mc([[ (0,0),(1,0)],[(1,0),(0,0)]])
CNOT=mc([
    [(1,0),(0,0),(0,0),(0,0)],
    [(0,0),(1,0),(0,0),(0,0)],
    [(0,0),(0,0),(0,0),(1,0)],
    [(0,0),(0,0),(1,0),(0,0)]
])
ID=identidad(2)
ans=ten(ID,CNOT)
print(ans)

```

```

[{{1+0i}, {0+0i}, {0+0i}, {0+0i}, {0+0i}, {0+0i}, {0+0i}, {0+0i}}
[{{0+0i}, {1+0i}, {0+0i}, {0+0i}, {0+0i}, {0+0i}, {0+0i}, {0+0i}}
[{{0+0i}, {0+0i}, {0+0i}, {1+0i}, {0+0i}, {0+0i}, {0+0i}, {0+0i}}
[{{0+0i}, {0+0i}, {1+0i}, {0+0i}, {0+0i}, {0+0i}, {0+0i}, {0+0i}}
[{{0+0i}, {0+0i}, {0+0i}, {0+0i}, {1+0i}, {0+0i}, {0+0i}, {0+0i}}
[{{0+0i}, {0+0i}, {0+0i}, {0+0i}, {0+0i}, {1+0i}, {0+0i}, {0+0i}}
[{{0+0i}, {0+0i}, {0+0i}, {0+0i}, {0+0i}, {0+0i}, {0+0i}, {1+0i}}
[{{0+0i}, {0+0i}, {0+0i}, {0+0i}, {0+0i}, {0+0i}, {1+0i}, {0+0i}}

```

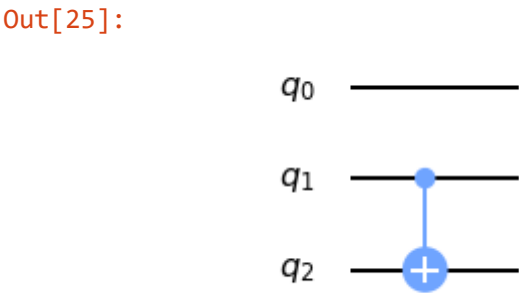
2.4 B) Esto confirma por lo tanto el circuito de U_f es siguiente:

In [25]:

```

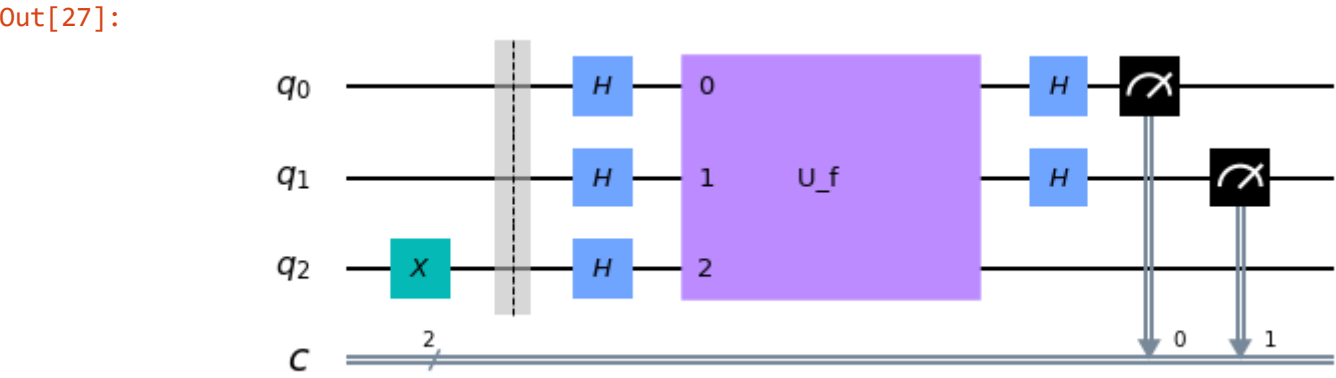
%matplotlib inline
from qiskit import QuantumCircuit, execute, Aer, IBMQ
from qiskit.compiler import transpile, assemble
from qiskit.tools.jupyter import *
from qiskit.visualization import *
IBMQ.load_account()
F2qb=QuantumCircuit(3)
F2qb.cx(1,2)
F2qb.draw(output='mpl')

```



2.5 B) Entonces procedemos a meter el circuito en una caja negra y a montar el circuito de Deutsch - Jozsa

```
In [27]: compuerta_uf=F2qb.to_gate()
compuerta_uf.name="    U_f    "
circuito2qb=QuantumCircuit(3,2)
circuito2qb.x(2)
circuito2qb.barrier()
circuito2qb.h([0,1,2])
circuito2qb.append(compuerta_uf,[0,1,2])
circuito2qb.h([0,1])
circuito2qb.measure([0,1],[0,1])
circuito2qb.draw(output='mpl')
```

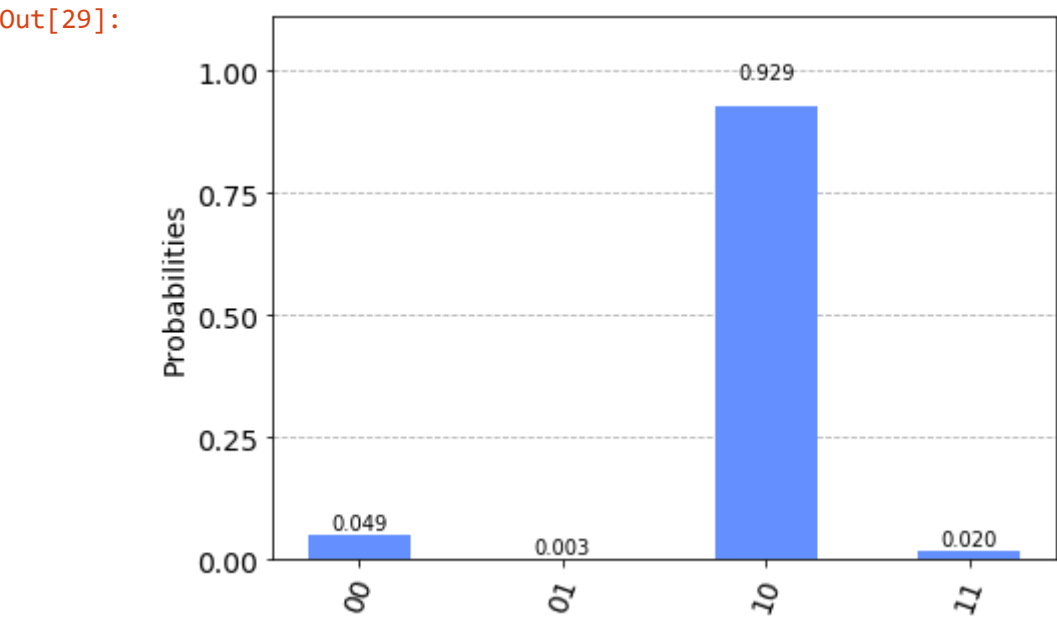


```
In [28]: proveedor=IBMQ.get_provider('ibm-q')
comp_cuantico=proveedor.get_backend('ibmq_ourense')
ejecucion=execute(circuito2qb,backend=comp_cuantico,shots=1024)
resultado=ejecucion.result()
counts=resultado.get_counts()
print(counts)

{'10': 951, '00': 50, '01': 3, '11': 20}
```

2.6 A) Resultados del Algoritmo de Deutsch-Jozsa

```
In [29]: plot_histogram(counts)
```



2.7 B) Conclusiones

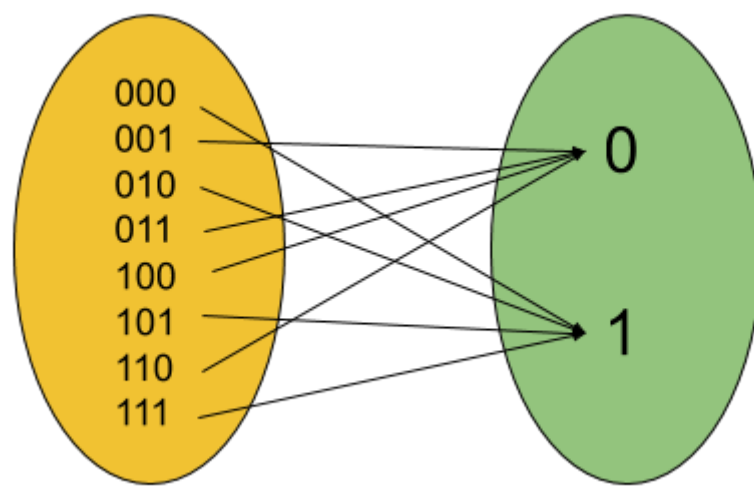
Concluimos que la funcion es balanceada como deberia ser ya que es POCO probable que colapse al estado $|00\rangle$, curiosamente si con mayoria en $|10\rangle$

3 Ilustrar el Algoritmo de Deutsch-Jozsa para 1 función con $n \geq 3$:

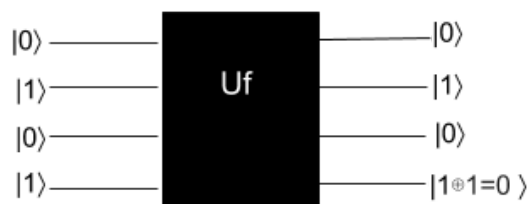
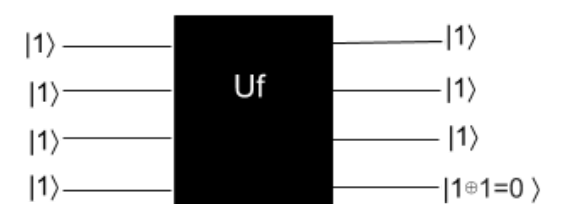
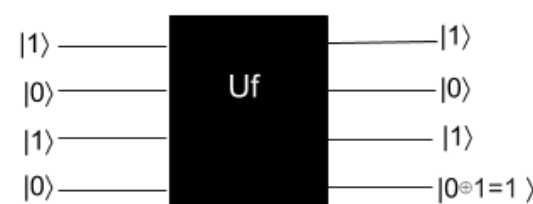
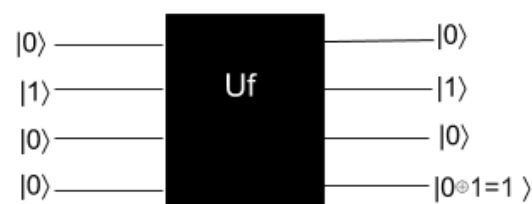
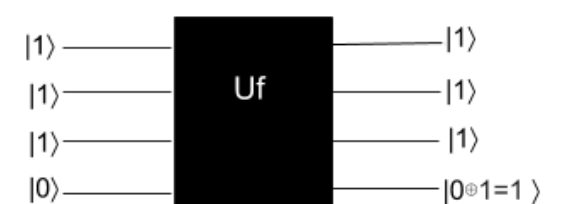
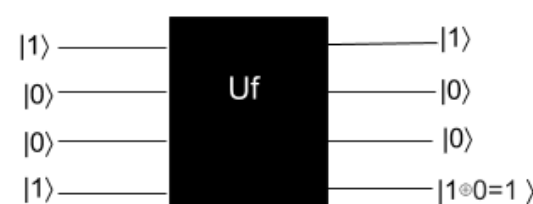
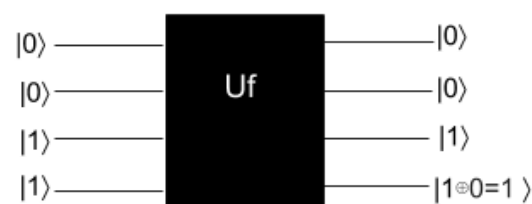
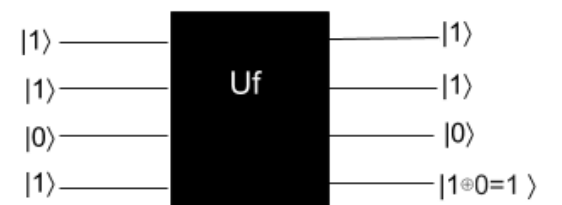
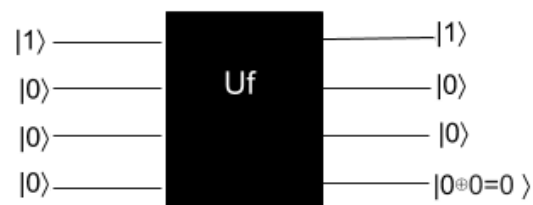
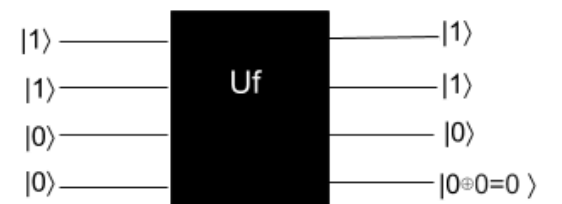
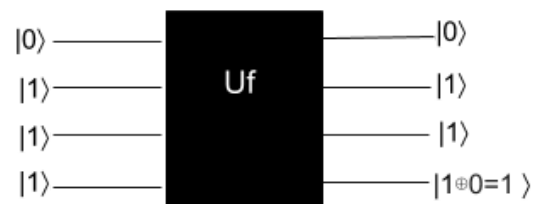
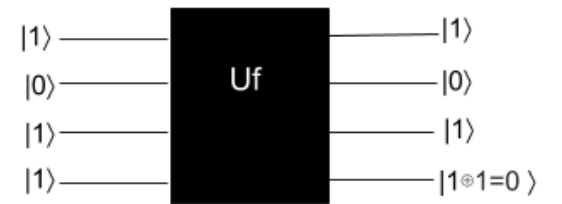
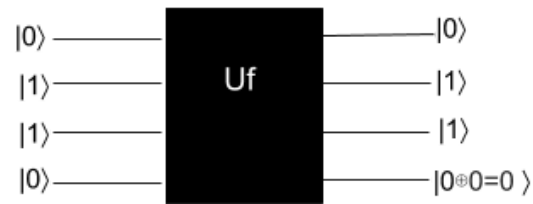
Pensemos en la funcion palindrome

$f(\{0, 1\}^3) = 1$ si es palindrome , 0 de lo contrario

3.1 Representacion de Conjunto



Calculo de outputs



3.3 A) Matriz U_f

	0000	0001	0010	0011	0100	0101	0110	0111	1000	1001	1010	1011	1100	1101	1110	1111
$U_f =$	0000	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0001	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0010	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0011	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0100	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0101	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0110	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0111	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	1000	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	1001	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
	1010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
	1011	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
	1100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
	1101	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
	1110	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	1111	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0

3.4 y 3.5 Parece ser que es una equivalencia, entre 0 y 2 combinado con un CNOT con target en 3, lo cual podemos hacer de la siguiente manera

Los qubits en orden x, y, z, w

si

$$(x \equiv z) \equiv \neg(x \oplus z)$$

entonces

$$w \oplus \neg(x \oplus z)$$

y podemos intentar demostrar para estos casos particulares

x	z	w	$\neg(x \oplus z) \oplus w$
0	0	0	1
0	0	1	0
0	1	0	0
0	1	1	1
1	0	0	0
1	0	1	1
1	1	0	1
1	1	1	0

De esta tabla nos concentraremos en los valores que $\neg(x \oplus z) \oplus w \neq w$

Serian las cadenas 000 , 001, 110 , 111 entonces podemos afirmar que para todas las cadenas de la forma 0x00, 0x01, 1x10 y 1x11 iran a parar a 0x01, 0x00, 1x11 , 1x10 respectivamente , y el resto de cadenas seguiran intactas.

<i>Cadena</i>	<i>Resultado</i>
0 0 00	0001

Cadena Resultado

0 1 00	0101
0 0 01	0000
0 1 01	0100
1 0 10	1011
1 1 10	1111
1 0 11	1010
1 1 11	1110

	0000	0001	0010	0011	0100	0101	0110	0111	1000	1001	1010	1011	1100	1101	1110	1111
$U_f =$	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0001	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0010	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0011	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0100	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0101	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0110	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0111	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
1000	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
1001	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
1010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
1011	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
1101	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
1110	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
1111	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0

Lo cual coincide con la tabla de U_f , procedemos a generar el calculo

1. Con una compuerta CNOT de con target en 2 y control en 0 , negadola con una X esto nos dara $\neg(x \oplus z)$
2. Con una compuerta CNOT con target en 3 y control en 2, nos dara $w \oplus \neg(x \oplus z)$
3. Le haremos "Rollback" al alambre 2 con una compuerta X y CNOT (del #1).

Para esto necesitamos un CNOT tradicional y uno diferente (el 1) que es el que tiene el control en 0 y target en 2 que resulta ser este :

[illegible]

Demostracion :

```
In [32]: from Matriz_Compleja.libreriamatrices import prodtensores as ten, identidad, multmat as mult, matrizcompleja as mc
from Simulador.simuladorcuantico import resultado as resultadoc
X=mc([[ (0,0), (1,0)], [(1,0), (0,0)]])
CNOTE=mc([
    [(1,0), (0,0), (0,0), (0,0), (0,0), (0,0), (0,0), (0,0)],
    [(0,0), (1,0), (0,0), (0,0), (0,0), (0,0), (0,0), (0,0)],
    [(0,0), (0,0), (1,0), (0,0), (0,0), (0,0), (0,0), (0,0)],
    [(0,0), (0,0), (0,0), (1,0), (0,0), (0,0), (0,0), (0,0)],
    [(0,0), (0,0), (0,0), (0,0), (0,0), (1,0), (0,0), (0,0)],
    [(0,0), (0,0), (0,0), (0,0), (1,0), (0,0), (0,0), (0,0)],
    [(0,0), (0,0), (0,0), (0,0), (0,0), (0,0), (0,0), (1,0)],
    [(0,0), (0,0), (0,0), (0,0), (0,0), (0,0), (1,0), (0,0)],
])
CNOT=mc([
    [(1,0), (0,0), (0,0), (0,0)],
    [(0,0), (1,0), (0,0), (0,0)],
    [(0,0), (0,0), (0,0), (1,0)],
    [(0,0), (0,0), (1,0), (0,0)]
])
ID=identidad(2)
Bloque5=ten(CNOTE, ID)
Bloque4=ten(ten(ten(ID, ID), X), ID)
Bloque3=ten(ten(ID, ID), CNOT)
Bloque2=ten(ten(ten(ID, ID), X), ID)
Bloque1=ten(CNOTE, ID)
ans=mult(mult(mult(mult(Bloque5, Bloque4), Bloque3), Bloque2), Bloque1)
print(ans)
```

[illegible]

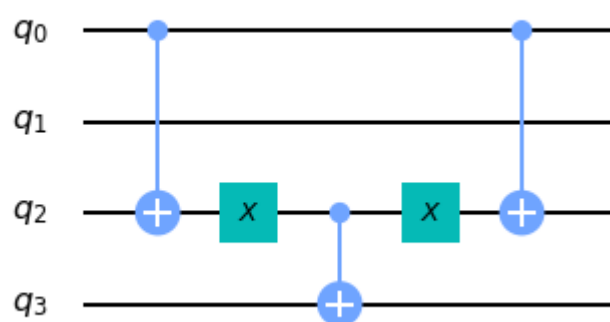
	0000	0001	0010	0011	0100	0101	0110	0111	1000	1001	1010	1011	1100	1101	1110	1111
$U_f =$	0000	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0001	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0010	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0011	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0100	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0101	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0110	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	0111	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	1000	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
	1001	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
	1010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
	1011	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
	1100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
	1101	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
	1110	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
	1111	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0

Hemos acertado , es nuestro circuito !

Ahora graficamente con compuertas tradicionales:

```
In [34]: %matplotlib inline
from qiskit import QuantumCircuit, execute, Aer, IBMQ
from qiskit.compiler import transpile, assemble
from qiskit.tools.jupyter import *
from qiskit.visualization import *
IBMQ.load_account()
F3qb=QuantumCircuit(4)
F3qb.cx(0,2)
F3qb.x(2)
F3qb.cx(2,3)
F3qb.x(2)
F3qb.cx(0,2)
F3qb.draw(output='mpl')
```

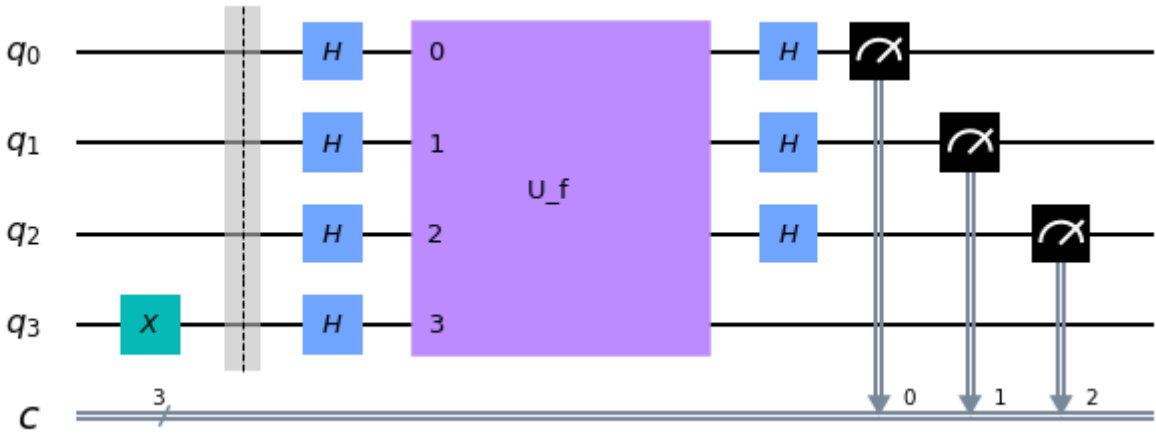
Out[34]:



3.6 Entonces procedemos a meter el circuito en una caja negra y a montar el circuito de Deutsch-Jozsa


```
In [38]: compuerta_uf=F3qb.to_gate()
compuerta_uf.name="    U_f    "
circuito3qb=QuantumCircuit(4,3)
circuito3qb.x(3)
circuito3qb.barrier()
circuito3qb.h([0,1,2,3])
circuito3qb.append(compuerta_uf,[0,1,2,3])
circuito3qb.h([0,1,2])
circuito3qb.measure([0,1,2],[0,1,2])
circuito3qb.draw(output='mpl')
```

Out[38]:



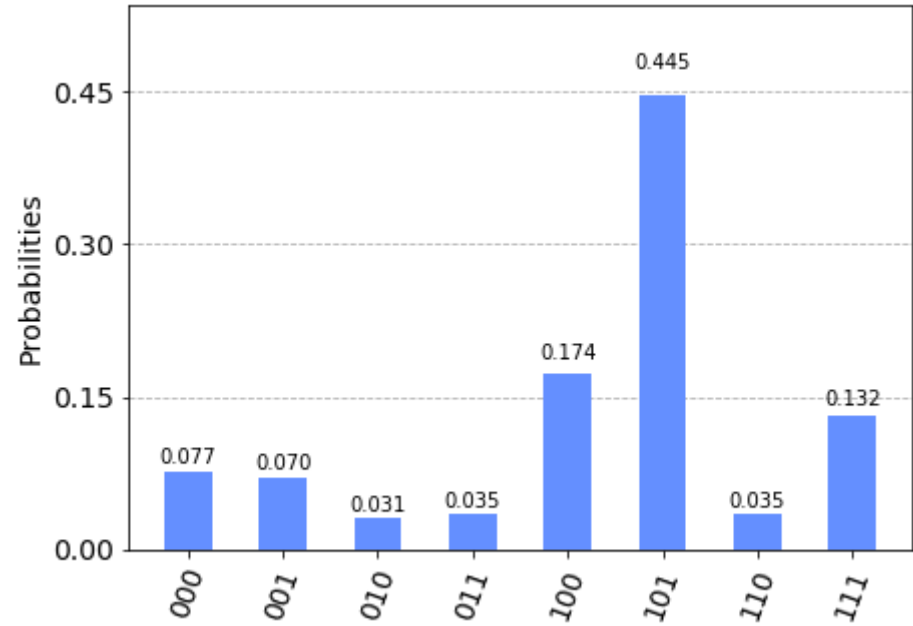
```
In [36]: proveedor=IBMQ.get_provider('ibm-q')
comp_cuantico=proveedor.get_backend('ibmq_ourense')
ejecucion=execute(circuito3qb,backend=comp_cuantico,shots=1024)
resultado=ejecucion.result()
counts=resultado.get_counts()
print(counts)
```

{'010': 32, '111': 135, '000': 79, '011': 36, '100': 178, '101': 456, '001': 72, '110': 36}

3.7 Resultados del Algoritmo de Deutsch-Jozsa

```
In [37]: plot_histogram(counts)
```

Out[37]:



3.8 Conclusiones :

Concluimos que la funcion es balanceada como deberia ser ya que es POCO probable que colapse al estado $|000\rangle$, curiosamente si con mayoria en $|101\rangle$