Lezioni di Ricerca Operativa

Corso di Laurea in Informatica Università di Salerno

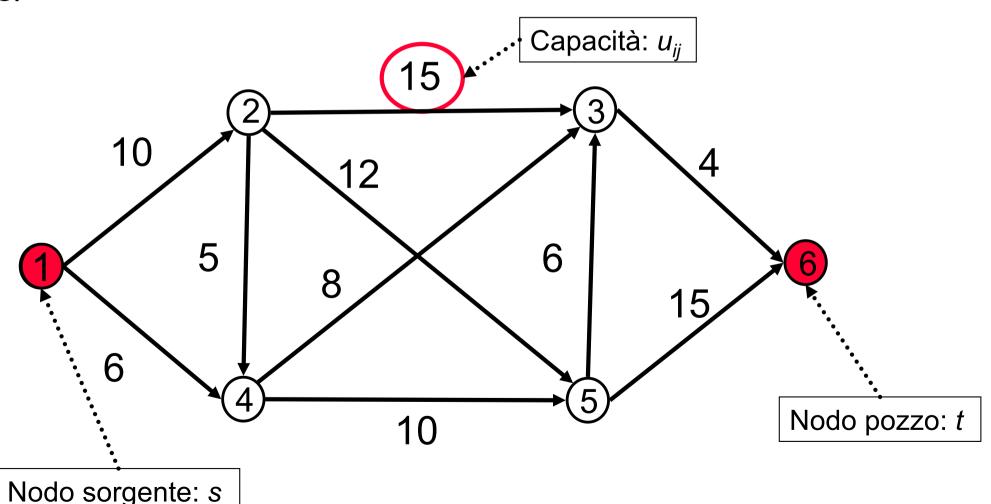
Problema del Massimo Flusso:

- Formulazione Matematica
- Teorema flusso massimo / taglio minimo
- Algoritmo del Grafo Ausiliario

R. Cerulli – F. Carrabs

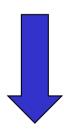
Il Problema del Massimo Flusso

Sia G = (V,A) un grafo orientato su cui sia definito un vettore \underline{u} = [u_{ij}] delle capacità associate agli archi del grafo; inoltre, siano s e t due nodi distinti, detti rispettivamente sorgente (o origine) e pozzo (o destinazione). Il problema del flusso massimo consiste nel determinare la massima quantità di flusso che è possibile inviare da s a t attraverso s.



Il Problema del Massimo Flusso

Nodo sorgente fornisce flusso $\rightarrow f$ Nodo destinazione assorbe flusso $\rightarrow -f$ Tutti gli altri nodi sono nodi di transito



Voglio spedire dalla sorgente la massima quantità di flusso f fino al pozzo senza violare i vincoli di capacità

Il Problema del Massimo Flusso: formulazione

 $\max f$

Vincoli di bilanciamento del flusso

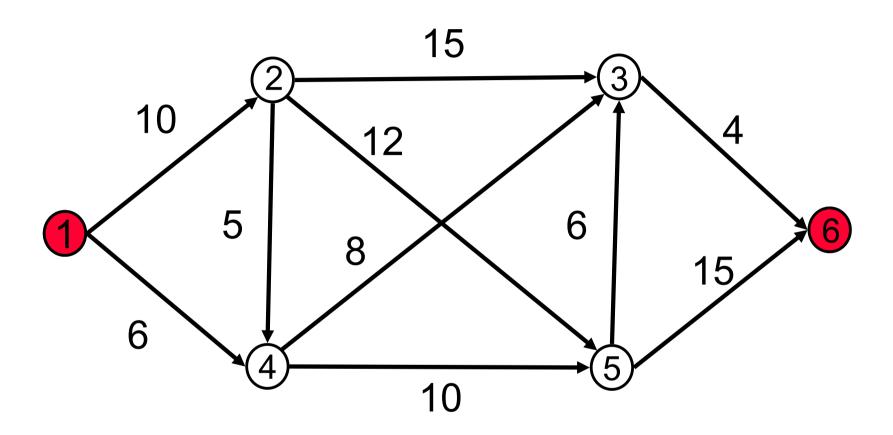
con vincoli:

$$\sum_{j \in FS(i)} x_{ij} - \sum_{k \in BS(i)} x_{ki} = \begin{cases} 0 & \forall i \in V \ i \neq s, t \\ f & se \ i = s \\ -f & se \ i = t \end{cases}$$
 (1)

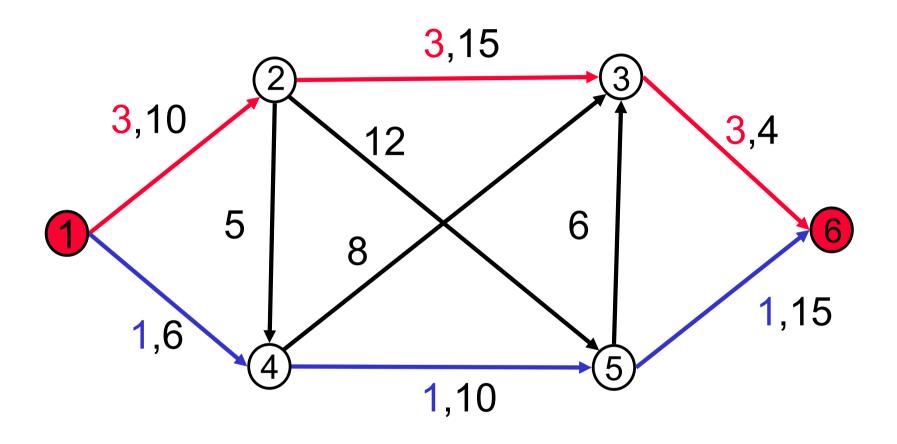
$$0 \le x_{ij} \le u_{ij} \qquad \forall (i, j) \in A \tag{2}$$

Vincoli di capacità

Il Problema del Massimo Flusso: esempio

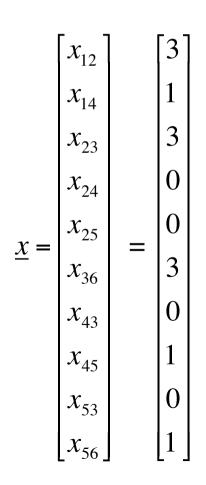


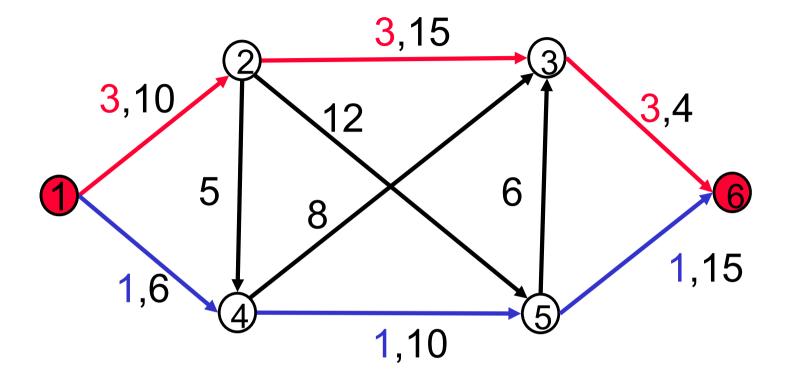
Il Problema del Massimo Flusso: esempio



$$x_{12} = 3$$
 $x_{23} = 3$ $x_{36} = 3$ $x_{14} = 1$ $x_{45} = 1$ $x_{56} = 1$

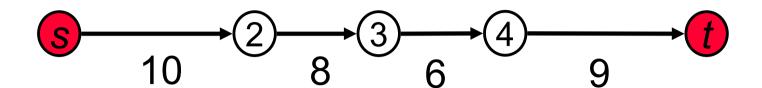
Il Problema del Massimo Flusso: esempio



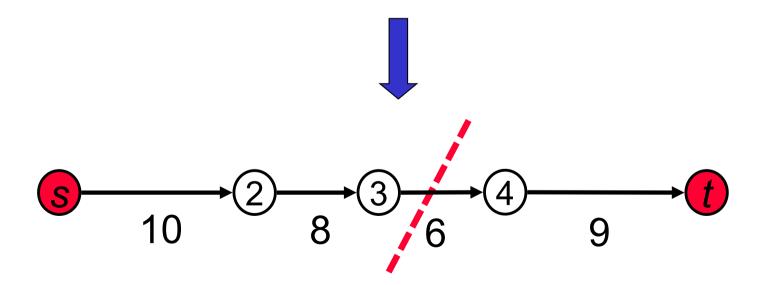


<u>x</u> rappresenta un **flusso ammissibile**, con valore f=4, per il grafo G.

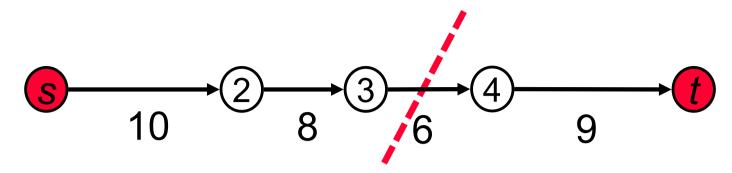
Il Problema del Massimo Flusso: concetti fondamentali



Il flusso massimo su questo grafo è pari a 6 (corrispondente alla capacità minima degli archi del cammino).



Il Problema del Massimo Flusso: concetti fondamentali



Il segmento tratteggiato in figura mostra un **taglio s-t** del grafo, ossia un **partizionamento dei vertici** del grafo in due sottoinsiemi V_1 ={s,2,3} e V_2 ={4,t} tali che:

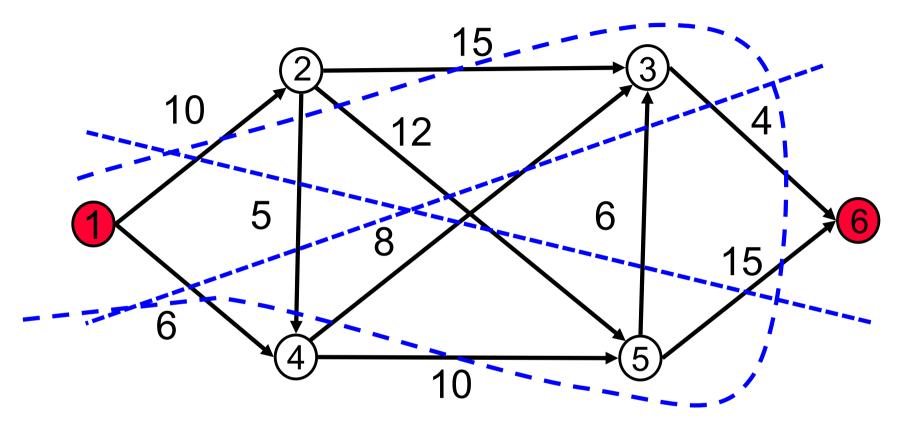
- Il nodo sorgente appartiene a V₁
- Il nodo pozzo appartiene a V₂
- $V_1 \cup V_2 = V$
- $-V_1 \cap V_2 = \emptyset$

Definizione:

- \triangleright Archi diretti del taglio $[V_1,V_2]$: $\{(i,j):i \in V_1 \ e \ j \in V_2\}$
- > Archi inversi del taglio $[V_1,V_2]$: {(p,q):p \in V₂ e q \in V₁}

Estendiamo questo concetto di taglio s-t ad un grafo più complesso. (nel resto della lezione ometteremo la dicitura "s-t" tenendo presente però che faremo riferimento sempre a tagli di questa tipologia)

Taglio di un grafo e archi del taglio

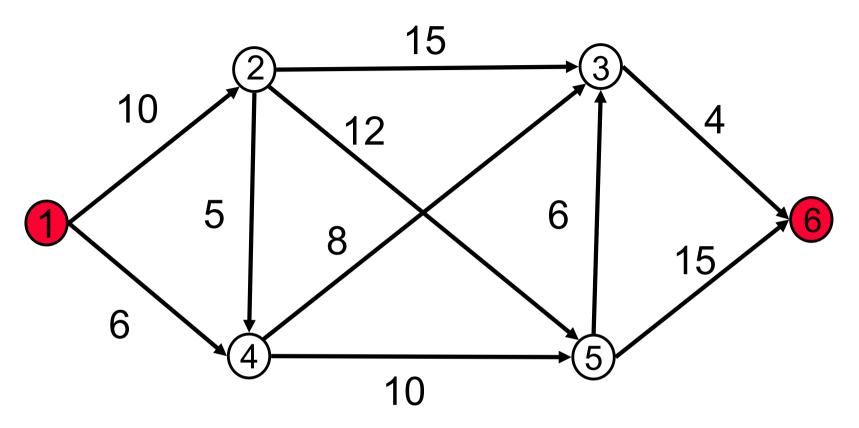


Taglio 1: $V_1 = \{1,2,3\}$ $V_2 = \{4,5,6\}$ \rightarrow archi "diretti" del taglio = $\{(1,4)(2,4)(2,5)(3,6)\}$

Taglio 2: $V_1 = \{1,3,5\}$ $V_2 = \{2,4,6\}$ \rightarrow archi "diretti" del taglio = $\{(1,2)(1,4)(3,6)(5,6)\}$

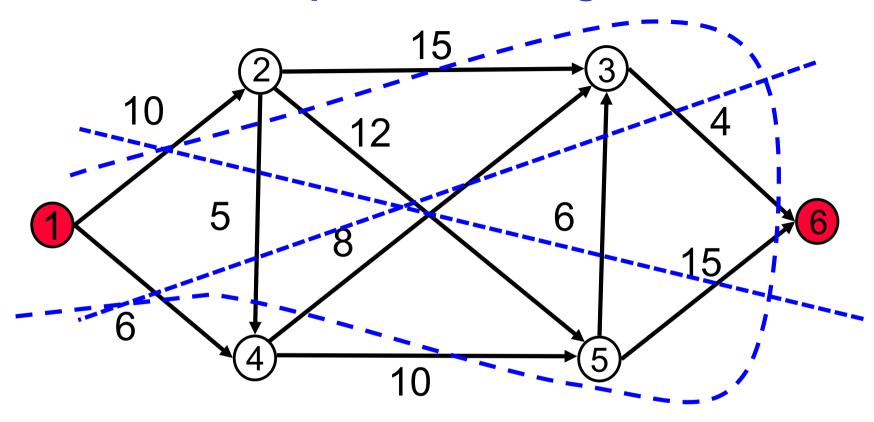
Taglio 3: $V_1 = \{1,4,5\}$ $V_2 = \{2,3,6\}$ \rightarrow archi "diretti" del taglio = $\{(1,2),(4,3),(5,3),(5,6)\}$

Capacità di un taglio



Dato il taglio $[V_1,V_2]$ la capacità del taglio $u[V_1,V_2]$ è pari alla somma delle capacità degli archi diretti del taglio.

Capacità di un taglio



Taglio 1: $V_1 = \{1,2,3\}$ $V_2 = \{4,5,6\}$ \rightarrow archi diretti del taglio $= \{(1,4) (2,4) (2,5) (3,6)\}$ Capacità $u[V_1,V_2] = 6 + 5 + 12 + 4 = 27$

Taglio 2: $V_1 = \{1,3,5\}$ $V_2 = \{2,4,6\}$ \rightarrow archi diretti del taglio $= \{(1,2) (1,4) (3,6) (5,6)\}$ Capacità $u[V_1,V_2] = 10 + 6 + 4 + 15 = 35$

Taglio 3: $V_1 = \{1,4,5\}$ $V_2 = \{2,3,6\}$ \rightarrow archi diretti del taglio $= \{(1,2) (4,3) (5,3) (5,6)\}$ Capacità $u [V_1, V_2] = 10 + 8 + 6 + 15 = 39$

Proprietà 1:

Il valore di un qualunque flusso ammissibile è minore o uguale alla capacità di un qualunque taglio.

Dim.

Sia \underline{x} un flusso ammissibile e $[V_1,V_2]$ un qualunque taglio del grafo. Sommando i vincoli di bilanciamento del flusso relativi ai nodi in V_1 otteniamo:

$$f = \sum_{i \in V_1} \left[\sum_{j \in FS(i)} x_{ij} - \sum_{k \in BS(i)} x_{ki} \right]$$

Si ha che

$$f = \sum_{i \in V_1} \left(\sum_{j \in FS(i)} x_{ij} - \sum_{k \in BS(i)} x_{ki} \right) = \sum_{(i,j) \in [V_1, V_2]} x_{ij} - \sum_{(p,q) \in [V_2, V_1]} x_{pq}$$

Infatti:

- Per ogni arco (i,j) con i e j in V₁, x_{ij} appare due volte in (1), una volta con coefficiente 1 ed una volta con coefficiente -1;
- Per ogni arco (i,j) con i in V₁ e j in V₂, x_{ij} appare in (1) con coefficiente 1;
- Per ogni arco (i,j) con i in V₂ e j in V₁, x_{ij} appare in (1) con coefficiente -1;
- Per ogni arco (i,j) con i e j in V_2 , x_{ij} non appare in (1).

Si ha che

$$f = \sum_{i \in V_1} \left(\sum_{j \in FS(i)} x_{ij} - \sum_{k \in BS(i)} x_{ki} \right) = \sum_{(i,j) \in [V_1,V_2]} x_{ij} - \sum_{(p,q) \in [V_2,V_1]} x_{pq}$$



$$f = \sum_{(i,j) \in [V_1,V_2]} x_{ij} - \sum_{(p,\,q) \in [V_2,V_1]} x_{pq} \leq \sum_{(i,j) \in [V_1,V_2]} x_{ij} \leq \sum_{(i,j) \in [V_1,V_2]} u_{ij} = u[V_1,V_2]$$

La capacità di un taglio fornisce un limite superiore al valore del flusso *f* che posso spedire dalla sorgente al pozzo

Se ho un flusso ammissibile di valore *f* e riesco a trovare un taglio la cui capacità è uguale ad *f* allora posso concludere che il flusso che ho trovato è massimo.

Teorema (Max Flow- Min Cut)

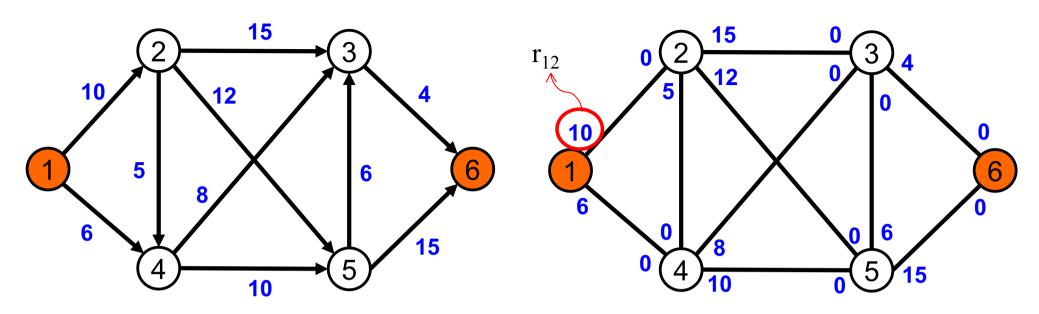
Il flusso massimo che può essere spedito dalla sorgente al pozzo su un grafo orientato G è uguale alla capacità del taglio minimo di G.

Dato un grafo G=(V,A) ed un flusso ammissibile \underline{x} su G, il **grafo ausiliario** $G(\underline{x})=(V',A')$ è così costruito:

- ✓ \/'=\/
- ✓ Per ogni arco (i,j) in A, A' contiene gli archi (i,j) e (j,i); la capacità u_{ii} di ogni arco (i,j)∉A è pari a 0.
- ✓ Ad ogni arco di A' è associata una capacità residua: $r_{ij} = u_{ij} x_{ij} + x_{ji}$.

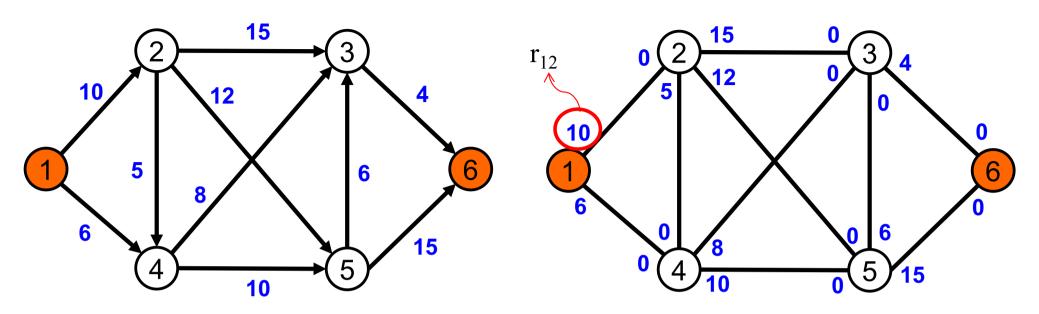
Utilizzeremo la seguente notazione:



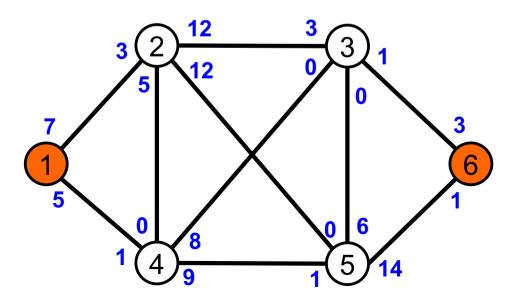


Calcoliamo la rete residua prodotta dal seguente flusso ammissibile \underline{x} :

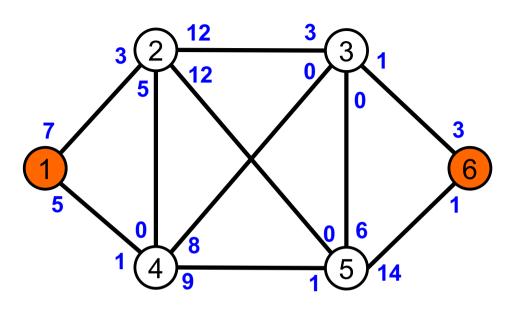
$$\underline{x}^{T} = \begin{bmatrix} x_{12} & x_{14} & x_{23} & x_{24} & x_{25} & x_{36} & x_{43} & x_{45} & x_{53} & x_{56} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 3 & 1 & 3 & 0 & 0 & 3 & 0 & 1 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$



Calcoliamo la rete residua prodotta dal seguente flusso ammissibile <u>x</u>:



$$r_{12}$$
=10-3+0=7
 r_{21} =0-0+3=3
 r_{23} =15-3+0=12
 r_{32} =0-0+3=3



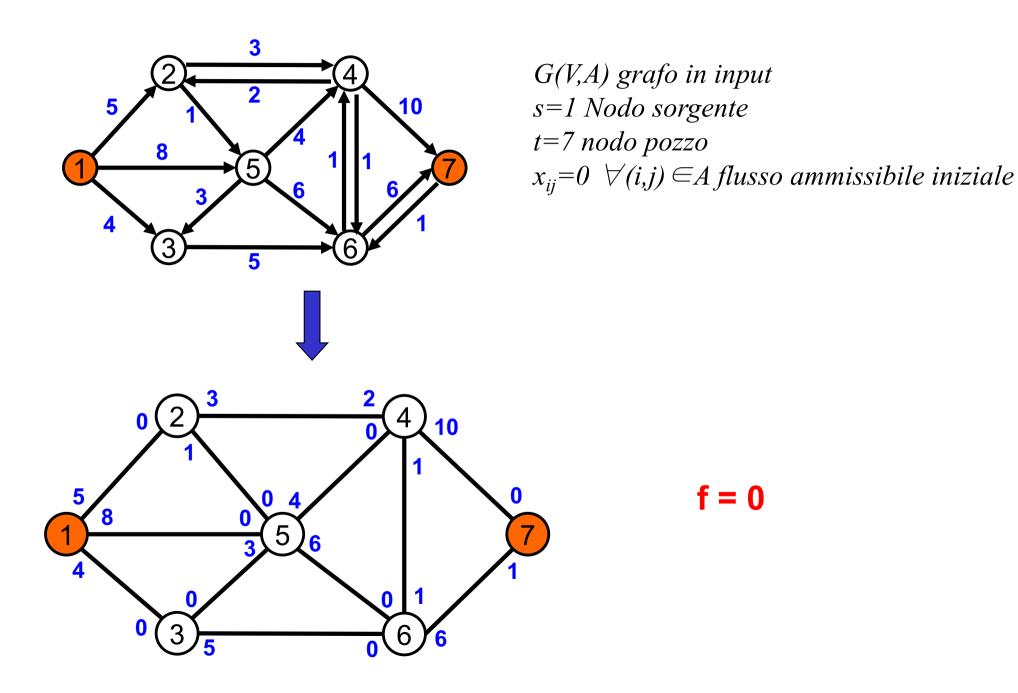
- ➤Se un arco ha capacità residua maggiore di zero, significa che posso spedire ancora del flusso attraverso quell'arco.
- ➤Se riesco ad individuare un cammino da s a t sul grafo ausiliario allora posso spedire del flusso addizionale dalla sorgente al pozzo.
- ➤Un cammino da *s* a *t* sul grafo ausiliario viene definito cammino aumentante.
- ➤ Fino a quando nel grafo ausiliario sono presenti cammini aumentanti è sempre possibile incrementare il flusso da s a t.

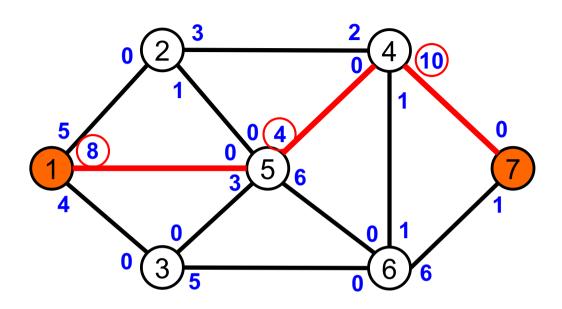
L'algoritmo dei cammini aumentanti risolve il problema del flusso massimo utilizzando il grafo ausiliario (o delle capacità residue) per stabilire come instradare il flusso sulla rete.

Consideriamo un grafo G=(V,A) ed un flusso ammissibile \underline{x} (inizialmente il metodo considera il flusso nullo ossia x_{ii} =0 \forall (i,j) \in A.

I passi principali dell'algoritmo dei cammini aumentanti sono:

- 1. Individuare nel grafo ausiliario un qualsiasi cammino p dal nodo sorgente al nodo pozzo su cui è possibile far transitare una quantità di flusso Δ >0 (cammino aumentante). Se non esiste tale cammino, l'algoritmo si arresta.
- 2. Il valore del flusso da inviare lungo il cammino p è pari alla capacità residua minima degli archi in p (i.e. Δ =min{ r_{ii} :(i,j) $\subseteq p$)})
- 3. Incrementare di Δ il valore del flusso f corrente, quindi f=f+ Δ , e aggiornare le capacità residue degli archi lungo il cammino p nel seguente modo: $r_{ii} = r_{ii} \Delta$ e $r_{ii} = r_{ii} + \Delta$.





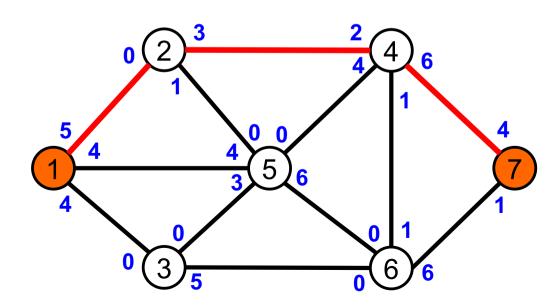
Un path aumentante è un path da s a t sul grafo ausiliario.

Viene chiamato ''aumentante'' perché permette di aumentare il flusso sul grafo da s a t utilizzando gli archi del path.

Il flusso che posso spedire è uguale alla minima capacità residua degli archi del path.

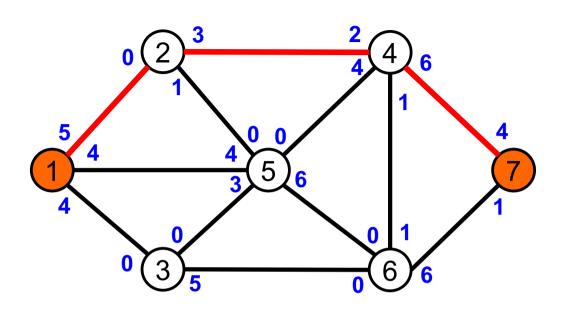
$$P = 1-5-4-7$$

$$\triangle = 4$$
 f = 4



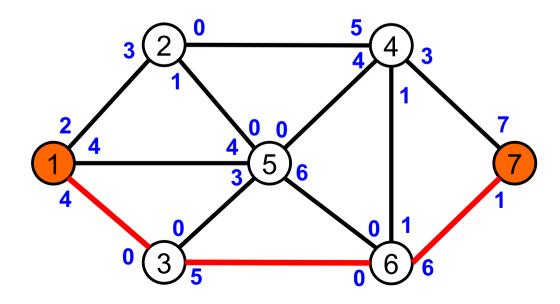
$$P = 1-2-4-7$$

$$\triangle = 3$$
 f = f+ $\triangle = 7$



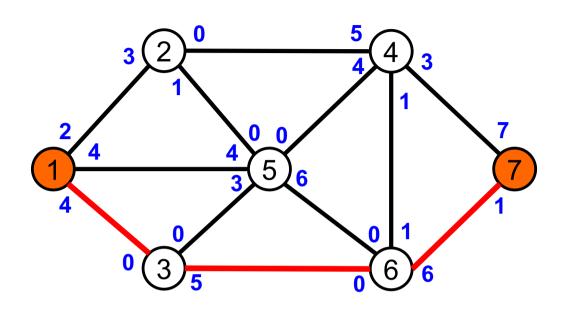
$$P = 1-2-4-7$$

$$\triangle = 3$$
 $f = f + \triangle = 7$

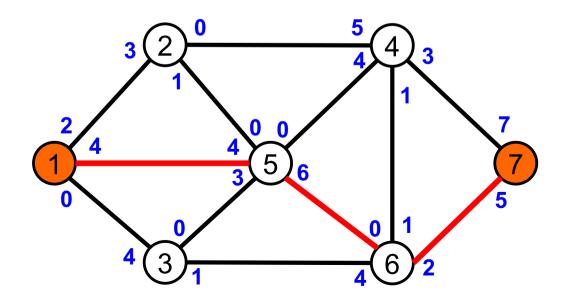


$$P = 1-3-6-7$$

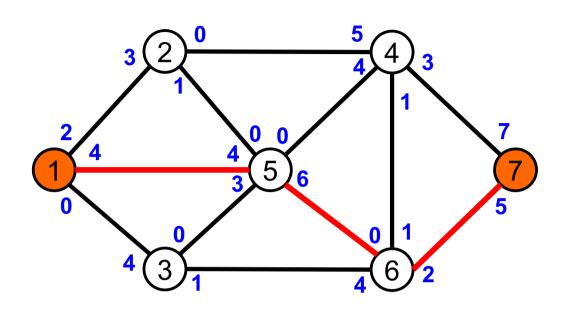
$$\triangle = 4$$
 f = f+ \triangle = 11



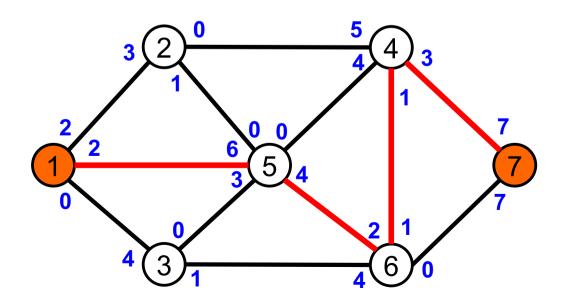
P = 1-3-6-7
$$\triangle = 4$$
 f = f+ \triangle = 11



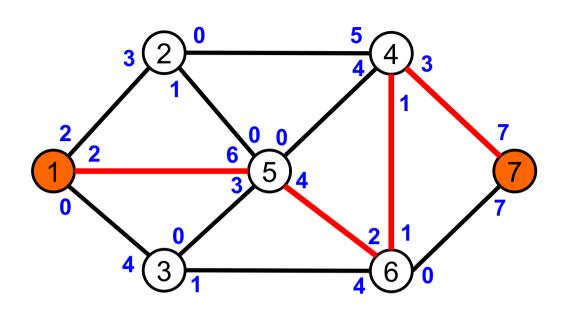
P = 1-5-6-7
$$\triangle = 2 f = f + \triangle = 13$$



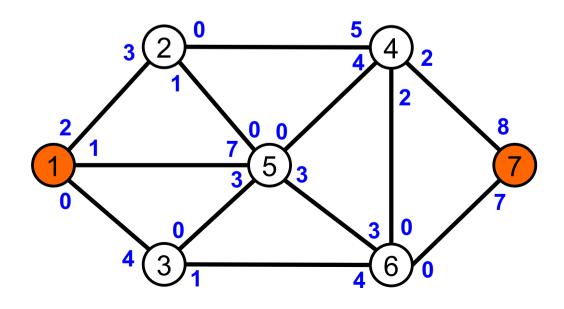
P = 1-5-6-7
$$\triangle = 2 f = f + \triangle = 13$$



P = 1-5-6-4-7
$$\triangle = 1 f = f + \triangle = 14$$



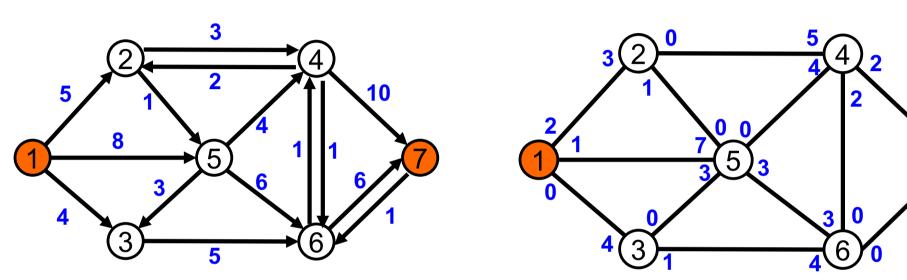
P = 1-5-6-4-7
$$\triangle = 1$$
 f = f+ $\triangle = 14$



Non riesco ad individuare un cammino aumentante → Il flusso che ho individuato è ottimo

Grafo iniziale

Grafo finale



Il valore delle variabili decisionali, per ogni arco del grafo di partenza, è pari alla differenza tra la capacità originale dell'arco meno quella residua nell'ultimo grafo ausiliario (se tale valore è negativo la variabile decisionale varrà zero). Formalmente: $\mathbf{x}_{ij} = \max\{0, \mathbf{u}_{ij} - \mathbf{r}_{ij}\}$ Ad esempio per l'arco (1,2) abbiamo una capacità iniziale pari a 5 e una finale pari a 2 quindi \mathbf{x}_{12} =3.

Analogamente abbiamo x_{15} =8-1=7, x_{13} =4-0=4, x_{25} =1-1=0, x_{24} =3-0=3 ecc.ecc.

Dettagli per la correttezza e l'implementazione

Si noti che nello schema generale del metodo dei cammini aumentanti ci sono dei dettagli che devono essere meglio chiariti:

- Come si individua un cammino aumentante o come si mostra che non esiste un cammino aumentante?
- Come certificare che il flusso ottenuto è quello massimo?

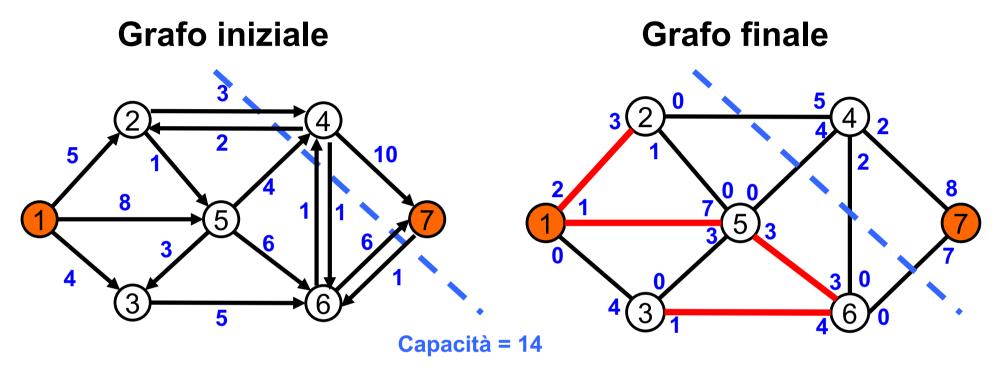
La risposta a queste domande puo' essere ottenuta considerando una particolare implementazione dell'algoritmo del cammino aumentante che da luogo al *Labeling Algorithm di Ford and Fulkerson*

Labeling Algorithm di Ford and Fulkerson

Idea Principale:

- ➤ Tramite opportuni algoritmi di visita è possibile etichettare tutti i nodi che possono essere raggiunti dalla sorgente nel grafo ausiliario tramite archi con capacità residua positiva;
- ➤Se il pozzo viene etichettato durante la precedente visita, allora esiste un cammino aumentante da s a t tramite il quale è possibile inviare ulteriori unità di flusso.;
- ➤Se il pozzo non viene etichettato allora si costruisce un taglio nel seguente modo:
- in V₁ si inseriscono i nodi etichettati (ovvero raggiungibili da s)
- in V₂ si inseriscono i nodi non etichettati
- ➤ Poichè la capacità del taglio così costruito è pari al flusso f inviato fino a quel momento. Dal teorema MinCut/MaxFlow tale flusso f è massimo.

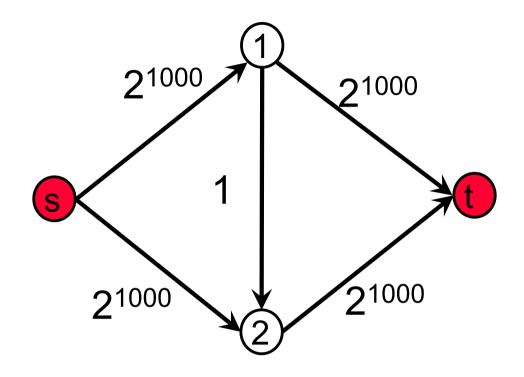
Individuazione taglio minimo



Taglio: $V_1 = \{1, 2, 3, 5, 6\}, V_2 = \{4, 7\}$

Per poter individuare il taglio minimo, la cui capacità sarà uguale al flusso massimo f=14, è sufficiente controllare quali sono i nodi raggiungibili dalla sorgente 1 attraverso archi con capacità residua >0 nell'ultimo grafo ausiliario.

Complessità dell'algoritmo del grafo ausiliario



Potremmo idealmente utilizzare in sequenza i cammini aumentanti s-1-2-t, s-2-1-t, s-1-2-t, s-2-1-t ...

Approcci alternativi

Per migliorare la complessità dell'algoritmo ci sono diversi approcci:

- > cercare un cammino con il numero minimo di archi (shortest augmenting path algorithm)
- \triangleright posso cercare un cammino con una capacità almeno pari ad una quantità Δ fissata di volta in volta (capacity scaling algorithm)
- algoritmi di preflow push