

## 2.1 Introduzione

In questo capitolo introduciamo il concetto di

*probabilità di un evento*

e quindi mostriamo come le probabilità possano essere calcolate in certe situazioni.

Preliminarmente avremo però bisogno di definire i concetti di

*spazio campionario*

e di

*evento di un esperimento.*

## 2.2 Spazio campionario ed eventi

Chiameremo *esperimento* qualunque fenomeno il cui risultato non possa essere previsto con certezza. Sebbene l'esito dell'esperimento non sia noto a priori, supponiamo che l'insieme di tutti i possibili esiti lo sia. Definiamo questo insieme *spazio campionario* dell'esperimento e lo denotiamo con  $S$ ; i suoi elementi sono detti *eventi elementari*.

**Esempio.** Nell'esperimento che consiste nel lancio di 2 dadi, lo spazio campionario consiste di  $D'_{6,2} = 6^2 = 36$  elementi:

$$S = \{(i, j) : i, j = 1, 2, 3, 4, 5, 6\},$$

dove  $(i, j)$  indica che il primo dado mostra il numero  $i$  e l'altro dado il numero  $j$ .

**Esempio.** Se l'esito dell'esperimento è l'ordine di arrivo di una competizione sportiva con  $n$  partecipanti, lo spazio campionario consiste di  $n!$  elementi:

$$\begin{aligned} S &= \{\text{tutte le } n! \text{ permutazioni di } (1, 2, \dots, n)\} \\ &= \{(\omega_1, \omega_2, \dots, \omega_n) : \omega_i \in \{1, 2, \dots, n\} \forall i, \omega_i \neq \omega_j \forall i \neq j\} \end{aligned}$$

**Esempio.** Se l'esperimento consiste nel lanciare successivamente  $n$  monete, lo spazio campionario è costituito da  $D'_{2,n} = 2^n$  elementi:

$$S = \{\omega_1\omega_2 \cdots \omega_n : \forall i, \omega_i \in \{c, t\}\}; \quad (S \text{ è finito})$$

$$\text{per } n = 3: \quad S = \{ccc, cct, ctc, ctt, tcc, tct, ttc, ttt\}$$

**Esempio.** Un esperimento consiste nel lanciare ripetutamente una moneta. Consideriamo come esito dell'esperimento il numero d'ordine del lancio in cui compare testa per la prima volta. Lo spazio campionario è l'insieme degli interi non negativi:

$$S = \{n : n = 1, 2, \dots\} \quad (S \text{ è infinito numerabile})$$

**Esempio.** Se l'esperimento consiste nel misurare il tempo di vita di un dispositivo elettronico, lo spazio campionario consiste nell'insieme dei numeri reali non negativi:

$$S = \{x \in \mathbb{R} : 0 \leq x < \infty\} \quad (S \text{ è infinito non numerabile})$$

Un sottoinsieme  $A$  dello spazio campionario sarà detto *evento*. Un evento è quindi un insieme di possibili esiti di un esperimento. Se l'esito di un esperimento è contenuto in  $A$ , diremo che l'evento  $A$  si è verificato.

**Esempio.** Nell'esperimento del lancio di 2 dadi, l'evento

$$A = \{(1, 6), (2, 5), (3, 4), (4, 3), (5, 2), (6, 1)\}$$

si verifica quando la somma dei 2 dadi è 7.

**Esempio.** Nell'esperimento del lancio di 3 monete, l'evento

$$A = \{ccc, cct, ctc, ctt\}$$

si verifica quando al primo lancio esce croce.

**Esempio.** Nell'esperimento che consiste nel misurare il tempo di vita di un dispositivo elettronico, l'evento

$$A = \{x \in \mathbb{R} : 0 \leq x \leq 5\}$$

si verifica quando il dispositivo dura 5 ore o meno.

## Operazioni tra eventi

- Dati due eventi  $A$  e  $B$ , definiamo il nuovo evento  $A \cup B$ , detto *unione* di  $A$  e  $B$ , formato da tutti gli esiti dell'esperimento che stanno in  $A$  o in  $B$  o in entrambi.
- Analogamente, dati due eventi  $A$  e  $B$ , definiamo il nuovo evento  $A \cap B$ , detto *intersezione* di  $A$  e  $B$ , formato da tutti gli esiti dell'esperimento che sono sia in  $A$  che in  $B$ . (Talora  $A \cap B$  si indica con  $AB$ ).
- Per ogni evento  $A$  definiamo il nuovo evento  $\overline{A}$ , detto *complementare* di  $A$ , formato da tutti gli esiti dell'esperimento che non sono in  $A$ . (Talvolta  $\overline{A}$  si indica con  $A^c$ ).

**Esempio.** Nell'esperimento del lancio di 2 monete, con  $S = \{cc, ct, tc, tt\}$ , se

$$A = \{cc, ct\} = \{\text{croce al primo lancio}\},$$

$$B = \{cc, tt\} = \{\text{nei due lanci si ha lo stesso risultato}\},$$

si ha

$$A \cup B = \{cc, ct, tt\}, \quad A \cap B = \{cc\}, \quad \overline{A} = \{tc, tt\}, \quad \overline{B} = \{ct, tc\}.$$

- Il risultato di qualunque esperimento appartiene certamente allo spazio campione; pertanto  $S$  viene detto *evento certo*.
- Un evento si dice *impossibile*, e si indica con  $\emptyset$ , se non contiene esiti dell'esperimento. ( $\emptyset$  corrisponde all'insieme vuoto).
- Due eventi  $A$  e  $B$  si dicono *incompatibili* se  $A \cap B = \emptyset$ .
- $A_1, A_2, \dots$  si dicono *a due a due incompatibili* se  $A_i \cap A_j = \emptyset$  per ogni  $i \neq j$ .
- Più eventi (in numero finito o infinito) si dicono *necessari* se la loro unione è  $S$ .
- Gli eventi  $A_1, A_2, \dots$  costituiscono una *partizione* di  $S$  se sono necessari e a due a due incompatibili.

**Esempio.** Nell'esperimento del lancio di due dadi sia

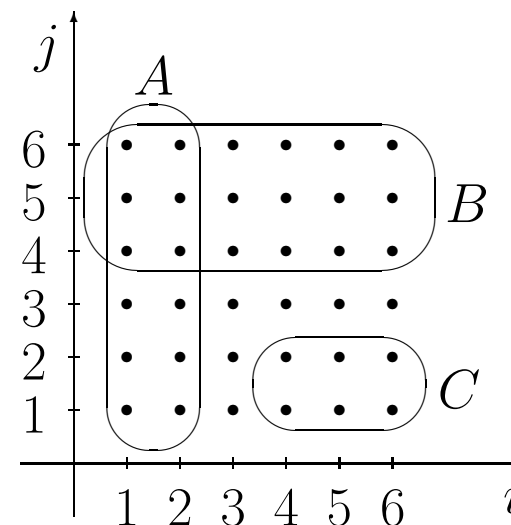
$$A = \{(i, j): i = 1, 2; j = 1, 2, \dots, 6\},$$

$$B = \{(i, j): i = 1, 2, \dots, 6; j = 4, 5, 6\},$$

$$C = \{(i, j): i = 4, 5, 6; j = 1, 2\}.$$

Si ha  $A \cap B = \{(i, j): i = 1, 2; j = 4, 5, 6\} \neq \emptyset$ ,

$$A \cap C = \emptyset, \quad B \cap C = \emptyset.$$



**Esempio.** Nell'esperimento dell'estrazione di una biglia da un'urna contenente  $n$  biglie numerate da 1 a  $n$ , sia  $A_k = \{1, 2, \dots, k\}$ , per  $k = 1, 2, \dots, n$ . Gli eventi  $A_1, A_2, \dots, A_n$  sono necessari, ma non incompatibili, essendo

$$A_1 \cup A_2 \cup \dots \cup A_n = \{1, 2, \dots, n\} \equiv S, \quad A_i \cap A_j = A_{\min(i,j)} \neq \emptyset.$$

**Esempio.** Nell'esperimento che consiste nello scegliere a caso un vettore booleano di lunghezza  $n$ , indichiamo con  $A_k$  l'evento costituito dai vettori aventi esattamente  $k$  bit pari a  $\mathbf{1}$ , per  $k = 0, 1, \dots, n$ . Gli eventi  $A_0, A_1, \dots, A_n$  sono necessari e a due a due incompatibili, e quindi costituiscono una partizione di  $S$ . Infatti risulta

$$A_0 \cup A_1 \cup \dots \cup A_n = S, \quad A_i \cap A_j = \emptyset \quad \forall i \neq j,$$

essendo  $S = \{(\omega_1, \omega_2, \dots, \omega_n) : \omega_i \in \{\mathbf{0}, \mathbf{1}\} \forall i\}$  e

$$A_k = \{(\omega_1, \omega_2, \dots, \omega_n) \in S : \sum_{i=1}^n I[\omega_i = \mathbf{1}] = k\},$$

dove  $I[P] = 1$  se  $P$  è una proposizione vera, e  $I[P] = 0$  altrimenti.

- Se  $A_1, A_2, \dots$  sono eventi, si definiscono l'unione e l'intersezione di questi come

$$\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i = A_1 \cup A_2 \cup \dots, \quad \bigcap_{i=1}^{\infty} A_i = A_1 \cap A_2 \cap \dots;$$

$\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i$  è l'evento formato da tutti gli esiti che sono compresi in almeno uno degli eventi  $A_1, A_2, \dots$ ;

$\bigcap_{i=1}^{\infty} A_i$  è l'evento formato da tutti gli esiti che sono compresi in tutti gli eventi  $A_1, A_2, \dots$ .

- Per ogni evento  $A$  risulta

$$A \cup \overline{A} = S, \quad A \cap \overline{A} = \emptyset, \quad A \cup S = S, \quad A \cap S = A, \quad A \cup \emptyset = A, \quad A \cap \emptyset = \emptyset.$$

- Dati due eventi  $A$  e  $B$ , se tutti gli esiti di  $A$  sono anche in  $B$ , allora diciamo che  $A$  è contenuto in  $B$ , oppure che  $A$  implica  $B$ , e scriviamo  $A \subset B$ .
- Se  $A \subset B$  e  $B \subset A$ , diciamo che  $A$  e  $B$  coincidono, e scriviamo  $A = B$ .
- Si ha:  $A \cap B \subset A \subset A \cup B$  e  $A \cap B \subset B \subset A \cup B$ .
- Risulta  $A \subset B$  se e solo se  $\overline{B} \subset \overline{A}$ .



**Esempio.** Sia  $S = \{ccc, cct, ctc, ctt, tcc, tct, ttc, ttt\}$  lo spazio campionario nell'esperimento del lancio di 3 monete. Posto

$$A = \{\text{esce sempre testa}\} = \{ttt\},$$

$$B = \{\text{esce almeno una volta testa}\} = \{cct, ctc, ctt, tcc, tct, ttc, ttt\},$$

si ha  $A \subset B$ , e quindi

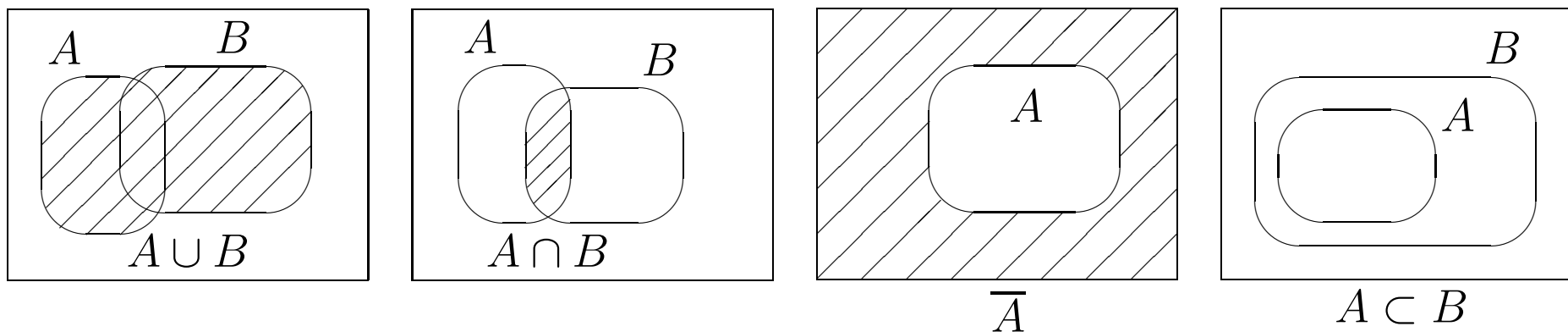
$$\overline{A} = \{\text{esce almeno una volta croce}\} = \{ccc, cct, ctc, ctt, tcc, tct, ttc\},$$

$$\overline{B} = \{\text{esce sempre croce}\} = \{ccc\},$$

da cui segue  $\overline{B} \subset \overline{A}$ .

**Esercizio.** Mostrare che se  $A \subset B$ , allora  $A$  e  $\overline{B}$  sono incompatibili.

## Diagrammi di Venn



### Proprietà

- commutative:

$$A \cup B = B \cup A, \quad A \cap B = B \cap A;$$

- associative:

$$(A \cup B) \cup C = A \cup (B \cup C), \quad (A \cap B) \cap C = A \cap (B \cap C);$$

- distributive:

$$(A \cup B) \cap C = (A \cap C) \cup (B \cap C), \quad (A \cap B) \cup C = (A \cup C) \cap (B \cup C).$$

- formule di De Morgan:

$$\overline{A \cup B} = \overline{A} \cap \overline{B}, \quad \overline{A \cap B} = \overline{A} \cup \overline{B},$$

valide anche per un insieme finito di eventi  $A_1, A_2, \dots, A_n$ :

$$\overline{\bigcup_{i=1}^n A_i} = \bigcap_{i=1}^n \overline{A_i}, \quad \overline{\bigcap_{i=1}^n A_i} = \bigcup_{i=1}^n \overline{A_i}.$$

**Esercizio.** Siano  $A$  e  $B$  eventi distinti; stabilire se le seguenti identità sono vere:

- (i)  $A = (A \cap B) \cup (A \cap \overline{B})$ ;
- (ii)  $A \cap \overline{B} = \overline{B \cup \overline{A}}$ ;
- (iii)  $\overline{A} \cup (A \cap B) = \overline{B \cap \overline{A}}$ ;
- (iv)  $A \cup \overline{(A \cup B)} = A \cap \overline{B}$ ;
- (v)  $(A \cap B) \cup \overline{(A \cup B)} = (A \cup \overline{B}) \cap (B \cup \overline{A})$ .

**Soluzione.** (i) vera; (ii) vera; (iii) falsa; (iv) falsa; (v) vera.

## La classe degli eventi

Abbiamo già visto che un sottoinsieme  $A$  dello spazio campionario è detto evento. Più precisamente, la *classe degli eventi*  $\mathcal{F}$  è una famiglia di sottoinsiemi di  $S$  tale che

- (i)  $S \in \mathcal{F}$ ;
- (ii) se  $A \in \mathcal{F}$  allora  $\overline{A} \in \mathcal{F}$ ;
- (iii) se  $A_1, A_2, \dots \in \mathcal{F}$  allora  $A_1 \cup A_2 \cup \dots \in \mathcal{F}$ .

Da tali proprietà segue che  $\mathcal{F}$  è una  $\sigma$ -algebra (sigma-algebra) di eventi, ed inoltre:

- (iv)  $\emptyset \in \mathcal{F}$ ;
- (v) se  $A_1, A_2, \dots \in \mathcal{F}$  allora  $A_1 \cap A_2 \cap \dots \in \mathcal{F}$ .

**Esempio.** Alcuni esempi di classi degli eventi:

- $\mathcal{F} = \{\emptyset, S\}$ ;
- $\mathcal{F} = \{\emptyset, A, \overline{A}, S\}$ ;
- $\mathcal{F} = \{\emptyset, \{cc\}, \{ct\}, \{cc, ct\}, \{tc, tt\}, \{cc, tc, tt\}, \{ct, tc, tt\}, \{cc, ct, tc, tt\}\}$ ;
- $\mathcal{F} = \mathcal{P}(S)$  (insieme delle parti di  $S$ ), con  $|S| = n$  e  $|\mathcal{P}(S)| = 2^n$ .

## 2.3 Impostazioni frequentista e soggettiva della probabilità

La probabilità di un evento può essere definita in termini della frequenza relativa.

Supponiamo che un esperimento, il cui spazio campionario è  $S$ , venga ripetuto varie volte sotto le medesime condizioni. Per ogni evento  $E$  dello spazio campionario  $S$ , definiamo  $n(E)$  come *frequenza assoluta*, ossia il numero di volte che si è verificato  $E$  nelle prime  $n$  ripetizioni dell'esperimento. Notiamo che risulta  $0 \leq n(E) \leq n$ . Allora  $P(E)$ , la *probabilità* dell'evento  $E$ , è definita come

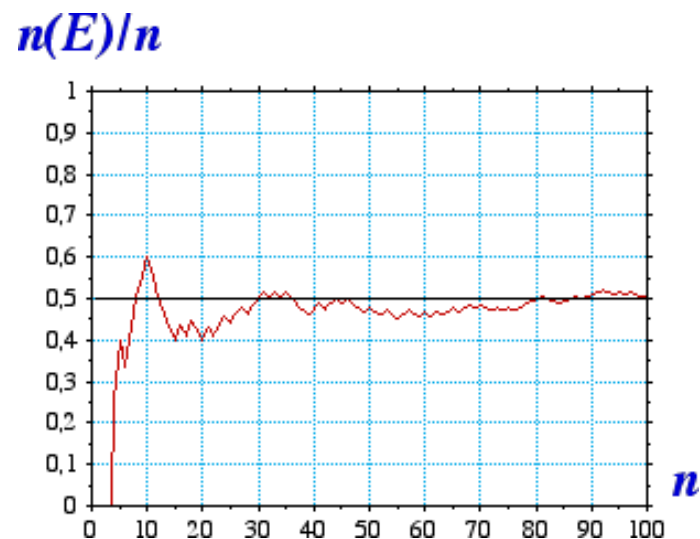
$$P(E) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n(E)}{n}$$

Cioè,  $P(E)$  è definita come limite della *frequenza relativa*  $n(E)/n$ , ossia limite della proporzione del numero di volte che l'evento  $E$  si verifica.

Notiamo che  $0 \leq n(E)/n \leq 1$  e  $n(S)/n = 1$ , pertanto ci si attende che debba risultare  $0 \leq P(E) \leq 1$  e  $P(S) = 1$ . Inoltre, risulta  $n(A \cup B) = n(A) + n(B)$  se  $A \cap B = \emptyset$ , e quindi in tal caso ci si attende che sia  $P(A \cup B) = P(A) + P(B)$ .

**Esempio.** Lancio di una moneta ripetuto 100 volte;  $S = \{c, t\}$ ;  $E = \{t\}$

$n$	$\omega_n$	$n(E)$	$n(E)/n$
1	$c$	0	0
2	$c$	0	0
3	$c$	0	0
4	$t$	1	0,25
5	$t$	2	0,4
6	$c$	2	0,33
7	$t$	3	0,43
8	$t$	4	0,5
9	$t$	5	0,56
10	$t$	6	0,6



La definizione

$$P(E) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n(E)}{n}$$

presenta un serio inconveniente:

- come possiamo sapere se  $n(E)/n$  converge al limite ad una costante, che sia la stessa per ogni possibile successione di ripetizioni dell'esperimento?

Per esempio, supponiamo che l'esperimento consista nel lancio di una moneta.

- Come possiamo sapere che la proporzione di teste ottenute nei primi  $n$  lanci converga ad un valore quando  $n$  diventa grande?
- Inoltre, anche sapendo che questa converga, come possiamo sapere che ripetendo altre volte gli esperimenti, otterremo ancora lo stesso limite nella proporzione di teste?

È più ragionevole assumere un insieme di *assiomi* più semplici ed intuitivi per definire la probabilità, che includano le relazioni

$$0 \leq P(E) \leq 1, \quad P(S) = 1, \quad P(A \cup B) = P(A) + P(B) \text{ se } A \cap B = \emptyset.$$

Secondo l'impostazione soggettiva la probabilità di un evento è il *grado di fiducia che un individuo ha nel verificarsi dell'evento*.

In questa affermazione la probabilità perde la caratteristica “assoluta” di numero legato intrinsecamente all'evento per dipendere dall'opinione soggettiva dell'osservatore.

Esprimendosi in termini di scommesse la probabilità è *il prezzo che un individuo ritiene equo pagare per ricevere 1 se l'evento si verifica e 0 se l'evento non si verifica*.

$\omega$  = risultato dell'esperimento

$$\begin{cases} \omega \in A & \Rightarrow & \text{riceviamo 1} \\ \omega \in \overline{A} & \Rightarrow & \text{riceviamo 0} \end{cases}$$



Va inoltre imposta la seguente condizione di coerenza:

*Le probabilità degli eventi vanno attribuite in modo che non sia possibile ottenere con un insieme di scommesse una vincita certa o una perdita certa.*

Chiariamo il ruolo della condizione di coerenza per la probabilità soggettiva.

Sia  $P(A)$  la probabilità di un evento  $A$  secondo l'impostazione soggettiva. Nel pagare  $P(A)$  e nel ricevere 1 oppure 0 si guadagna  $1 - P(A)$  oppure  $-P(A)$ , quindi almeno  $-P(A)$  e al massimo  $1 - P(A)$ . Se  $P(A)$  fosse negativa si avrebbe certamente un guadagno positivo, mentre se  $P(A)$  fosse maggiore di 1 si avrebbe certamente una perdita, e nei due casi la condizione di coerenza è violata. Si ha quindi  $0 \leq P(A) \leq 1$ .

Se consideriamo una scommessa su  $S$ , paghiamo  $P(S)$  per ricevere certamente 1; si ha quindi certamente un guadagno pari a  $1 - P(S)$ . Se fosse  $P(S) < 1$  si avrebbe una vincita certa mentre se fosse  $P(S) > 1$  si avrebbe una perdita certa. Per la condizione di coerenza si ricava quindi  $P(S) = 1$ . Analogamente si può mostrare che nell'impostazione soggettiva si ha  $P(A \cup B) = P(A) + P(B)$  se  $A \cap B = \emptyset$ .

L'impostazione soggettiva alla probabilità è sottoposta a varie critiche. Lo schema di scommesse che la descrive è infatti contestabile perché la propensione o l'avversità al rischio cambia da persona a persona e per ogni individuo può variare con le circostanze connesse all'esperimento.

Le considerazioni inerenti l'impostazione frequentista e l'impostazione soggettiva suggeriscono di stabilire certe regole per definire la probabilità che includano le relazioni

$$0 \leq P(E) \leq 1, \quad P(S) = 1, \quad P(A \cup B) = P(A) + P(B) \text{ se } A \cap B = \emptyset,$$

anche estendendo l'ultima relazione al caso di successioni di eventi.

## 2.4 Assiomi della probabilità

Lo *spazio di probabilità* di un esperimento è  $(S, \mathcal{F}, P)$ , dove  $S$  è lo spazio campionario,  $\mathcal{F}$  è la classe degli eventi, e  $P : \mathcal{F} \rightarrow \mathbb{R}$  è una funzione tale che per ogni evento  $A$  esiste un reale  $P(A)$ , definito come *probabilità* di  $A$ , per cui valgono i seguenti 3 assiomi.

**Assioma 1.** Per ogni  $A \in \mathcal{F}$  si ha

$$0 \leq P(A) \leq 1$$

**Assioma 2.**

$$P(S) = 1$$

**Assioma 3.** (Additività numerabile) Per ogni successione di eventi  $A_1, A_2, \dots$  a due a due incompatibili (ossia tali che  $A_i \cap A_j = \emptyset$  quando  $i \neq j$ ), si ha

$$P\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i\right) = \sum_{i=1}^{\infty} P(A_i)$$

**Proposizione.**

$$P(\emptyset) = 0$$

**Dimostrazione.** Consideriamo una successione di eventi  $A_1, A_2, \dots$ , dove  $A_1 = S$ ,  $A_2 = A_3 = \dots = \emptyset$ ; allora, essendo gli eventi  $A_1, A_2, \dots$  a due a due incompatibili ed essendo

$$S = \bigcup_{i=1}^{\infty} A_i$$

dall'Assioma 3 ricaviamo

$$P(S) = P\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i\right) = \sum_{i=1}^{\infty} P(A_i) = P(S) + \sum_{i=2}^{\infty} P(\emptyset)$$

il che implica  $\sum_{i=2}^{\infty} P(\emptyset) = 0$  e quindi

$$P(\emptyset) = 0$$

perciò l'evento impossibile ha probabilità 0 di verificarsi.

**Proposizione.** (Additività finita) Per ogni collezione finita  $A_1, A_2, \dots, A_n$  di eventi a due a due incompatibili (ossia tali che  $A_i \cap A_j = \emptyset$  quando  $i \neq j$ ),

$$P\left(\bigcup_{i=1}^n A_i\right) = \sum_{i=1}^n P(A_i)$$

**Dimostrazione.** Consideriamo la successione  $A_1, A_2, \dots, A_n, \emptyset, \emptyset, \dots$ ; essendo gli eventi di tale successione a due a due incompatibili, dall'Assioma 3 segue che

$$P\left(\bigcup_{i=1}^n A_i\right) = P\left(\left(\bigcup_{i=1}^n A_i\right) \cup \emptyset \cup \emptyset \cup \dots\right) = \sum_{i=1}^n P(A_i) + P(\emptyset) + P(\emptyset) + \dots$$

Ricordando che  $P(\emptyset) = 0$ , si ottiene

$$P\left(\bigcup_{i=1}^n A_i\right) = \sum_{i=1}^n P(A_i)$$

da cui segue la tesi.

**Esempio.** Nell'esperimento del lancio di una moneta si ha  $S = \{t, c\}$ ; occorre fissare 2 reali  $p_1$  e  $p_2$ , in modo che

$$P(\{t\}) = p_1, \quad P(\{c\}) = p_2.$$

Dall'Assioma 1 segue

$$0 \leq p_1 \leq 1, \quad 0 \leq p_2 \leq 1.$$

Dall'Assioma 2 e dalla proprietà di additività finita si ha

$$1 = P(S) = P(\{t\} \cup \{c\}) = P(\{t\}) + P(\{c\}) = p_1 + p_2.$$

Ad esempio, se testa e croce si verificano con uguale probabilità avremo

$$P(\{t\}) = \frac{1}{2}, \quad P(\{c\}) = \frac{1}{2};$$

se invece abbiamo la sensazione che la moneta sia truccata in modo da mostrare testa con probabilità doppia rispetto a quella di croce, avremo

$$P(\{t\}) = \frac{2}{3}, \quad P(\{c\}) = \frac{1}{3}.$$

**Esempio.** Nel lancio di un dado, con  $S = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$ , se supponiamo che le sei facce siano equiprobabili, allora dovremo porre

$$P(\{1\}) = P(\{2\}) = P(\{3\}) = P(\{4\}) = P(\{5\}) = P(\{6\}) = \frac{1}{6}.$$

Dalla proprietà di additività finita segue che la probabilità che in lancio del dado si ottenga un numero pari vale

$$P(\{2, 4, 6\}) = P(\{2\}) + P(\{4\}) + P(\{6\}) = \frac{1}{2}.$$

Più in generale, se il dado ha  $n$  facce, con  $S = \{1, 2, \dots, n\}$ , e se si suppone che le  $n$  facce siano equiprobabili, allora avremo

$$P(\{1\}) = P(\{2\}) = \dots = P(\{n\}) = \frac{1}{n}.$$

La probabilità che in un lancio del dado si ottenga un numero compreso tra 1 e  $k$  è

$$P(\{1, 2, \dots, k\}) = P(\{1\}) + P(\{2\}) + \dots + P(\{k\}) = \frac{k}{n}, \quad (1 \leq k \leq n).$$

**Esempio.** Nel gioco della ruota della fortuna viene fatto ruotare a caso una ruota costituita da  $n$  settori circolari, con la regola che si vincono  $v_k$  euro se la ruota si ferma in corrispondenza del settore  $k$ -esimo, avente arco di lunghezza  $\ell_k$ , per  $k = 1, 2, \dots, n$ .

È ragionevole supporre che la probabilità che la ruota si fermi in corrispondenza del settore  $k$ -esimo sia proporzionale alla lunghezza  $\ell_k$  dell'arco, per  $k = 1, 2, \dots, n$ . Detto  $A_k$  tale evento, allora gli eventi  $A_1, A_2, \dots, A_n$  sono incompatibili e necessari, con

$$P(A_k) = C \ell_k, \quad k = 1, 2, \dots, n.$$

Pertanto, usando la proprietà di additività finita si ha

$$1 = P(S) = P\left(\bigcup_{k=1}^n A_k\right) = \sum_{k=1}^n P(A_k) = C \sum_{k=1}^n \ell_k \quad \Rightarrow \quad C = \frac{1}{\ell_1 + \ell_2 + \dots + \ell_n}.$$

Quindi la probabilità di vincere  $v_k$  euro è

$$P(A_k) = \frac{\ell_k}{\ell_1 + \ell_2 + \dots + \ell_n}, \quad k = 1, 2, \dots, n.$$



## 2.5 Alcune semplici proprietà

**Proposizione.** Per ogni evento  $A$

$$P(\overline{A}) = 1 - P(A)$$

**Dimostrazione.** Dall'Assioma 2 e dalla proprietà di additività finita, con  $A$  e  $\overline{A}$  eventi incompatibili, segue

$$1 = P(S) = P(A \cup \overline{A}) = P(A) + P(\overline{A}),$$

da cui si giunge alla tesi.

**Esempio.** Se la probabilità di ottenere 2 volte testa lanciando due monete è  $1/4$ , allora la probabilità di ottenere al più una volta testa deve essere  $3/4$ .

**Esempio.** Se la probabilità di ottenere  $n$  volte croce lanciando  $n$  monete è  $1/2^n$ , allora la probabilità di ottenere almeno una volta testa deve essere  $1 - 1/2^n$ .

**Proposizione.** Se  $A \subset B$ , allora

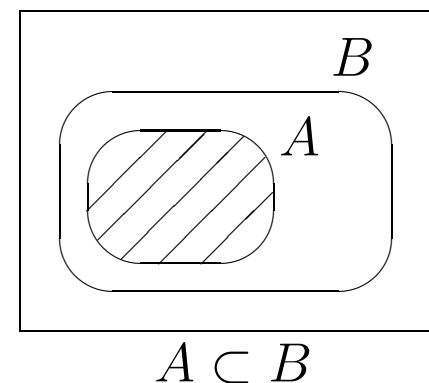
$$P(A) \leq P(B)$$

**Dimostrazione.** Essendo  $A \subset B$ , abbiamo che  $B$  può essere espresso come  $B = A \cup (\bar{A} \cap B)$ , con  $A \cap (\bar{A} \cap B) = \emptyset$ .

Dalla proprietà di additività finita segue

$$P(B) = P(A \cup (\bar{A} \cap B)) = P(A) + P(\bar{A} \cap B),$$

da cui si ha  $P(B) \geq P(A)$ , essendo  $P(\bar{A} \cap B) \geq 0$ .



**Esempio.** Nel lancio di un dado, la probabilità che si ottenga 1 è minore della probabilità che si ottenga un numero dispari. Infatti,  $A = \{1\} \subset \{1, 3, 5\} = B$ .

**Esempio.** Nell'esperimento che consiste del lancio di  $n$  monete, la probabilità di  $A = \{\text{esce testa 1 volta}\}$  è minore della probabilità di  $B = \{\text{esce testa almeno 1 volta}\}$ , essendo  $A \subset B$ . Infatti risulta  $P(A) = n/2^n \leq 1 - 1/2^n = P(B)$ .

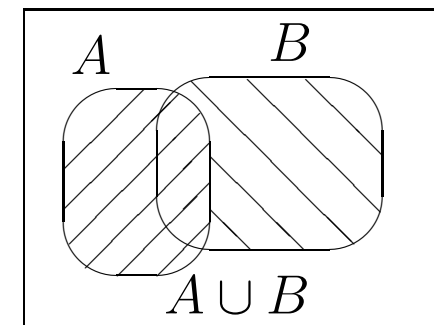
**Proposizione.**

$$P(A \cup B) = P(A) + P(B) - P(A \cap B)$$

**Dimostrazione.** Notiamo che  $A \cup B$  può essere espresso come unione di due eventi incompatibili  $A$  e  $\bar{A} \cap B$ .

Grazie alla proprietà di additività finita otteniamo

$$P(A \cup B) = P(A \cup (\bar{A} \cap B)) = P(A) + P(\bar{A} \cap B).$$



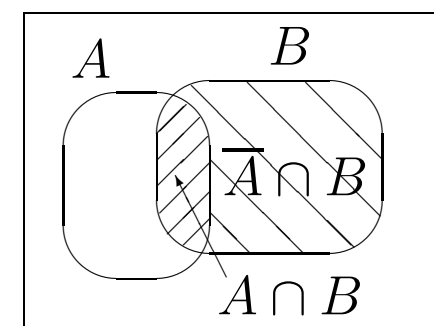
Inoltre, essendo  $B = (A \cap B) \cup (\bar{A} \cap B)$ , con  $A \cap B$  e  $\bar{A} \cap B$  eventi incompatibili, applicando nuovamente la proprietà di additività finita abbiamo

$$P(B) = P(A \cap B) + P(\bar{A} \cap B)$$

o, equivalentemente,

$$P(\bar{A} \cap B) = P(B) - P(A \cap B)$$

che completa la dimostrazione.



**Esempio.** Uno studente deve sottoporsi a due test. Con probabilità 0,5 supererà il primo test; con probabilità 0,4 supererà il secondo test; con probabilità 0,3 li supererà entrambi. Quanto vale la probabilità che non supererà nessuno dei due test?

**Soluzione.** Sia  $B_i$  l'evento che lo studente superi il test  $i$ -esimo,  $i = 1, 2$ . La probabilità che superi almeno un test sarà quindi pari a

$$P(B_1 \cup B_2) = P(B_1) + P(B_2) - P(B_1 \cap B_2) = 0,5 + 0,4 - 0,3 = 0,6.$$

La probabilità che lo studente non supererà nessuno dei due test è dunque

$$P(\overline{B_1} \cap \overline{B_2}) = P(\overline{B_1 \cup B_2}) = 1 - P(B_1 \cup B_2) = 1 - 0,6 = 0,4.$$

**Esercizio.** Dimostrare le seguenti relazioni, per eventi  $A_1$  e  $A_2$  qualsiasi:

$$P(A_1 \cup A_2) \leq P(A_1) + P(A_2), \quad P(A_1 \cap A_2) \geq P(A_1) + P(A_2) - 1.$$

**Esercizio.** Mostrare che  $P(A_1 \cap A_2) \geq 0,8$  e  $P(\overline{A_1} \cup \overline{A_2}) \leq 0,2$  sapendo che  $A_1$  e  $A_2$  sono eventi tali che  $P(A_1) = 0,9$  e  $P(A_2) = 0,9$ .

**Proposizione.**

$$P(A \cup B \cup C) = P(A) + P(B) + P(C) - P(A \cap B) - P(A \cap C) - P(B \cap C) + P(A \cap B \cap C)$$

**Dimostrazione.** Ricordando che  $P(E_1 \cup E_2) = P(E_1) + P(E_2) - P(E_1 \cap E_2)$ , si ha

$$P(A \cup B \cup C) = P((A \cup B) \cup C) = P(A \cup B) + P(C) - P((A \cup B) \cap C),$$

e ancora

$$P(A \cup B \cup C) = P(A) + P(B) - P(A \cap B) + P(C) - P((A \cup B) \cap C).$$

Per la legge distributiva si ha

$$P(A \cup B \cup C) = P(A) + P(B) - P(A \cap B) + P(C) - P((A \cap C) \cup (B \cap C)),$$

da cui segue

$$P(A \cup B \cup C) = P(A) + P(B) - P(A \cap B) + P(C) - P(A \cap C) - P(B \cap C) + P(A \cap B \cap C)$$

ossia la tesi.

**Proposizione. Principio di inclusione/esclusione**

La probabilità dell'unione di  $n$  eventi  $A_1, A_2, \dots, A_n$  può esprimersi al seguente modo:

per  $n = 2$ :  $P(A_1 \cup A_2) = P(A_1) + P(A_2) - P(A_1 \cap A_2)$ ;

per  $n = 3$ : 
$$\begin{aligned} P(A_1 \cup A_2 \cup A_3) &= P(A_1) + P(A_2) + P(A_3) \\ &\quad - P(A_1 \cap A_2) - P(A_1 \cap A_3) - P(A_2 \cap A_3) \\ &\quad + P(A_1 \cap A_2 \cap A_3); \end{aligned}$$

in generale:

$$\begin{aligned} P(A_1 \cup A_2 \cup \dots \cup A_n) &= \sum_{i=1}^n P(A_i) - \sum_{i < j} P(A_i \cap A_j) + \sum_{i < j < k} P(A_i \cap A_j \cap A_k) \\ &\quad + \dots + (-1)^{n+1} P(A_1 \cap A_2 \cap \dots \cap A_n). \end{aligned}$$

La seguente formula esprime in modo compatto il principio di inclusione/esclusione:

$$P\left(\bigcup_{i=1}^n A_i\right) = \sum_{r=1}^n (-1)^{r+1} \sum_{i_1 < i_2 < \dots < i_r} P(A_{i_1} \cap A_{i_2} \cap \dots \cap A_{i_r}).$$

Il numero di termini a 2° membro è  $\sum_{r=1}^n \binom{n}{r} = 2^n - 1$  in quanto la sommatoria

$\sum_{i_1 < i_2 < \dots < i_r} P(A_{i_1} \cap A_{i_2} \cap \dots \cap A_{i_r})$  è calcolata per tutti gli  $\binom{n}{r}$  possibili modi di scegliere gli  $r$  indici  $i_1 < i_2 < \dots < i_r$  dall'insieme  $\{1, 2, \dots, n\}$ .

Infatti, i termini a 2° membro sono

$$2^n - 1 = 3 \quad \text{per } n = 2:$$

$$P(A_1) + P(A_2) - P(A_1 \cap A_2);$$

$$2^n - 1 = 7 \quad \text{per } n = 3:$$

$$P(A_1) + P(A_2) + P(A_3) - P(A_1 \cap A_2) - P(A_1 \cap A_3) - P(A_2 \cap A_3) + P(A_1 \cap A_2 \cap A_3).$$

## 2.6 Spazi campionari con esiti equiprobabili

In molti esperimenti è naturale assumere che tutti gli esiti dello spazio campionario siano equiprobabili, con  $S$  insieme finito:  $S = \{1, 2, \dots, N\}$ . Allora si ipotizza che

$$P(\{1\}) = P(\{2\}) = \dots = P(\{N\})$$

il che implica

$$P(\{i\}) = \frac{1}{N}, \quad i = 1, 2, \dots, N,$$

essendo  $1 = P(S) = P(\{1\} \cup \{2\} \cup \dots \cup \{N\}) = P(\{1\}) + P(\{2\}) + \dots + P(\{N\})$ .

Per la proprietà di additività avremo perciò che per ogni evento  $A$

$$P(A) = \frac{|A|}{|S|} = \frac{\text{numero di elementi di } A}{\text{numero di elementi di } S} \quad (\text{definizione classica di probabilità})$$

Se assumiamo che tutti gli esiti di un esperimento siano equiprobabili, allora la probabilità di ogni evento  $A$  è uguale alla proporzione degli esiti dello spazio campionario contenuti in  $A$  (come rapporto di casi favorevoli su casi possibili).

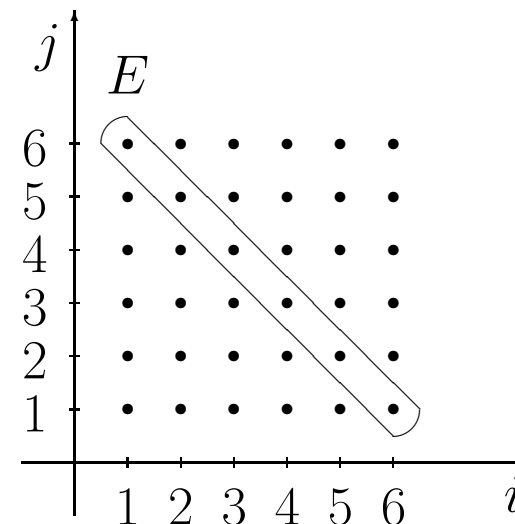


**Esempio.** Se si lanciano 2 dadi, qual è la probabilità che la somma dei valori sulla faccia superiore sia uguale a 7?

**Soluzione.** Assumendo che i 36 possibili esiti siano equiprobabili, poiché ci sono 6 possibili esiti che danno come somma 7,

$$E = \{(1, 6), (2, 5), (3, 4), (4, 3), (5, 2), (6, 1)\},$$

la probabilità desiderata sarà uguale a  $6/36$  ossia  $1/6$ .



**Esempio.** Se estraiamo 3 biglie a caso da un'urna che contiene 6 biglie bianche e 5 nere, qual è la probabilità che una sia bianca e le altre due nere?

**Soluzione.** Se teniamo conto dell'ordine di estrazione e supponiamo che ogni possibile esito dello spazio campionario sia equiprobabile, la probabilità richiesta è

$$\frac{(6 \cdot 5 \cdot 4) + (5 \cdot 6 \cdot 4) + (5 \cdot 4 \cdot 6)}{11 \cdot 10 \cdot 9} = \frac{3 \cdot 120}{990} = \frac{4}{11} = 0,3636$$

**Esempio.** Se estraiamo 3 biglie a caso da un'urna che contiene 6 biglie bianche e 5 nere, qual è la probabilità che una sia bianca e le altre due nere?

**Soluzione.** Se non teniamo conto dell'ordine di estrazione, la probabilità richiesta è

$$\frac{\binom{6}{1} \binom{5}{2}}{\binom{11}{3}} = \frac{6 \cdot 10}{165} = \frac{4}{11} = 0,3636$$

**Esempio.** Una commissione di 5 persone viene estratta da un gruppo composto di 6 uomini e 9 donne. Se la selezione avviene in modo casuale, qual è la probabilità che la commissione consti di 3 uomini e 2 donne oppure di 2 uomini e 3 donne?

**Soluzione.** Ognuna delle  $\binom{15}{5}$  combinazioni è estratta in modo equiprobabile, quindi:

$$\frac{\binom{6}{3} \binom{9}{2}}{\binom{15}{5}} + \frac{\binom{6}{2} \binom{9}{3}}{\binom{15}{5}} = \frac{20 \cdot 36}{3003} + \frac{15 \cdot 84}{3003} = \frac{240}{1001} + \frac{420}{1001} = \frac{660}{1001} = 0,6593.$$

**Esempio.** Un'urna contiene  $n$  biglie, di cui una è bianca. Se estraiamo  $k$  biglie una alla volta, in modo tale che a ogni estrazione la probabilità di estrarre una qualunque delle biglie rimanenti sia la stessa, qual è la probabilità che la biglia bianca sia estratta?

**Soluzione.** Ognuno dei  $\binom{n}{k}$  possibili insiemi è estratto in modo equiprobabile, quindi:

$$P(\text{si estrae la biglia bianca}) = \frac{\binom{1}{1} \binom{n-1}{k-1}}{\binom{n}{k}} = \frac{\frac{(n-1)!}{(k-1)!(n-k)!}}{\frac{n!}{k!(n-k)!}} = \frac{k}{n}$$

Alternativamente, sia  $A_i = \{\text{la biglia bianca si estrae nell}'i\text{-esima estrazione}\}$ ,  $i = 1, 2, \dots, k$ . Risulta  $P(A_i) = 1/n$  perché ognuna delle  $n$  biglie ha uguale probabilità di essere scelta all' $i$ -esima estrazione. Poiché gli eventi  $A_i$  sono incompatibili si ha quindi

$$P(\text{si estrae la biglia bianca}) = P\left(\bigcup_{i=1}^k A_i\right) = \sum_{i=1}^k P(A_i) = \frac{k}{n}$$

**Esempio.** Da un lotto di  $N = 200$  pezzi, costituito da 40 pezzi difettosi e 160 buoni, si estrae a caso un campione di  $n = 10$  pezzi.

- (a) Qual è la probabilità che il campione estratto abbia la stessa frazione di pezzi difettosi del lotto originario?
- (b) Qual è la probabilità che il campione estratto non contenga pezzi difettosi?
- (c) Cosa cambia se si raddoppia il numero di pezzi estratti?

**Soluzione.** (a) Ognuno degli  $\binom{N}{n}$  possibili insiemi è estratto in modo equiprobabile. La frazione di pezzi difettosi nel lotto è  $p = 40/200 = 1/5$ . Quindi, detto  $A$  l'evento d'interesse risulta

$$P(A) = \frac{\binom{40}{2} \binom{160}{8}}{\binom{200}{10}} = 0,3098$$

cosicché è più probabile che un campione estratto a caso da quel lotto non riproduca esattamente le caratteristiche dell'intero lotto.

(b) La probabilità che il campione non contenga pezzi difettosi è

$$P(E) = \frac{\binom{40}{0} \binom{160}{10}}{\binom{200}{10}} = 0,1013.$$

(c) Raddoppiando il numero di elementi del campione diminuisce la probabilità che questo riproduca la stessa frazione di pezzi difettosi, essendo ora

$$P(A) = \frac{\binom{40}{4} \binom{160}{16}}{\binom{200}{20}} = 0,2299$$

però diminuisce sensibilmente la probabilità che il campione estratto non contenga pezzi difettosi, poiché

$$P(E) = \frac{\binom{40}{0} \binom{160}{20}}{\binom{200}{20}} = 0,0089.$$

**Esempio.** Supponiamo che  $n + m$  biglie, di cui  $n$  siano rosse e  $m$  blu, vengano disposte in fila in modo casuale, così che ognuna delle  $(n + m)!$  possibili disposizioni sia equiprobabile. Se siamo interessati solo alla successione dei colori delle biglie in fila, si provi che tutti i possibili risultati rimangono equiprobabili.

**Soluzione.** Consideriamo ognuna delle  $(n + m)!$  possibili disposizioni ordinate delle biglie: se permutiamo tra loro le biglie rosse e facciamo lo stesso con le blu, la successione dei colori non cambia. Ne segue che ogni successione dei colori corrisponde a  $n!m!$  differenti disposizioni ordinate delle  $n + m$  biglie, così che ogni distribuzione di colori ha probabilità di verificarsi

$$\frac{n!m!}{(n+m)!}$$

Ad esempio se  $n = m = 2$ , delle  $4! = 24$  possibili disposizioni ordinate delle biglie, ci saranno  $2!2! = 4$  distribuzioni che danno la stessa distribuzione di colori; ad esempio

$$r_1, b_1, r_2, b_2, \quad r_1, b_2, r_2, b_1, \quad r_2, b_1, r_1, b_2, \quad r_2, b_2, r_1, b_1.$$

Le 6 distribuzioni di colori distinte saranno:  $bbrr, brbr, brrb, rbbr, rbrb, rrbb$ .

**Esempio.** Nel gioco del lotto si estraggono a caso 5 numeri da un'urna contenente 90 numeri compresi tra 1 e 90. (Le cinque sono equiprobabili). Se si fissano  $k$  numeri distinti compresi tra 1 e 90 qual è la probabilità che questi saranno tra i 5 estratti?

**Soluzione.** Poiché l'ordine di estrazione qui non è rilevante, lo spazio campionario è l'insieme delle  $\binom{90}{5}$  combinazioni semplici di 90 oggetti in 5 classi.

L'evento  $A_k = \{\text{i } k \text{ numeri fissati sono tra i 5 estratti}\}$  è costituito dalle sequenze di  $S$  che presentano all'interno i  $k$  numeri fissati; pertanto la sua cardinalità è pari al numero di combinazioni semplici di  $90 - k$  oggetti in  $5 - k$  classi:  $\binom{90-k}{5-k}$ . Si ha quindi:

$P(A_k)$	$P(A_1)$	$P(A_2)$	$P(A_3)$	$P(A_4)$	$P(A_5)$
$\frac{\binom{90-k}{5-k}}{\binom{90}{5}}$	$\frac{\binom{89}{4}}{\binom{90}{5}} = \frac{1}{18}$	$\frac{\binom{88}{3}}{\binom{90}{5}} = \frac{2}{801}$	$\frac{\binom{87}{2}}{\binom{90}{5}} = \frac{1}{11.748}$	$\frac{\binom{86}{1}}{\binom{90}{5}} = \frac{1}{511.038}$	$\frac{\binom{85}{0}}{\binom{90}{5}} = \frac{1}{43.949.268}$

**Esempio.** Da un'urna contenente 3 biglie numerate da 1 a 3 si estraggono casualmente in sequenza le 3 biglie. Diciamo che si ha una concordanza nell' $i$ -esima estrazione se in tale estrazione viene estratta la biglia avente numero  $i$ , per  $i = 1, 2, 3$ . Calcolare la probabilità degli eventi  $C_k = \{\text{si hanno in totale } k \text{ concordanze}\}$ , per  $k = 0, 1, 2, 3$ .

**Soluzione.** I possibili risultati dell'esperimento sono le  $3! = 6$  permutazioni dei numeri 1, 2, 3. Poichè gli esiti sono equiprobabili, ognuna di tali sequenze si verifica con probabilità  $1/6$ . Dalla seguente tabella seguono le probabilità richieste:

esito delle estrazioni	numero di concordanze
1 2 3	3
1 3 2	1
2 1 3	1
2 3 1	0
3 1 2	0
3 2 1	1

$$P(C_0) = \frac{2}{6} \quad P(C_1) = \frac{3}{6}$$

$$P(C_2) = 0 \quad P(C_3) = \frac{1}{6}$$

(Notiamo che gli eventi  $C_0, C_1, C_2, C_3$  sono necessari e a 2 a 2 incompatibili.)



**Esempio.** Da un'urna contenente 3 biglie numerate da 1 a 3 si estraggono casualmente in sequenza le 3 biglie. Diciamo che si ha una concordanza nell' $i$ -esima estrazione se in tale estrazione viene estratta la biglia avente numero  $i$ , per  $i = 1, 2, 3$ . Calcolare la probabilità che non si abbia concordanza in nessuna estrazione.

**Soluzione.** I possibili risultati dell'esperimento sono le  $3! = 6$  permutazioni dei numeri 1, 2, 3, ossia  $\{123, 132, 213, 231, 312, 321\}$ .

Per  $i = 1, 2, 3$  sia  $E_i = \{\text{si ha concordanza nell}'i\text{-esima estrazione}\}$ . Dobbiamo calcolare

$$P(\overline{E_1} \cap \overline{E_2} \cap \overline{E_3}) = P(\overline{E_1 \cup E_2 \cup E_3}) = 1 - P(E_1 \cup E_2 \cup E_3).$$

Osserviamo che

$$P(E_1) = P(E_2) = P(E_3) = \frac{2!}{3!} = \frac{2}{6} = \frac{1}{3},$$
$$P(E_1 \cap E_2) = P(E_1 \cap E_3) = P(E_2 \cap E_3) = \frac{1}{3!} = \frac{1}{6}, \quad P(E_1 \cap E_2 \cap E_3) = \frac{1}{6}.$$

Pertanto

$$P(\overline{E_1} \cap \overline{E_2} \cap \overline{E_3}) = 1 - \left( \frac{1}{3} + \frac{1}{3} + \frac{1}{3} - \frac{1}{6} - \frac{1}{6} - \frac{1}{6} + \frac{1}{6} \right) = 1 - \frac{2}{3} = \frac{1}{3}.$$

**Esempio. Il problema delle concordanze.** Da un'urna che contiene biglie numerate da 1 a  $n$  si estraggono casualmente in sequenza le  $n$  biglie. Diciamo che si ha una concordanza nell' $i$ -esima estrazione se in tale estrazione viene estratta la biglia avente numero  $i$ , per  $i = 1, 2, \dots, n$ . Calcolare la probabilità che non si abbia concordanza in nessuna estrazione.

**Soluzione.** Per  $i = 1, 2, \dots, n$  sia  $E_i = \{\text{si ha concordanza nell}'i\text{-esima estrazione}\}$ . Pertanto, la probabilità che si abbia almeno una concordanza è

$$P\left(\bigcup_{i=1}^n E_i\right) = \sum_{r=1}^n (-1)^{r+1} \sum_{i_1 < i_2 < \dots < i_r} P(E_{i_1} \cap E_{i_2} \cap \dots \cap E_{i_r}).$$

Rappresentiamo l'esito dell'esperimento come un vettore  $(\omega_1, \omega_2, \dots, \omega_n)$ , dove  $\omega_i$  denota il numero estratto all'estrazione  $i$ -esima. Lo spazio campionario è quindi l'insieme delle  $n!$  permutazioni

$$S = \{(\omega_1, \omega_2, \dots, \omega_n) : \omega_i \in \{1, 2, \dots, n\}, \omega_i \neq \omega_j \text{ per } i \neq j\}.$$

L'evento  $E_i$  si verifica se nell'estrazione  $i$ -esima si ha concordanza (e non è escluso che si possa avere concordanza in altre estrazioni). Ciò può accadere in  $(n-1)!$  modi, perché nell'estrazione  $i$ -esima l'esito deve essere il numero  $i$  (per avere concordanza), mentre nelle altre estrazioni ci sono  $(n-1)(n-2)\dots 2\cdot 1$  modi per individuare gli esiti dell'esperimento. Si ha pertanto

$$P(E_i) = \frac{(n-1)!}{n!} = \frac{1}{n} \quad \text{e analogamente} \quad P(E_{i_1} \cap E_{i_2} \cap \dots \cap E_{i_r}) = \frac{(n-r)!}{n!}.$$

Poiché vi sono  $\binom{n}{r}$  termini in  $\sum_{i_1 < i_2 < \dots < i_r} P(E_{i_1} \cap E_{i_2} \cap \dots \cap E_{i_r})$ , risulta quindi

$$\sum_{i_1 < i_2 < \dots < i_r} P(E_{i_1} \cap E_{i_2} \cap \dots \cap E_{i_r}) = \binom{n}{r} \frac{(n-r)!}{n!} = \frac{n!}{r!(n-r)!} \cdot \frac{(n-r)!}{n!} = \frac{1}{r!}$$

da cui:

$$P\left(\bigcup_{i=1}^n E_i\right) = \sum_{r=1}^n (-1)^{r+1} \sum_{i_1 < i_2 < \dots < i_r} P(E_{i_1} \cap E_{i_2} \cap \dots \cap E_{i_r}) = \sum_{r=1}^n (-1)^{r+1} \frac{1}{r!}.$$

La probabilità che non si abbia concordanza in nessuna estrazione è quindi

$$p_n = P\left(\overline{\bigcup_{i=1}^n E_i}\right) = 1 - P\left(\bigcup_{i=1}^n E_i\right) = 1 - \sum_{r=1}^n \frac{(-1)^{r+1}}{r!} = 1 + \sum_{r=1}^n \frac{(-1)^r}{r!} = \sum_{r=0}^n \frac{(-1)^r}{r!}$$

Notiamo che per  $n$  grande la probabilità

$$p_n = \sum_{r=0}^n \frac{(-1)^r}{r!}$$

può essere approssimata da

$$e^{-1} = \sum_{r=0}^{+\infty} \frac{(-1)^r}{r!} \approx 0,367879$$

(Ricordiamo che  $e^x = \sum_{r=0}^{+\infty} \frac{x^r}{r!}$  per  $x \in \mathbb{R}$ )

$n$	$p_n$
1	0
2	0,5
3	0,333333
4	0,375
5	0,366667
6	0,368056
7	0,367857
8	0,367882
9	0,367879
10	0,367879

**Esempio.** Nell'esperimento che consiste nel lanciare  $n$  volte una moneta non truccata, indicando con  $t$  la fuoriuscita di testa e con  $c$  di croce, lo spazio campionario è

$$S = \{\underline{\omega} = (\omega_1, \omega_2, \dots, \omega_n) : \omega_i \in \{t, c\} \text{ per } 1 \leq i \leq n\},$$

e le sue  $2^n$  sequenze sono equiprobabili. Per  $1 \leq k \leq n$ , calcolare le probabilità di

$$T_k = \{\text{al } k\text{-esimo lancio esce testa}\} = \{\underline{\omega} : \omega_k = t; \omega_i \in \{t, c\} \text{ per } i \neq k\}$$

$$A_k = \{\text{nei primi } k \text{ lanci esce testa}\} = \{\underline{\omega} : \omega_1 = \dots = \omega_k = t; \omega_i \in \{t, c\} \text{ per } i > k\}$$

$$A'_k = \{\text{nei primi } k \text{ lanci esce croce}\} = \{\underline{\omega} : \omega_1 = \dots = \omega_k = c; \omega_i \in \{t, c\} \text{ per } i > k\}$$

$$B_k = \{\text{esce testa } k \text{ volte}\} = \{\underline{\omega} : \sum_{i=1}^n I[\omega_i = t] = k\} \quad (I[A] = 1 \text{ se } A \text{ è vera, } 0 \text{ senò}).$$

**Soluzione.** Trattandosi di uno spazio campionario con esiti equiprobabili, si ha

$$P(T_k) = \frac{2^{n-1}}{2^n} = \frac{1}{2}, \quad P(A_k) = P(A'_k) = \frac{2^{n-k}}{2^n} = \frac{1}{2^k}, \quad P(B_k) = \frac{\binom{n}{k}}{2^n}.$$

**Esercizio.** Riferendosi all'esercizio precedente, mostrare che gli eventi  $B_0, B_1, \dots, B_n$  sono necessari e incompatibili, ed inoltre che

$$P(T_1 \cap A_k) = \frac{1}{2^k}, \quad P(T_1 \cup A_k) = \frac{1}{2},$$

$$P(T_1 \cap B_k) = \frac{\binom{n-1}{k-1}}{2^n}, \quad P(T_1 \cup B_k) = \frac{1}{2} + \frac{\binom{n-1}{k}}{2^n},$$

$$P(A_k \cap A'_k) = 0, \quad P(A_k \cup A'_k) = \frac{1}{2^{k-1}},$$

$$P(A_k \cap B_k) = \frac{1}{2^n}, \quad P(A_k \cup B_k) = \frac{1}{2^k} + \frac{\binom{n}{k}}{2^n} - \frac{1}{2^n},$$

$$P(A'_{k-1} \cup T_k) = \frac{1}{2} + \frac{1}{2^k}, \quad P(A'_{k-1} \cap T_k) = \frac{1}{2^k}.$$

## 2.7 La probabilità come funzione di insieme continua

Una successione di eventi  $\{E_n, n \geq 1\}$  è detta *successione crescente* se

$$E_1 \subset E_2 \subset \dots \subset E_n \subset E_{n+1} \subset \dots$$

mentre è detta *successione decrescente* se

$$E_1 \supset E_2 \supset \dots \supset E_n \supset E_{n+1} \supset \dots$$

Se  $\{E_n, n \geq 1\}$  è una successione crescente di eventi, allora definiamo un nuovo evento, che denotiamo con  $\lim_{n \rightarrow \infty} E_n$ , nel seguente modo

$$\lim_{n \rightarrow \infty} E_n = \bigcup_{i=1}^{\infty} E_i$$

Similmente, se  $\{E_n, n \geq 1\}$  è una successione decrescente di eventi, definiamo  $\lim_{n \rightarrow \infty} E_n$  come

$$\lim_{n \rightarrow \infty} E_n = \bigcap_{i=1}^{\infty} E_i$$

**Esempio.** Nel lancio di una moneta non truccata, ripetuto indefinitamente, studiare le seguenti successioni di eventi (per  $n = 1, 2, \dots$ )

- (i)  $A_n = \{\text{esce testa almeno una volta nei primi } n \text{ lanci}\},$
- (ii)  $B_n = \{\text{nei primi } n \text{ lanci esce sempre testa}\},$
- (iii)  $C_n = \{\text{esce una sola volta testa nei primi } n \text{ lanci}\}.$

**Soluzione.** (i) È facile vedere che  $\{A_n, n \geq 1\}$  è una successione crescente di eventi, essendo  $A_1 \subset A_2 \subset A_3 \subset \dots$ , e risulta

$$\lim_{n \rightarrow \infty} A_n = \bigcup_{i=1}^{\infty} A_i = A = \{\text{esce almeno una volta testa nella sequenza dei lanci}\}.$$

(ii) La successione  $\{B_n, n \geq 1\}$  è decrescente, poiché  $B_1 \supset B_2 \supset B_3 \supset \dots$ , e quindi il suo limite è:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} B_n = \bigcap_{i=1}^{\infty} B_i = B = \{\text{esce testa in tutti i lanci}\}.$$

(iii) È facile verificare che  $\{C_n, n \geq 1\}$  è una successione non monotona. Infatti, se esce una sola volta testa nei primi  $n$  lanci non è detto che esca una sola volta testa nei primi  $n + 1$  lanci, e viceversa.



**Proposizione.** (Continuità della probabilità) Se  $\{E_n, n \geq 1\}$  è una successione di eventi, crescente o decrescente, allora

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P(E_n) = P(\lim_{n \rightarrow \infty} E_n).$$

**Esempio.** Nel lancio di una moneta non truccata ripetuto indefinitamente calcolare

$$P(E^p) = P(\{\text{esce testa per la prima volta in un lancio pari}\}),$$

$$P(E^d) = P(\{\text{esce testa per la prima volta in un lancio dispari}\}).$$

**Soluzione.** Consideriamo la successione di eventi

$$F_k = \{\text{esce testa per la prima volta nel lancio } k\text{-esimo}\}, \quad k \geq 1.$$

Gli eventi  $F_1, F_2, \dots$  sono incompatibili e, per quanto visto in precedenza, si ha

$$P(F_1) = P(T_1) = \frac{1}{2},$$

$$P(F_k) = P(\overline{T_1} \cap \overline{T_2} \cap \dots \cap \overline{T_{k-1}} \cap T_k) = P(A'_{k-1} \cap T_k) = \frac{1}{2^k}, \quad k \geq 2.$$

Notiamo che

$$E^p = \bigcup_{k=1}^{\infty} F_{2k} = \{\text{esce testa per la prima volta in un lancio pari}\},$$

$$E^d = \bigcup_{k=1}^{\infty} F_{2k-1} = \{\text{esce testa per la prima volta in un lancio dispari}\}.$$

Dalla proprietà di additività numerabile e ricordando che  $P(F_k) = \frac{1}{2^k}$  segue:

$$P(E^p) = P\left(\bigcup_{k=1}^{+\infty} F_{2k}\right) = \sum_{k=1}^{+\infty} P(F_{2k}) = \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{2^{2k}} = \sum_{k=1}^{+\infty} \left(\frac{1}{4}\right)^k,$$

$$P(E^d) = P\left(\bigcup_{k=1}^{+\infty} F_{2k-1}\right) = \sum_{k=1}^{+\infty} P(F_{2k-1}) = \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{2^{2k-1}} = 2 \sum_{k=1}^{+\infty} \left(\frac{1}{4}\right)^k.$$

Poiché  $\boxed{\sum_{k=1}^{\infty} x^k = \frac{x}{1-x} \quad (-1 < x < 1)}$  si ha  $P(E^p) = \frac{\frac{1}{4}}{1 - \frac{1}{4}} = \frac{1}{3}$  e  $P(E^d) = \frac{2}{3}$ .

È utile sottolineare che sebbene sia

$$P(E^p) + P(E^d) = 1, \quad E^p \cap E^d = \emptyset,$$

gli eventi  $E^p$  ed  $E^d$  non sono tra loro complementari. Infatti introducendo l'evento

$$E_0 = \{\text{non esce mai testa}\},$$

si ha

$$E^p \cup E^d \cup E_0 = S, \quad \text{con } E^p, E^d, E_0 \text{ incompatibili.}$$

Inoltre, ponendo  $A'_k = \{\text{nei primi } k \text{ lanci esce sempre croce}\}$  per  $k \geq 1$ , la successione  $\{A'_1, A'_2, \dots\}$  è decrescente ed ha come limite l'evento

$$\lim_{k \rightarrow \infty} A'_k = \bigcap_{k=1}^{\infty} A'_k = E_0.$$

Pertanto, per la continuità della probabilità, e notando che  $P(A'_k) = \frac{1}{2^k}$ , si ha

$$P(E_0) = P\left(\lim_{k \rightarrow \infty} A'_k\right) = \lim_{k \rightarrow \infty} P(A'_k) = \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{1}{2^k} = 0.$$

## Esercizi per casa

**2.a)** Nel lancio di due dadi non truccati, sia  $A = \{\text{il primo dado dà esito } 6\}$  e  $B = \{\text{il secondo dado dà esito diverso da } 6\}$ .

(i) Definire lo spazio campionario e determinarne la cardinalità.

(ii) Calcolare  $P(A)$ ,  $P(B)$ ,  $P(A \cup B)$ .

**2.b)** Un esperimento consiste nel lanciare  $n$  volte una moneta equa. Sia  $A = \{\text{negli } n \text{ lanci si ottiene } 2 \text{ volte testa}\}$  e  $B = \{\text{negli } n \text{ lanci si ottiene sempre croce oppure una sola volta testa}\}$ .

(i) Definire lo spazio campionario e determinarne la cardinalità.

(ii) Calcolare  $P(A)$ ,  $P(B)$ ,  $P(A \cap B)$ ,  $P(A \cup \overline{B})$ .

**2.c)** Un esperimento consiste nell'estrarre a caso  $k$  biglie da un'urna contenente  $n$  biglie numerate da 1 ad  $n$ . Sia  $A = \{\text{la biglia numero } 1 \text{ viene estratta}\}$  e  $B = \{\text{le biglie numerate da } 1 \text{ a } k \text{ vengono estratte}\}$ . Calcolare  $P(A)$ ,  $P(B)$ ,  $P(A \cap B)$  e  $P(A \cup B)$ .

**2.d)** Da un elenco di 10 impiegati, di cui 6 laureati e 4 diplomati, se ne selezionano 3 a caso.

(i) Calcolare la probabilità che almeno uno degli impiegati selezionati sia diplomato.

(ii) Calcolare la probabilità che gli impiegati selezionati siano tutti diplomati.

(iii) Calcolare la probabilità che tra i 3 impiegati selezionati vi sia un solo diplomato.

**2.e)** Da un'urna contenente 12 biglie (di cui 3 bianche, 4 rosse e 5 blu), se ne estraggono 3 (senza reinserimento). Calcolare la probabilità che tra le 3 estratte almeno uno dei 3 colori non sia presente.

**2.f)** Calcolare le seguenti somme:

$$(i) \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^{n+2}}{n!} \quad (ii) \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{2^{n-2}}{n!} \quad (iii) \sum_{n=0}^{+\infty} \left(\frac{2}{3}\right)^{n-1} \quad (iv) \sum_{n=1}^{+\infty} 3^{-2n-1}$$

**2.g)** Un giocatore di poker ha le seguenti carte:  $(A, A, A, K, 2)$ ; calcolare la probabilità di fare full e la probabilità di fare poker nei seguenti casi:

- (i) se cambia il 2;
- (ii) se cambia il  $K$  e il 2.

**2.h)** Stabilire quale dei seguenti eventi ha probabilità maggiore:

- (i) esce 6 almeno una volta in 4 lanci di un dado;
- (ii) esce un doppio 6 almeno una volta in 24 lanci di una coppia di dadi.