

Ricorrenze

- Per analizzare il tempo di esecuzione di un algoritmo, dobbiamo distinguere il caso degli algoritmi ricorsivi (che sono tanti, per esempio tutti gli algoritmi basati sul paradigma divide-et-impera)
- L'analisi di un algoritmo ricorsivo ci porta a dover risolvere una relazione di ricorrenza per T(n) (o S(n)).
- Dobbiamo imparare come risolverle.
- Esistono vari metodi :
 - Unrolling (o iterazione)
 - Alberi di ricorsione
 - Sostituzione (per induzione)
- Esistono poi un Teorema generale e il Master Theorem

Tempo di esecuzione di Mergesort

```
MERGE-SORT (A, p, r)

1 if p < r

2 then q \leftarrow \lfloor (p + r)/2 \rfloor

3 MERGE-SORT (A, p, q)

4 MERGE-SORT (A, q + 1, r)

5 MERGE (A, p, q, r)
```

Sia **T(n)** il tempo di esecuzione di MERGE-SORT su un array di taglia n. **T(n)** = ?

```
C'è 1 confronto nella linea 1: \Theta(1).

Poi nel caso generale:
un assegnamento \Theta(1) ...... oppure O(n)?
e l'esecuzione del MERGE: \Theta(n)
per un totale di al più: \Theta(1) + \Theta(1) + \Theta(n) e poi
2 esecuzioni di MERGE-SORT su due array di circa n/2 elementi, cioè?
```

$$T(n) = \Theta(1) + \Theta(1) + \Theta(n) + 2 T(n/2)$$

Relazioni di ricorrenza

Una relazione di ricorrenza per una funzione T(n) è un'equazione o una disequazione che esprime T(n) rispetto a valori di T su variabili più piccole, completata dal valore di T nel caso base (o nei casi base).

Esempio:
$$\begin{cases} T(2) = 5 \\ T(n) = 2 \ T(n/2) + 3n \end{cases} \text{ per } n = 2^k, \ n > 2$$

$$T(8) = ??? \\ T(8) = 2T(4) + 3 \cdot 8$$

$$T(4) = 2T(2) + 3 \cdot 4$$

$$T(2) = 5$$

$$T(4) = 10 + 3 \cdot 4 = 22$$

$$T(8) = 44 + 3 \cdot 8 = 68$$

E se n = 64, T(n) = ?

NOTA: in generale non avremo costanti esatte, e ci basterà
$$T(n) = \Theta(n \log n)$$

 $T(n) = 5 n/2 + 3 n (log_2 n - 1) per n = 2^k$

A Recurrence Relation for Mergesort

Def. T(n) = number of comparisons to mergesort an input of size n.

Mergesort recurrence.

$$T(n) = \begin{cases} \Theta(1) & \text{if } n = 2\\ T(\lceil n/2 \rceil) + T(\lceil n/2 \rfloor) + \Theta(n) & \text{otherwise} \end{cases}$$

Solution. $T(n) = \Theta(n \log_2 n)$.

Assorted proofs.

We will describe several ways to prove this recurrence.

First, we will solve a simplified recurrence:

$$T(n) = 2 T(n/2) + \Theta(n)$$
 con $T(2) = \Theta(1)$ per $n=2^k$

MergeSort

```
T(n) = 2 T(n/2) + \Theta(n) con T(2) = \Theta(1) per n=2^k
 \begin{cases} T(n) = 2 \ T(n/2) + f(n) & \text{dove } f(n) = \Theta(n), \text{ cioè } a_1 n \le f(n) \le c_1 n \text{ per } n > 2 \\ T(2) = g(n) & \text{dove } g(n) = \Theta(1), \text{ cioè } a_2 \le g(n) \le c_2 \end{cases} 
     Scegliendo c=max{c1, c2} e a =min{a1, a2}
\begin{cases} T(n) \le 2 \ T(n/2) + cn & con \ T(2) \le c \\ T(n) \ge 2 \ T(n/2) + an & con \ T(2) \ge a \end{cases}
     Da T(n) \le 2 T(n/2) + cn ricaveremo T(n) = O(n \log_2 n), col metodo unrolling.
     Da T(n) \ge 2 T(n/2) + an ricaveremo T(n) = \Omega(n \log_2 n), per sostituzione.
     Da cui T(n) = \Theta(n \log_2 n).
```

Metodo di sostituzione

Mergesort: Sia
$$n=2^k$$
 $T(n) \ge 2T(n/2) + an$ $T(2) \ge a$

- ipotizziamo che la soluzione sia T(n) ≥ d n log₂n per una costante d opportuna
- verifichiamolo con l'induzione (forte)

```
Base: T(2) \ge a \ge d \ 2 \log_2 2 = 2d per ogni 2d \le a, d \le a/2

Ipotesi induttiva: supponiamo che T(n/2) \ge d \ n/2 \log_2(n/2)

Passo induttivo: T(n) \ge 2T(n/2) + an \ge 2 \ d \ n/2 \log_2(n/2) + an = 

= dn \ (\log_2 n - 1) + an = 

= dn \ \log_2 n + (a - d) \ n \ge dn \ \log_2 n \ sse a - d \ge 0, sse d \le a
```

quindi $T(n) \ge d$ n $\log_2 n$ per $d \le a/2$, da cui $T(n) = \Omega(n \log_2 n)$.

Metodo di iterazione (Unrolling)

Esempio MergeSort: Sia n=2^k
$$T(n) \le 2 T(n/2) + c n$$
 $T(2) \le c$ $T(n) \le 2 T(n/2) + c n$ $T(n/2) \le 2 T($

.

Metodo di iterazione (Unrolling)

$$T(n) \le 2^3 T(n/2^3) + 3 c n$$



proseguendo in questo modo dopo i iterazioni avremo

 $\leq 2^{i} T(n/2^{i}) + i c n$

Finché raggiungiamo T(2), per cui T(2) ≤ c

$$= n/2 \cdot T(2) + c n (log_2 n - 1)$$

$$\leq$$
 c n/2 + c n (log₂ n - 1)

$$= cn /2 + c n log2 n - cn$$

$$= c n log_2 n - c/2 n$$

$$\leq$$
 c n \log_2 n

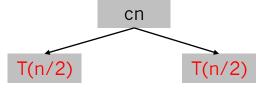
$$n/2^{i} = 2$$
 quando $n = 2^{i+1}$
 $i+1 = \log_{2} n$
 $i = \log_{2} n - 1$
 $2^{i} = n/2$

Quindi $T(n) = O(n \log n)$

Albero di ricorsione per MergeSort

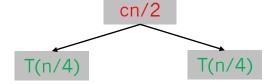
$$T(n) = 2 T(n/2) + cn$$
 con $T(2) = c$

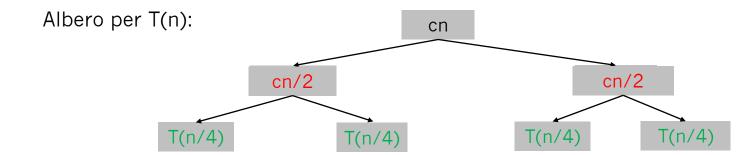
Albero per T(n):



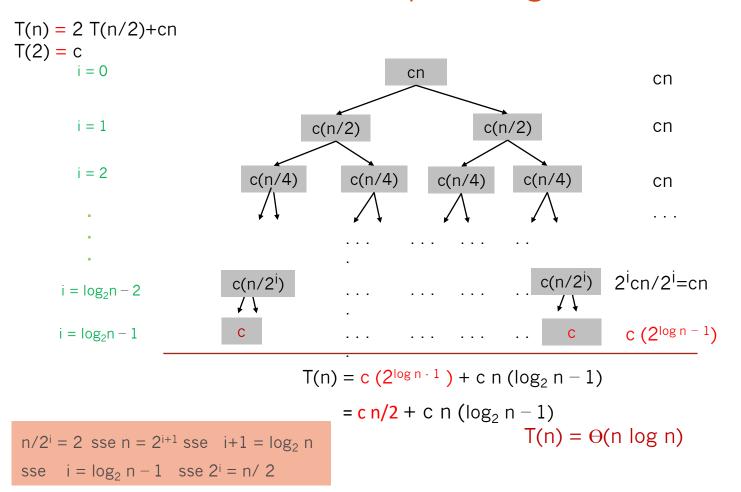
Albero per
$$T(n/2)$$
:

$$T(n/2) = 2 T(n/4) + cn/2$$





Albero di ricorsione per MergeSort



Analisi ricorrenza esatta per MergeSort

$$T(n) = \begin{cases} c & \text{if } n = 2 \\ T(\lceil n/2 \rceil) + T(\lceil n/2 \rceil) + \Theta(n) & \text{otherwise} \end{cases}$$

$$x \le \lceil x \rceil < x + 1 \qquad [x] \le x \le \lceil x \rceil \qquad x - 1 < \lfloor x \rfloor \le x$$

$$3,45 \le \lceil 3,45 \rceil = 4 < 4,45 \qquad 3 \le 3,45 \le 4 \qquad 2,45 < \lfloor 3,45 \rfloor = 3 \le 3,45$$

Ogni intero n, anche se non è una potenza di 2, è comunque compreso fra due potenze di 2:

 $n=2^{\log_2 n}$ dove $\log_2 n$ potrebbe non essere intero.

Però:
$$\lfloor \log_2 n \rfloor \leq \log_2 n \leq \lceil \log_2 n \rceil$$

E quindi $2^{\lfloor \log 2 n \rfloor} \le n = 2^{\lfloor \log 2 n \rfloor}$ (per esempio $2^5 \le 48 \le 2^6$).

Analisi ricorrenza esatta per MergeSort (confronti)

$$T(n) \le \begin{cases} c & \text{if } n = 2 \\ T(\lceil n/2 \rceil) + T(\lfloor n/2 \rfloor) + c & n \text{ otherwise} \end{cases}$$

$$T(n) \le \begin{cases} c & \text{if } n = 2 \\ T(\lceil n/2 \rceil) + T(\lfloor n/2 \rfloor) + c & n \text{ otherwise} \end{cases}$$

$$T(n) \le \begin{cases} c & \text{otherwise} \end{cases}$$

Abbiamo dimostrato che per $n = 2^k$: $T(n) \le c n \log_2 n = c 2^k k$.

Per n qualsiasi:

$$\begin{split} T(n) &\leq T(2^{\lceil \log_2 n \rceil}) \leq c \; 2^{\lceil \log_2 n \rceil} \lceil \log_2 n \rceil \\ &\leq c \; 2^{\; (\log_2 n + 1)} \left(\log_2 n + 1 \right) \\ &= 2c \; n \; (\log_2 n + 1) \\ &= 2c \; n \; \log_2 n + 2cn \qquad \text{se } 1 \leq \log_2 n, \; \text{cioè } n \geq 2 \; \text{allora} \\ &\leq 4c \; n \; \log_2 n \\ \text{da cui } T(n) &= O(n \log n). \end{split}$$

Analogamente posso provare che $T(n) = \Omega(n \log_2 n)$.

Analisi ricorrenza esatta per MergeSort (induzione)

$$T(n) \le \begin{cases} c & \text{if } n = 2 \\ \underline{T(\lceil n/2 \rceil)} + \underline{T(\lceil n/2 \rceil)} + \underbrace{c n}_{\text{merging}} & \text{otherwise} \end{cases}$$

In alternativa, è anche possibile dimostrare per induzione su n che

$$T(n) \le cn \lceil \log_2 n \rceil$$

per ogni n≥ 2.

Prova (per esercizio)

Altre relazioni di ricorrenza

Consideriamo la sotto-famiglia

```
• T(n) = qT(n/2) + cn con T(2) = c

per q=1 \text{ allora } T(n) = ?

q=2 \text{ allora } T(n) = \Theta \text{ (n log}_2n) \text{ (MergeSort)}

q>2 \text{ allora } T(n) = ?
```

```
• T(n)=2T(n/2) + cn^2

T(n)=?
```

Metodo di sostituzione per q=1

Esempio:
$$T(n) = T(n/2) + cn$$

 $T(2) = c$

- ipotizziamo che la soluzione sia T(n) ≤ a n per una costante a opportuna,
- verifichiamolo con l'induzione

Base:
$$T(2) = c \le a \cdot 2$$
 per ogni $a \ge c/2$

Ipotesi induttiva: supponiamo che $T(n/2) \le a(n/2)$

Passo induttivo: $T(n) = T(n/2) + c n \le a (n/2) + c n = (a/2+c) n$ ma $(a/2+c) n \le a n$ per $a/2 \ge c$, $a \ge 2c$

ma (a/210) 11 3 a 11 per a/2 2 c, a 2 2 c

quindi $T(n) \le a$ n per $a \ge 2c$. Inoltre dalla definizione $T(n) \ge cn$. Quindi $T(n) = \Theta(n)$.

Funzioni da ordinare (KT4)

Es. n. 4 pag. 67 del libro [KT].

Indicare la corretta successione delle funzioni seguenti affinché compaiano da sinistra a destra in ordine crescente di crescita asintotica, motivando adeguatamente la successione proposta:

```
g_1(n) = 2^{\sqrt{\log n}}
g_2(n) = 2^n
g_3(n) = n(\log n)^3
g_4(n) = n^{4/3}
g_5(n) = n^{\log n}
g_6(n) = 2^{2^n}
g_7(n) = 2^{n^2}
```

Relazione di ricorrenza per ric-fact

Determinare la relazione di ricorrenza per il tempo di esecuzione dell'algoritmo ricorsivo per il fattoriale

```
int ric-fact (int n)
   if (n==0) return 1
        else return n * ric-fact(n-1)
```

Ricerca ternaria (D&I)

- Progettare un algoritmo per la ricerca di un elemento key in un array ordinato A[1..n], basato sulla tecnica Divide-et-impera che nella prima fase divide l'array in 3 parti «uguali» (le 3 parti differiranno di al più 1 elemento).
- Scrivere la relazione di ricorrenza per il tempo di esecuzione dell'algoritmo proposto. Potete supporre che n sia una potenza di 3.
- **Risolvere** la relazione di ricorrenza. (*fra qualche lezione*)
- **Confrontare** il tempo di esecuzione ottenuto con quello della ricerca binaria. (*fra qualche lezione*)

Massimo col D&I

Descrivere ed analizzare un algoritmo basato sulla tecnica Divide et Impera che dato un arrayA[1, ..., n] di interi ne restituisca il massimo.

Esercizi

Scrivere la relazione di ricorrenza soddisfatta dal tempo di esecuzione degli algoritmi nelle prossime slides.

Si noti che non ci interessa cosa calcolino gli algoritmi, ma soltanto quanto tempo impieghino.

Supponiamo che il tempo per eseguire **qualcosa** sia c

Esempi

```
procedure daffy(n) if n=1 or n=2 then do qualcosa else daffy(n-1); for i=1 to n do qualcosa di nuovo daffy(n-1)
```

Esempi

```
procedure elmer(n)

if n=1 then do qualcosa

else if n=2 then do qualcos'altro

else

for i=1 to n do

elmer(n-1)

fa qualcosa di differente
```

Esempi

```
procedure bar(n) if n=1 then do qualcosa else for i=1 to n\text{-}1 do bar(i) fa qualcosa di differente
```