



# MergeSort Esercizi

22 marzo 2023

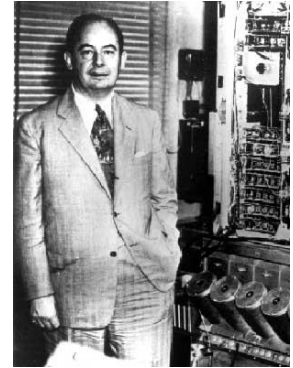
# Divide et Impera

- **Dividi** il problema in sottoproblemi
- Risolvi ogni sottoproblema ricorsivamente
- **Combina** le soluzioni ai sottoproblemi per ottenere la soluzione al problema

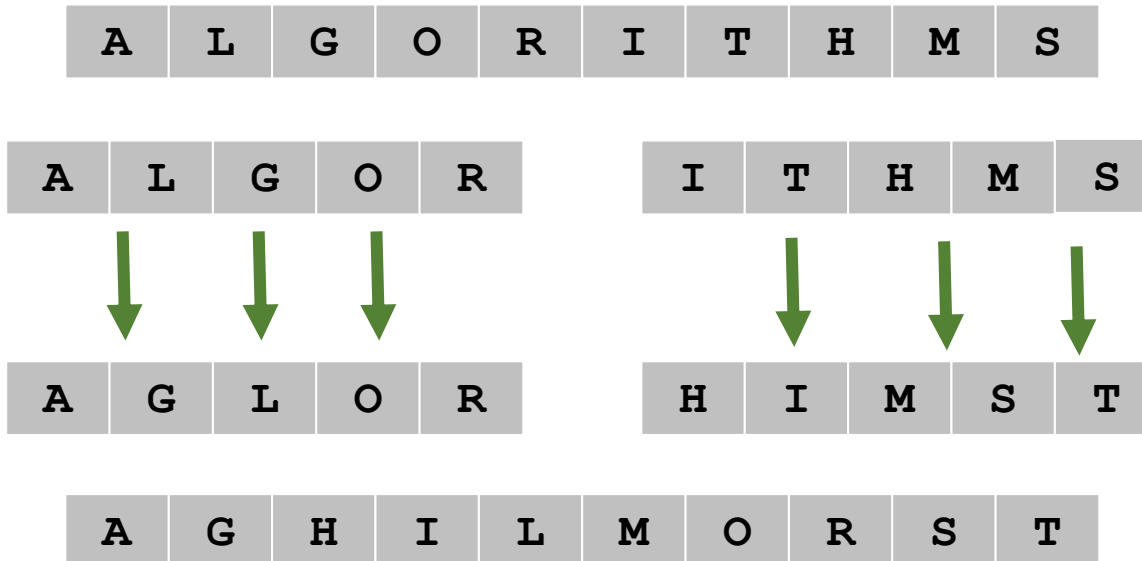
# Mergesort

## Mergesort.

- Divide array into two halves.
- **Recursively sort** each half.
- Merge two halves to make sorted whole.



Jon von Neumann (1945)



**Recursively sort:  
as a black box**

# Mergesort

```
MERGE-SORT (A, p, r)
1  if p < r
2      then q ← ⌊ (p + r) / 2 ⌋
3          MERGE-SORT (A, p, q)
4          MERGE-SORT (A, q + 1, r)
5          MERGE (A, p, q, r)
```

Qui supponiamo che **MERGE**(A, p, q, r) fonda le sequenze A[p,..., q] e A[q+1, ..., r] **in loco**. Quindi la **divisione** dell'array in due metà si fa semplicemente calcolando q nella linea 2 (con costo **costante**).

Altrimenti, la divisione avrebbe comportato l'allocazione di due sotto-array e la copia degli elementi (con costo lineare).

Anche MERGE-SORT sarà in loco, non avrà quindi bisogno di memoria ausiliaria.

# Correttezza di Mergesort

```
MERGE-SORT (A, p, r)
1  if p < r
2    then q ← ⌊ (p + r) / 2 ⌋
3          MERGE-SORT (A, p, q)
4          MERGE-SORT (A, q + 1, r)
5          MERGE (A, p, q, r)
```

## Perché funziona?

Nel **caso base** ( $n=1$ ), un array di 1 elemento è già ordinato e l'algoritmo correttamente non esegue nessuna operazione su di esso.

Nel **caso generale** di una chiamata principale su  $n$  elementi, l'algoritmo ordina correttamente la porzione di array perché:

- Possiamo supporre per induzione che le due chiamate di MERGE-SORT su  $n/2$  elementi restituiscano gli array ordinati
- MERGE chiamato su due array ordinati, fonde correttamente i due array ordinati in un solo array ordinato

# Tempo di esecuzione di Mergesort

```
MERGE-SORT(A, p, r)  
1  if p < r  
2      then  $q \leftarrow \lfloor (p + r) / 2 \rfloor$   
3          MERGE-SORT(A, p, q)  
4          MERGE-SORT(A, q + 1, r)  
5          MERGE(A, p, q, r)
```

Sia  $T(n)$  il tempo di esecuzione di Mergesort su un array di taglia  $n$ .

**$T(n) = ?$**

Come si calcola il tempo di esecuzione di un algoritmo ricorsivo?

# Tempo di esecuzione di Mergesort

```
MERGE-SORT(A, p, r)
1  if p < r
2      then q ← ⌊(p + r)/2⌋
3           MERGE-SORT(A, p, q)
4           MERGE-SORT(A, q + 1, r)
5           MERGE(A, p, q, r)
```

Sia  $T(n)$  il tempo di esecuzione di MERGE-SORT su un array di taglia  $n$ .

$T(n) = ?$

C'è 1 confronto nella linea 1:  $\Theta(1)$ . Poi nel caso generale:

un assegnamento  $\Theta(1)$  e l'esecuzione del MERGE:  $\Theta(n)$ ;

per un totale di al più:  $\Theta(1) + \Theta(1) + \Theta(n)$  e poi

**2** esecuzioni di MERGE-SORT su due array di circa  $n/2$  elementi, cioè?

**Non  $2 \Theta(n/2)$  !**

$$T(n) = \Theta(1) + \Theta(1) + \Theta(n) + 2 T(n/2)$$

# A Recurrence Relation for Mergesort

**Def.**  $T(n)$  = number of comparisons to mergesort an input of size  $n$ .

Mergesort recurrence.

$$T(n) = \begin{cases} \Theta(1) & \text{if } n = 2 \\ \underbrace{T(\lceil n/2 \rceil)}_{\text{solve left half}} + \underbrace{T(\lfloor n/2 \rfloor)}_{\text{solve right half}} + \underbrace{\Theta(n)}_{\text{merging}} & \text{otherwise} \end{cases}$$

**Solution.**  $T(n) = \Theta(n \log_2 n)$ .

**Assorted proofs.**

We will describe several ways to prove this recurrence.

**First**, we will solve a simplified recurrence:

$$T(n) = 2 T(n/2) + \Theta(n) \quad \text{con } T(2) = \Theta(1) \quad \text{per } n=2^k$$



# Relazioni di ricorrenza per alcuni algoritmi

## Divide-et-Impera

Se un algoritmo Divide-et-Impera

- **Divide** il problema di taglia  $n$  in  $a$  sotto-problemi di taglia  $n/b$
- **Ricorsione** sui sottoproblemi
- **Combinazione** delle soluzioni

allora

$T(n)$  = tempo di esecuzione su input di taglia  $n$

$$T(n) = D(n) + a T(n/b) + C(n)$$

Esercizi dalla piattaforma  
(svolti)

# Notazioni asintotiche 1

La relazione  $3n(n-1) \leq c n^2$  è vera per ogni  $n \geq n_0$  con

A.  $c=4$  e  $n_0=0$

B.  $c=2$  e  $n_0=0$

C.  $c=1/3$  e  $n_0=1$

D. Nessuna delle risposte precedenti

A

B

C

D

Numero di risposte	A	B	C	D
	26	4	4	16

# Notazioni asintotiche 2

Date due funzioni  $f(n)$  e  $g(n)$  si ha che  $f(n) = O(g(n))$  se

A.  $f(n) \leq g(n)$  per  $n$  che tende ad infinito

B. Per ogni  $c > 0$ ,  $f(n) \leq c g(n)$  per ogni  $n \geq n_0$

C. Esistono  $c > 0$ ,  $n_0 \geq 0$  tali che  $f(n) \leq c g(n)$  per ogni  $n \geq n_0$  D. Nessuna delle risposte precedenti

A

B

C

D

	A	B	C	D
Numero di risposte	0	0	50	4

# Notazioni asintotiche 3

Qual è la corretta successione delle funzioni seguenti affinché compaiano da sinistra a destra in ordine crescente di crescita asintotica:  $n^2$ ,  $n (\log n)^2$ ,  $\sqrt{n^3}$  ?

A.  $\sqrt{n^3}$ ,  $n^2$ ,  $n (\log n)^2$

C.  $n (\log n)^2$ ,  $n^2$ ,  $\sqrt{n^3}$

B.  $n (\log n)^2$ ,  $\sqrt{n^3}$ ,  $n^2$

D. Nessuna delle risposte precedenti.

	A	B	C	D
Numero di risposte	2	37	0	16

# Tempo di esecuzione 1

Il tempo di esecuzione del seguente frammento di pseudocodice è

```
for i=1 to n/2
  if i > 0 then
    x=2x
return x
```

- A.  $O(\log n)$
- B.  $\Theta(n \log n)$
- C.  $\Theta(n^2)$
- D. Nessuna delle risposte precedenti

	A	B	C	D
Numero di risposte	3	1	1	48

# Tempo di esecuzione 2

Il tempo di esecuzione del seguente frammento di pseudocodice è

```
for i=1 to n/2  
  for j=1 to logn  
    x=i*j  
return x
```

- A.  $O(\log n)$
- B.  $o(n \log n)$
- C.  $\Theta(n^2)$
- D. Nessuna delle risposte precedenti

	A	B	C	D
Numero di risposte	1	9	0	41

# Tempo di esecuzione 3

Calcolare il tempo di esecuzione del seguente algoritmo

Alg( $A[1...n]$ )

1.   for  $i = 1$  to  $n$  do
  2.        $B[i] = A[i]$
  3.   for  $i = 1$  to  $n$  do
  4.        $j = n$
  5.       while  $j > i$  do
  6.            $B[i] = B[i] + A[i], j = j - 1$
  7.   for  $i = 1$  to  $n$  do
  8.        $t = t + B[i]$
- A.  $\Theta(n^2)$   
B.  $\omega(n^2)$   
C.  $\Theta(n)$   
D. Nessuna delle risposte precedenti

A

B

C

D

Numero di  
risposte

4

1

0

0



# Analisi for (linee 3-6)

```
3.  for  $i = 1$  to  $n$  do
4.       $j = n$ 
5.      while  $j > i$  do
6.           $B[i] = B[i] + A[i], j = j - 1$ 
```

$i = 1, j = n, n-1, \dots, 2$ , quindi  $(n-1)$  volte

$i = 2, j = n, n-1, \dots, 3$ , quindi  $(n-2)$  volte

... ..

$i = n-1, j = n$ , quindi 1 volta

$i = n$ , quindi 0 volte

## Primo modo:

Cominciamo dall'analisi del **while** (5-6):

Ripete due istruzioni di tempo costante (6) un numero di volte variabile, ma  $\leq n-1$ , quindi prende tempo  $O(n)$ .

Il **for** itera  $n$  volte blocco 4-6

Blocco 4-6 prende tempo  $O(1) + O(n) = O(n)$ .

Quindi il **for** prende tempo  $O(n \cdot n) = O(n^2)$ .

# Analisi for (linee 3-6)

```
3.  for  $i = 1$  to  $n$  do
4.       $j = n$ 
5.      while  $j > i$  do
6.           $B[i] = B[i] + A[i], j = j - 1$ 
```

$i = 1, j = n, n-1, \dots, 2$ , quindi  $(n-1)$  volte

$i = 2, j = n, n-1, \dots, 3$ , quindi  $(n-2)$  volte

... ..

$i = n-1, j = n$ , quindi 1 volta

$i = n$ , quindi 0 volte

## Secondo modo:

Quante volte **in tutto** è ripetuta ciascuna istruzione di tempo costante, all'interno del **for**?

Numero ripetizioni (6) =  $(n-1) + (n-2) + \dots + 2 + 1 =$   
 $= 1 + 2 + \dots + (n-1) =$   
 $= (n-1)n/2 = (n^2 - n)/2 = \Theta(n^2).$

Analogamente il test  $j > i$  è eseguito  $n + (n-1) + \dots + 2 + 1 = \Theta(n^2)$  volte.

L'**assegnamento** (4) è eseguito  $n$  volte.

In totale, il tempo di esecuzione del **for** è  $\Theta(n^2)$ .

# Tempo di esecuzione 4

Il tempo di esecuzione del seguente frammento di pseudocodice è

```
for i=1 to logn
  for j=1 to logn
    x=i*j
return x
```

- A.  $O(\log n)$
- B.  $O(n \log n)$ , ma non  $\Theta(n \log n)$
- C.  $\Theta(n^2)$
- D. Nessuna delle risposte precedenti

	A	B	C	D
Numero di risposte	4	21	1	23

# Merge

Quanti **confronti** effettua l'algoritmo MERGE per la fusione dei due array ordinati

$[1,5,6,7]$  e  $[2,3,4]$ ?

- A. 4                      B. 6                      C. 12  
D. Nessuna delle precedenti

	A	B	C	D
Numero di risposte	22	0	0	0

# Funzioni da ordinare (KT3)

Es. n. 3 pag. 67 del libro [KT].

Indicare la corretta successione delle funzioni seguenti affinché compaiano da sinistra a destra in ordine crescente di crescita asintotica, motivando adeguatamente la successione proposta:

$$f_1(n) = n^{2.5}$$

$$f_2(n) = \sqrt{2n}$$

$$f_3(n) = n + 10$$

$$f_4(n) = 10^n$$

$$f_5(n) = 100^n$$

$$f_6(n) = n^2 \log n$$