

Schermen van Noord tot Zuid Metrolijn

Het concept "Schermen van noord naar zuid" onderzoekt hoe interactieve schermen twee metrostations met elkaar kunnen verbinden. In een tijd waarin reizigers vaak afgesloten zijn van hun omgeving door oordopjes en telefoons, wil dit concept een alternatieve ervaring bieden: een moment van verbinding, spel en onverwachte ontmoeting. De schermen nodigen voorbijgangers uit om stil te staan bij hun reis, hun omgeving en de mensen om hen heen.

Voor dit eerste prototype ontwikkelen we een low-fidelity-versie van het concept, zodat we de basiswerking en interactie kunnen testen zonder uitgebreide technische uitwerking. Het is belangrijk dat deelnemers zich bewust zijn van het doel van het onderzoek. Tot slot zullen we feedback en observaties verzamelen van de specifieke doelgroep om inzicht te krijgen in hun beleving en om het prototype gericht te kunnen verbeteren en verfijnen.

Digitale Schermen - Connectie Tussen Noord en Zuid

Het eerste prototype van dit concept richt zich op een eenvoudige, toegankelijke methode: laptops die live videobeelden tussen de stations zullen delen. Met dit eerste prototype kunnen reizigers elkaar zien, kleine interacties voeren en uit hun persoonlijke bubbel stappen. Op basis van dit eerste kleine prototype kunnen we later opschalen naar grotere interactieve schermen als we daar de mogelijkheden voor vinden. Hierdoor zal de impact en zichtbaarheid van ons concept ook sterk toenemen. Het is belangrijk dat deze laptops beschikken over goed werkende webcams en microfoons. Ook moeten we zorgen voor een goede verbinding binnen de metrostations.

Wanneer het concept verder groeit, willen we overstappen naar grotere schermen, zoals tv's of monitoren die beter zichtbaar zijn voor meerdere mensen. Daarbij komt ook dat we moeten nadenken over praktische zaken, zoals een stroomvoorziening. Hier zouden we bijvoorbeeld energie generatoren voor kunnen gebruiken. Ook is het belangrijk om een veilige plek te vinden om de schermen te plaatsen in het station. Op die manier kunnen we het experiment stap voor stap uitbreiden: van een eenvoudig laptop-prototype naar grotere, opvallende schermen die meer reizigers tegelijk bereiken en interactie mogelijk maken.

Informeren

Om reizigers goed te betrekken bij ons concept "Schermen van noord naar zuid", is het

belangrijk dat zij begrijpen wat het doel van het project is en wat er van hen wordt verwacht. Er zijn verschillende manieren om deelnemers hierover te informeren:

- **Mondeling:** bij de ingangen van het metrostation kunnen begeleiders of onderzoekers aanwezig zijn om kort toe te lichten wat het prototype is, hoe het werkt en hoe reizigers kunnen deelnemen.
- **Schriftelijk:** door middel van posters, flyers of informatieborden bij de schermen kunnen voorbijgangers snel begrijpen wat het project inhoudt en wat ze kunnen doen.
- **Digitaal:** informatie kan ook gedeeld worden via sociale media, de website van het project of mededelingen van het station, zodat reizigers al vóór hun bezoek bekend zijn met het concept.

Op deze manier zorgen we ervoor dat deelnemers bewust deelnemen aan het onderzoek en dat de verzamelde feedback een goed beeld geeft van hun daadwerkelijke ervaring met het prototype.

Mondeling

Voordelen:

Het mondeling informeren van reizigers heeft als groot voordeel dat de boodschap direct en persoonlijk wordt overgebracht. Doordat deelnemers langs de begeleiders lopen, is de kans klein dat ze de uitleg missen. Ze krijgen ter plekke een duidelijke toelichting over het prototype en hebben de mogelijkheid om direct vragen te stellen.

Daarnaast helpt deze vorm van communicatie om de eerste drempel te verlagen: iedereen ontvangt dezelfde uitleg, waardoor er minder afhankelijkheid is van eigen initiatief of de aandacht die schriftelijke informatie vraagt. Het persoonlijke contact kan bovendien bijdragen aan een open en nieuwsgierige sfeer en reizigers worden aangesproken, doen mogelijk hun oortjes of koptelefoons af en raken zo al meer betrokken bij de ervaring die het prototype wil oproepen.

NadeLEN:

Een nadeel van mondeling informeren is dat het veel inzet vraagt van ons: er moeten altijd voldoende mensen aanwezig zijn om uitleg te geven, vooral tijdens drukke momenten. Dit maakt de methode minder schaalbaar en moeilijker dan schriftelijke of digitale communicatie.

Daarnaast kan de kwaliteit of volledigheid van de uitleg per persoon verschillen, wat invloed kan hebben op de consistentie van de informatie die deelnemers ontvangen. Ook bestaat de kans dat sommige reizigers zich minder comfortabel voelen bij direct aanspreken, waardoor ze juist afstand nemen van het prototype.

Conclusie:

Mondeling informeren is een effectieve manier om reizigers actief te betrekken bij onze eerste prototype. Het zorgt voor directe interactie, verlaagt vaagheid van het concept en vergroot de kans op betrokken deelname. Tegelijk vraagt deze aanpak meer organisatie en teamwork, en is het minder geschikt als enige informatieform. In combinatie met schriftelijke of digitale middelen biedt mondelinge uitleg echter een sterke basis voor een open en toegankelijke onderzoeksomgeving.

Schriftelijk

Voordelen:

Schriftelijke communicatie, zoals posters, flyers of borden bij de schermen die we kunnen ontwerpen en gebruiken, maakt het mogelijk om reizigers op een toegankelijke en visuele manier te informeren over ons concept met deze digitale schermen. Het zorgt voor een constante aanwezigheid van informatie, ook wanneer er geen begeleiders in de buurt zijn. De boodschap blijft zichtbaar voor voorbijgangers, waardoor mensen op hun eigen tempo kunnen lezen en eventueel later nog eens terug kunnen kijken.

Nadelen:

Een nadeel van schriftelijke informatie is dat niet iedereen de tijd of aandacht heeft om te lezen. Zeker niet tijdens spitsuren. Reizigers kunnen de informatie gemakkelijk over het hoofd zien of verkeerd interpreteren. Bovendien is het moeilijk om via tekst dezelfde mate van persoonlijk contact en enthousiasme over te brengen als bij mondelinge uitleg.

Conclusie:

Schriftelijke middelen zijn een nuttige en slimme manier om reizigers te informeren over het prototype. Ze zorgen voor zichtbaarheid en zelfstandige toegang tot informatie, maar zijn minder effectief in het stimuleren van directe interactie. In combinatie met mondelinge toelichting kunnen wij ze echter een waardevolle ondersteunende rol te geven, door zowel visuele herkenning als inhoudelijke duidelijkheid te bieden.

Digitaal

Voordelen:

Digitale communicatie via sociale media, websites of schermen in openbare ruimtes biedt de mogelijkheid om een breder publiek te bereiken, ook buiten de fysieke locatie waar wij zullen staan met het prototype. Reizigers kunnen al voor hun bezoek kennismaken met het concept, wat de kans vergroot dat ze bewust deelnemen aan het onderzoek. Beelden, video's of korte

animaties die wij kunnen maken kunnen helpen om de werking van het prototype helder en aantrekkelijk te presenteren.

Nadelen:

Niet elke reiziger zal vooraf online informatie tegenkomen, waardoor digitale communicatie niet voldoende is als enige informatiemiddel. Bovendien vraagt het beheer van digitale kanalen om tijd, planning en mogelijk samenwerking met externe partijen (zoals het openbaarvervoerbedrijf).

Conclusie:

Digitale middelen zijn een waardevolle aanvulling op mondelijke en schriftelijke communicatie. Ze vergroten de zichtbaarheid en toegankelijkheid van ons concept "*Schermen van noord naar zuid*" en maken het mogelijk om informatie snel te delen of te actualiseren. Toch blijft het belangrijk om digitale communicatie te combineren met fysieke en persoonlijke vormen van uitleg, zodat zowel toevallige voorbijgangers als geïnteresseerde volgers goed worden bereikt en geïnformeerd.

Analyseren

Voordelen:

Het analyseren van de resultaten biedt waardevolle inzichten in hoe reizigers ons concept ervaren. Door middel van een online enquête kunnen zowel kwantitatieve als kwalitatieve gegevens worden verzameld. De enquête vraagt naar informatie (zoals leeftijd, geslacht en woonlocatie) én naar de beleving, begrijpelijkheid en technische werking van het prototype. Daarnaast geeft de analyse de mogelijkheid om objectieve conclusies te trekken op basis van vooraf vastgestelde meetbare succescriteria.

Nadelen:

Het analyseren via enquêtes en observaties vraagt tijd en planning, vooral wanneer de data handmatig moet worden verwerkt of moet worden verzameld. Niet alle deelnemers vullen de enquête even zorgvuldig in, waardoor er kans is op onvolledige of subjectieve antwoorden. Bovendien kunnen sommige emoties of spontane interacties moeilijk volledig worden gevangen in cijfers of vragenlijsten.

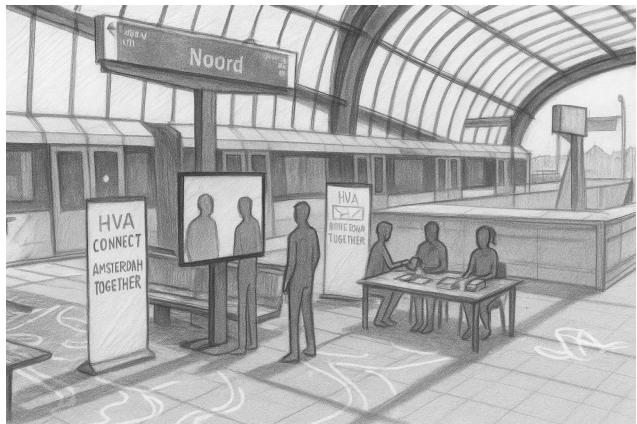
Ook kan de nadruk op meetbare resultaten ertoe leiden dat kwalitatieve inzichten minder aandacht krijgen, terwijl juist die waardevol kunnen zijn voor het verfijnen van de gebruikerservaring.

Conclusie:

Een grondige analyse is belangrijk om ons concept verder te ontwikkelen en te verbeteren. De combinatie van kwantitatieve data (zoals succespercentages) en kwalitatieve feedback (zoals persoonlijke ervaringen) biedt een compleet beeld van hoe het concept wordt ontvangen. Hoewel het proces veel tijd kan kosten, levert het waardevolle inzichten op die helpen om het

prototype gerichter aan te passen en zo dichter bij het uiteindelijke doel te komen:
betekenisvolle interactie en verbinding tussen reizigers creëren in de gemeente Amsterdam.

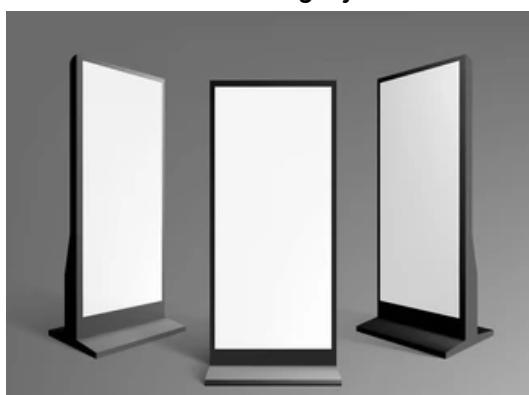
Concept Bijlage: Met behulp gegenereerd door ChatGPT.



Station Noord - Verbinding Lijn



Station Zuid- Verbinding Lijn



Potentieel Screen Concept - Amsterdam Connect