

**TÜRKİYE CUMHURİYETİ**  
**İSTANBUL AİLE MAHKEMESİ'NE**

**DAVACI:**

Adı-Soyadı: Furkan Aydın  
T.C. Kimlik No: 12345678901  
Adres: Kadıköy Mah. Aydınlık Sok. No:5/2 Kadıköy/İstanbul

**DAVALI:**

Adı-Soyadı: Melisa Pamuk  
T.C. Kimlik No: 12345678901  
Adres: Beşiktaş Mah. Güneş Cad. No:16/8 Beşiktaş/İstanbul

**KONU:**

İlgisizlik ve duygusal uzaklık nedeniyle evlilik birliğinin temelinden sarsılması gerekçesiyle TMK 166. maddesi uyarınca BOŞANMA talebidir.

**AÇIKLAMALAR:**

1. Davacı Furkan Aydın ile davalı Melisa Pamuk, 08.05.2018 tarihinde evlenmiştir. Bu evlilikten 2012 doğumlu Zeynep Aydın ve 2015 doğumlu Ahmet Aydın isimli iki müşterek çocukları bulunmaktadır.

2. Evlilik birliği sürecinde davalı, davacıya karşı giderek ilgisizleşmiş ve evlilik birliğinin gerektirdiği sevgi, saygı ve paylaşımı göstermemiştir. Evlilikte duygusal bağların tamamen kopmasına yol açan bu ilgisizlik, tarafların birlikte vakit geçirme, sorunlara ortak çözüm arama ve temel iletişim kurma çabalarının tamamen ortadan kalkmasına neden olmuştur.

3. Müşterek çocukların fiziksel, psikolojik ve eğitim ihtiyaçlarının karşılanabilmesi amacıyla, davacı lehine her bir müşterek çocuk Zeynep Aydın için aylık 2.000 TL iştirak nafakası, Ahmet Aydın için aylık 3.000 TL iştirak nafakasına hükmedilmesi talep edilmektedir.

4. Davacı lehine aylık 3.000 TL tedbir-yoksulluk nafakasına hükmedilmesine, Ayrıca, davacının evlilik birliği boyunca yaşadığı maddi ve manevi zorluklar nedeniyle 50.000 TL manevi tazminat talep edilmektedir.

5. Davalı, evlilik birliğinin devamı için gerekli olan iletişimi sağlama sorumluluğunu yerine getirmemiştir. Özellikle, davalının uzun süreli sessizlikleri, evde geçirdiği zamanı tamamen kendi bireysel aktivitelerine ayırması ve davacıya yönelik herhangi bir duygusal destek göstermemesi, evlilik birliğini dayanılmaz hale getirmiştir.

6. Davacı, evliliği kurtarmak amacıyla defalarca uzlaşma yolları aramış, ancak davalı tarafın bu çabalara ilgisiz kalması nedeniyle taraflar arasında herhangi bir çözüm bulunamamıştır. Örneğin, davacı evlilik danışmanına gitmeyi önermiş, ancak davalı bu tür çabalara katılmayı reddetmiştir.

7. Tarafların birlikte yaşadığı konut artık yalnızca bir barınma alanı haline gelmiş, bir eşin diğerine karşı sorumluluklarını yerine getirdiği bir ortak yaşam olmaktan çıkmıştır. Bu nedenle, evlilik birliğinin devamı davacı açısından katlanılmaz hale gelmiştir.

8. Müşterek çocukların üstün yararının gözetilmesi amacıyla velayetlerinin davacı babaya verilmesini talep ediyorum.

**HUKUKİ SEBEPLER:**

Türk Medeni Kanunu'nun 166, 182 ve 175. maddeleri ile ilgili diğer mevzuat hükümleri.

**DELİLLER:**

- Tanık beyanları,
- Yazılı ve görsel deliller (mesajlaşmalar, e-postalar vb.),
- Müşterek çocukların eğitim ve sağlık durumlarına ilişkin belgeler,
- Diğer deliller.

**SONUÇ VE TALEP:**

Yukarıda açıklanan nedenlerle;

1. Tarafların BOŞANMALARINA,
2. Davacı lehine aylık 3.000 TL tedbir-yoksulluk nafakasına hükmedilmesine,

3. Davacı lehine 50.000 TL manevi tazminata hükmedilmesine,
  4. Müşterek çocuk Ahmet Aydın ve Zeynep Aydın'ın velayetinin davacı Furkan Aydın'a verilmesine,
  5. Müşterek çocuk Ahmet Aydın için aylık 2.000 TL iştirak nafakası ve Zeynep Aydın için aylık 3.000 TL iştirak nafakasına hükmedilmesine,
  6. Mahkeme masrafları ve vekalet ücretinin davalıya yüklenmesine,
- karar verilmesini saygıyla arz ve talep ederim.

Tarih: 05.01.2025

Davacı:

Furkan Aydın

[ İmza ]