

RECUPERAÇÃO DE INFORMAÇÃO

Profa. Patrícia Proença patricia.proenca@ifmg.edu.br



ATENÇÃO!!!

- O material a seguir é uma videoaula apresentada pela professora PATRÍCIA APARECIDA PROENÇA AVILA, como material pedagógico do IFMG, dentro de suas atividades curriculares ofertadas em ambiente virtual de aprendizagem. Seu uso, cópia e ou divulgação em parte ou no todo, por quaisquer meios existentes ou que vierem a ser desenvolvidos, somente poderá ser feito, mediante autorização expressa deste docente e do IFMG. Caso contrário, estarão sujeitos às penalidades legais vigentes".
- Conforme Art. 2°§1° da Nota Técnica n° 1/2020/PROEN/Reitoria/IFMG (SEI 0605498, Processo n° 23208.002340/2020-04

Avaliação da Recuperação ...continuando

Introdução

- Valores de precisão versus revocação são úteis para comparar a qualidade de algoritmos de recuperação distintos sobre um conjunto de consultas teste.
- Comparar a qualidade de algoritmos para consultas isoladas?

Introdução

- Existem duas razões para esse calculo isolado:
 - Calcular a média de várias consultas pode encobrir anomalias importantes nos algoritmos.
 - Quando comparamos dois algoritmos, podemos estar interessados em investigar se um deles é melhor do que o outro em todas as consultas de um dado conjunto.

Introdução

- Nessas situações, um único valor de precisão (para cada consulta) pode ser usado;
- Usualmente, esse valor único é a precisão em um determinado nível de revocação.
 - Por exemplo, poderíamos avaliar a precisão quando observamos o primeiro documento relevante e usá-lo como o sumário de único valor.
 - Porém essa não é uma abordagem boa, e outras estratégias podem ser adotadas.

- Na Web, é comum medir a média da precisão quando n = 5 ou 10 documentos tenham sido vistos;
 - Independente se eles s\u00e3o relevantes ou n\u00e3o.

 Os valores típicos para n são normalmente precisão na posição 5 (P@5), precisão na posição 10 (P@10) e precisão na posição 20 (P@20);

- Essas métricas fornecem uma avaliação da impressão do usuário sobre os resultados e baseiam-se no fato de que raramente as pessoas acessam além da segunda página.
- Assim quanto maior for a concentração de documentos relevantes no topo, mais positiva será a impressão do usuário.

Exemplo:

Para a consulta q1, qual é o valor de P@5, P@10 e P@15?

1.	d123	6. d9	11.d38
2.	d84	7. d511	12.d48
3.	d56	8. d129	13.d250
4.	d6	9. d187	14.d113
5.	d8	10.d25	15.d3

- Exemplo:
 - ► P@5 = 40%
 - p = 2/5
 - ► P@10 = 40%
 - p = 4/10
 - ► P@15 = 33%
 - p = 5/15

Outra aplicação

Dados dois algoritmos de ranqueamento para Web, podemos computar para cada um deles a média dos valores P@5 e P@10 para 100 consultas, por exemplo, para ter uma avaliação sobre qual algoritmo seria preferível do ponto de vista do usuário.

Exemplo:

- encontrar diferenças entre o google e o bing.
- digite seu nome em ambos os buscadores.
- encontre os documentos relevantes entre os 10 primeiros.
- Calcule P@5 e P@10. Quais são as diferenças?

- Precisão e revocação permitem comparar a relevância dos resultados produzidos por duas funções de ranqueamento. Contudo, existem situações em que:
 - não podemos medir diretamente a relevância (não temos a coleção de referência ou não temos a disponibilidade de avaliadores humanos);
 - ou estamos mais interessados em determinar o quão diferentemente uma função de ranqueamento varia em relação a outra função.
 - Nesses casos, estamos interessados em comparar a ordenação relativa das respostas produzidas pelos dois rankings.

- Isso pode ser conseguido utilizando funções estatísticas chamadas métricas de correlação de ranking.
- Uma métrica de correlação de ranking compara dois rankings e gera um coeficiente de correlação C(R1,R2) com as seguintes propriedades:
 - $-1 \le C(R1,R2) \le 1;$
 - Se C(R1,R2) = 1, a concordância entre os dois rankings é perfeita;
 - Se C(R1,R2) = -1, a discordância entre os dois rankings é perfeita (inverso um do outro).

- Duas métricas de correlação de ranking são mais utilizadas e estudadas:
 - Coeficiente de Spearman;
 - Coeficiente Tau de Kendall;

- Um das métricas de correlação de ranking mais utilizada e estudada é o Coeficiente de Spearman.
- Baseia-se nas diferenças entre as posições de um mesmo documento em dois rankings sob comparação;

Coeficiente de Spearman:

$$S(\mathcal{R}_1, \mathcal{R}_2) = 1 - \frac{6 \times \sum_{j=1}^{K} (s_{1,j} - s_{2,j})^2}{K \times (K^2 - 1)}$$

- seja s_{1,j} a posição de um documento dj no ranking 1 e s_{2,j} a posição de um documento dj no ranking 2; e
- K indica o tamanho dos conjuntos ordenados.

Coeficiente de Spearman - exemplo

Documentos	$s_{1,j}$	$s_{2,j}$	$s_{i,j}-s_{2,j}$	$(s_{i,j}-s_{2,j})^2$
d_{123}	1	2	-1	1
d_{84}	2	3	-1	1
d_{56}	3	1	+2	4
d_6	4	5	-1	1
d ₈	5	4	+ 1	1
d_9	6	7	-1	1
d_{511}	7	8	-1	1
d_{129}	8	10	-2	4
d_{187}	9	6	+3	9
d_{25}	10	9	+1	1
Soma d	24			

- Coeficiente de Spearman exemplo
 - Qual é o grau de correlação entre os dois métodos de ranqueamento?
 - Arr S(R₁, R₂) = 1 (6*24)/(10*(10²-1))
 - Arr S(R₁, R₂) = 1 144/990
 - S(R₁, R₂) = 0.85

ATIVIDADE PARA ENTREGAR -02/08

- Com base na coleção de documentos apresentada na exercício da aula anterior, responda:
- a) Os valores de precisão P@n nas posições 5, 10 e 15 para cada uma das três consultas.
- b)Para qual consulta a impressão dos usuários será mais positiva? Justifique.



Voar não é só para quem tem asas, mas também para quem tem sonhos para realizar.



