

Κανόνες που δεν θεωρείται ότι θα έδιναν αξία

Κανονες για Πιθανά Ζητήματα Λογικής

- [constructor-super](#) - Εχουμε φύγει από την λογική των κλάσεων σε React Components. Εφόσον πολύ σπάνια πλέον χρησιμοποιείται κλάση στο front δεν έχει πολύ αξία να δώσει. Σε ο,τι υπάρχει θεωρώ περισσότερο κακό παρά καλό θα έκανε να κοκκινίζε και κάτι ακόμα
- [no-class-assign](#) - Οτι ειπώθηκε και για το παραπάνω
- [no-constructor-return](#) - Οτι ειπώθηκε και για τα παραπάνω
- [no-dupe-class-members](#) - Οτι ειπώθηκε και για τα παραπάνω. Αναφέρεται μόνο για classes.
- [no-irregular-whitespace](#) - Μπορεί να επιτευχθεί με prettier. Πέραν αυτού και ενοχλητικό είναι να σου σκάει μια γραμμή επειδή εχασες ένα κενό αλλά και αν υπάρξει conflict prettier / eslint θα χανεται τζαμπα χρόνος στο φτιάξιμο.
- [no-misleading-character-class](#) - Δεν θεωρώ ότι θα πρόσθετε αξία στο έργο ένας κανόνας που ασχολείται με emojis
- [no-prototype-builtins](#) - Δεν υπάρχουν πολλές περιπτώσεις τετοιου τυπου που να έχω δει επομένως δεν ξέρω και πόση αξία θα είχε να προστεθεί ένας κανόνας που δεν χρειάζεται
- [no-sparse-arrays](#) - Αν καποιος developer για τους δικούς του λόγους ήθελε να κάνει ένα sparse array ίσως να ήταν καλό να του δίνουμε την δυνατότητα. Εχω δει περιπτώσεις όπου χρησιμοποιείται το συμβολο _ αντί του κενού για περιπτώσεις όπου δεν μας νοιάζει η μεταβλητή. Θεωρώ πιο καθαρό να μην υπήρχε ούτε αυτό και να υπήρχε ο αραιός πίνακας στην θέση του.
- [no-this-before-super](#) - Δεν έχει χρησιμότητα
- [no-unmodified-loop-condition](#) - Περισσότερο θα μπερδευε παρά θα ωφελούσε. Δεν χρησιμοποιείται καν πλέον.
- [no-unsafe-negation](#) - Περιέχει προβληματική συμπεριφορά και αυτό που πραγματεύεται σχετικά μικρό. Θα βοηθούσε το readability αλλά εφόσον υπάρχουν υποσημειώσεις σχετικά με αυτό καλύτερα να μην μπει
- [no-unused-private-class-members](#) - Δεν θα χρησιμοποιηθεί κατα πάσα πιθανότητα

Προτάσεις για Consistency Γραφής μέσω Κώδικα

- [accessor-pairs](#) - Θα μπερδευε καποιον που δεν το ξερει για ώρες, είναι αχρείαστο και ξεπερασμένο.
- [class-methods-use-this](#) - Αχρείαστο
- [consistent-this](#) - Αυτό χρησιμοποιείται τόσο σπάνια (αν χρησιμοποιείται) που αν χρησιμοποιείται ας έχει ότι descriptive όνομα σκεφτεί ο προγραμματιστής.
- [func-names](#) - Δεν θα έδινε σημαντικό value
- [grouped-accessor-pairs](#) - Αχρειαστο

- [guard-for-in](#) - Το loop for...in χρησιμοποιείται σπάνι στο frontend. Ο έλεγχος που προτείνει ίσως να ήταν καλός για καποιον που δεν ξερει οτι το object εχει και inherited properties από το Prototype. Ωστόσο ακομα και αν καποιος το ηξερε παλι ίσως τον μπερδευε περισσότερο το μηνυμα του λιντερ παρα αυτο που θα ήθελε να κάνει. Οποτε ειναι κατι που ασχολείται με ένα σπάνιο φαινόμενο.
- [max-classes-per-file](#) - Δεν χρησιμοποιείται στο εργο
- [no-caller](#) - Δεν θα προσδώσει αξία. Απλά θα δυσκολέψει τη ζωή καποιου που όντως θέλει να χρησιμοποιήσει τα arguments.
- [no-case-declarations](#) - Πολύ σπάνια χρησιμοποιήσιμο και πολύ συγκεκριμένος ο κανόνας που πραγματεύεται χωρίς να χρειάζεται
- [prefer-template](#) - Δεν ενθαρρύνονται τα literals εναντι των υπολοίπων τρόπων καθώς και λιγότερο performant είναι (μικρό το κακό) αλλά μετατρέπουν αυτόματα και με πολύ συγκεκριμένο τρόπο strings τα οποια ίσως να μην βοηθούν. Το πρόβλημα που λύνουν κρίνεται λιγότερο σημαντικό από την λύση.
- [radix](#) - Περισσότες για το συγκεκριμένο εργο
- [prefer-regex-literals](#) - Υπάρχουν περιπτώσεις όπου είτε το constructor(String) είτε το regExp έχουν το πλεονέκτημα ειδικά αν η επικοινωνία γίνεται με BE. Καλυτερα να εχουμε ενα flexibility και να μην ενθαρρύνουμε κάποιον από τους 2 τρόπους.
- [prefer-numeric-literals](#) - Πολύ ειδικό σενάριο που δεν ξερω αν θα βοηθησει η θα μπερδευει.
- [prefer-numeric-literals](#) - Επίσης ειδικό σενάριο. Δεν βλεπω σημαντική αξια ωστε να εμποδίσουμε την χρηση του parseInt κατα αυτο τον τρόπο.
- [prefer-named-capture-group](#) - Έχουν εντοπιστεί προβλήματα οπότε καλύτερα να μην χρησιμοποιουνταν ο κανόνας αυτός.
- [prefer-exponentiation-operator](#) - Ο $x**y$ εναντι του pow(x,y). Θεωρω οτι το να κρατησουμε flexibility στο συγκεκριμενο δεν θα ήταν κακή ιδέα. Και τα δύο είναι γνωστοί τρόποι οπότε ο καθένας ας γραφει με αυτό που νομίζει καλυτερο.
- [no-with](#) - Ισως χρήσιμο αλλά πιθανότατα δεν χρησιμοποιείται πλέον
- [no-warning-comments](#) - Πιθανόν χρήσιμο αλλά υπάρχουν και σημαντικότερα ζητήματα να ασχοληθούμε.
- [no-useless-rename](#) - Χρήσιμο αλλά μαλλον ελέγχεται ήδη οταν γίνεται compiling.
- [no-useless-constructor](#) - Αχρειαστο
- [no-ternary](#) - Αν χρησιμοποιείται σωστά ο ternary operator είναι σημαντικό εργαλείο για καλύτερο readability κωδικά. Καταχρήσεις του δεν θα πρέπει να οδηγούν στην απαγόρευση του.
- [no-restricted-globals](#) - Περισσότε να προστεθεί
- [no-restricted-exports](#) - Περισσότε
- [no-restricted-imports](#) - Ίσως χρήσιμο για ορισμένες περιπτώσεις αρχείων έτσι ώστε να καταλαβαινει οτι το αρχείο που θελουμε να κάνουμε import δεν είναι σωστό να γίνει import. Αλλά μαλλον αχρηστος κανονας για το εργο
- [no-regex-spaces](#) - Φαίνεται να υπάρχουν προβληματα με τον κανόνα αυτό. Φαινεται ήσσονος σημασίας
- [no-redeclare](#) - Χρησιμο αλλά αν υπάρχει ήδη είναι αχρειαστο
- [no-proto](#) - Αχρειαστο

- [no-plusplus](#) - Κανόνας που θα δυσκολέψει το development αν ακολουθηθεί χωρίς να δώσει κάτι σημαντικό
- [no-param-reassign](#) - Περισσότες γιατί έχουμε strict mode λόγω webpack
- [no-octal](#) - Δεν δίνει αξία στο εργο. Ελαχιστα οκταδικά αλλά και οκταδικό να προστεθεί δεν είναι τραγικό πρόβλημα
- [no-nonoctal-decimal-escape](#) - Αχρείαστος
- [no-nested-ternary](#) - Μια καλή μορφοποίηση μέσω prettier θα βοηθούσε στην κατανόηση του κώδικα και ταυτόχρονα θα είχαμε το flexibility εξέτασης παραπάνω από μιας συνθήκης μέσω του nested ternary.
- [no-multi-str](#) - Καλύτερα να έχουμε το flexibility του multiline string καθώς έχει χρειαστεί πολλές φορές να παρσαρώ επεξεργαστώ τέτοια ήδη string. Επίσης ίσως να έχει conflicts και με το prettier κάτι που θα μειώνει το development experience. Τέλος η προσθήκη του warning θα δυσκόλευε την ανάλυση ενός τέτοιου string καθώς αποσυντονίζει. Θα μπορούσαμε να βάλουμε ένα καλό κανόνα στο formatting και να τελειώναμε.
- [no-label-var](#) - Αχρειαστο
- [no-implicit-eval](#) - Ο κανόνας θα ταίριαζε πιο πολύ σε Node project παρά στο δικό μας
- [no-global-assign](#) - Δεν υπάρχει μεγάλη ανάγκη για τον συγκεκριμένο.
- [no-extra-label](#) - Αχρειαστο
- [no-extra-bind](#) - Αχρείαστος καθώς δεν χρησιμοποιείται το bind στο front πλέον. Εκτός και αν γραφτεί καμία κλάση πουθενά.
- [no-eq-null](#) - Αχρείαστος για αυτό ο κανόνας eqeqeq επιβάλει και τον συγκεκριμένο κανόνα
- [no-div-regex](#) - Δεν βλέπω πολύ μεγάλη αξία. Πιο πολύ θα μπερδευε χωρίς να φτιαχτεί κάτι λάθος
- [yoda](#) - Με τα εργαλεία που έχουμε πλέον δεν χρειάζεται.
- [vars-on-top](#) - Χρησιμος κανόνας αλλά για άλλες προηγούμενες εκδόσεις
- [strict](#) - Περισσότες κανόνας
- [require-await](#) - Δεν θεωρώ ότι θα βοηθούσε ο κανόνας στο front ιδιαίτερα.