II WYNIKI NA ZBIORZE WALIDACYJNYM:

-trochę inaczej, niż u was(29 nie jest najlepsze)

A graph with red lines

Description automatically generated

-podobnie

A graph of a graph

Description automatically generated with medium confidence

-trochę inaczej, 19 nie jest najlepsze, ale blisko

A graph on a screen

Description automatically generated

* Ale dla algorytmu ,elkan’ to samo

A graph on a screen

Description automatically generated

- przy zostawionych tylko najważniejszych kolumnach

A graph with red lines

Description automatically generated

-strojenie parametrow:eps – u nas pomiędzy 0.4 a 0.6 bardziej, niż 0.3 a 0.4

A graph with a line

Description automatically generated

- w strojeniu pomiędzy 0.3 a 0.4 u nas wygrało: Best score: -0.014048569661685752, eps: 0.4, min\_samples: 19

- a pomiędzy 0.3 a 1: Best score: 0.2342590145262561, eps: 0.95, min\_samples: 15 (min\_samples podobnie, w drugim eps się różni: u was był 0.8

- Silhouette score dla eps=0.4 i min\_smaples=8: -0.019458360793340727

Silhouette score dla eps=0.8 i min\_smaples=3: 0.17442343546044226 (drugie lepsze, tak jak u was)

-Indeks Daviesa-Bouldina dla eps=0.4 i min\_smaples=20: 1.9749525444876865

Indeks Daviesa-Bouldina dla eps=0.8 i min\_smaples=15: 2.324629587513448 (tez drugie lepsze jak u was)

-tu poodbnie:

A graph with orange and blue lines

Description automatically generated

-tu zupełnie inne wyniki:

A graph with blue lines and dots

Description automatically generated

-troche podobnie, ale nie do konca:

A graph with blue lines and dots

Description automatically generated

-pozostałych nie sprawdzę, bo za długo się robią (jednak sprawdze – prawie tak samo wychodzi jak u was)

A graph of different colored lines

Description automatically generated