

K0481 - Embedded Design
va 15-03-2016

Stichting Examenservice MEI
Datum 12-05-2017

Vaststellingsinstrument Examenproducten Examenservice MEI				
Naam Ontwikkelpatform/leverancier:	Stichting Examenservice MEI			
Naam contactpersoon:				
E-mailadres contactpersoon + telefoonnummer:				
Kwalificatiedossier; geldig vanaf/cohort:	K0481 Embedded Design va 15-03-2017			
Kwalificatie en crebonummer:				
Kerntaak/Kerntaken en Werkprocessen:	Kerntaak D1-K1 (werkprocessen: W1, W2 en W3)			
Benaming examenproduct en versienummer (eventueel):				
Type examenproduct 1:		Proeve met referentieopdracht(en)	X	Proeve zonder opdracht (kadertoets)
		Vakvaardigheidstoets		Kennistoets
				Houdingstoets
Datum binnenkomst bij Examenservice:				
Status examenproduct	X	Status 1.1:	Goedgekeurd door screenplatform	
		Status 1.2:	Terug naar constructeur met advies screenplatform	
		Status 1.3:	Afgekeurd door screenplatform met toelichting	
	X	Status 2.1:	Goedgekeurd door vakcommissie	
		Status 2.2:	Terug naar constructeur met advies vakcommissie	
		Status 2.3:	Afgekeurd door vakcommissie met toelichting	
	X	Status 3.1:	Goedgekeurd door Vaststellingscommissie / Gevalideerd	
		Status 3.2:	Afgekeurd door Vaststellingscommissie met toelichting	

¹ Proeve met opdracht is een examenproduct waarin kennis, vaardigheden en houding geïntegreerd worden getoetst en waarbij de bijgeleverde opdracht wordt uitgevoerd.
 Proeve met referentieopdracht(en) is een examenproduct waarin kennis, vaardigheden en houding geïntegreerd worden getoetst en waarbij de bijgeleverde opdracht(en) als referentie dient/dienen voor een nader vast te stellen opdracht. Het is ook mogelijk dat de referentieopdracht wordt uitgevoerd.
 Proeve zonder (referentie)opdracht is een examenproduct waarin kennis, vaardigheden en houding geïntegreerd worden getoetst waarbij geen (referentie)opdracht bijgeleverd is (= kadertoets).
 Vakvaardigheidstoets is een examenproduct waarin vaardigheden afzonderlijk worden getoetst en beoordeeld.
 Kennistoets is een examenproduct waarin kennis afzonderlijk wordt getoetst en beoordeeld.
 Houdingstoets is een examenproduct waarin de houdingsaspecten afzonderlijk worden getoetst en beoordeeld.

Bij het Examenproduct zijn de volgende documenten aangetroffen:	Wel/niet aanwezig
• een overzicht van de kwalificatievereisten en hoe deze worden getoetst (examenplan en/of één of meer toetsmatrijzen en/of Servicedocument)	Wel
• een beoordelingsformulier	Wel
• een beoordelingsinstructie	Wel
• normering en cesuur	Wel
• een handleiding/instructie voor de deelnemer	Wel
• een handleiding/instructie voor de uitvoering van het examen	Wel
• opdracht(en) voor het betreffende examenproduct	Niet
• eventueel andere documenten; zo ja benoemen welke documenten:	Het Verantwoordingsdocument

Toelichting op het Vaststellingsinstrument

Functies Vaststellingsinstrument

Dit Vaststellingsinstrument wordt gebruikt voor de uiteindelijke vaststelling van examenproducten van Keuzedelen waarvoor Examenservice MEI examens ontwikkeld. Het vaststellingsdocument vervult daarbij verschillende functies.

Deze functies zijn:

- 1) Ontwikkelaars/leveranciers van examenproducten gebruiken het Vaststellingsinstrument voor een zelftoetsing van het examen dat ze willen inbrengen in *Examenservice MEI*.
- 2) Het Screenplatform van *Examenservice MEI* gebruikt het Vaststellingsinstrument voor de screening van examenproducten die *Examenservice* krijgt aangeboden en laat ontwikkelen. Het Screenplatform van *Examenservice* controleert daarbij van elk product of alle vereiste documenten door de ontwikkelaar zijn aangeleverd. Vervolgens controleert het Screenplatform of producten op toetstechnisch terrein voldoen aan de beoordelingspunten van het Vaststellingsinstrument, met uitzondering van 1.2 f, g en h.
- 3) De Vakcommissies gebruiken onderdelen/beoordelingspunten uit het Vaststellingsinstrument voor de inhoudelijke validering van een examenproduct, te weten 1.2 f, g en h.
- 4) De Vaststellingscommissie van *Examenservice MEI* gebruikt vervolgens het product voor het valideren van examenproducten. De Vaststellingscommissie stelt een product vast wanneer ze op basis van consensus van mening is dat het product aan de gestelde criteria voldoet. De vaststelling van examenproducten door de Vaststellingscommissie wordt uiteindelijk bekrachtigd door het bestuur van *Examenservice MEI*.

Inhoud van het Vaststellingsinstrument

De punten waarop een examenproduct wordt beoordeeld en vastgesteld, zijn afgeleid van de kwaliteitsnormen waarvoor de Kwalificatiedossiers van Keuzedelen het wettelijke kader zijn, aangevuld met aspecten uit het Toezichtkader BVE 2012 die het exameninstrumentarium betreffen (= kolom 1 en 2 van product) en actuele regelgeving.

Deze zijn uitgewerkt in een aantal beoordelingspunten of vaststellingseisen (= kolom 3 van het product).

Per beoordelingspunt/vaststellingseis wordt vermeld of dit aantoonbaar in het aangeleverde examenproduct aanwezig is (met vermelding van de naam van het document waarin dit is vastgelegd c.q. is terug te vinden) (= kolom 4 van het product).

Vervolgens wordt in kolom 5 een oordeel per beoordelingspunt/vaststellingseis aangeduid met een V (Voldaan) of O (= Onvoldoende voldaan).

Als niet wordt voldaan, dan moet in de voorgaande kolom de reden duidelijk vermeld staan of worden verwezen naar het verbeteradvies. Het advies kan bevatten:

1. punten die aantoonbaar fout zijn en derhalve moeten worden bijgesteld t.b.v. validering;
2. adviezen die de kwaliteit van het examenproduct verbeteren doch validering niet in de weg staan;
3. adviezen voor de evaluatie en/of onderhoud van het examenproduct

Als aan alle beoordelingspunten/vaststellingseisen is voldaan, dan wordt dit op de voorlaatste pagina vastgelegd.

STANDAARD 1: Het examenproduct sluit aan op de uitstroomeisen en voldoet aan de toetstechnische eisen

Indicator		Beoordelingscriterium/ Vaststellingseis	Aantoonbaar in <document> en waar of motivatie wanneer niet wordt voldaan	V / O / n.v.t.
1.1	Onderscheid tussen ontwikkelgerichte toetsen en examinering	a. Er is duidelijk beschreven dat het examenproduct kwalificerend is.	Dit blijkt uit de titel van het document Formulier Beoordeling Proeve van bekwaamheid en de tekst van de laatste pagina (hier wordt het resultaat van het Keuzedeel bepaald) De titel van het document Formulier Opdracht Proeve van Bekwaamheid	V
		b. Er is duidelijk beschreven welke examenonderdelen moeten worden uitgevoerd om het Keuzedeel te kunnen afsluiten.	Het Servicedocument en de Beoordelingsformulieren vermelden alle Kerntaken van het Keuzedeel	V
		c. De deelnemer kan zien welke beoordelingen meetellen voor het behalen van het Keuzedeel.	De student kan aan de hand van de Formulieren Beoordeling Proeve van Bekwaamheid zien op welke aspecten zijn prestatie tijdens de uitvoering van de Proeven van bekwaamheid zal worden beoordeeld.	V
1.2	Dekking van het Kwalificatiedossier	a. De eisen van de kwalificatie in het Kwalificatiedossier zijn opgenomen in het examenproduct.	De Beoordelingsformulieren bevatten criteria voor de beoordeling van alle Kerntaken, en daarbinnen alle kennis, vaardigheden (en gedrag indien van toepassing), die afgeleid zijn van de inhoud van het Kwalificatiedossier. "Kennis, vaardigheden, omschrijving, gedrag en resultaat" uit het dossier zijn – indien deze zijn uitgewerkt in het dossier - de basis voor de beoordelingscriteria. Met nummering is de relatie tussen KD – beoordelingscriterium verantwoord.	V
		b. Het examenproduct voorziet erin dat in principe alle Kerntaken van het Keuzedeel – de essentie van het beroep inbegrepen – worden geëxamineerd.	De Beoordelingsformulieren bevatten criteria voor de beoordeling van alle Kerntaken, en daarbinnen alle kennis, vaardigheden en indien uitgewerkt gedrag - die afgeleid zijn uit de inhoud van het Kwalificatiedossier. De essentie van het beroep is voorts vastgelegd in het Servicedocument waarin is vermeld wat minimaal in de examenopdracht aan de orde moet komen.	V
		c. De inhoud van het examenproduct is zo afgestemd op de eisen van het Keuzedeel in het Kwalificatiedossier, dat kennis, vaardigheden en houding in de optimale onderlinge balans worden beoordeeld.	Het Verantwoordingsdocument vermeldt de Uitgangspunten die ten grondslag liggen aan de examenproducten en examinering. Het Servicedocument en de Beoordelingsformulieren vermelden een mix van beoordelingsvormen die ingezet worden in de Proeve van Bekwaamheid. Per beoordelingscriterium is bepaald welke kennis, vaardigheden – en indien van toepassing gedrag – daarmee worden geëxamineerd.	V

		d. De beoordelingsvorm doet recht aan de eisen van kennis, vaardigheden en houding in het Kwalificatiedossier.	In het Servicedocument en de Beoordelingsformulieren wordt per Kerntaak verantwoord welke gedrag , kennis, vaardigheden – en indien van toepassing gedrag – worden beoordeeld en met welke beoordelingsvorm in de Proeve van Bekwaamheid. Alle in het Kwalificatiedossier vermelde, kennis, vaardigheden – en indien van toepassing gedrag – worden gedekt. Per Kerntaak is er een mix van beoordelingsvormen	V
		e. De wettelijke beroepsvereisten worden indien van toepassing volledig geëxamineerd met examens die qua inhoud en beoordelingsvorm passend zijn.		n.v.t.

Vaststellingslijst specifiek voor de inhoudelijkheid van het examenproduct (= 1.2.f, g en h)				
Indicator	Beoordelingscriterium/ Vaststellingseis	Aantoonbaar in <document> en waar of motivatie wanneer niet wordt voldaan	V / O / n.v.t.	
1.2	Dekking van het Kwalificatiedossier	f. Het niveau van het examenproduct ligt op het niveau van het Kwalificatiedossier. Hier is beoordeeld wat voor dit Keuzedeel het verwachte niveau is Vermeld is waaruit blijkt dat het examenproduct ook echt op het niveau is van het Kwalificatiedossier van het Keuzedeel en niet bijvoorbeeld een niveau hoger of lager ligt.	Het Servicedocument vermeldt wat de examenopdracht minimaal moet bevatten om aan het vereiste niveau te voldoen. De in de Beoordelingsformulieren vermelde beoordelingsvormen en beoordelingscriteria sluiten aan bij het niveau van het Kwalificatiedossier en van het Servicedocument.	V
		g. De complexiteit van het examenproduct ligt op het niveau van het Kwalificatiedossier. Hier is beoordeeld wat voor dit Keuzedeel de verwachte complexiteit is op basis van het Kwalificatiedossier. Vermeld is waaruit blijkt dat het examenproduct complex genoeg is voor dit Keuzedeel en niet bijvoorbeeld te simpel of te complex is voor het niveau.	Het Servicedocument vermeldt wat de examenopdracht minimaal moet bevatten om aan de vereiste complexiteit te voldoen. De in de Beoordelingsformulieren vermelde beoordelingsvormen en beoordelingscriteria sluiten aan bij het niveau van het Kwalificatiedossier en van het Servicedocument.	V
		h. Het gewenste zelfstandigheidsniveau kan aan de hand van het examenproduct correct worden bepaald. Hier is beoordeeld wat het gewenste zelfstandigheidsniveau voor dit Keuzedeel is (rol en verantwoordelijkheden op basis van het Kwalificatiedossier). Vermeld is waaruit blijkt dat de opdracht die mate van zelfstandigheid vereist die binnen het niveau van het Keuzedeel wordt gevraagd en niet bijvoorbeeld te veel begeleiding of te weinig begeleiding binnen de opdracht krijgt.	Het Servicedocument vermeldt wat de examenopdracht minimaal moet bevatten om aan het gewenste zelfstandigheidsniveau te voldoen. De in de Beoordelingsformulieren vermelde beoordelingsvormen en beoordelingscriteria sluiten aan bij het niveau van het Kwalificatiedossier en van het Servicedocument.	V

Indicator		Beoordelingscriterium/ Vaststellingseis	Aantoonbaar in <document> en waar of motivatie wanneer niet wordt voldaan	V / O / n.v.t.
1.3	Cesuur	a. Er is beschreven hoe de cesuur is bepaald zowel voor examenonderdelen als voor het examen als geheel. Dit is op een onderbouwde of voor de hand liggende manier gebeurd.	Het beoordelingsformulier vermeldt de cesuur voor de beoordeling per beoordelingscriterium en per Kerntaak. Het beoordelingsformulier vermeldt tevens hoe aan de hand van de resultaten per Kerntaak het resultaat voor het Keuzedeel kan worden bepaald.	V
		b. De cesuur van de examenonderdelen en het examen als geheel ligt op het niveau waarop de deelnemer minimaal voldoet aan de eisen in het Kwalificatiedossier.	Een Kerntaak is voldoende als de student heeft voldaan aan minimaal 75% van de beoordelingscriteria en de student heeft voldaan aan de cruciale beoordelingscriteria. Alle beoordelingscriteria zijn wat waardering betreft gelijkwaardig. Een Keuzedeel is voldoende als de student voor alle Kerntaken een voldoende heeft behaald en maximaal 50% van de Kerntaken is goed.	V
		c. De cesuur is zo opgesteld dat de beoordeling (en daarmee de waardering van kennis, vaardigheden en houding van de deelnemer) in totaal niet lager uitpakt dan voor de vakbekwaamheid voor het beroep noodzakelijk is.	Een Kerntaak is voldoende als de student heeft voldaan aan minimaal 75% van de beoordelingscriteria en de student heeft voldaan aan de cruciale beoordelingscriteria. Alle beoordelingscriteria zijn wat waardering betreft gelijkwaardig. Een Keuzedeel is voldoende als de student voor alle Kerntaken een voldoende heeft behaald en maximaal 50% van de Kerntaken is goed.	V
		d. De puntentoekenning doet consequent recht aan het belang van Kerntaken en er is geen sprake van oneigenlijke puntentoekenning.	Een Kerntaak is voldoende als de student heeft voldaan aan minimaal 75% van de beoordelingscriteria en de student heeft voldaan aan de cruciale beoordelingscriteria. Alle beoordelingscriteria zijn wat waardering betreft gelijkwaardig. Een Keuzedeel is voldoende als de student voor alle Kerntaken een voldoende heeft behaald en maximaal 50% van de Kerntaken is goed.	V
		e. Er is sprake van een weging van de examenopdrachten/ beoordelingsvormen onderling, die geen afbreuk doet aan de genoemde cesuur.	Een Kerntaak is voldoende als de student heeft voldaan aan minimaal 75% van de beoordelingscriteria en de student heeft voldaan aan de cruciale beoordelingscriteria. Alle beoordelingscriteria zijn wat waardering betreft gelijkwaardig. Een Keuzedeel is voldoende als de student voor alle Kerntaken een voldoende heeft behaald en maximaal 50% van de Kerntaken is goed.	V

Indicator		Beoordelingscriterium/ Vaststellingseis	Aantoonbaar in <document> en waar of motivatie wanneer niet wordt voldaan	V / O / n.v.t.
1.4	Beoordelingswijze	a. Het beoordelingsvoorschrift is voorzien van richtlijnen die leiden tot een onafhankelijke beoordeling.	Het Formulier Beoordeling Proeve van Bekwaamheid bevat de beoordelingscriteria per Kerntaak. De documenten Proeve van Bekwaamheid Informatie voor de student, Proeve van Bekwaamheid Informatie voor de begeleider en beoordelaar geven informatie voor de onafhankelijke beoordeling van de student.	V
		b. De prestatie-indicatoren of vergelijkbare beoordelingsvoorschriften zijn herleidbaar opgenomen in de beoordelingscriteria. Opmerking: in de Kwalificatiedossiers voor Keuzedelen is geen sprake meer van prestatie-indicatoren. Kennis, vaardigheden en – indien in het dossier uitgewerkt – de “omschrijving, gedrag en resultaat” vormen de basis voor de beoordelingsvoorschriften	Per beoordelingscriterium is door nummers de te beoordelen kennis, vaardigheden – en indien van toepassing gedrag – aangegeven. Deze nummer corresponderen met de nummer die bij de betreffende Kerntaak in het Servicedocument staan. Op deze wijze is een relatie gelegd tussen het Kwalificatiedossier en het Formulier Beoordeling Proeve van Bekwaamheid.	V
		c. Er is een correct antwoordmodel of beoordelingsschema beschikbaar.	Het Formulier Beoordeling Proeve van Bekwaamheid bevat de beoordelingscriteria per Kerntaak . Per criterium is vastgelegd welke kennis, vaardigheden en/of gedrag hiermee worden geëxamineerd. De documenten Proeve van Bekwaamheid Informatie voor de student, Proeve van Bekwaamheid Informatie voor de begeleider en beoordelaar geven informatie voor de waardering van de beoordelingscriteria.	V
		d. De beoordelaar kan uit het antwoordmodel of het beoordelingsschema opmaken welke (deel)waardering aan een prestatie van een deelnemer moet worden toegekend.	Het Formulier Beoordeling Proeve van Bekwaamheid bevat de beoordelingscriteria per Kerntaak. Per criterium is vastgelegd welke kennis, vaardigheden en/of gedrag hiermee worden geëxamineerd De documenten Proeve van Bekwaamheid Informatie voor de student, Proeve van Bekwaamheid Informatie voor de begeleider en beoordelaar geven informatie voor de waardering van de beoordelingscriteria	V
		e. De beoordelaar kan uit het antwoordmodel of het beoordelingsschema opmaken welke eindwaardering moet worden gegeven.	Het document Proeve van Bekwaamheid Informatie voor de begeleider en beoordelaar geeft informatie voor de waardering van de beoordelingscriteria Het Beoordelingsformulier beschrijft de cesuur voor de beoordeling per Kerntaak Het beoordelingsformulier beschrijft ook hoe aan de hand van de resultaten per Kerntaak het resultaat voor het Keuzedeel kan worden bepaald.	V
		f. De beoordelaar kan de gegeven waarden volgens het beoordelingsvoorschrift herleidbaar onderbouwen.	Per beoordelingscriterium is door nummers de te beoordelen kennis, vaardigheden en/of gedrag aangegeven. Deze nummers corresponderen met de nummertjes die bij het betreffende werkproces in het Servicedocument zijn aangegeven. Het document Proeve van Bekwaamheid Informatie voor de begeleider en beoordelaar geeft informatie voor de waardering van de beoordelingscriteria	V

		g. Uit de beoordelingsrichtlijnen blijkt dat de beoordeling plaatsheeft op het niveau van Kerntaken.	Het Beoordelingsformulier bevat de beoordeling per Kerntaak. Het beoordelingsformulier beschrijft ook hoe aan de hand van de resultaten per Kerntaak het resultaat voor het Keuzedeel kan worden bepaald.	V
		h. Als een examenonderdeel niet wordt behaald, wordt op het niveau van de prestatie-indicator of vergelijkbare beoordelingscriteria verantwoord wat de oorzaak daarvan is. Zie ook 1.4.b	In het document Proeve van Bekwaamheid Informatie voor de begeleider en beoordelaar is beschreven dat een onvoldoende beoordeling voor een beoordelingscriterium moet worden toegelicht. Op het beoordelingsformulier is hiervoor per Kerntaak ruimte gereserveerd.	V

Indicator		Beoordelingscriterium/ Vaststellingseis	Aantoonbaar in <document> en waar of motivatie wanneer niet wordt voldaan	V / O / n.v.t.
1.5	Transparantie	a. Voor alle betrokkenen (= de deelnemer en de beoordelaar) is helder beschreven wat de inhoud van het examen is.	<p>Het Servicedocument vermeldt wat de examenopdracht minimaal moet bevatten.</p> <p>De documenten Proeve van Bekwaamheid Informatie voor de student en Proeve van Bekwaamheid Informatie voor de begeleider en beoordelaar geven informatie hoe de inhoud van het examen moet worden beschreven</p> <p>Er is een format voor het beschrijven van de inhoud van een examenopdracht (Format opdracht Proeve van Bekwaamheid) en er zijn vereisten waaraan een examenopdracht moet voldoen (Vaststellingseisen Opdracht Proeve van Bekwaamheid).</p>	V
		b. Voor alle betrokken (= de deelnemer en de beoordelaar) is helder beschreven hoe het examen moet worden uitgevoerd. Er zijn duidelijke aanwijzingen voor beoordelaar en deelnemer.	De documenten Proeve van Bekwaamheid Informatie voor de student en Proeve van Bekwaamheid Informatie voor de begeleider en beoordelaar geven informatie hoe de Proeve van Bekwaamheid moet worden uitgevoerd.	V
		c. Voor alle betrokken (= de deelnemer en de beoordelaar) is helder beschreven hoe het examen moet worden beoordeeld. Er zijn duidelijke aanwijzingen voor de beoordelaar en deelnemer over de beoordelingspunten.	Het Formulier Beoordeling Proeve van Bekwaamheid bevat de beoordelingscriteria per Kerntaak. Per beoordelingscriterium is aangegeven wat en hoe wordt beoordeeld.	V
		d. Het examenproduct is voorzien van afnamecondities.	<p>Het Servicedocument vermeldt wat de examenopdracht minimaal moet bevatten.</p> <p>Het format voor de Opdracht Proeve van Bekwaamheid en de Vaststellingseisen voor de opdracht Proeve van Bekwaamheid vereisen een duidelijke vermelding van de afnamecondities</p>	V

STANDAARD 2: De examenprocessen van afname en beoordeling zijn deugdelijk				
Indicator		Beoordelingscriterium/ Vaststellingseis	Aantoonbaar in <document> en waar of motivatie wanneer niet wordt voldaan	V / O / n.v.t.
2.1	Authentieke afname	a. Het examenproduct bevat ten minste activiteiten die de deelnemer als beginnend beroepsbeoefenaar in het toekomstige beroep gaat uitvoeren, afgestemd op het Kwalificatiedossier.	Het Servicedocument vermeldt wat de examenopdracht minimaal moet bevatten rekening houdend met de vereisten op het niveau van de beginnende beroepsbeoefenaar.	V
		b. Het examenproduct gaat uit van werkomstandigheden en de sociale context die zoveel mogelijk overeenkomen met die in het toekomstige beroep.	De documenten Proeve van Bekwaamheid Informatie voor de student, Proeve van Bekwaamheid Informatie voor de begeleider en beoordelaar en het Verantwoordingsdocument examinering Keuzedelen vermelden het uitgangspunt dat de Proeve van Bekwaamheid kan worden uitgevoerd en beoordeeld in een reële praktijksituatie, binnen het ROC, in een gesimuleerde omgeving in een leerwerkbedrijf of in een combinatie hiervan.	V
		c. Onderdelen van het examen(product) hebben in de reële beroepspraktijk plaats tenzij dit om gemotiveerde redenen niet mogelijk is.	De documenten Proeve van Bekwaamheid Informatie voor de student, Proeve van Bekwaamheid Informatie voor de begeleider en beoordelaar en het Verantwoordingsdocument examinering Keuzedelen vermelden het uitgangspunt dat de Proeve van Bekwaamheid kan worden uitgevoerd en beoordeeld in een reële praktijksituatie, binnen het ROC, in een gesimuleerde omgeving in een leerwerkbedrijf of in een combinatie hiervan.	V
		d. Het beroepenveld is betrokken bij het tot stand komen van de examenproducten.	Het beroepenveld is betrokken bij de ontwikkeling van het Servicedocument, het Formulier Beoordeling Proeve van Bekwaamheid en referentieopdrachten en bij de validering van examenproducten in de vorm van deelname aan Vakcommissies en de Vaststellingscommissie.	V
2.2	Betrouwbaarheid	a. De afname en beoordeling zijn zo omschreven dat deelnemer en beoordelaar zich kunnen houden aan de gewenste examenprocessen (zie ook 1.4 en 1.5).	De documenten Proeve van Bekwaamheid Informatie voor de student en Proeve van Bekwaamheid Informatie voor de begeleider en beoordelaar geven informatie hoe de Proeve van Bekwaamheid moet worden uitgevoerd.	V
		b. Uit de procesomschrijving en instructie blijkt welke voorwaarden worden gesteld om in gelijke gevallen tot gelijke beoordeling te komen.	Het Servicedocument vermeldt wat de examenopdracht minimaal moet bevatten. Het document Proeve van Bekwaamheid Informatie voor de begeleider en beoordelaar geeft informatie hoe de Proeve van Bekwaamheid moet worden beoordeeld.	V

		c. Voorzieningen zijn aangegeven om ervoor te zorgen dat zo objectief mogelijk zal gaan worden beoordeeld.	<p>Het Formulier Beoordeling Proeve van Bekwaamheid bevat de beoordelingscriteria per Kerntaak. Per beoordelingscriterium is gemeld wat en hoe er wordt beoordeeld.</p> <p>Het document Proeve van Bekwaamheid Informatie voor de begeleider en beoordelaar geeft informatie hoe de Proeve van Bekwaamheid moet worden beoordeeld.</p>	V
		d. Examenopdrachten, afnamecondities en beoordelingen zijn voor alle deelnemers zo opgezet dat geen afbreuk wordt gedaan aan de betrouwbaarheid van de uitkomsten van de examenopdracht of het examenprogramma als geheel, noch aan het niveau daarvan.	<p>Het Servicedocument vermeldt wat de examenopdracht minimaal moet bevatten.</p> <p>Het Formulier Beoordeling Proeve van Bekwaamheid bevat de beoordelingscriteria per Kerntaak . Per beoordelingscriterium is aangegeven wat en hoe wordt beoordeeld.</p> <p>Het document Proeve van Bekwaamheid Informatie voor de begeleider en beoordelaar geeft informatie hoe de Proeve van Bekwaamheid moet worden uitgevoerd en beoordeeld.</p>	V
		e. De eisen aan een deskundige beoordeling (gericht op het vakinhoudelijk correct beoordelen van de vereiste kennis, houding en vaardigheden) zijn aangegeven.	Het document Proeve van Bekwaamheid Informatie voor de begeleider en beoordelaar vermeldt de vereiste kennis, vaardigheden en houding van beoordelaars.	V

Screening door Examenservice MEI
<p>Het Screenplatform heeft vastgesteld dat in het Servicedocument behorende bij dit Keuzedeel voor 100% de inhoud van het Kwalificatiedossier K0481 Embedded Design is overgenomen.</p> <p>Datum vaststelling: 10 januari 2017</p>
<p>Het Screenplatform vindt dat het examenproduct wel voldoet aan de vaststellingseisen.</p> <p>Datum: 3 april 2017</p>
Inhoudelijke validering door de vakcommissie
<p>De vakcommissie Elektrotechniek vindt dat het examenproduct wel voldoet aan de vaststellingseisen.</p> <p>Datum van de rapportage van de Vakcommissie: 23 februari 2017</p>
Beoordeling en vaststelling door de Vaststellingscommissie; bekrachtiging door bestuur
<p>De Vaststellingscommissie vindt dat het examenproduct WEL voldoet aan de vaststellingseisen.</p> <p>Het examenproduct wordt vrijgegeven nadat het is vastgesteld.</p>
Periode van vaststelling
<p>De Vaststellingscommissie stelt het examenproduct vast voor het Kwalificatiedossier K0481 Embedded Design en Toezichtkader BVE 2012</p>
Vaststelling door de Vaststellingscommissie
<p>Datum: 12 mei 2017</p>