

# Calling Bullshit

Naam: Arjan Roos  
Applied Data Science, Minor KB-74

## Opdracht 1, Bronnen

### Nieuwsartikelen:

“Ollongren: Nederland in vizier Russische inlichtingendiensten”

<https://nos.nl/artikel/2202728-ollongren-nederland-in-vizier-russische-inlichtingendiensten.html>

“Malia Obama Expelled From Harvard”

<http://thenewyorkevening.com/2017/04/10/breaking-malia-obama-expelled-harvard/#>

### Wetenschappelijke artikelen:

“Assessment of coronary heart diseases in diabetics in al-Madinah al-Munawarah”

<https://www.dovepress.com/assessment-of-coronary-heart-diseases-in-diabetics-in-al-madinah-al-mu-peer-reviewed-article-IJGM>

“Misoprostol drug to be withdrawn form French market”

[http://www.thelancet.com/pdfs/journals/lancet/PIIS0140-6736\(17\)32752-6.pdf](http://www.thelancet.com/pdfs/journals/lancet/PIIS0140-6736(17)32752-6.pdf)

### Artikelen/Berichten/Tweets e.d.

“Factsheet Lelystad Vliegroutes”

[https://www.lelystadairport.nl/uploads/documents/factsheet-lelystad\\_vliegroutes.pdf](https://www.lelystadairport.nl/uploads/documents/factsheet-lelystad_vliegroutes.pdf)

“Nieuwste cijfers CBS, en wéér een paar duizend niet-westerse allochtonen in de bijstand erbij.”

<https://twitter.com/geertwilderspvv/status/826331700074598400>

### Video's:

“You Think The News Today Is Fake? Just Wait And See What The Future Has In Store”

<https://investory-video.com/talking-heads>

“Trump mistakes US Virgin Islands' president”

<http://edition.cnn.com/videos/politics/2017/10/13/trump-virgin-islands-president-sot.cnn>

“TedX, Daniel Ally: How to become a millionaire in 3 years.”

<https://www.youtube.com/watch?v=jvBaRf9LHDs>

### Grafieken:

“De leugenachtige boodschap van Henk Krol”

<https://www.rtlz.nl/opinie/column/lars-duursma/de-leugenachtige-boodschap-van-henk-krol>

“Evolution According to the 'Alt-right': Journalists, Blacks and Jews Among the Subhuman”

<https://www.haaretz.com/us-news/1.807982>

## Opdracht 2, Persoonlijke bullshit

“Alle MacBooks hebben dezelfde oplader”, Arjan Roos (26-10-2017)

Ergens had ik hierin gelijk, echter niet juist geformuleerd. Het eindstuk inclusief het stroomblok is per generatie vaak verschillend. Zo hebben de laatste nu de USB-C connectie waar dit eerst nog de Mac-safe 1 of 2 was.

“In feite is de wereld een groot gebakken ei”

“In feite komt het altijd neer dat 1 op 6 mensen, 5 anderen op zich heen heeft”

## **“Het hoofddoel van een telefoon is bellen”**

## **“Ik heb trek in kip.....wie gaat er mee een McFlurry halen?”**

Op Facebook en Twitter ben ik eigenlijk niet zo actief. Ik heb wel op beide accounts, maar ik doe er niks mee. Hieruit kan ik dus helaas geen verdere bronnen halen.

## **Opdracht 3, Onderbouwing**

### ***“Ollongren: Nederland in vizier Russische inlichtingendiensten”***

Een van de grootste bullshit nieuwsartikelen die de afgelopen weken voorbij zijn gekomen was de ophef rond de zogenoemde Russische inmenging rond het Oekraïne referendum. De minister van Binnenlandse Zaken heeft deze informatie met de Tweede Kamer gedeeld. Hierbij heeft zij als voorbeeld een video genoemd welke ten tijde van het referendum was geüpload. In deze video zouden de Nederlandse kiezers bedreigd worden met terroristische aanslagen, echter hebben verschillende organisaties na plaatsing van deze video direct gereageerd dat deze video nep was. Verder kon de minister geen andere voorbeelden noemen. (1. *Russische desinformatie bij Oekraïne referendum.*)

In een eerder moment heeft zij nog een voorbeeld genoemd waarbij het zou gaan om een Russische site welke onjuiste informatie over de ramp met de vlucht MH17 zou tentoon spreiden. (2. *Nederland in vizier Russische inlichtingendiensten*)

Naar deze site hebben meerdere kranten/programma's e.d. gezocht, maar tevergeefs. De site was niet te vinden. Om de spijker nog verder naast de plank te slaan heeft de partijgenoot van de minister, en tevens Kamerlid, Kees Verhoeven aan tafel bij het programma Pauw geprobeerd de dreiging te benadrukken en de minister te verdedigen. (3. *Pauw: Kees Verhoeven over nepnieuws*) In dit interview vergeleek dhr. Verhoeven nepnieuws met een hack en wordt de spreekwoordelijke koe over de Facebook affaire, rondom de Amerikaanse verkiezingen, uit de sloot getrokken. Hierbij werden echter totaal verkeerde cijfers opgesomd en wordt er gewezen op een onbewezen samenspanning. (4. *In twee jaar 80.000 Russische nep berichten op Facebook*)

Toeval? Nee, dit is een mooi voorbeeld in de categorie: Belangen. Op dit moment, waarin de regeringspartijen de referenda willen afschaffen en o.a. D66 dit toch wel heet onder de voeten wordt, is er toevallig opspraak over het vorige spraakmakende referendum. Tevens greep de minister van Binnenlandse Zaken dit aan om opnieuw de nieuwe WIF-wet verder de adverteren als noodzakelijk, terwijl dit veel partijen te ver gaat, maar ook in een slecht daglicht staat binnen de maatschappij.

De consequenties zijn dat de samenleving onterecht banger wordt gemaakt dan nodig. Is er nep nieuws? Ja, maar niet alleen van 'kwaadwillende' organisaties e.d. Ook binnen de kaders

1. <https://nos.nl/artikel/2202937-ollongren-russische-desinformatie-bij-oekraïne-referendum.html>
2. <https://nos.nl/artikel/2202728-ollongren-nederland-in-vizier-russische-inlichtingendiensten.html>
3. <https://www.youtube.com/watch?sp=0f86bf0f-1f86-466b-a23b-cecfc9a91d29.1511346169626&v=l1koFEkK7wI>
4. <https://www.nrc.nl/nieuws/2017/10/30/afgelopen-twee-jaar-80-000-russische-nepberichten-op-facebook-a1579324>

### **“Assessment of coronary heart diseases in diabetics in al-Madinah al-Munawarah”**

Een voorbeeld van wat veel vaker voorkomt bij wetenschappelijke artikelen. De, volgens deze paper, mede-schrijver van deze paper kwam erachter dat hij als co-author was toegevoegd aan deze paper. Echter, niets is minder waar. De co-author had deze paper nog nooit gezien, laat staan eraan bijgedragen.

De bedoeling van een de schrijver is vaak om ervoor te zorgen dat zijn paper alsnog geplaatst wordt, terwijl de schrijver weet dat zijn paper niet sterk genoeg is om door een degelijke review heen te komen. In deze situatie zijn de handtekeningen van de mede-schrijvers vervalst, aldus de mede-schrijvers. De consequentie van slechte papers/onderzoeken zorgen ervoor dat wanneer er op basis van dit soort onderzoek verder wordt onderzocht, de conclusies van deze verdere studies worden beïnvloed door de 'valse' studie.

### ***“Nieuwste cijfers CBS, en wéér een paar duizend niet-westerse allochtonen in de bijstand erbij.”***

Een mooi voorbeeld hoe een politicus sociaal media i.c.m. cijfers van het CBS misbruikt om zijn eigen politieke standpunten te ondersteunen. In de bijgeplaatste foto in deze tweet wordt het aantal personen in de bijstand per herkomst ten toon gespreid.

Dit geeft een vertekend beeld van de statistieken. Zeker wanneer we het gaan afzetten tegen de totale bevolking is het percentage ongeveer net zo hoog van de niet-westerse allochtoon als de autochtoon. Daarnaast is het redelijk logisch om aan te nemen dat wanneer iemand hier een (tijdelijke) verblijfstatus krijgt, hij of zij eerst in de bijstand zal belanden alvorens hij/zij zichzelf kan ondersteunen.

Het effect is dat zijn volgers hier mee geconfronteerd worden en op basis van een vertekend beeld hij/zij een vooringenomen mening kan krijgen, waardoor het standpunt van die kiezer negatief kan worden beïnvloed. Het belang van Geert Wilders is simpel: meer kiezers proberen te winnen.

### **“You Think The News Today Is Fake? Just Wait And See What The Future Has In Store”**

Hoe kunnen we een fabrikant van een telefoon, met een leuke nieuwe feature, gebruiken om een totaal ander onderwerp aan te halen. Het filmpje stelt aan de kijker de vraag of je binnenkort je eigen ogen en oren nog wel kan geloven. Helaas voor het filmpje, pure bullshit.

De technologie die in dit filmpje wordt aangehaald is niet nieuw en bestaat al jaren. Niet alleen Apple heeft dit gebruikt om de nieuwe Animations te maken, maar ook grote filmbedrijven (bijvoorbeeld voor Animation films) wordt dit al lang en breed gebruikt. In het filmpje wordt voornamelijk ingezoomd op de nieuwe software van Apple. Tuurlijk, het spreekt tot de verbeelding, maar het is niet zo dat je met de nieuwste iPhone Obama kan laten zeggen wat jij wilt.

Het ontstaan van dit filmpje is simpel, een nieuwe feature wat angstig lijkt met de achterliggende technologie. Tevens is de nieuwe iPhone uit, reden des te meer om daar zoveel mogelijk over te praten want dit trekt kijkers. De consequentie is dat er een percentage van de kijkers verkeerd geïnformeerd wordt eventueel 'banger' kan worden dan noodzakelijk is.

### **“De leugenachtige boodschap van Henk Krol”**

Het was lastig kiezen tussen de beide grafieken, maar deze is te mooi om te laten liggen. Henk Krol stond tijdens de formaties en ook zeker op Prinsjesdag vooral bekend om zijn boze interviews waarin hij keer op keer een grafiek onder de neus drukte van de interviewer met daarop, volgens Henk, wat ernstige koopkracht feiten.

Henk Krol gaf hierin aan dat de koopkracht van gepensioneerden gelijk bleef waar deze bij werkenden stegen. Nu heb ik geen economische studie gedaan, en velen in Nederland met mij, maar de meeste mensen zien aan deze uitleg gelijk iets raars: Een pensioen of AOW is een vast inkomen. Dit blijft dus ook gelijk voor een langere periode waar voor werkenden het in hun leven zal stijgen. Waarom? Vaak is het zo dat hoe ouders je wordt, des te meer je vaak verdient, totdat je in jou beroep het plafond hebt bereikt. Het belang van Henk Krol hierin is uiteraard simpel, het winnen van kiezers. De consequentie van deze vertekende grafiek is dat wie niet goed begrijpt waar het over gaat, snel geneigd is een verkeerde conclusie te trekken aan de hand van de grafiek

i.c.m. de uitleg van Henk Krol.

(Ik heb het filmpje als bron aangehouden, omdat dit het beste de grafiek weergeeft)

## **Opdracht 4, Wat kan ik er tegen doen**

### ***“Ollongren: Nederland in vizier Russische inlichtingendiensten”***

Om het achtergrondverhaal van dit artikel tegen te gaan is meer nodig dan enkel de harde feiten. Op dit moment hebben meerdere mediakanalen reeds hun zegje erover gedaan en de feiten opgestapeld. Echter zullen de nieuwskanalen de berichtgeving vanuit de minister keurig over blijven nemen, aangezien elk van de nieuwszenders de berichtgeving wil publiceren. Hierdoor kan je enkel voor jezelf teruggaan naar de bron van de informatie. In dit geval de voorbeelden, welke door de minister worden aangedragen, en ze kritisch te bekijken en jou uitleg te delen. In dit geval heeft realistisch gezien alleen niet veel zin, het is water naar de zee dragen.

### ***“Assessment of coronary heart diseases in diabetics in al-Madinah al-Munawarah”***

Om dit tegen te gaan is het belangrijk dat wanneer je dit onderzoek, of een ander onderzoek, leest duidelijk uit te zoeken of een mede-schrijver hier wel echt aan heeft meegewerkt. Dit blijft in dit soort gevallen altijd lastig en is ook moeilijk aan te tonen als buitenstaander. Als je je werk op dit onderzoek zou moeten baseren zou je per co-author om bevestiging kunnen vragen zodat je dit tegen kan gaan en jezelf niet in de vingers snijdt.

### ***“Nieuwste cijfers CBS, en wéér een paar duizend niet-westerse allochtonen in de bijstand erbij.”***

Het is, zoals ik al eerder zei, lastig om een verhaal van een politicus in twijfel te trekken. Simpelweg omdat zij vermoedelijk veel meer volgers hebben dan jij. Echter, wanneer je op een bericht reageert met @persoon, zien zijn volgers dit ook. Wanneer je in deze tweet zijn tabel/grafiek in twijfel trekt met een goed argument kan je ervoor zorgen dat men kritischer zal kijken naar de tweet van de persoon in kwestie. In dit geval de tweet van Geert Wilders.

### ***“You Think The News Today Is Fake? Just Wait And See What The Future Has In Store”***

Helaas is dit één van de vele video's waarin wordt uitgelegd dat het allemaal maar gevaarlijk is. Het beste wat je hier tegen kan doen is om onder het artikel een reactie te plaatsen of indien mogelijk het artikel te rapporteren als incorrect/involledig of als het nodig is als spam. Op bijvoorbeeld Facebook kan je posts van pagina's rapporteren vanwege de inhoud. Bij een goed argument kan Facebook het bericht vervolgens offline halen. Al kan dit wel even duren.

### ***“De leugenachtige boodschap van Henk Krol”***

Ook hier geldt hetzelfde verhaal als voor de andere politiek gevormde bullshit. De enige manier om dit aan te pakken is zelf de juiste informatie te verzamelen en met goede argumenten het verhaal van de politicus in kwestie te ontkrachten. Dit kan ofwel via Social Media ofwel in een reactie op het eventuele nieuwsartikel.