1. Разберите пример программы нахождения максимального элемента массива и его индекса **task_for_lecture2.cpp.** Запустите программу и убедитесь в корректности ее работы.

```
Maximal element = 24997 has index = 4922

Maximal element = 24997 has index = 9999

D:\Yue6a\IPS\IPS1\Debug\IPS1.exe (process 11680) exited with code 0.

Press any key to close this window . . .
```

2. По аналогии с функцией *ReducerMaxTest*(...), реализуйте функцию *ReducerMinTest*(...) для нахождения минимального элемента массива и его индекса. Вызовите функцию *ReducerMinTest*(...) до сортировки исходного массива **mass** и после сортировки. Убедитесь в правильности работы функции *ParallelSort*(...): индекс минимального элемента после сортировки должен быть равен 0, индекс максимального элемента (**mass_size - 1**).

Φ ункция ReducerMinTest:

Применим данную функцию до сортировки и после:

Microsoft Visual Studio Debug Console

```
Unsorted:
Minimal element = 2 has index = 8260

Maximal element = 24998 has index = 475

Sorted:
Minimal element = 2 has index = 0

Maximal element = 24998 has index = 9999

D:\Yue6a\IPS\IPS1\Debug\IPS1.exe (process 12936) exited with code 0.

Press any key to close this window . . .
```

Видно, что минимальный элемент имеет значение 2. После сортировки его индекс становится равным 0, т. е. элемент становится минимальным, как и ожидалось.

3. Добавьте в функцию *ParallelSort*(...) строки кода для измерения времени, необходимого для сортировки исходного массива. Увеличьте количество элементов **mass_size** исходного массива **mass** в **10**, **50**, **100** раз по сравнению с первоначальным. Выводите в консоль время, затраченное на сортировку массива, для каждого из значений **mass_size**. *Рекомендуется* засекать время с помощью библиотеки *chrono*.

```
auto t0 = high_resolution_clock::now();
ParallelSort(mass_begin, mass_end);
auto t1 = high_resolution_clock::now();
duration<double> duration = t1 - t0;
printf("Size of array: %d\n", mass_size);
printf("Duration is %f seconds\n", duration.count());
```

```
Size of array: 10000
Duration is 0.004408 seconds
Sorted:
Minimal element = 2 has index = 0
Maximal element = 24999 has index = 9999
```

```
Size of array: 50000
Duration is 0.027285 seconds
Sorted:
Minimal element = 1 has index = 0
Maximal element = 25000 has index = 49996
```

```
Size of array: 100000
Duration is 0.054617 seconds
Sorted:
Minimal element = 1 has index = 0
Maximal element = 25000 has index = 99996
```

4. Реализуйте функцию *CompareForAndCilk_For*(*size_t sz*). Эта функция должна выводить на консоль время работы стандартного цикла *for*, в котором заполняется случайными значениями *std::vector* (использовать функцию *push_back*(*rand*() % 20000 + 1)), и время работы параллельного цикла *cilk_for* от *Intel Cilk Plus*, в котором заполняется случайными значениями *reducer вектор*.

Вызывайте функцию $CompareForAndCilk_For()$ для входного параметра sz равного: 1000000, 100000, 10000, 1000, 1000, 100,

Функция CompareForAndCilk_For

```
void CompareForAndCilk For(size t sz)
      std::vector<int> vec;
      auto t0 = high_resolution_clock::now();
      for (size_t i = 0; i < sz; ++i)</pre>
             vec.push_back(rand() % 20000 + 1);
      auto t1 = high_resolution_clock::now();
      const duration<double> duration_vec = t1 - t0;
      cilk::reducer<cilk::op_vector<int>> red_vec;
      t0 = high_resolution_clock::now();
      cilk_for(size_t i = 0; i < sz; ++i)</pre>
             red_vec->push_back(rand() % 20000 + 1);
      t1 = high resolution clock::now();
      const duration<double> duration_red_vec = t1 - t0;
      printf("Size of array: %d\n", sz);
      printf("std::vector time: %f seconds\n", duration_vec.count());
      printf("cilk::reducer time: %f seconds\n", duration red vec.count());
```

Size of array: 1000000 std::vector time: 0.654307 seconds cilk::reducer time: 0.233735 seconds Size of array: 100000 std::vector time: 0.068236 seconds cilk::reducer time: 0.021676 seconds Size of array: 10000 std::vector time: 0.007126 seconds cilk::reducer time: 0.002755 seconds Size of array: 1000 std::vector time: 0.000668 seconds cilk::reducer time: 0.000412 seconds Size of array: 500 std::vector time: 0.000299 seconds cilk::reducer time: 0.000300 seconds Size of array: 100 std::vector time: 0.000157 seconds cilk::reducer time: 0.000132 seconds Size of array: 50 std::vector time: 0.000069 seconds cilk::reducer time: 0.000144 seconds Size of array: 10 std::vector time: 0.000037 seconds

Видно, что для больших размеров векторов (500 - 1000000) cilc_for работает быстрее, чем for. Для маленьких размеров (10 - 100) for показывает меньшее время.

cilk::reducer time: 0.000121 seconds

5. Ответьте на вопросы: <u>почему при небольших значениях *sz* цикл *cilk_for* уступает циклу *for* в быстродействии?</u>

При выполнении cilc_for компилятор разбивает его на мелкие блоки, фиксированного размера. Если количество итераций, которые должен сделать цикл мало, тогда накладные ресурсы на разбиение и планировку начинают занимать много времени, в результате обычный for работает быстрее.

В каких случаях целесообразно использовать цикл *cilk_for*? При малом количестве итераций в цикле.

В чем принципиальное отличие параллелизации с использованием *cilk_for* от параллелизации с использованием *cilk_spawn* в паре с *cilk_sync*?

 $cilc_{}$ for использует алгоритм «разделяй и властвуй». На каждом уровне рекурсии поток выполняет половину работу, а оставшуюся передает потомкам.

Вызов cilc_*spawn* обозначает точку порождения. Она создает новую задачу, выполнение которой может быть продолжено либо данным потоком, либо выполнено новым потоком. Это ключевое слово является указанием системе исполнения на то, что данная функция может выполняться параллельно с функцией, из которой она вызвана.