



POLITECHNIKA WARSZAWSKA

WYDZIAŁ MATEMATYKI

I NAUK INFORMACYJNYCH



PRACA DYPLOMOWA MAGISTERSKA

INFORMATYKA

Opracowanie symulatora transportera wahadła odwróconego na wózku

The simulator of the inverted pendulum transporter

Autor:

Jakub Abelski

Promotor: prof. dr hab. Krzysztof Marciak

Warszawa, Grudzień 2016

.....

podpis promotora

.....

podpis autora

Streszczenie

Rozwój nowoczesnych technologii opiera się w głównej mierze na usprawnianiu istniejących narzędzi oraz poszukiwaniu innowacyjnych rozwiązań. W celu minimalizacji ryzyka popełnienia błędu przy wdrażaniu nowych pomysłów, warto rozważyć wykorzystanie technik oferowanych przez środowiska symulacyjne. Komputer potrafi wykryć usterki i z niezwykłą precyzją odpowiedzieć na większość pytań postawionych przez użytkownika. Dodatkowo daje możliwość wykonania optymalizacji procesu w taki sposób, by uzyskać zmaksymalizowany efekt końcowy.

Niniejsza praca wpisuje się w przestawioną retorykę, gdyż poświęcona jest opracowaniu symulatora transportera wahadła odwróconego na wózku. Bazą dla projektu jest dobrze znane zagadnienie dwuwymiarowego układu złożonego z punktu masowego przyczepionego sztywno w pewnej odległości od ruchomej podstawy. Dodatkowo układ wyposażony jest w silnik napędowy regulowany napięciem. Głównym zadaniem systemu jest utrzymanie wahadła w niestabilnym punkcie równowagi i reagowanie na zewnętrzne zakłócenia.

Prezentowana praca podchodzi do wspomnianego zagadnienia w sposób niestandardowy. Układ dynamiki zostaje przeniesiony do świata trójwymiarowego, w którym dwa niezależne systemy kontrolne, związane z kierunkami poziomych osi głównych, zostają połączone w jeden moduł sterowania. Zabieg ten pozwala na zadanie trajektorii ruchu dla transportera i przetestowanie skuteczności różnych modeli sterowania położeniem układu i wychyleniem wahadła. Dodatkowym elementem projektu jest uwzględnienie zakłócenia w postaci zewnętrznej siły wiatru. Zadaniem transportera jest reagowanie na zakłócenie w taki sposób, by zminimalizować ryzyko stracenia kontroli nad wahadłem.

Przygotowane rozwiązanie nie posiada jeszcze odzwierciedlenia w technice, natomiast doskonale odnajduje się w świecie symulacji. Pozwala na dokładną analizę pracy układu, jak również wykorzystanie go w grach komputerowych jako wirtualnego pojazdu z nietrywialnym sterowaniem.

Celem pracy jest zbudowanie symulatora realizującego przedstawiony problem. Dodatkowym elementem jest możliwość dokonania przeglądu procesu tworzenia symulacji i wypracowania optymalnego rozwiązania. Niniejszy dokument stanowi podsumowanie wykonanej pracy, ilustruje model układu oraz architekturę systemu. Ponadto prezentuje wyniki przeprowadzonych testów i wypływające z nich wnioski.

Abstract

Development of new technologies is based mainly on analysis, improvement of existing tools and finding innovative solutions. Unfortunately, due to financial constraints, as well as the risk of negative effects, it is not recommended to implement the idea without preparation. In order to significantly reduce the risks using tools offered by simulation environments should be considered. The computer forgives mistakes made at the design stage. It can also investigate the matter with a great precision and answer most of questions. In addition it has the possibility of optimizing processes so as to obtain the final effect maximized.

The thesis is dedicated to the development of the inverted pendulum transporter. The project is based on a well-known problem of a two-dimensional system consisting of an inverted pendulum mounted on a movable platform. In addition, the transporter is equipped with a drive motor controlled by voltage. The main task of the system is to keep the pendulum in an unstable equilibrium and respond to interferences from the environment. In this project the system is transferred into a three-dimensional world in which two independent systems, associated with the horizontal directions of the principal axes, are integrated into a unit. As a result, the movement trajectory can be applied to the system and the pendulum should be transported according to the given trajectory. An additional element of the project is dealing with the wind force. The transporter have to respond on the interference so as to minimize the risk of losing control of the pendulum.

The prepared solution has not reflected in the technique yet, however it perfectly finds itself in the world of simulation. The project allows for in-depth analysis of system's dynamics, as well as it can be used in computer games as a virtual vehicle with a non-trivial control.

The aim of the thesis is to build a simulator for the given problem. Moreover, it gives the possibility of in-depth analysis of a simulation process to develop the optimal solution. This document is a summary of the whole work. It illustrates the system model and the software architecture. In addition, it presents the results of the tests and the conclusions drawn from them.

Słowa kluczowe

Symulacja

Transporter

Wahadło odwrócone na wózku

Dynamika układu

Trajektoria ruchu

Stabilizacja układu

Regulator PID

Zakłócenia siłą wiatru

Równania stanu

Linearyzacja

Algorytm Runego-Kutty

Keywords

Simulation

Transporter

Inverted pendulum on a cart

System dynamics

Trajectory

Stabilization

PID controller

Wind force interferences

State-space equations

Linearisation

Runge–Kutta methods

Podziękowania

Niniejszą pracę pragnę zadektykować rodzicom: Marcie i Janowi Abelskim, dzięki którym miałem możliwość swobodnego kształcenia się i rozwijania swoich zainteresowań.

Chciałbym wyrazić wdzięczność promotorowi: prof. Krzysztofowi Marciniakomowi za jego wsparcie i dobre rady odnośnie kwestii merytorycznych, jak i praktycznej części pracy. Specjalne podziękowania dla całej kadry zakładu CAD/CAM na wydziale Matematyki i Nauk Informacyjnych za przekazanie podstaw umożliwiających osiągnięcie odpowiedniego zaawansowania pracy i ugruntowanie wiedzy niezbędnej w przyszłej kariierce zawodowej.

Spis treści

1 Wstęp	9
1.1 Podstawowe definicje	9
1.1.1 Symulacja	9
1.1.2 Układ dynamiczny	11
1.2 Opis problemu	14
1.2.1 Motywacja	14
1.2.2 Główne cele	15
1.3 Przegląd istniejących rozwiązań	16
1.3.1 Symulatory	16
1.3.2 Dynamika i sterowanie	17
2 Definicja projektu	18
2.1 Zakres projektu	18
2.2 Analiza wymagań	18
2.3 Ograniczenia	20
3 Opis rozwiązania	21
3.1 Podstawy matematyczno-fizyczne	21
3.1.1 Równania stanu	21
3.1.2 Algorytm Rungego-Kutty	23
3.1.3 SLERP	24
3.1.4 Regulator PID	24
3.1.5 Regulator podwójny PID	26
3.2 Mechanika systemu	27
3.2.1 Model matematyczny ruchu	27
3.2.2 Linearyzacja modelu	32
3.2.3 Stabilizacja układu	36
3.2.4 Wprowadzenie zakłóceń do modelu	36

3.2.5	Wprowadzenie trajektorii ruchu	38
3.2.6	Manualna kontrola nad układem	40
3.3	Algorytm pracy symulatora	41
4	Testy i porównanie przyjętych rozwiązań	43
4.1	Założenia wstępne	43
4.2	Stabilizacja układu	44
4.3	Ruch po trajektorii	48
4.3.1	Założenia	48
4.3.2	Trajektoria prosta	49
4.3.3	Trajektoria złożona	54
4.4	Wpływ parametrów układu	57
4.5	Wpływ zakłóceń pochodzących od siły wiatru	61
5	Architektura systemu	64
5.1	Ogólny opis rozwiązania	64
5.1.1	Symulator	64
5.1.2	Biblioteka fizyki	66
5.1.3	Komunikacja	67
5.2	Wykorzystane narzędzia	69
5.3	Wzorce projektowe	71
5.4	Komponenty aplikacji	73
5.4.1	Modele	73
5.4.2	Kontrolery	74
6	Instrukcja użytkownika	75
6.1	Ogólny wygląd aplikacji	75
6.2	Konfiguracja	77
6.2.1	Moduły	77
6.2.2	Opcje	78
6.2.3	Sterowanie parametrami	79
6.3	Wizualizacja	79
6.3.1	Kontrola animacji	79
6.3.2	Scena	80
6.3.3	Wykresy	80

7 Podsumowanie pracy	81
7.1 Ocena rozwiązania	81
7.1.1 Stopień realizacji projektu	81
7.1.2 Poprawność rozwiązania	82
7.2 Krytyczna refleksja	82
7.3 Możliwości rozszerzania projektu	83
Bibliografia	85
A Wykresy parametrów sterowania dla ruchu po złożonej trajektorii	87
A.1 Podwójny regulator kaskadowy	87
A.2 Podwójny regulator równoległy	88
A.3 Zmodyfikowany podwójny regulator równoległy	89
B Wykresy parametrów sterowania dla układu z zakłóceniami	91

Rozdział 1

Wstęp

1.1 Podstawowe definicje

1.1.1 Symulacja

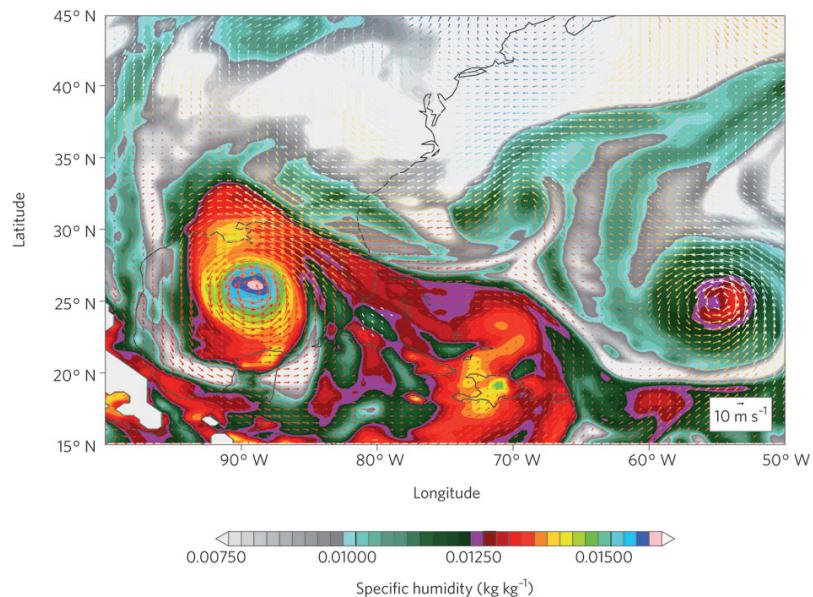
Według słownika języka polskiego [11] symulacja to sztuczne odtwarzanie właściwości danego obiektu lub zjawiska za pomocą jego modelu, natomiast bardziej szczegółowo w zakresie symulacji komputerowej jest to badanie zachowania się obiektów rzeczywistych na podstawie obserwacji działania programów komputerowych symulujących to zachowanie.

Symulację komputerową wykonuje się wtedy, gdy trudno jest wyznaczyć analityczne rozwiązanie problemu lub gdy złożoność systemu uniemożliwia jakąkolwiek ręczną analizę problemu. Symulacja komputerowa wykorzystuje pewien zadany model matematyczny pod postacią kodu programu komputerowego, który jest przetwarzany w celu uzyskania konkretnych rezultatów.

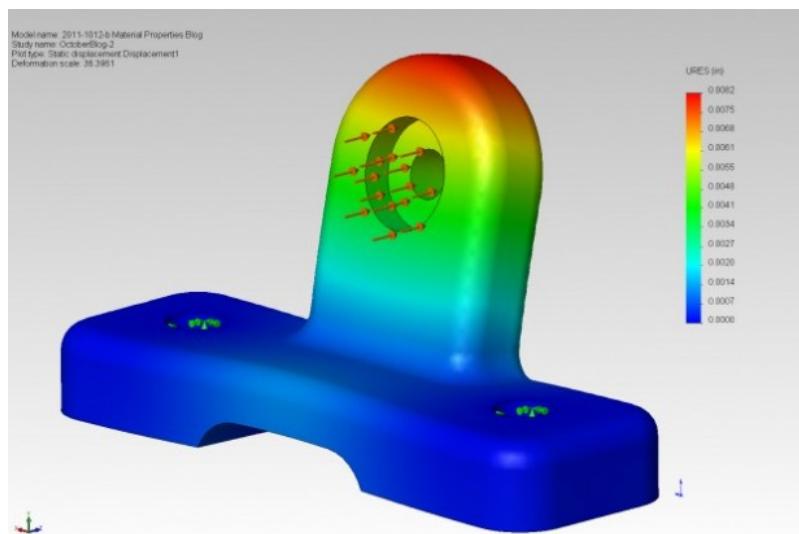
Symulacja znajduje zastosowania w wielu dziedzinach takich jak:

- Inżynieria - np. w budownictwie do badania wytrzymałości konstrukcji.
- Automaty treningowe, gry komputerowe - np. symulatory samolotów, czołgów, statków, itp.
- Ekonomia i biznes - np. do wyceny instrumentów pochodnych na giełdzie.
- Nauki społeczne - np. w badaniu dynamiki populacji.
- Nauki przyrodnicze - np. w meteorologii do wyznaczania prognozy pogody.

Kilka przykładów zastosowań symulacji komputerowej przedstawiono na ilustracjach 1.1 i 1.2.



Rysunek 1.1: *Symulacja dwóch tropikalnych huraganów nad Atlantykiem [18]*



Rysunek 1.2: *Analiza własności materiału za pomocą symulacji SolidWorks [17]*

Symulacje komputerowe można podzielić ze względu na:

- Charakter zdarzeń - deterministyczne, gdzie wyniki są powtarzalne i zależne tylko od zadanych parametrów i interakcji oraz stochastyczne - generowane losowo.
- Upływ czasu - ciągły, w którym chwile pośrednie są interpolowane brzegowymi lub dyskretny, gdzie czas zwiększa się przyrostowo.
- Dane wyjściowe - statyczne, w których wynikiem jest konkretny zbiór danych lub dynamiczne, które ukazują cały proces trwający w czasie, np. animacja.

Przygotowywana praca realizuje symulator z deterministyczną przewidywalnością zdarzeń, czas zwiększa się stałymi przyrostami z możliwością ich modyfikowania. Przetwarzanie systemu odbywa się na pojedynczym komputerze, natomiast dane wyjściowe prezentowane są w postaci dynamicznej animacji.

1.1.2 Układ dynamiczny

Wprowadzenie

Układ dynamiczny jest to matematyczny model zjawiska występującego w przyrodzie, określany poprzez funkcję zachowania układu w danym czasie. Model ten jest zwykle opisany poprzez układ równań różniczkowych, zwanych równaniem stanu. W danej jednostce czasowej system posiada stan wyrażony jako wektor liczb utożsamiany z punktem w przestrzeni stanu. Ewolucja układu polega na wyznaczaniu kolejnych stanów na podstawie poprzednich poprzez użycie funkcji przejścia. Funkcja ta może być deterministyczna lub stochastyczna. W pierwszym przypadku dla zadanego czasu stan wyznaczany jest jednoznacznie, w drugim na ewolucję układu wpływają dodatkowe zdarzenia losowe. Przytoczone zagadnienie zostało szeroko omówione w [4].

Wahadło odwrócone na wózku

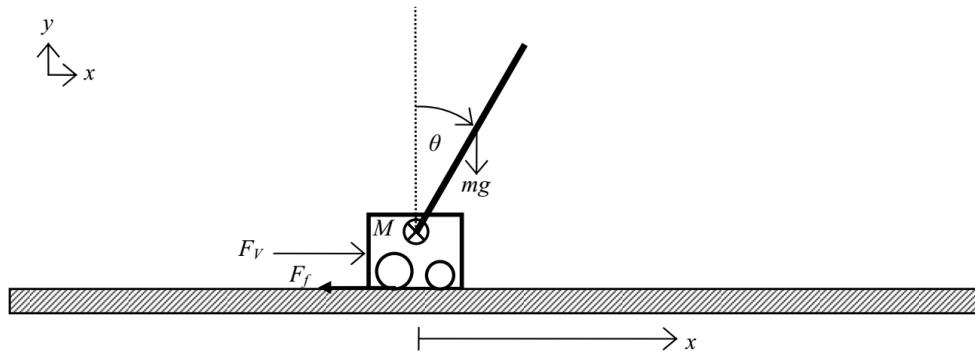
Niniejsza praca skupia się na modelu dynamiki układu złożonego z wahadła odwróconego umieszczonego na ruchomej platformie. Wahadło odwrócone to takie, w którym środek masy znajduje się powyżej punktu zaczepienia. Obiekt połączony jest z wózkiem, który porusza się w płaszczyźnie poziomej za pomocą silnika napędowego. Przykładowy układ pokazany został na ilustracji 1.3.



Rysunek 1.3: Model bezprzewodowego układu mechanicznego dla odwróconego wahadła na wózku [19]

Przedstawione ustawienie wahadła powoduje, że znajduje się ono w niestabilnym punkcie równowagi. Punkt równowagi jest miejscem przy którym element pozostaje w bezruchu (prędkość zmiany stanu jest zerowa). Wahadło posiada dwa takie miejsca: stabilne znajdujące się poniżej punktu zaczepienia i niestabilnie powyżej tego punktu. W przypadku drugiego z nich nawet niewielkie zaburzenie stanu układu wywołuje ruch wahadłowy, który ustaje dopiero po zatrzymaniu się w stabilnym punkcie równowagi.

Układ będący przedmiotem zainteresowania pokazany został na schemacie 1.4.



Rysunek 1.4: Uproszczony schemat fizyki układu wahadła odwróconego na wózku [7]

Najważniejsze elementy fizyczne modelu:

- F_v - siła napędowa wózka [N].
- F_f - siła tarcia [N].
- m - masa wahadła [kg].

- M - masa wózka [kg].
- g - przyspieszenie ziemskie [$\frac{m}{s^2}$]
- θ - kąt między osią wahadła a pionową osią układu [rad].

Stan układu określany jest poprzez cztery parametry:

- Położenie środka wózka w osi O(X).
- Prędkość liniowa wózka.
- Kąt odchylenia wahadła od osi pionowej.
- Prędkość kątowa wahadła.

Parametry fizyczne układu (wraz z nominalnymi wartościami opracowanymi w oparciu o [7]) pokazane zostały w tabeli 1.1.

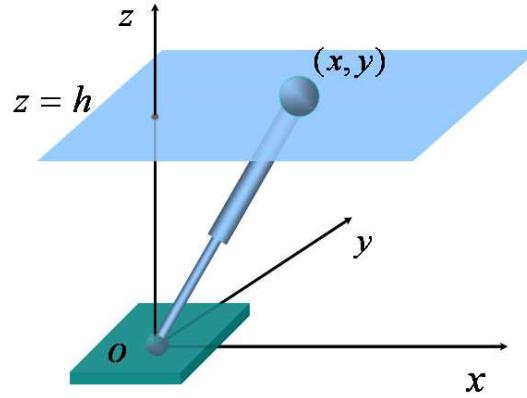
Parametr	Wartość
masa wózka	0.79 kg
masa wahadła	0.23 kg
długość wahadła	0.61 m
współczynnik tarcia wózka	7.68 $\frac{N}{ms^{-1}}$
współczynnik konwersji napięcia na siłę	1.72 $\frac{N}{V}$

Tablica 1.1: Parametry nominalne układu

Podstawowym zagadnieniem związanym z omawianym układem jest kontrola wykrywania wahadła. Urządzenie sterujące poprzez przyłożenie odpowiedniego napięcia na silniku wywołuje siłę napędową, która porusza platformą. Odpowiedni ruch podstawy pozwala na utrzymanie wahadła w punkcie równowagi.

Trójwymiarowa wersja układu

Dwuwymiarowy układ wahadła odwróconego na wózku można wykorzystać do zbudowania trójwymiarowego odpowiednika. Nowy model składa się z dwóch podukładów odpowiedzialnych za płaszczyzny związane z osiami głównymi układu, odpowiednio: O(XZ) i O(YZ). Przybliżony model znajduje się na rysunku 1.5.



Rysunek 1.5: Uproszczony schemat trójwymiarowego układu wahadła odwróconego na wózku [14]

Wynikowy stan całego układu określają stany poszczególnych komponentów. Ruch trójwymiarowego modelu wyznaczany jest jako złożenie (superpozycja) ruchów podkładów. Kierunek wychylenia wahadła można wyznaczyć za pomocą elementarnych własności geometrycznych.

Opracowany w ten sposób model pozwala na poruszanie układem po płaszczyźnie O(XY). Wykorzystując odpowiednie narzędzie sterujące można dokonać stabilizacji układu nie tylko dla kąta odchylenia wahadła, ale również pozycji wózka na płaszczyźnie.

1.2 Opis problemu

1.2.1 Motywacja

Poruszone zagadnienie jest nietrywialną modyfikacją dobrze znanego zagadnienia sterowania wahadłem odwróconym na wózku. Wybrana tematyka pracy magisterskiej jestściśle związana z zainteresowaniami autora pracy oraz materiałem realizowanym w ramach studiów. Przygotowanie pracy daje możliwość pogłębienia wiedzy z zakresu układów dynamiki i teorii sterowania. Dodatkowo pozwala na zmierzenie się z problemem wykonania symulacji, która w profesjonalny sposób zrealizuje postawione zadanie, a dodatkowo będzie atrakcyjna dla użytkownika końcowego. Ponadto wypracowana konsepcja systemu nie posiada jeszcze odzwierciedlenia we współczesnej technice. Toteż ze względu na elementy innowacyjności rozwiązania, pomysł ten jest okazją do analizy niestandardowego systemu, który może mieć zastosowanie w przyszłości, przynajmniej w środowisku wirtualnym.

1.2.2 Główne cele

Podstawowym celem pracy jest opracowanie symulatora transportera wahadła odwróconego na wózku. Zagadnienie to można w naturalny sposób podzielić na kilka podproblemów, co pozwala na szczegółowy przegląd poszczególnych elementów:

- Układ wahadła odwróconego na wózku. Projekt opiera się na analizie prostego modelu fizycznego wraz z implementacją jego zachowania. Dodatkowo rozszerza podstawową, dwuwymiarową wersję, na układ trójwymiarowy, by zwiększyć poziom skomplikowania, ocenić użyteczność zaproponowanego pomysłu i wzbogacić efekt końcowy. Kolejnym elementem jest wprowadzenie zakłóceń do układu w postaci podmuchów powietrza. Ważną rolę pełni również przegląd przypadków szczególnych i wypracowanie odpowiedniej reakcji na ich zaistnienie. Projekt powinien w pełni przedstawić zadane zagadnienie, umożliwić wprowadzanie modyfikacji układu i zapewnić pełny podgląd na stan układu. Dysponując w pełni zaimplementowanym modelem bazowym można przejść do badania zachowania układu wobec zadanych parametrów.
- Stabilizacja układu. Naturalnym zagadnieniem wiążącym się z układem wahadła odwróconego na wózku jest próba stabilizacji wychylenia wahadła w obrębie pionowej osi układu. Komponent powinien pozostawać w niestabilnym punkcie równowagi. Celem projektu jest zrealizowanie wspomnianej stabilizacji za pomocą regulacji napięcia podawanego na wejście do silników sterujących wózkiem. Zadanie to wymaga wykorzystania wiedzy z zakresu teorii sterowania, w szczególności pojęcia regulatora. Praca powinna oprzeć się na implementacji odpowiednich narzędzi i przetestowaniu ich działania względem poszczególnych parametrów systemu.
- Transport układu. Osiągnięcie kontroli nad wychyleniem wahadła pozwala na dalsze rozszerzanie funkcjonalności systemu. Kolejnym etapem projektu jest stworzenie modułu sterującego ruchem całego układu. System powinien umożliwić stworzenie dowolnej trajektorii ruchu lub wczytanie przygotowanego przykładu, a następnie zmuszenie układu fizycznego do odwzorowania zadanej ścieżki ruchu.
- Opracowanie symulatora. System nie będzie użyteczny, jeśli nie zostanie zaprezentowany użytkownikowi końcowemu w wygodnej i atrakcyjnej wizualnie formie. Ostatnim istotnym celem projektu jest stworzenie aplikacji okienkowej, której zadaniem będzie wizualizacja zachowania całego układu fizyki. Ponadto program

powinien posiadać intuicyjny panel sterowania oraz dostarczać na bieżąco pełnej informacji na temat stanu systemu. Dodatkowym walorem aplikacji może być tryb interaktywny, który pozwoli użytkownikowi nie tylko na przegląd mechaniki układu, lecz również na zabawę w sterowanie pojazdem.

1.3 Przegląd istniejących rozwiązań

1.3.1 Symulatory

W obecnych czasach oprogramowanie symulacyjne jest podstawą funkcjonowania wielu gałęzi przemysłu. Przed przystąpieniem do realizacji projektu autor pracy skupił się na przeglądzie najbardziej popularnych narzędzi symulacyjnych w celu znalezienia kluczowych cech, jakie powinien spełniać dobry symulator. Na szczególną uwagę zasługują trzy rozwiązania:

- Simulink - pakiet numeryczny MATLAB firmy The MathWorks służący do prowadzenia symulacji komputerowych. Narzędzie pozwala na tworzenie modeli poprzez wybór komponentów z interfejsu graficznego. Zapewnia symulację z czasem dyskretnym i ciągłym. Simulink wykorzystywany jest głównie do cyfrowego przetwarzania sygnałów, teorii sterowania i analizy obwodów elektrycznych.
- LabVIEW - środowisko programistyczne firmy National Instruments skupiające się głównie na pomiarach i analizie danych. Pozwala na tworzenie modeli poprzez specjalny graficzny język programowania. LabVIEW znajduje zastosowanie w ośrodkach badawczych i testach przemysłowych.
- SolidWorks Simulation - pakiet symulacyjny będący częścią programu komputerowego typu CAD firmy Dassault Systèmes. Umożliwia analizę modeli pod wieloma kątami technicznym oraz symulację ruchu układu w obecności różnych czynników zewnętrznych. Narzędzie wykorzystywane jest przez wiodące firmy z wielu gałęzi przemysłu.

Przytoczone przykłady zostały przeanalizowane pod kątem budowy, możliwości technicznych, sposobu prezentacji danych i interakcji z użytkownikiem. Wypracowane wnioski dały gruntowną podstawę do stworzenia własnego rozwiązania opartego na kilku najważniejszych cechach:

- Modularna budowa - program powinien być zbudowany z respektowaniem standardów inżynierii oprogramowania. Poszczególne funkcjonalności powinny być wy-

odrębnione i tworzyć pojedyncze pakiety, które będzie można wykorzystywać jako samodzielne elementy.

- Prostota - konkretne narzędzie powinno spełniać wszystkie wymagania techniczne i ukazywać rezultaty w jak najbardziej przejrzysty sposób. Dodatkowe elementy powodują jedynie przesłonięcie kluczowych funkcjonalności.
- Dostęp do danych - symulacja powinna w każdej chwili udostępniać komplet niezbędnych danych fizycznych, wizualizować stan zadanego układu oraz gromadzić istotne parametry w formie wykresów lub diagramów.
- Sterowanie - modyfikacja parametrów symulacji powinna być intuicyjna dla każdego użytkownika.

1.3.2 Dynamika i sterowanie

Zagadnienie stabilizacji dwuwymiarowego układu wahadła odwróconego na wózku zostało szeroko omówione w wielu pracach naukowych. Ze względu na prostotę podstawowego modelu temat ten często pojawia się jako materiał na laboratorium na studiach poświęconych automatyce i robotyce (przykładem jest instrukcja [7]).

Dokładna analiza problemu opiera się na wyborze jednego z modeli: nieliniowego lub uproszczonego, po linearyzacji. W pierwszym przypadku model wiernie odzworowuje zachowanie wahadła niezależnie od jego wychylenia, w drugim pojawia się ograniczenie na nieznaczne wychylenia wahadła. Większość przeanalizowanych prac realizuje drugie założenie ze względu na znaczne uproszczenia obliczeń przy niewielkiej utracie dokładności. Kolejnym wyróżnikiem jest sposób stabilizacji układu. Istnieje wiele narzędzi z zakresu teorii sterowania, które pozwalają na kontrolowanie układu. Najbardziej popularnymi są regulatory: PID i LQR. Szczegółowy przegląd i porównanie narzędzi zostało omówione w artykule [6]. Autor pracy skupił się wyłącznie na sterowaniu regulatorem PID, jednakże pozostawił możliwość zamiany kontrolera na dowolny inny.

Zagadnienie trójwymiarowego układu znajduje odniesienie w modelowaniu ruchu dwunożnego robota, w którym skomplikowany model zostaje zastąpiony odpowiednimi wahadłami odwróconymi. Stabilizacja uproszczonego modelu pozwala na poruszanie robotem przy zachowaniu stabilności jego postawy. Temat został gruntownie przedstawiony w artykule [1].

Symulacja transportu układu nie jest zagadnieniem szeroko omówionym, toteż autor pracy oparł rozwiążanie na ogólnej wiedzy z zakresu dynamiki układów i sterowania.

Rozdział 2

Definicja projektu

2.1 Zakres projektu

Projekt obejmuje opracowanie biblioteki fizyki dla transportera wahadła odwróconego na wózku oraz simulatora wizualizującego działanie biblioteki. Aplikacja przeznaczona jest na platformę Windows. Projekt podzielony jest na kilka głównych elementów:

- Budowa dynamiki układu w oparciu o podstawy matematyczno-fizyczne.
- Opracowanie modułu kontroli układem w celu zapewnienia stabilności.
- Wprowadzenie modułu zakłóceń w postaci siły wiatru.
- Obsługa trajektorii ruchu.
- Wizualizacja układu na trójwymiarowej scenie.
- Zarządzanie animacją i modyfikacja parametrów układu.
- Umożliwienie użytkownikowi ręcznej kontroli systemu poprzez tryb gry.

2.2 Analiza wymagań

Wymagania względem projektu można podzielić na funkcjonalne i niefunkcjonalne. Pierwsze odnoszą się do konkretnych zadań, jakie aplikacja powinna realizować. Drugie dotyczą ogólnych cech jakimi program powinien się charakteryzować.

Podstawowe wymagania niefunkcjonalne:

- Użyteczność - program powinien w pełni realizować postawione zadania, a dodatkowo zachęcać użytkownika do zapoznania się z tematyką.

- Stabilność - aplikacja powinna działać poprawnie bez względu na interakcję użytkownika.
- Łatwość użytkowania - korzystanie z funkcjonalności powinno być intuicyjne, ponadto wszystkie najważniejsze informacje powinny zostać zebrane w charakterze pomocy.
- Łatwość modyfikowania - program powinien umożliwiać dostosowywanie ustawień w zależności od potrzeb użytkownika.
- Modularność - każdy element systemu powinien być skonstruowany jako oddzielny moduł udostępniający szereg funkcji.
- Rozszerzalność - kod źródłowy aplikacji powinien być przejrzysty i łatwy do zarządzania.

Najważniejsze wymagania funkcjonalne:

- Zarządzanie aplikacją
 - Wybór jednego z trybów działania aplikacji (stabilizacja układu, śledzenie trajektorii, tryb gry).
 - Modyfikacja parametrów startowych układu.
 - Możliwość ustawienia aktualnego regulatora i generatora wiatru.
 - Modyfikacja dokładności śledzenia trajektorii.
 - Zarządzanie parametrami wiatru w trakcie przebiegu animacji.
 - Wybór trajektorii z zestawu przygotowanych przykładów.
 - Możliwość stworzenia nowej trajektorii poprzez zadanie jej parametryzacji.
- Wizualizacja
 - Trójwymiarowa scena z możliwością swobodnej manipulacji kamerą.
 - Umieszczenie modelu transportera w postaci platformy na kołach z przyczepionym odwróconym wahadłem.
 - Wyświetlanie płaszczyzny, po której porusza się model, wraz z podziałką metryczną.
 - W zależności od ustawień wyświetlania, pokazywanie trajektorii ruchu wahadła i wózka.

- Kontrolowanie postępu animacji poprzez odpowiedni panel.
- Możliwość przełączania wyświetlania między trybami graficznymi.
- Możliwość ręcznego sterowania układem za pomocą myszy i klawiatury.
- Prezentacja danych
 - Dynamiczne wykresy dla kluczowych danych, tj. uchyb regulacji czy podawane napięcie na silniku.
 - Możliwość zapisywania wygenerowanych wykresów.
 - Wyświetlanie aktualnego stanu układu.
 - Prezentacja informacji ogólnych na temat aplikacji i dynamiki układu
 - Okno pomocy opisujące podstawowe funkcjonalności programu.

2.3 Ograniczenia

W trakcie wstępnej analizy projektu przyjęto zestaw ograniczeń w celu zachowania spójności pracy i uniknięcia nadmiernego rozszerzania mniej istotnych elementów. Są to:

- Konieczność spełnienia wszystkich podstawowych wymagań wymienionych w poprzedniej sekcji.
- Możliwość uproszczenia modelu w celu zmniejszenia złożoności obliczeń.
- Ograniczenie realizacji stabilizacji układu do wykorzystania kilku odmian regulatora PID.
- Ograniczenie jakości wizualizacji do wyświetlania prostego modelu układu na trójwymiarowej scenie.

Rozdział 3

Opis rozwiązania

3.1 Podstawy matematyczno-fizyczne

Dokładne omówienie rozwiązań przyjętych w pracy wymaga rozwinięcia kilku zasadniczych pojęć. Przytoczone zagadnienia zostały opracowane w oparciu o materiały z wykładów poświęconych projektowaniu środowiska wirtualnego: [2] oraz [3], a także pozycję [5].

3.1.1 Równania stanu

Stan układu jest to informacja umożliwiająca określenie zachowania układu w danej jednostce czasu. Zawiera w sobie zakumulowane dane z całego przebiegu ruchu od chwili początkowej do obecnej. Jest to tzw. własność pamięci układu. Istotnym zagadnieniem związanym ze stanem układu jest charakterystyka związków między jego zmiennymi. Związki te określone są mianem równania stanu. Równanie to przyjmuje postać równania różniczkowego pierwszego rzędu i stanowi matematyczny model układu fizycznego.

Pojedynczy stan można określić jako wektor zmiennych będący punktem w n-wymiarowej przestrzeni stanów. Wówczas dynamikę układu można przedstawić poprzez n-wymiarową rozmaistość różniczkową N z powiązanym prostopadłym polem wektorowym $\mathbf{v}(\mathbf{x}, t)$. Trajektorie elementów układu dynamicznego wyrazić można poprzez równanie:

$$\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{v}(\mathbf{x}, t) \quad (3.1)$$

z zadanym warunkiem początkowym:

$$\mathbf{x}(t_0) = \mathbf{x}_0 \quad (3.2)$$

W sytuacji gdy prawa strona równania 3.1 nie zależy od czasu przyjmuje się, że układ dynamiczny jest autonomiczny. Wówczas wyznaczenie punków stacjonarnych układu polega na rozwiązaniu równania:

$$\mathbf{0} = \mathbf{v}(\mathbf{x}) \quad (3.3)$$

Przedstawiony model jest jednoznacznie zdefiniowany przez warunek początkowy. Jednakże w rozwiązaniach praktycznych dużo korzystniejszym podejściem jest stworzenie rozwiązania, które oprócz obserwacji umożliwia również kontrolę. Aby to osiągnąć uzupełnia się model o dodatkowy wektor \mathbf{u} zawierający parametry modyfikujące trajektorie układu. Odpowiednie równanie trajektorii przybiera wówczas następującą postać:

$$\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{v}(\mathbf{x}, \mathbf{u}) \quad (3.4)$$

W większości przypadków aplikacje symulacyjne nie wymagają rozwiązywania skomplikowanego nieliniowego równania. Toteż często stosowaną praktyką jest upraszczanie poprzez linearyzację układu. W przypadku układu autonomicznego zmienność zostaje zastąpiona stałymi elementami: macierzą A związaną ze stanem układu oraz macierzą B związaną ze sterowaniem. Dodatkowo należy przyjąć, że w niektórych systemach zmienne stanu mogą być niedostępne w sposób bezpośredni, dlatego należy zdefiniować dodatkowe równanie pozwalające wyprowadzić zmienne wyjściowe układu.

Ostatecznie równania stanu dla systemu liniowego niezmienniczego w czasie (ang. Linear Time Invariant) wygląda w sposób następujący:

$$\dot{x}(t) = Ax(t) + Bu(t) \quad (3.5)$$

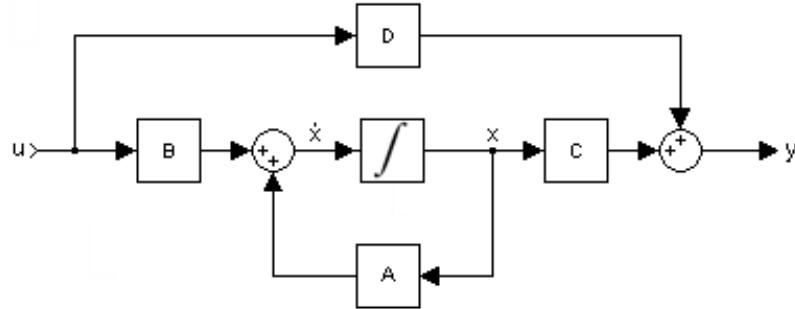
$$y(t) = Cx(t) + Du(t) \quad (3.6)$$

gdzie:

- $x(t)$ - wektor stanu,
- $u(t)$ - wektor sterowania,
- $y(t)$ - wektor wyjściowy,
- $A^{q \times n}$ - macierz stanu,
- $B^{q \times m}$ - macierz sterowania,
- $C^{p \times n}$ - macierz wyjścia,
- $D^{p \times m}$ - macierz sterowania bezpośredniego.

Parametry q i p są zwykle równe n , toteż macierz stanu jest najczęściej macierzą kwadratową. Macierz D pojawia się tylko w przypadku układów właściwych, czyli takich które posiadają transmitancję właściwą.

Model równań stanu dla układu ciągłego ilustruje schemat 3.1.



Rysunek 3.1: Schemat równań stanu dla układu ciągłego [16]

3.1.2 Algorytm Rungego-Kutty

Algorytm Rungego-Kutty jest to iteracyjna metoda rozwiązywania równań i układów równań różniczkowych zwyczajnych. Określenie to stosuje się również do całej rodziny jawnych i niejawnych metod z uwzględnieniem pewnych modyfikacji. Zwyczajowo jednak przyjmuje się konkretną implementację w postaci metody czwartego rzędu.

Zadaniem algorytmu jest wyznaczenie rozwiązania y na podstawie równania postaci $\dot{y} = f(x, y)$ oraz wartości początkowej $y(x_0) = y_0$. Ustalając krok całkowania h można wyznaczyć rozwiązanie w sposób iteracyjny:

$$\begin{aligned} y_{n+1} &= y_n + \Delta y_n \\ \Delta y_n &= \frac{1}{6}(k_1 + 2k_2 + 2k_3 + k_4) \end{aligned}$$

Współczynniki $k_{1\dots 4}$ wyznaczane są następująco:

$$\begin{aligned} k_1 &= hf(x_n, y_n) \\ k_2 &= hf\left(x_n + \frac{h}{2}, y_n + \frac{k_1}{2}\right) \\ k_3 &= hf\left(x_n + \frac{h}{2}, y_n + \frac{k_2}{2}\right) \\ k_4 &= hf(x_n + h, y_n + k_3) \end{aligned}$$

Rezultatem działania metody jest zestaw kolejnych punków przybliżających rozwiązanie. W przypadku układu równań różniczkowych postępowanie jest analogiczne.

Rozwiążanie opracowane przez autora pracy korzysta z modyfikacji bazowego algorytmu zwanej metodą Casha-Karpa, która pozwala na adaptacyjny dobór parametru kroku całkowania h .

3.1.3 SLERP

SLERP (ang. spherical linear interpolation) jest to interpolacja wprowadzona przez Kena Shoemake w celach animacji rotacji trójwymiarowych. Technika zapewnia gładki ruch ze stałą prędkością między punktami końcowymi.

SLERP bazuje na fakcie, że każdy punkt krzywej, po której porusza się obiekt jest kombinacją liniową punktów końcowych animacji: p_0 i p_1 . Niech t będzie parametrem takim, że: $0 \leq t \leq 1$. Dodatkowo niech ω będzie kątem zakreślonym w trakcie przejścia, więc spełniającym równanie $\cos(\omega) = p_0 \cdot p_1$. Wówczas formuła geometryczna interpolacji wygląda następująco:

$$SLERP(p_0, p_1, t) = \frac{\sin((1-t)\omega)}{\sin(\omega)}p_0 + \frac{\sin(t\omega)}{\sin(\omega)}p_1$$

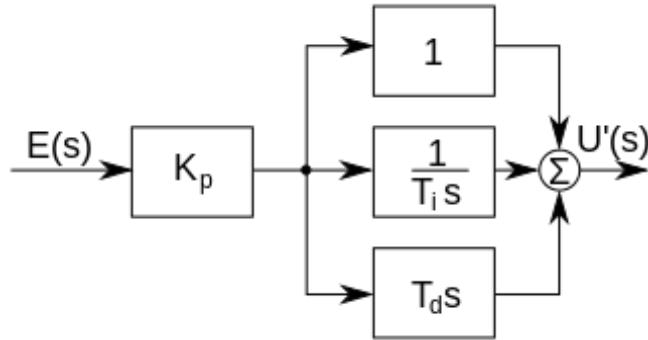
3.1.4 Regulator PID

Regulator PID (ang. proportional-integral-derivative controller) jest to element obwodu regulacji, którego głównym zadaniem jest generowanie odpowiedniego sygnału sterującego, zmuszającego układ do określonego zachowania. Narzędzie to jest bardzo często wykorzystywane w przemysłowych układach regulujących. Regulator ustawiony jest w pętli sprzężenia zwrotnego. W trakcie jednego cyklu wyznacza różnicę między wartością docelową i obecną (uchyb) oraz podaje na wejście regulowanego układu sygnał kompensujący uchyb.

Regulator PID składa się z trzech komponentów:

- człon proporcjonalny **P**, który reaguje na obecne wartości uchybu,
- człon całkujący **I**, który przechowuje informację na temat poprzednich wartości uchybu,
- człon różniczkujący **D**, który przewiduje następne wartości uchybu.

Schemat poglądowy regulatora PID zawarty został na ilustracji 3.2.



Rysunek 3.2: Schemat blokowy idealnego regulatora PID [15]

Sygnal wyjściowy z regulatora jest sumą ważoną poszczególnych komponentów. Regulator wykonuje algorytm:

$$u(t) = K_p[e(t) + \frac{1}{T_i} \int_0^t e(\tau) d\tau + T_d \frac{de(t)}{dt}] \quad (3.7)$$

gdzie:

- $u(t)$ - sygnał sterujący z regulatora,
- $e(t)$ - uchyb regulacji,
- K_p - wzmocnienie członu proporcjonalnego,
- T_i - czas zdwojenia członu całkującego,
- T_d - czas wyprzedzenia członu różniczkującego.

Algorytm 3.7 można poddać dyskretyzacji z krokiem całkowania h . Poszczególne iteracje będą wówczas wyznaczane w następujący sposób:

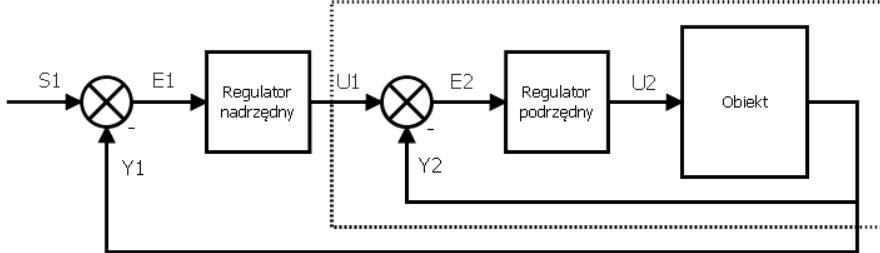
$$u(i) = K_p[e(i) + \frac{h}{T_i} \sum_{k=0}^i e(k) + T_d \frac{e(i) - e(i-1)}{h}] \quad (3.8)$$

Uzyskanie poprawnego działania regulatora PID wymaga dobrania odpowiednich wartości nastaw. Optymalizacji parametrów dokonuje się poprzez ręczne strojenie lub wyznaczenie algorytmiczne (np. metodą Zieglera-Nicholsa). Warto przy okazji zwrócić uwagę na to, że regulator PID nie gwarantuje optymalnego sterowania ani stabilności układu. W celu uzyskania powyższych cech należy rozważyć zastosowanie innego typu regulacji np. regulatora LQR.

3.1.5 Regulator podwójny PID

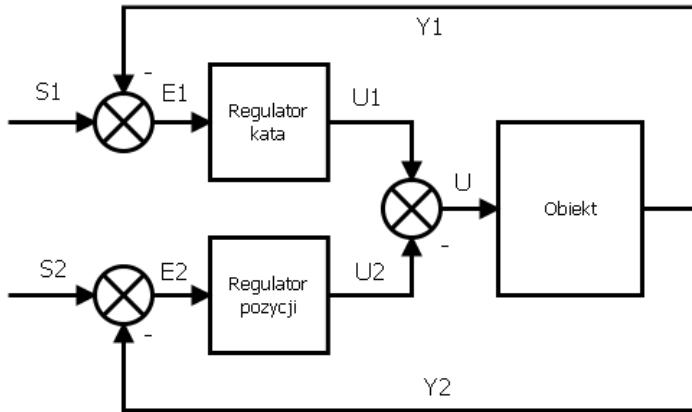
Utrzymanie układu wahadła odwróconego na wózku w niestabilnym punkcie równowagi wymaga uzupełnienia systemu o mechanizm kontroli. Regulator PID może pełnić funkcję narzędzia utrzymującego zerowe odchylenie wahadła względem osi pionowej. Niestety, w sytuacji, gdy celem układu jest dodatkowo stabilizacja położenia, nie wystarczy pojedynczy regulator PID. Rozwiązaniem tego problemu jest rozbudowa struktury na dwa komponenty odpowiedzialne za poszczególne wielkości regułowane. W literaturze pojawia się kilka zagadnień, z których najbardziej popularne to:

- Układ regulacji kaskadowej pokazany na rysunku 3.3. Jest to klasyczne podejście zbudowane na podstawie "szybkiej" pętli wewnętrznej i "wolnej" pętli zewnętrznej. Regulator nadzędny odpowiada za sterowanie położeniem wózka. Wartość wyjściowa z regulatora staje się wartością zadaną dla wewnętrznego układu, który zajmuje się regulacją kąta odchylenia wahadła od pionu. Wyjście z regulatora wewnętrznego podawane jest ostatecznie do sterowanego układu. Koncepcja ta pozwala na utrzymanie stabilności wahadła z dodatkowym uwzględnieniem dostosowywania pozycji wózka.



Rysunek 3.3: Schemat blokowy kaskadowego układu sterowania regulatorami PID[8]

- Układ regulacji równoległej pokazany na ilustracji 3.4. Działanie tego układu jest zbliżone do wariantu kaskadowego. Cechą odrębną jest fakt, że sterowanie podawane na układ wyznaczane jest jako różnica sterowań poszczególnych podukładów sterujących. Rozwiązywanie to generuje problem wzajemnego zakłócania regulatorów, toteż należy uwzględnić w modelu, że regulator odchylenia wahadła musi być "szybszy" od regulatora położenia. Zabieg ten spowoduje, że tylko sterownik położenia potraktuje dodatkowe sterowanie jako zakłócenie.



Rysunek 3.4: Schemat blokowy równoległego układu sterowania regulatorami PID[8]

Definicja oznaczeń na schematach 3.3 i 3.4:

- S_1, S_2 - wartości zadanie,
- E_1, E_2 - uchyby regulacji,
- U_1, U_2 - wyjścia z regulatorów,
- Y_1, Y_2 - wyjścia z układu sterowanego.

3.2 Mechanika systemu

3.2.1 Model matematyczny ruchu

Schemat

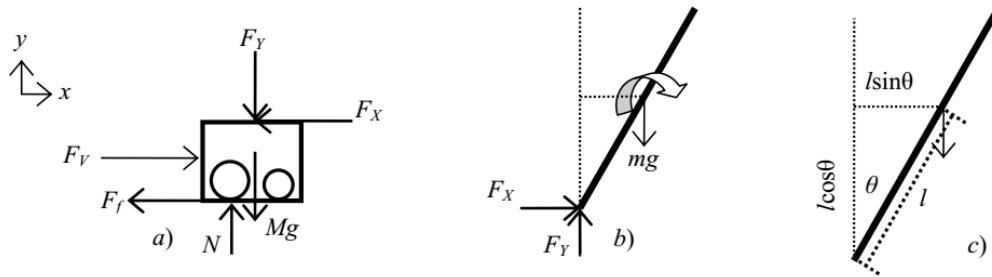
Wykonanie poprawnej symulacji dowolnego zjawiska fizycznego wymaga na wstępnie stworzenia odpowiedniego modelu matematycznego, który przybliży charakterystykę danego zjawiska. Niniejsza sekcja poświęcona jest omówieniu modelu ruchu wahadła odwróconego na wózku. Pełny model zrealizowany w projekcie zawiera w sobie dwa wspomniane układy, które są ze sobą połączone. Jednakże ich niezależność pozwala na swobodne rozpatrywanie pojedynczego układu. Wstępne informacje na temat zadania zostały przedstawione w sekcji 1.1.2. Dalsze rozważania będą dotyczyć analizy rozkładu sił w modelu oraz wyprowadzenia równań ruchu na podstawie pracy [7].

W przyjętym rozwiązaniu skupiono się na podstawowych siłach rządzących światem rzeczywistym. Ruch układu odbywa się w obecności siły grawitacji o przyspieszeniu ziemskim g . Na wózek działają dodatkowo siły: tarcia F_f i napędu pochodzącego od

silnika F_v . Nacisk wózka Mg równoważony jest przez siłę sprężystości podłoża N . Ponadto należy rozważyć siły wzajemnego oddziaływania między wózkiem a wahadłem: F_x i F_y bazując na trzeciej zasadzie dynamiki Newtona:

W inercjalnym układzie odniesienia siły wzajemnego oddziaływania dwóch ciał mają takie same wartości, taki sam kierunek, przeciwe zwroty i różne punkty przyłożenia.

Pełny rozkład sił, wraz z zaznaczeniem użytecznych odległości, przedstawiony został na schemacie 3.5.



Rysunek 3.5: Schemat rozkładu sił dla: a) wózka, b) wahadła, c) odległości między komponentami [7]

Idealny model wahadła zakłada, że składa się ono z obiektu masowego zawieszonego na nieroziągliwej cienkiej nici o długości l . Wobec tego można przyjąć, że ogólny pochodzący od wahadła skupiony jest w obrębie jego środka masy. Uwzględniając fakt, że punkt zaczepienia wahadła znajduje się na środku wózka, którego pozycja określona jest współrzędną x , lokację środka masy można wyznaczyć jako:

$$\begin{aligned} x_g &= x + l \sin(\theta) \\ y_g &= l \cos(\theta) \end{aligned} \tag{3.9}$$

Siła napędowa pochodząca od silnika powoduje, że układ zyskuje zdolność do wymuszonego poruszania się po powierzchni. Siła ta regulowana jest poprzez napięcie przyłożone do silnika. Wzór na wyznaczenie tej siły wygląda następująco:

$$F_v = \gamma_v V \tag{3.10}$$

gdzie γ_f jest stałym współczynnikiem konwersji napięcia na siłę.

Siła tarcia związana jest z oddziaływaniem między wózkiem a podłożem. W analizowanym modelu wykorzystano zjawisko tarcia kinetycznego zależnego od prędkości ruchu, które można wyznaczyć jako:

$$F_f = \gamma_f \frac{dx}{dt} \quad (3.11)$$

gdzie γ_f jest stałym współczynnikiem tarcia wózka.

Ruch postępowy

Analiza ruchu postępowego została podzielona na dwa podproblemy związane z osiami głównymi układu oraz rozpatrzona oddzielnie dla wózka i wahadła. Umożliwia to przejrzyste zbadanie oddziaływań i łatwe wyprowadzenie równań ruchu. W przypadku wahadła można określić ruch w pionie i w poziomie, dla wózka tylko poziomy.

Zachowanie układu zostało scharakteryzowane w oparciu o drugie prawo dynamiki Newtona, które mówi:

W układzie inercjalnym, suma sił F działających na ciało jest równa masie ciała m pomnożonej przez jego przyspieszenie a :

$$F = ma \quad (3.12)$$

Korzystając z przytoczonego twierdzenia 3.12 zależność dla wózka w poziomie wygląda następująco:

$$F_v - F_x - F_f = M \frac{d^2x}{dt^2} \quad (3.13)$$

Po uwzględnieniu charakterystyki siły napędu silnika 3.10 i siły tarcia 3.11:

$$\gamma_v V - F_x - \gamma_f \frac{dx}{dt} = M \frac{d^2x}{dt^2} \quad (3.14)$$

Analogicznie dla wahadła ruch w poziomie można określić równaniem:

$$F_x = m \frac{d^2x_g}{dt^2} \quad (3.15)$$

Dalsze rozważania wymagają wyznaczenia pierwszej i drugiej pochodnej czasowej po poziomej trajektorii środka masy wahadła.

Dla pierwszej pochodnej należy skorzystać z 3.9:

$$\frac{dx_g}{dt} = \frac{d(x + l \sin(\theta))}{dt} = \frac{dx}{dt} + l \cos(\theta) \frac{d\theta}{dt} \quad (3.16)$$

Wyznaczenie drugiej pochodnej można uzyskać poprzez różniczkowanie równania 3.16:

$$\begin{aligned}\frac{d^2x_g}{dt^2} &= \frac{d}{dt}\left(\frac{dx}{dt} + l\cos(\theta)\frac{d\theta}{dt}\right) \\ &= \frac{d^2x}{dt^2} + l\left(\frac{dcos(\theta)}{dt}\frac{d\theta}{dt} + \cos(\theta)\frac{d^2\theta}{dt^2}\right) \\ &= \frac{d^2x}{dt^2} - l\sin(\theta)\left(\frac{d\theta}{dt}\right)^2 + l\cos(\theta)\frac{d^2\theta}{dt^2}\end{aligned}\quad (3.17)$$

Wykorzystując wyznaczone pochodne oraz równanie 3.15 można wyznaczyć poziomą siłę reakcji między wózkiem a wahadłem:

$$F_x = m\left(\frac{d^2x}{dt^2} - l\sin(\theta)\left(\frac{d\theta}{dt}\right)^2 + l\cos(\theta)\frac{d^2\theta}{dt^2}\right) \quad (3.18)$$

Po wstawieniu uzyskanych wyprowadzeń do równania ruchu wózka w poziomie 3.14 i dokonaniu uporządkowania zmiennych ostateczna postać równania wygląda następująco:

$$(M+m)\frac{d^2}{dt^2} + \gamma_f \frac{dx}{dt} = \gamma_v V + mlsin(\theta)\left(\frac{d\theta}{dt}\right)^2 - mlcos(\theta)\frac{d^2\theta}{dt^2} \quad (3.19)$$

W przypadku ruchu w pionie należy rozważyć wyłącznie ruch wahadła. Bazując na twierdzeniu 3.12 równanie ruchu można podać w postaci:

$$F_y - mg = m\frac{d^2y_g}{dt^2} \quad (3.20)$$

Podobnie jak dla ruchu w poziomie niezbędne będzie wyznaczenie pochodnych czasowych trajektorii środka masy.

Pierwsza pochodna przybiera postać:

$$\frac{dy_g}{dt} = \frac{d(l\cos(\theta))}{dt} = -l\sin(\theta)\frac{d\theta}{dt} \quad (3.21)$$

Druga pochodna:

$$\begin{aligned}\frac{d^2y_g}{dt^2} &= \frac{d}{dt}\left(-l\sin(\theta)\frac{d\theta}{dt}\right) \\ &= -l\left(\frac{dsin(\theta)}{dt}\frac{d\theta}{dt} + \sin(\theta)\frac{d^2\theta}{dt^2}\right) \\ &= -l\cos(\theta)\left(\frac{d\theta}{dt}\right)^2 - l\sin(\theta)\frac{d^2\theta}{dt^2}\end{aligned}\quad (3.22)$$

Łącząc wyznaczone pochodne z równaniem 3.20 można wyprowadzić wzór na pionową siłę reakcji między wózkiem a wahadłem:

$$F_y = mg - m l \cos(\theta) \left(\frac{d\theta}{dt} \right)^2 - m l \sin(\theta) \frac{d^2\theta}{dt^2} \quad (3.23)$$

Wzór ten będzie niezbędny do dalszych rozważań poświęconych ruchowi obrotowemu.

Ruch obrotowy

Ruch obrotowy układu przejawia się w dynamice wahadła, które obraca się względem zadanego punktu zaczepienia. Analiza tego ruchu została przeprowadzona w oparciu o drugą zasadę dynamiki ruchu obrotowego:

Jeśli na ciało, o momencie bezwładności względem osi obrotu I , działają zewnętrzne siły o wypadkowym momencie siły M , to w rezultacie tego oddziaływania ciało będzie obracać się z przyspieszeniem kątowym ϵ takim, że:

$$M = I\epsilon \quad (3.24)$$

Moment siły i przyspieszenie kątowe są pseudowektorami o zgodnych kierunkach i zwrotności. Poszczególne siły \mathbf{F} o wektorach pozycji \mathbf{r} generują momenty sił zdefiniowane jako:

$$\bar{M} = \mathbf{F} \times \mathbf{r} \quad (3.25)$$

Sumując wszystkie momenty sił działające na środek masy wahadła można uzyskać wzór:

$$F_y l \sin(\theta) - F_x l \cos(\theta) = I \frac{d^2\theta}{dt^2} \quad (3.26)$$

Korzystając z wyznaczonych wcześniej sił reakcji 3.18 i 3.23 wzór przyjmie postać:

$$(mg + -m l \cos(\theta) \left(\frac{d\theta}{dt} \right)^2 - m l \sin(\theta) \frac{d^2\theta}{dt^2}) l \sin(\theta) - m \left(\frac{d^2x}{dt^2} - l \sin(\theta) \left(\frac{d\theta}{dt} \right)^2 + l \cos(\theta) \frac{d^2\theta}{dt^2} \right) l \cos(\theta) = I \frac{d^2\theta}{dt^2} \quad (3.27)$$

Po wymnożeniu i pogrupowaniu poszczególnych elementów wzór wygląda następująco:

$$mg l \sin(\theta) - ml^2 (\sin^2(\theta) + \cos^2(\theta) \frac{d^2\theta}{dt^2}) - m l \cos(\theta) \frac{d^2x}{dt^2} = I \frac{d^2\theta}{dt^2} \quad (3.28)$$

Korzystając z trywialnej równości trygonometrycznej

$$\sin^2(\theta) + \cos^2(\theta) = 1 \quad (3.29)$$

oraz dokonując kolejnego pogrupowania, ostateczną postać równania ruchu obrotowego wahadła można wyrazić jako:

$$(I + ml^2) \frac{d^2\theta}{dt^2} = mg \sin(\theta) - ml \cos(\theta) \frac{d^2x}{dt^2} \quad (3.30)$$

Podsumowując powyższe rozważania, równania ruchu układu wahadła odwróconego na wózku to:

$$\begin{aligned} (M + m) \frac{d^2x}{dt^2} + \gamma_f \frac{dx}{dt} &= \gamma_v V + ml \sin(\theta) \left(\frac{d\theta}{dt} \right)^2 - ml \cos(\theta) \frac{d^2\theta}{dt^2} \\ (I + ml^2) \frac{d^2\theta}{dt^2} &= mg \sin(\theta) - ml \cos(\theta) \frac{d^2x}{dt^2} \end{aligned} \quad (3.31)$$

3.2.2 Linearyzacja modelu

Założenia

Opracowany w poprzedniej sekcji model ruchu jest modelem nieliniowym. W celu użycania rozwiązania wygodniejszego obliczeniowo, bez istotnych strat na dokładności, a ponadto pozwalającego na zastosowanie rozwiązań z zakresu teorii sterowania przeprowadzona została linearyzacja modelu.

Charakterystyka realizowanego problemu pozwoliła na przyjęcie założenia, że kąt odchylenia wahadła od osi pionowej jest stosunkowo niewielki. Uzasadnieniem tego stwierdzenia jest fakt, iż docelowy system będzie wyposażony w narzędzie stabilizujące wychylenie, wobec czego w stanie ustalonym kąt ten będzie bliski zeru. Powyższe założenie umożliwia dokonania kilku istotnych uproszczeń w modelu:

$$\begin{aligned} \sin(\theta) &\approx \theta \\ \cos(\theta) &\approx 1 \\ \left(\frac{d\theta}{dt} \right)^2 &\approx 0 \end{aligned} \quad (3.32)$$

Jeśli dodatkowo przyjmiemy, że środek masy wahadła jest zgodny z jego środkiem grawitacji, wtedy moment bezwładności wahadła $I = 0$.

Konwersja równań

Uwzględniając powyższe rozważania, równania ruchu 3.31 można zapisać na nowo:

$$(M+m)\frac{d^2x}{dt^2} + \gamma_f \frac{dx}{dt} = \gamma_v V - ml \frac{d^2\theta}{dt^2} \\ l \frac{d^2\theta}{dt^2} = g\theta - \frac{d^2x}{dt^2} \quad (3.33)$$

Po uporządkowaniu zmiennych równania przyjmują postać:

$$(M+m)\frac{d^2x}{dt^2} + ml \frac{d^2\theta}{dt^2} + \gamma_f \frac{dx}{dt} = \gamma_v V \\ l \frac{d^2\theta}{dt^2} + \frac{d^2x}{dt^2} = g\theta \quad (3.34)$$

Aby móc przeprowadzić dalsze rozważania niezbędne będzie wykonanie rozdzielenia równań w taki sposób, aby każde z nich zawierało relację między drugą pochodną po odpowiedniej zmiennej a pierwszymi pochodnymi i samymi zmiennymi. Dokonać tego można poprzez podstawienie wzajemne równań i wyznaczenie odpowiednich zależności.

$$(M+m)\frac{d^2x}{dt^2} + ml\left(\frac{g\theta}{l} - \frac{1}{l}\frac{d^2x}{dt^2}\right) + \gamma_f \frac{dx}{dt} = \gamma_v V \\ M\frac{d^2x}{dt^2} + mg\theta + \gamma_f \frac{dx}{dt} = \gamma_v V \\ \frac{d^2x}{dt^2} = -\frac{mg\theta}{M} - \frac{\gamma_f}{M} \frac{dx}{dt} + \frac{\gamma_v V}{M} \quad (3.35)$$

Podstawiając wynik 3.35 do 3.34 uzyskuje się:

$$l \frac{d^2\theta}{dt^2} - \frac{mg\theta}{M} - \frac{\gamma_f}{M} \frac{dx}{dt} + \frac{\gamma_v V}{M} = g\theta \\ \frac{d^2\theta}{dt^2} = \frac{(M+m)g\theta}{Ml} + \frac{\gamma_f}{Ml} \frac{dx}{dt} - \frac{\gamma_v V}{Ml} \quad (3.36)$$

Ostatecznie równania ruchu w postaci rozdzielonej prezentują się następująco:

$$\frac{d^2x}{dt^2} = -\frac{mg\theta}{M} - \frac{\gamma_f}{M} \frac{dx}{dt} + \frac{\gamma_v V}{M} \\ \frac{d^2\theta}{dt^2} = \frac{(M+m)g\theta}{Ml} + \frac{\gamma_f}{Ml} \frac{dx}{dt} - \frac{\gamma_v V}{Ml} \quad (3.37)$$

Wyprowadzone w ten sposób równania pozwolą w łatwy sposób uzyskać zapis w formie równań stanu.

Równania stanu

Wprowadzenie zagadnienia równań stanu zostało przedstawione w sekcji 3.1.1. Dla problemu liniowego równania stanu można zapisać w postaci:

$$\begin{aligned}\frac{d\mathbf{x}}{dt} &= A\mathbf{x} + B\mathbf{u} \\ \mathbf{y} &= C\mathbf{x} + D\mathbf{u}\end{aligned}\tag{3.38}$$

W przypadku układu wahadła odwróconego na wózku wektor stanu można skonstruować w następującej postaci:

$$\mathbf{x} = \begin{bmatrix} x \\ \theta \\ \frac{dx}{dt} \\ \frac{d\theta}{dt} \end{bmatrix}\tag{3.39}$$

Ze względu na fakt, że sterowanie układem odbywa się wyłącznie przy pomocy regulacji napięcia na silniku, wektor sterowania będzie jednoelementowy:

$$\mathbf{u} = \begin{bmatrix} V \end{bmatrix}\tag{3.40}$$

W realizowanym problemie nie występuje macierz sterowania bezpośredniego D , natomiast ze względu na jawnosć wszystkich parametrów stanu, macierz C jest macierzą jednostkową. Dlatego w dalszych rozważaniach będą uwzględniane wyłącznie macierze: stanu A i sterowania B .

Dysponując równaniami 3.37 można w łatwy sposób ustalić postać macierzy dla równania stanu.

Macierz stanu:

$$A = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & -\frac{mg}{M} & -\frac{\gamma_f}{M} & 0 \\ 0 & \frac{(M+m)g}{Ml} & \frac{\gamma_f}{Ml} & 0 \end{bmatrix}\tag{3.41}$$

Macierz sterowania (zredukowana do wektora):

$$B = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ \frac{\gamma_v}{M} \\ -\frac{\gamma_v}{Ml} \end{bmatrix} \quad (3.42)$$

Zbierając razem wszystkie wyznaczone elementy, finalna postać równań stanu określona jest w następujący sposób:

$$\begin{bmatrix} dx \\ d\theta \\ \frac{d^2x}{dt^2} \\ \frac{d^2\theta}{dt^2} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & -\frac{mg}{M} & -\frac{\gamma_f}{M} & 0 \\ 0 & \frac{(M+m)g}{Ml} & \frac{\gamma_f}{Ml} & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ \theta \\ \frac{dx}{dt} \\ \frac{d\theta}{dt} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ \frac{\gamma_v}{M} \\ -\frac{\gamma_v}{Ml} \end{bmatrix} [V] \quad (3.43)$$

Otrzymana charakterystyka dynamiki może być w łatwy sposób rozwiązywana za pomocą algorytmu Rungego-Kutty przedstawionego w sekcji 3.1.2. Dodatkowo forma ta pozwala na określenie podstawowych cech układu dynamicznego jakimi są obserwowalność i kontrolowalność.

Obserwowalność pozwala określić na ile dobrze informacja o stanie wewnętrznym układu jest osiągalna z poziomu jego wyjścia. Sprawdzenie tego parametru wymaga wyznaczenia macierzy obserwowalności i ustalenia jej rzędu. Warunek na obserwowalność dla układu o n parametrach stanu wygląda następująco:

$$Rank(A^T | C^T) = n \quad (3.44)$$

gdzie

$$X|Y := [X, XY, X^2Y, \dots, X^{n-1}Y] \quad (3.45)$$

Sprawdzenie warunku obserwowalności dla rozwiązywanego zadania pokazuje, iż układ dynamiczny spełnia kryterium obserwowalności.

Kontrolowalność służy określeniu możliwości sterowania układem. Model jest kontrolowany wtedy i tylko wtedy, gdy dowolny stan końcowy jest osiągalny z dowolnego stanu początkowego w skończonym czasie. Warunek pozwalający na sprawdzenie cechy dla układu o n parametrach stanu wygląda następująco:

$$\text{Rank}(A|B) = n \quad (3.46)$$

Sprawdzenie kryterium ustaliło, że zbudowany układ wykazuje cechy kontrolowalności.

3.2.3 Stabilizacja układu

Jednym z kluczowych zadań jakie zostały wyznaczone do zrealizowania w projekcie jest stabilizacja odchylenia wahadła od osi pionowej. Problem ten rozwiązywany jest poprzez sterowanie napięciem na silniku napędzającym wózek. W celu ocenienia poziomu trudności zagadnienia wykonano wstępnie kilka wariantów sterowania niezależnego od uchybu. Były to:

- Brak sterowania - do oceny zachowania zbudowanego modelu.
- Sterowanie losowe - generowanie losowych wartości napięcia.
- Sterowanie sinusoidalne - podawanie na wejście układu napięcia o charakterystyce wykresu funkcji sinus zależnego od czasu.

Docelową strategią kontroli nad układem było wprowadzenie regulatora PID. Opis narzędzia został podany w sekcji 3.1.4. Porównanie rozwiązań zostanie omówione w rozdziale poświęconym testom.

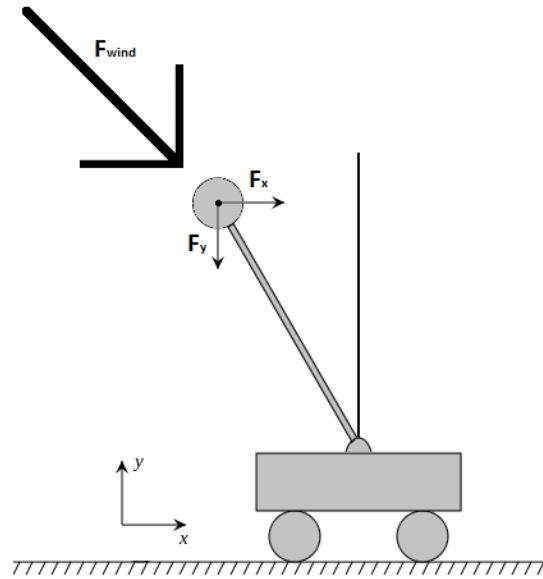
Wynikiem zastosowania odpowiedniej regulacji powinna być stabilizacja układu w obrębie zerowego odchylenia wahadła od osi pionowej układu. Dodatkowo warto zauważyć, że omawiany problem wymaga zastosowania podwójnego kompletu sterowników, ze względu na trójwymiarowy charakter finalnego modelu. Jednakże podobne jak w przypadku samego układu, oba kontrolery będą działały niezależnie.

3.2.4 Wprowadzenie zakłóceń do modelu

Przygotowana praca obejmuje dodatkowe zagadnienie jakim są zakłócenia pochodzące od siły wiatru. Wiatr zdefiniowany został jako trójwymiarowy wektor kierunkowy oraz wartość określająca jego moc. W projekcie przyjęto, że siła wiatru oddziałuje jedynie na wahadło. Założenie to bierze swoją genezę z chęci wprowadzenia zaburzenia dla

kąta odchylenia wahadła od osi pionowej i przeprowadzenia testów stabilizacji powstających zakłóceń. Kierunek siły wiatru zrzutowany został na dwie płaszczyzny związane z wzajemnie prostopadłymi układami dwuwymiarowymi. Wyznaczone w ten sposób siły przyłożone zostały w obydwojukładach do środka masy wahadła, a następnie rozłożone na dwie składowe związane z osiami głównymi poszczególnych układów.

Powstały w ten sposób dwuwymiarowy rozkład sił przedstawiony został na schemacie 3.6.



Rysunek 3.6: Układ wahadła odwróconego na wózku w obecności siły wiatru

Uzyskane siły F_x i F_y uwzględnione zostały jako dodatkowe oddziaływanie względem modelu podstawowego. Aby wyznaczyć ich wpływ na dynamikę układu przeprowadzono rozważania analogiczne do tych, przedstawionych w sekcji 3.2.1. W rezultacie ustalono poprawkę, która będzie doliczana wyłącznie wtedy, gdy do układu wprowadzone zostanie zakłócenie. Poszczególne wzory umieszczone w tabeli 3.1.

Element równania stanu	Zakłócenie
Prędkość liniowa $\frac{dx}{dt}$	0
Prędkość kątowa $\frac{d\theta}{dt}$	0
Przyspieszenie liniowe $\frac{d^2x}{dt^2}$	$\frac{F_x - F_y \theta}{M}$
Przyspieszenie kątowe $\frac{d^2\theta}{dt^2}$	$\frac{(F_y \theta - F_x)(M+m)}{Mm}$

Tablica 3.1: Wzory na wyznaczenie poprawki związanej z zakłóceniem układu

Omówiony model zakłóceń dotyczy pojedynczej pętli obliczeń, w której kierunek i moc wiatru są ustalone. Obsługa całego przebiegu symulacji wymaga rozważenia pełnej charakterystyki siły wiatru, w szczególności zmienności jej kierunku. W projekcie przyjęto, że wektor kierunku wiatru generowany będzie losowo z podprzestrzeni spełniającej nierówność: $|z| < 0.5$, natomiast moc wiatru i tempo jego zmiany będą dowolnie sterowalnymi parametrami. Dodatkowo opracowano kilka metod zmiany kierunku wiatru:

- Skoki losowe - przez zadany czas wiatr wieje z określonego kierunku, następnie generowany jest nowy losowy kierunek.
- Skoki naprzemienne - przez zadany czas wiatr wieje z określonego kierunku, następnie generowany jest nowy kierunek w taki sposób, by wektor kierunkowy należał do półprzestrzeni przeciwej do tej, w której znajduje się obecnie wybrany kierunek.
- Gładkie przejścia - generowane są dwa kierunki podobnie jak w skokach naprzemiennych, które oznaczane są jako kierunek początkowy i końcowy. W trakcie przebiegu symulacji kierunek wiatru wyznaczany jest jako interpolacja wspomnianych dwóch wektorów. W celu uzyskania gładkiej zmiany kierunku wykorzystano interpolację SLERP omówioną w sekcji 3.1.3.

3.2.5 Wprowadzenie trajektorii ruchu

Zbudowany w dotychczasowy sposób system umożliwia stabilizację wahadła z uwzględnieniem zewnętrznych zakłóceń. Jednakże istotą projektu było przeniesienie układu do świata trójwymiarowego i swobodne poruszanie modelem po płaszczyźnie. Aby zapewnić ten warunek niezbędne jest rozszerzenie zagadnienia stabilizacji o zarządzanie pozycją wózka. Podobnie jak w przypadku regulacji kąta, zagadnienie można rozpatrywać w sytuacji dwuwymiarowej, ze względu na niezależne działanie podukładów. Ustalając pewne położenie x jako punkt docelowy oraz x_0 jako miejsce startu problem można określić jako stabilizację układu w punkcie x przy równoczesnym zadaniu o utrzymanie wahadła w bezpiecznym wychyleniu. Ze względu na konieczność przebycia drogi $x - x_0$ przez pewien czas wahadło musi opuścić niestabilny punkt równowagi tak, by pokierować wózek do celu za pomocą wygenerowanej siły. Ponadto należy zwrócić uwagę na fakt, że wychylenie wahadła w kierunku docelowego punktu nie zapewni bezpośredniego ruchu podstawy w pożądaną stronę. Układ wykona kompensację wychylenia poprzez przesunięcie wózka w stronę przeciwną do zamierzanej i dopiero po pewnym czasie zacznie poruszać się z powrotem w pożądanym kierunku.

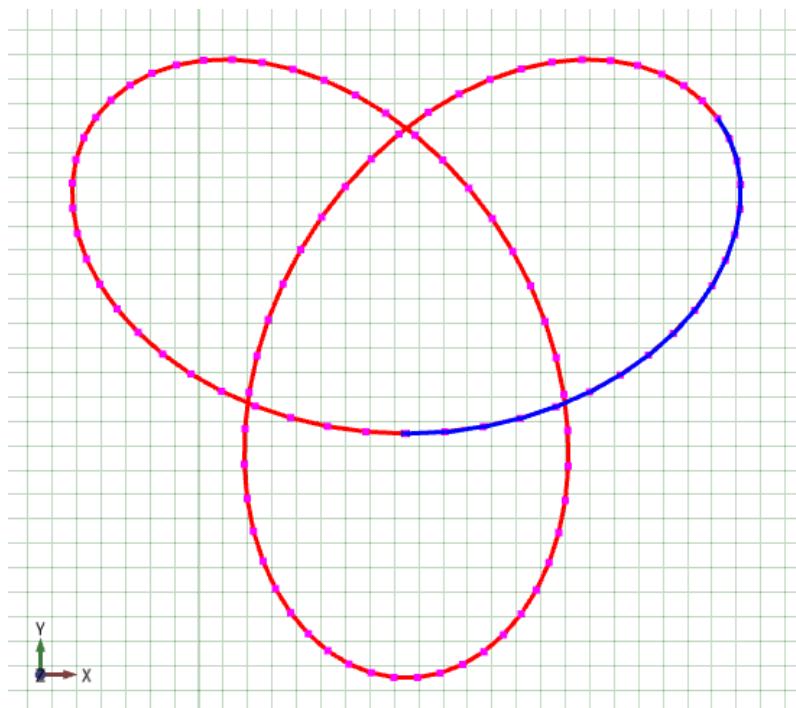
Postawione komplikacje zmuszają do zastosowania odpowiedniego narzędzia umożliwiającego równoczesną kontrolę zachowania wahadła i wózka. W realizowanym projekcie skorzystano z podwójnego regulatora PID, którego charakterystykę przedstawiono w sekcji 3.1.5. Wybrany regulator może być zaimplementowany na wiele sposobów. Autor pracy wybrał trzy metody, które zostały poddane gruntownym badaniom:

- Podwójny regulator równoległy (dla kąta: PID, dla pozycji: PD).
- Zmodyfikowany podwójny regulator równoległy (dla kąta i pozycji: PD).
- Podwójny regulator kaskadowy (dla kąta: PID, dla pozycji PD).

Pożądana wersja kontrolera powinna w możliwie najkrótszym czasie ustabilizować pozycję wózka w zadanym punkcie docelowym, nie doprowadzając do utraty kontroli nad wahadłem. Porównanie rozwiązań zostało przedstawione w rozdziale poświęconym testom.

Dysponując sterowaniem pozwalającym na swobodny ruch układu do zadanego punktu można podjąć próbę zadania pełnej trajektorii ruchu. W fazie planowania projektu przyjęto, że trajektoria będzie składać się z ciągu dwuwymiarowych punktów kontrolnych zapisanych w pliku.

Przykładowa trajektoria zbudowana ze 100 punktów kontrolnych (z zaznaczonym ruchem wykonanym przez układ) pokazana została na rysunku 3.7.



Rysunek 3.7: *Trajektoria ruchu w postaci płaskiego węzła koniczyny (ang. Trefoil Knot)*

Zadaniem symulatora jest wczytanie wybranej trajektorii i próba przeprowadzenia układu wzdłuż zadanej ścieżki ruchu z ustaloną dokładnością. Śledzenie trajektorii zrealizowano za pomocą następującego algorytmu:

1. Wczytanie i wyświetlenie zadanej trajektorii ruchu.
2. Wyznaczenie średniej odległości między punktami w celu kalibracji progów dokładności ruchu.
3. Ustawienie układu w punkcie startowym.
4. Dobór parametrów startowych (w tym dokładności realizacji ruchu).
5. W pętli po kolejnych punktach kontrolnych:
 - (a) Wykonanie stabilizacji układu w danym punkcie kontrolnym wraz z graficznym zaznaczeniem zakreślonej przez układ faktycznej trajektorii ruchu.
 - (b) Jeśli układ znajduje się w odpowiednio niedużej odległości od celu, zmiana punktu kontrolnego na następny. W przypadku braku kolejnych punktów, zakończenie śledzenia ruchu.

Ostatnim elementem związanym z omawianym problemem jest tworzenie trajektorii ruchu. Autor pracy przygotował kilka reprezentatywnych przykładów, które umożliwiają precyzyjne zbadanie różnych technik regulacji. Dodatkowo wykonana aplikacja pozwala na tworzenie dowolnych trajektorii ruchu poprzez podanie parametryzacji krzywej wraz z warunkami brzegowymi i pożądanej ilości punktów kontrolnych.

3.2.6 Manualna kontrola nad układem

W trakcie realizacji projektu autor pracy spostrzegł, że poruszanie układem jest zadaniem nietrywialnym i wymaga głębszego zrozumienia charakterystyki modelu. Użytkownik końcowy programu powinien móc przekonać się jak poszczególne zmiany stanu układu wpływają na ogólną dynamikę systemu i komplikację w jego sterowaniu. Aby spełnić to założenie przygotowano dodatkowy tryb pracy symulatora określony jako tryb gry. Moduł ten umożliwia zmianę wychylenia wahadła poprzez modyfikację wartości zadanej uchybu kąta odchylenia wahadła od pionu. W rezultacie użytkownik zyskuje narzędzie do manualnego poruszania układem. Wprowadzając dodatkowo trajektorię ruchu, użytkownik ma możliwość podjęcia próby przeprowadzenia wózka wzdłuż zadanej ścieżki. Po włączeniu modułu zakłóceń pochodzących od siły wiatru pojawią się

problem manualnego utrzymania stałej pozycji wózka, na przekór działającemu zakłóceniu. Wszystkie wymienione elementy pozwalają doświadczalnie zbadać charakterystykę układu, stanowiąc przy okazji przyjemną zabawę.

3.3 Algorytm pracy symulatora

Głównym zadaniem symulatora jest wizualizacja mechaniki układu wahadła odwracanego na wózku w obecności różnych założeń zaprezentowanych w poprzednich sekcjach. Dodatkowo narzędzie pozwala na pełną konfigurację wszystkich kluczowych parametrów, zarówno samego układu, jak i całej simulacji. Ogólny przebieg pracy symulatora prezentuje poniższy algorytm:

1. Wybór trybu pracy między stabilizacją wahadła, śledzeniem trajektorii i trybem gry.
2. Konfiguracja opcji simulacji takich jak: typ regulatora, rodzaj zakłóceń, tryb wyświetlania.
3. Ustalenie parametrów początkowych systemu:
 - Krok czasowy obliczeń.
 - Początkowe wychylenie wahadła w osiach O(X) i O(Y).
 - Długość wahadła.
 - Masa wahadła.
 - Masa wózka.
4. Określenie mocy i szybkości zmiany kierunku siły wiatru (modyfikowalne w trakcie trwania animacji).
5. Przygotowanie kontrolerów i uruchomienie symulacji dla zadanego środowiska.
6. W pętli czasowej do zatrzymania symulacji:
 - (a) Pobranie aktualnego punktu kontrolnego (w przypadku trybu śledzenia trajektorii).
 - (b) Pobranie aktualnego stanu wiatru (w przypadku włączenia zakłóceń).
 - (c) Podanie do kontrolera napięcia na silniku uchybu kąta i pozycji.

- (d) Wyznaczenie napięcia regulującego, przekazanie wyniku do modułu obliczeniowego.
 - (e) Wyznaczenie rozwiązań równań stanu dla dwuwymiarowych układów przy pomocy algorytmu Rungego-Kutty.
 - (f) Wyznaczenie złożenia podukładów w model trójwymiarowy.
 - (g) Aktualizacja wizualizacji, wykresów i czasu.
7. Zakończenie symulacji, powrót do stanu początkowego.

Rozdział 4

Testy i porównanie przyjętych rozwiązań

4.1 Założenia wstępne

Testowanie poprawności działania jest niezbędnym elementem w procesie tworzenia oprogramowania symulacyjnego. Jedynie gruntowna seria prób sprawdzających wszystkie istotne funkcjonalności pozwala na stwierdzenie czy opracowane rozwiązanie daje akceptowalne wyniki i w rezultacie jest użyteczne dla użytkownika końcowego. Dodatkowo testy pozwalają na porównanie różnych strategii opracowanych w trakcie projektowania modelu systemu i wybór najlepszego zestawu rozwiązań.

Autor pracy skupił się na zbadaniu ogólnej pracy simulatora w zależności od zadanej interakcji użytkownika, jak również wykorzystał fazę testów do analizy porównawczej kilku aspektów projektu, w szczególności:

- Stabilizacja układu za pomocą różnych metod regulacji.
- Ruch układu po zadanej trajektorii przy użyciu poszczególnych wariantów regułatora podwójnego PID.
- Wpływ parametrów początkowych na jakość stabilizacji.
- Wpływ zakłóceń pochodzących od siły wiatru na zachowanie układu.

Każde z zagadnień zostało dokładnie omówione w poszczególnych sekcjach wraz z prezentacją wykresów i wypracowanych wniosków. W celach porównawczych przygotowano zestawy wykresów obejmujące:

- Wykres zależności uchybu (kąta bądź pozycji) od czasu.

- Wykres zależności napięcia na silniku od czasu.
- Wykres trajektorii ruchu (dla trybu śledzenia trajektorii).

Pojedynczy wykres zawiera dane dostarczane przez poszczególne układy dwuwymiarowe. W celu uniknięcia nieczytelności, każdy zestaw danych zaznaczony został innym kolorem.

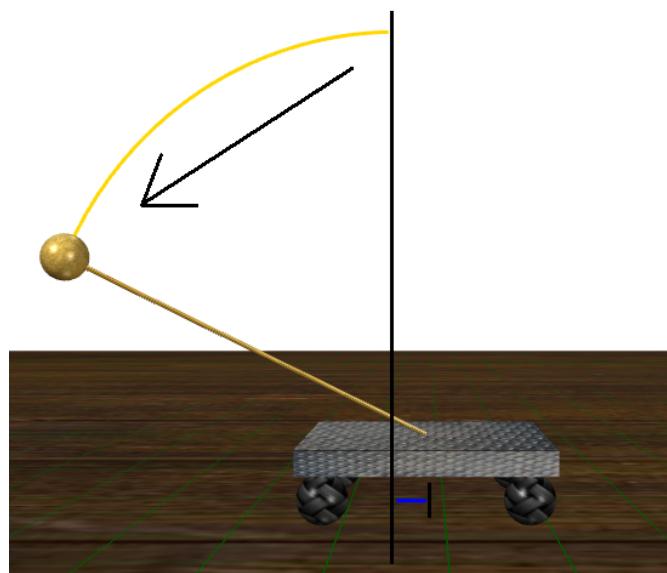
Konfiguracja parametrów początkowych przeprowadzona została zgodnie z przyjętymi wartościami nominalnymi przedstawionymi w tabeli 1.1. Pozostałe nieokreślone parametry ustalono na następujące wartości:

- Odstęp czasu: 0.01 s.
- Wychylenie początkowe w osi O(X): 0.8 rad.
- Wychylenie początkowe w osi O(Y): -0.4 rad.

4.2 Stabilizacja układu

Brak sterowania

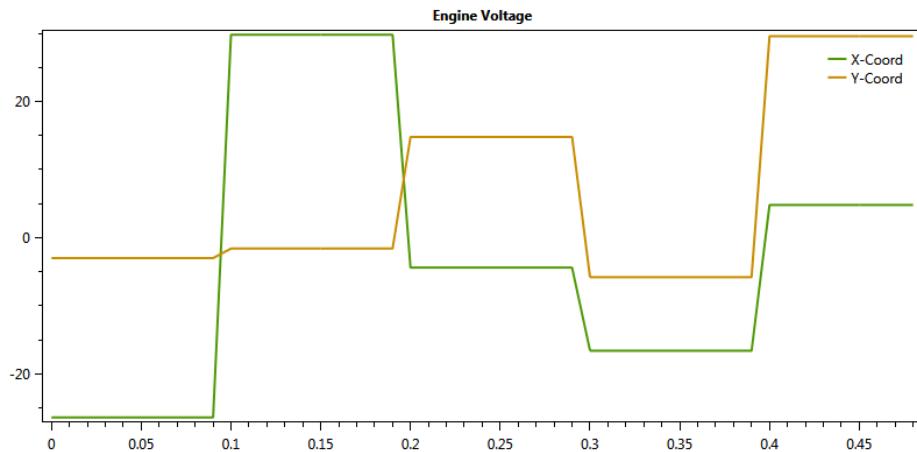
Brak jakiegokolwiek narzędzia sterującego powoduje, że symulacja układu ogranicza się do wizualizacji zachowania wahadła i wózka w zależności od wychylenia wahadła. Nawet niewielkie zaburzenia kąta powodują, że wahadło opuszcza niestabilny punkt równowagi o opada na wózek. W tym czasie podstawa wykonuje ruch w stronę przeciwną do kierunku wychylenia wahadła. Omawiana sytuacja została pokazana na rysunku 4.1.



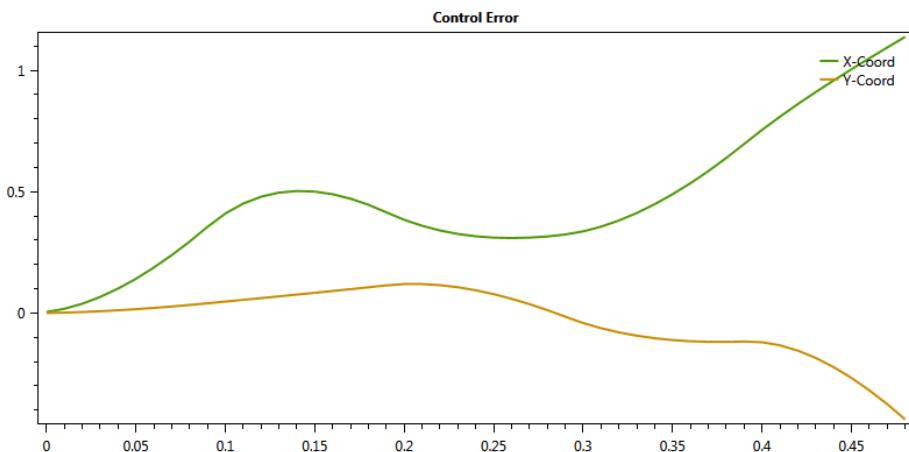
Rysunek 4.1: Wizualizacja zachowania układu w przypadku braku sterowania

Sterowanie niezależne od uchybu

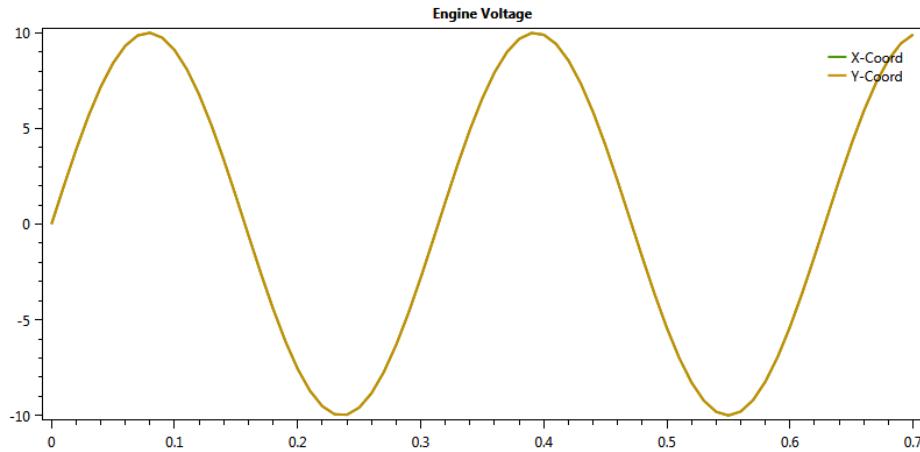
Przeprowadzono sprawdzenie zachowania układu w obecności regulatora napięcia na silniku sterującym platformą. W pierwszym przypadku zastosowano sterowanie niezależne od uchybu w celu zbadania reakcji układu na dowolny moduł kontrolujący. Dla uproszczenia sytuacji zaniechano wstępniego wychylania wahadła. Wyniki testu pokazano na wykresach: 4.2, 4.3, 4.4, 4.5.



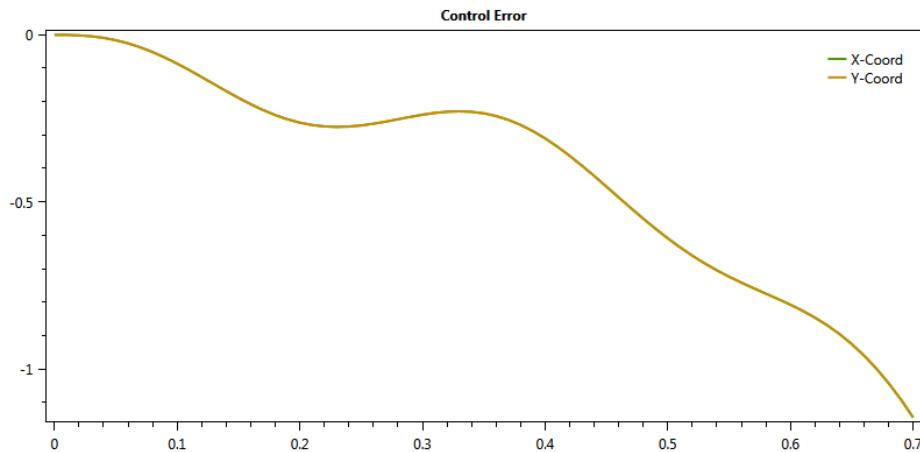
Rysunek 4.2: *Sterowanie losowym napięciem: wykres zależności napięcia na silniku od czasu*



Rysunek 4.3: *Sterowanie losowym napięciem: wykres zależności uchybu kąta od czasu*



Rysunek 4.4: Sterowanie sinusoidalnym napięciem: wykres zależności napięcia na silniku od czasu



Rysunek 4.5: Sterowanie sinusoidalnym napięciem: wykres zależności uchybu kąta od czasu

Zgodnie z oczekiwaniami przyjęta regulacja nie spowodowała utrzymania wahadła w punkcie równowagi. Już po krótkim czasie trwania symulacji wahadło opada na platformę uniemożliwiając dalsze sterowanie. Wykonany test jednoznacznie stwierdził, że zadanie stabilizacji wahadła może być zrealizowane wyłącznie przez odpowiednio przygotowany kontroler.

Sterowanie regulatorem PID

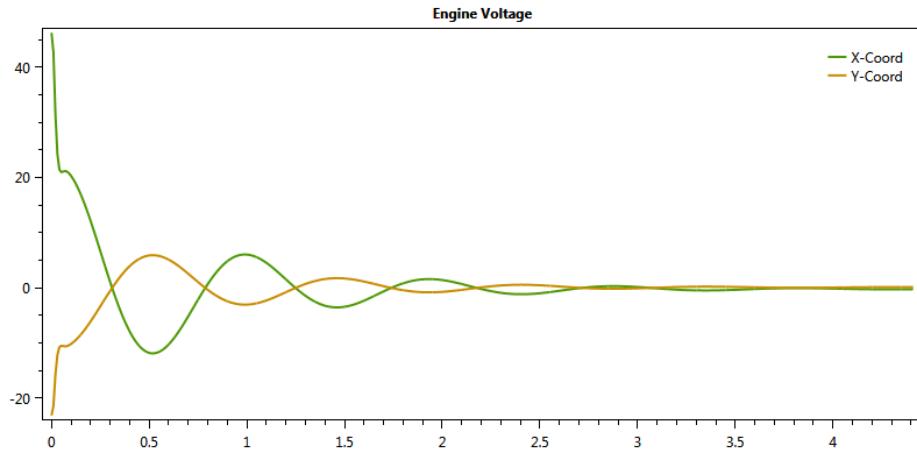
Kolejny test dotyczył pracy regulatora PID, dedykowanego narzędzia służącego do stabilizacji układu. Przed przystąpieniem do wykonania symulacji należało zadbać o

poprawny dobór nastaw regulatora. Autor pracy wykorzystał w tym celu parametry zaproponowane w pracy [8]. Są to:

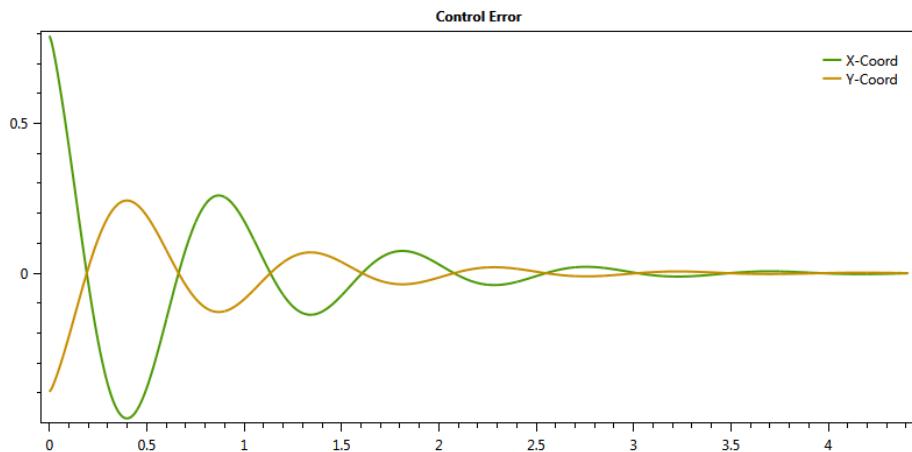
- $K_p = -50.8$
- $T_i = 7.26$
- $T_d = 0.24$

W celu weryfikacji ich poprawności przeprowadzono testy jakości stabilizacji dla pewnych modyfikacji poszczególnych wartości. Wyniki pokazały, że nie udało się uzyskać lepszej jakości dla innego zestawu parametrów niż podane.

Dla tak przygotowanego środowiska przeprowadzono test stabilizacji analogiczny do dwóch poprzednich przykładów. Wyniki przedstawiono na wykresach 4.6 oraz 4.7.



Rysunek 4.6: Sterowanie poprzez regulator PID: wykres zależności napięcia na silniku od czasu



Rysunek 4.7: Sterowanie poprzez regulator PID: wykres zależności uchybu kąta od czasu

Charakterystyka wykresów jednoznacznie wskazuje na stopniowe wygaszanie wychylenia wahadła wraz z narastającym czasem. Regulator PID podając odpowiednie napięcie do układu kompensuje ruch obrotowy wahadła przez ruch postępowy wózka. W ostateczności wahadło stabilizuje swoje wychylenie w obydwu osiach układu.

4.3 Ruch po trajektorii

4.3.1 Założenia

Kolejnym zagadnieniem wymagającym gruntownych testów była ocena jakości realizowania trajektorii ruchu przez poszczególne układy sterujące. W celu uzyskania efektu poruszania wykorzystano układ podwójnego regulatora PID. W oparciu o literaturę opracowano współczynniki nastaw poszczególnych kontrolerów. W przypadku regulatora kąta pozostawiono wartości opracowane w poprzedniej sekcji. Dla regulatora pozycji po zbadaniu transmitancji układu i stwierdzeniu jego całkującego charakteru, zdecydowano się na skorzystanie z regulatora w wersji PD. Aby to osiągnąć przyjęto następujące nastawy:

- Dla regulatora kaskadowego:

- $K_p = 0.05$,
- $T_i = \infty$,
- $T_d = 0.7$.

- Dla regulatora równoległego:

- $K_p = 6$,
- $T_i = \infty$,
- $T_d = 1.5$.

W trakcie przeprowadzania pierwszych testów symulacji autor pracy zwrócił uwagę na negatywny wpływ członu całkującego regulatora kąta na szybkość wykonywania ruchu po trajektorii. Po zastanowieniu się nad istotą problemu, włączono do porównania trzeci układ sterowania, w którym zaniechano użycia wspomnianego członu.

W celu uzyskania wiarygodnych wyników testy przeprowadzono dla trzech reprezentatywnych przypadków trajektorii:

- Trajektoria odcinka - możliwość sprawdzenia stabilizacji układu w pojedynczym punkcie kontrolnym.

- Trajektoria węzła koniczynowego (pokazanego na rysunku 3.7) - chęć zbadania jakości ruchu w przypadku nietrywialnej, złożonej trajektorii.
- Trajektoria krzyża - ocena zachowania układu wobec przypadku szczególnego, w którym kolejne punkty kontrolne są od siebie odległe i tworzą wzajemnie kąty proste.

Głównymi kryteriami porównawczymi były:

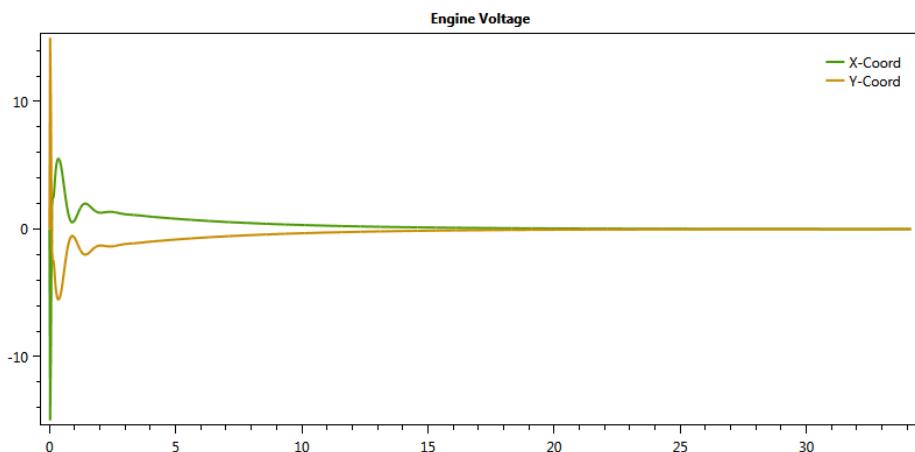
- Dokładność odzwierciedlenia trajektorii.
- Czas wykonania ruchu.
- Stabilność wahadła w czasie transportu.
- Charakterystyka napięcia na silniku.

4.3.2 Trajektoria prosta

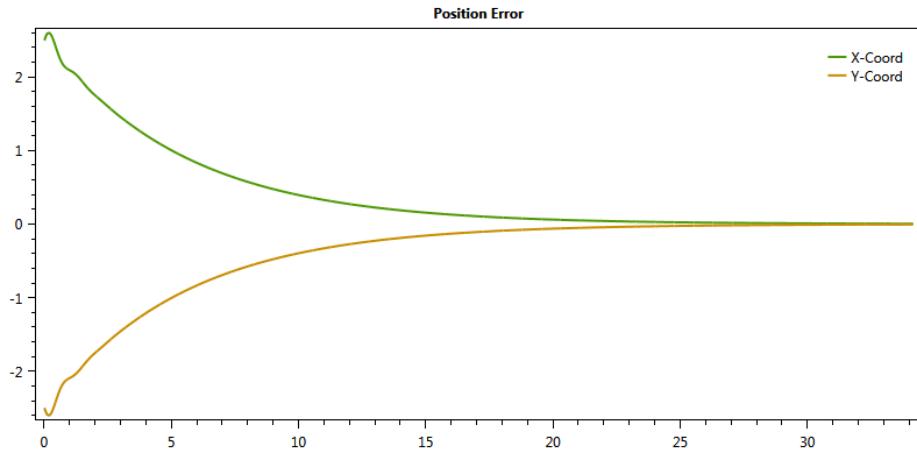
W pierwszej kolejności zbadano zachowanie układu dla prostej trajektorii odcinka. Wózek ustawiony został w początku układu współrzędnych i jego zadaniem było przemieszczenie się do punktu $(2.5, -2.5)$.

Podwójny regulator równoległy

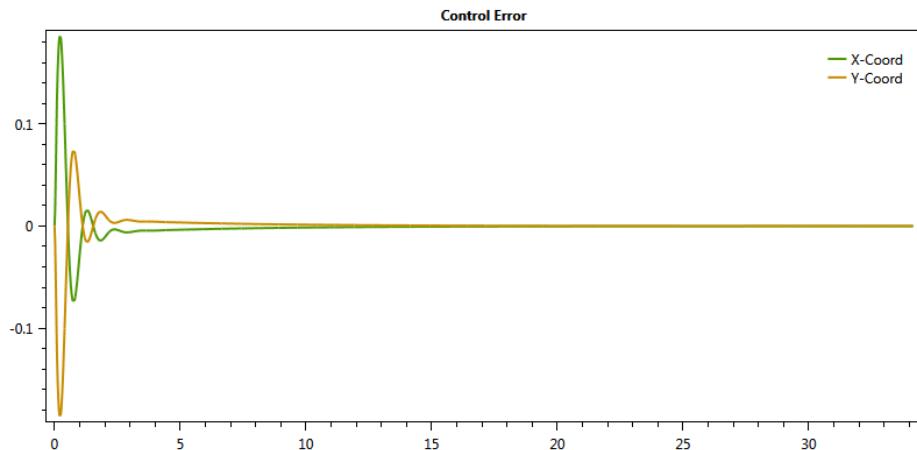
Wykresy napięcia na silniku oraz uchybów pozycji i kata dla podwójnego regulatora równoległego przedstawiono na wykresach 4.8, 4.9 i 4.10.



Rysunek 4.8: Stabilizacja w punkcie kontrolnym za pomocą podwójnego regulatora równoległego: wykres zależności napięcia na silniku od czasu



Rysunek 4.9: *Stabilizacja w punkcie kontrolnym za pomocą podwójnego regulatora równoległego: wykres zależności uchybu pozycji od czasu*

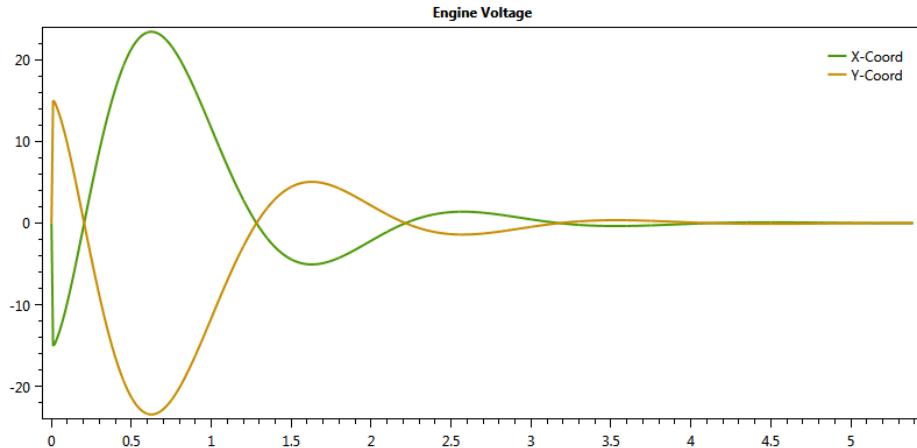


Rysunek 4.10: *Stabilizacja w punkcie kontrolnym za pomocą podwójnego regulatora równoległego: wykres zależności uchybu kąta od czasu*

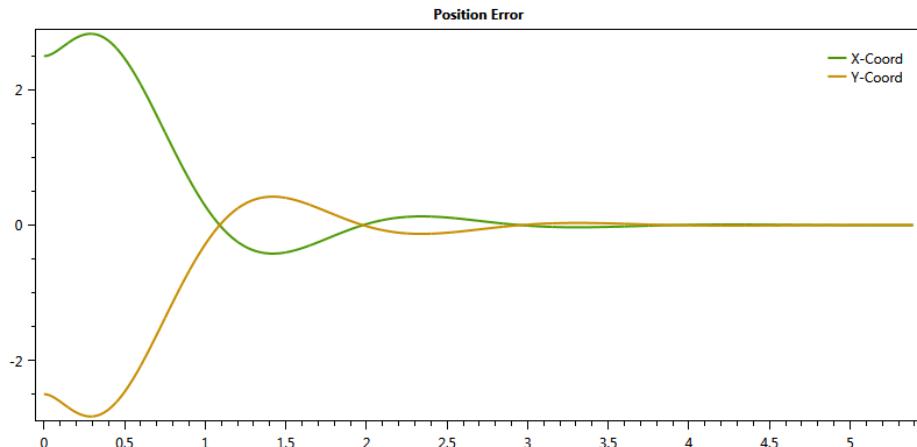
Wykresy jednoznacznie wskazują na poprawną stabilizację układu w docelowej lokacji. Kontroler dba o utrzymanie wahadła w bezpiecznym wychyleniu, przesuwając się powoli w kierunku punktu kontrolnego. Istotną cechą układu jest asymptotyczne zbieganie do poprawnej pozycji, toteż nie ma potrzeby wykonywania poprawki po osiągnięciu finalnej pozycji. Generowane napięcie na silniku jest akceptowalne. Testy ukazują, że jedyną wadą sterowania jest zbyt długi czas trwania ruchu (około 30 sekund do pełnej stabilizacji).

Zmodyfikowany podwójny regulator równoległy

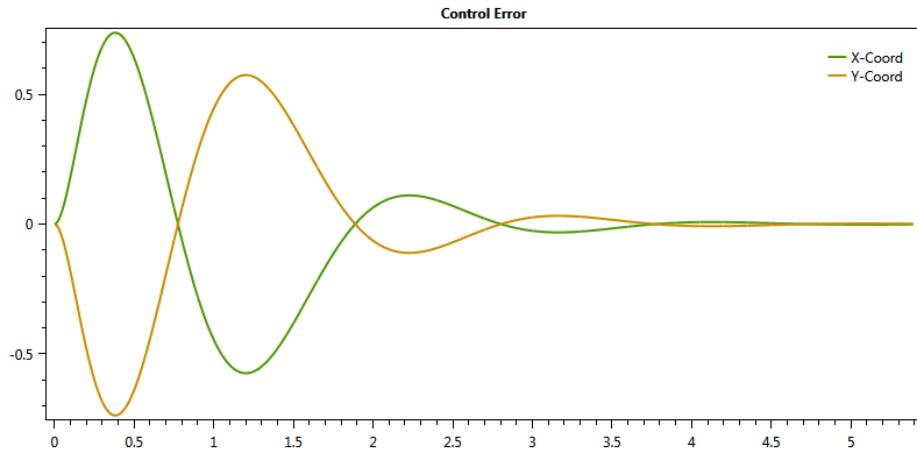
Wykresy napięcia na silniku oraz uchybów pozycji i kąta dla zmodyfikowanego podwójnego regulatora równoległego przedstawiono na wykresach 4.11, 4.12 i 4.13.



Rysunek 4.11: Stabilizacja w punkcie kontrolnym za pomocą zmodyfikowanego podwójnego regulatora równoległego: wykres zależności napięcia na silniku od czasu



Rysunek 4.12: Stabilizacja w punkcie kontrolnym za pomocą zmodyfikowanego podwójnego regulatora równoległego: wykres zależności uchybu pozycji od czasu

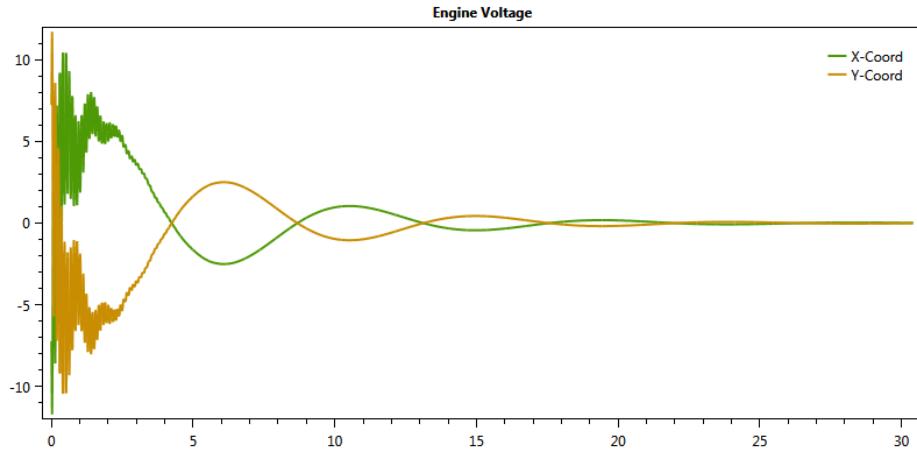


Rysunek 4.13: Stabilizacja w punkcie kontrolnym za pomocą zmodyfikowanego podwójnego regulatora równoległego: wykres zależności uchybu kąta od czasu

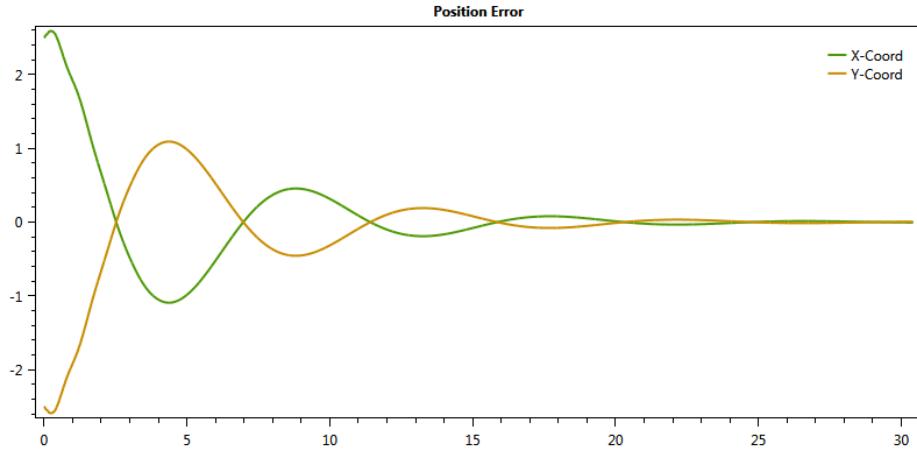
W przypadku układu sterowania z wyłączonym modułem całkującym dla regulacji kąta stabilizacja realizowana jest na podobnym poziomie jak w niezmodyfikowanym modelu. System cechują dużo większe wychylenia wahadła, jednakżeauważalna jest poprawa czasu wykonywania ruchu (redukcja do 5 sekund). Układ przy osiąganiu punktu docelowego wymaga wykonania drobnej poprawki pozycji. Charakterystyka napięcia wskazuje na większy udział napędu silnika w dynamice układu.

Podwójny regulator kaskadowy

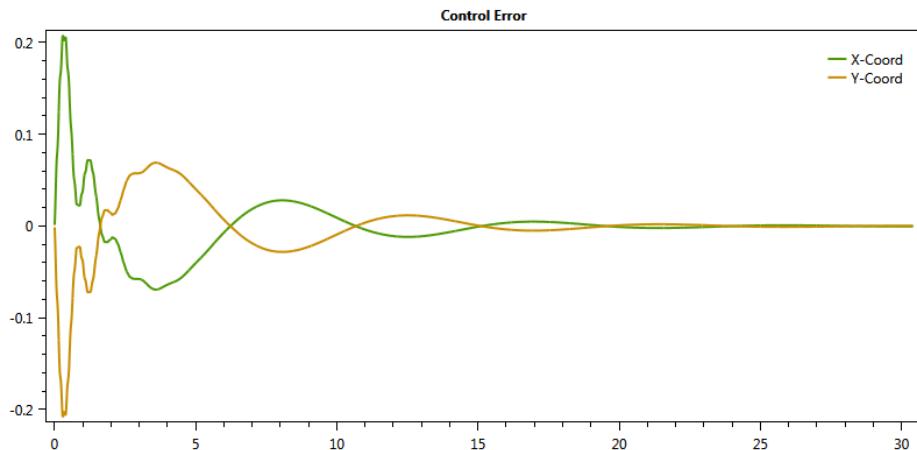
Wykresy napięcia na silniku oraz uchybów pozycji i kąta dla podwójnego regulatora kaskadowego przedstawiono na wykresach 4.14, 4.15 i 4.16.



Rysunek 4.14: Stabilizacja w punkcie kontrolnym za pomocą podwójnego regulatora kaskadowego: wykres zależności napięcia na silniku od czasu



Rysunek 4.15: *Stabilizacja w punkcie kontrolnym za pomocą podwójnego regulatora kaskadowego: wykres zależności uchybu pozycji od czasu*



Rysunek 4.16: *Stabilizacja w punkcie kontrolnym za pomocą podwójnego regulatora kaskadowego: wykres zależności uchybu kąta od czasu*

Podobnie jak w przypadku dwóch poprzednich sterowników, regulator kaskadowy potrafi ustabilizować układ w zadanym położeniu. Czas realizacji zadania jest zbliżony do niezmodyfikowanego sterowania równoleglego. W trakcie trwania ruchu daje się zauważać częste obustronne wychylenia wahadła. Po osiągnięciu pozycji docelowej układ wykonuje dalszy ruch w zadanym kierunku, przez co niezbędna jest kilkukrotna poprawka powrotna pozycji. Niestety charakterystyka napięcia na silniku wskazuje na nieregularne (często skokowe) wartości napięcia, szczególnie w początkowej fazie ruchu. Zachowanie to jest nieakceptowalne w przypadku rozwiązania wdrażanego do rzeczywistego układu.

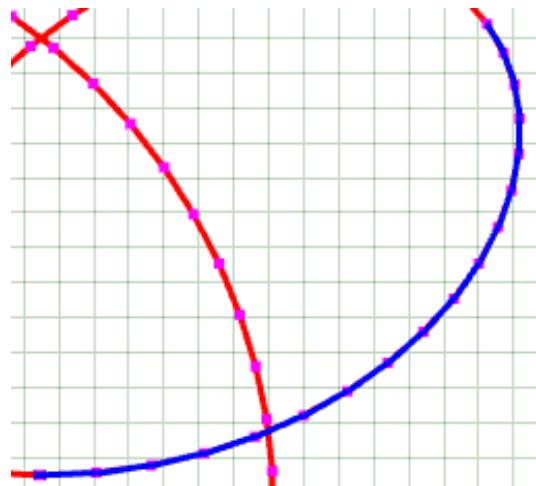
4.3.3 Trajektoria złożona

Celem finalnym symulatora było śledzenie trajektorii złożonej z wielu punktów kontrolnych. Algorytm pracy transportera wymagał osiągnięcia przez układ kolejnych punktów kontrolnych, nie zwracając uwagi na stabilizację wahadła w konkretnym punkcie, tzn. po dotarciu do określonego miejsca, układ ma natychmiastowo przystąpić do ruchu do kolejnej lokacji.

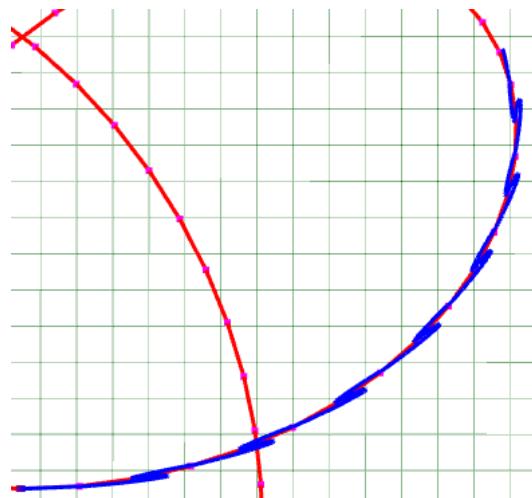
Przetestowanie funkcjonalności oparto na dwóch przykładach. Jeden z nich obejmował transport układu po gładkim łuku węzła koniczynowego. Jest to typowy odcinek trajektorii, który system powinien wykonać bez większych trudności. Drugim przykładem była trajektoria krzyża. Symulator w założeniu nie obejmował tego typu trajektorii, jednakże wykorzystanie go pozwala na porównanie cech poszczególnych kontrolerów.

Fragment trajektorii węzła koniczynowego

Podobnie jak w przypadku prostej trajektorii układ został umieszczony na miejscu startowym, po czym symulator powinien przystąpić do przesuwania układu wzduż zadanej trajektorii. Podczas trwania symulacji na płaszczyźnie ruchu zaznaczano kolejne pozycje wózka, śledząc równocześnie zachowanie wahadła. Trajektorię wyrysowaną przez obydwie wersje podwójnego regulatora równoległego pokazano na rysunku 4.17. Trajektorię pochodzącą od podwójnego regulatora kaskadowego przedstawia ilustracja 4.18.



Rysunek 4.17: *Ruch układu śledzącego trajektorię węzła koniczynowego w przypadku sterowania podwójnym regulatorem równoległy*



Rysunek 4.18: *Ruch układu śledzącego trajektorię węzła koniczynowego w przypadku sterowania podwójnym regulatorem kaskadowym*

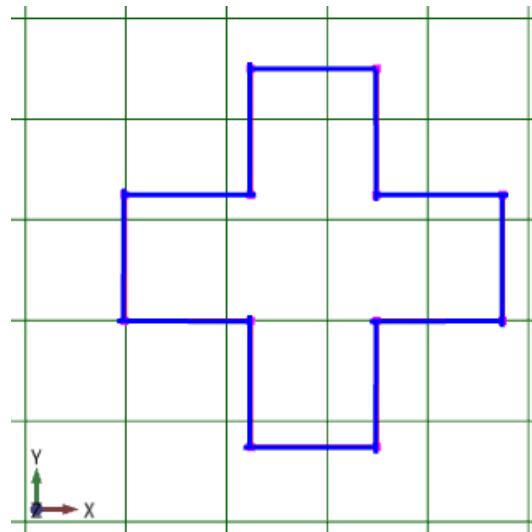
Zarówno podwójny regulator równoległy, jak i jego zmodyfikowana wersja poradziły sobie z zadanym ruchem bez większych problemów. Dodatkowym atutem drugiego z nich był znacznie mniejszy czas potrzebny do wykonania przesunięcia do celu. Niestety w przypadku regulatora kaskadowego przyjęta technika pokonywania drogi okazała się barierą do wykonania poprawnego ruchu. Regulator ten ze względu na długi czas stabilizacji pozycji często gubił odpowiednią trajektorię i był zmuszony wracać do punktu kontrolnego.

Przeprowadzono dodatkowo ocenę wykresów parametrów sterowania umieszczonych w dodatku A. Zgodnie z zachowaniem układu obserwowanym w wizualizacji wykresy napięcia na silniku oraz uchybu kąta dla regulatora kaskadowego przedstawiają problemy w ustabilizowaniu układu i dynamiczne zmiany napięcia, które negatywnie wpływają na pracę systemu. Dla podwójnego regulatora równoległego można dostrzec drobne wychylenia inicjujące ruch, gaszone powoli poprzez sterowanie silnikiem. W przypadku zmodyfikowanego regulatora równoległego wykresy prezentują się najbardziej obiecująco. Przejścia między kolejnymi fazami są dość gładkie, a poziomy wychylenia wahadła akceptowalne.

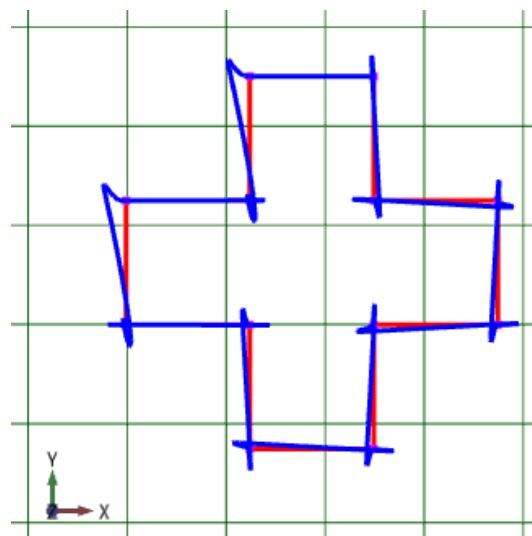
Badaniu poddano również trajektorie: okręgu, Lemniskaty Bernoulliego oraz krzywej sinusoidalnej. Uzyskane rezultaty w pełni odzwierciedlają wyprowadzone wnioski. Wobec powyższego należy przyjąć, że dla zadania ruchu po gładkiej trajektorii należy wykorzystać zmodyfikowany podwójny regulator równoległy.

Trajektoria krzyża

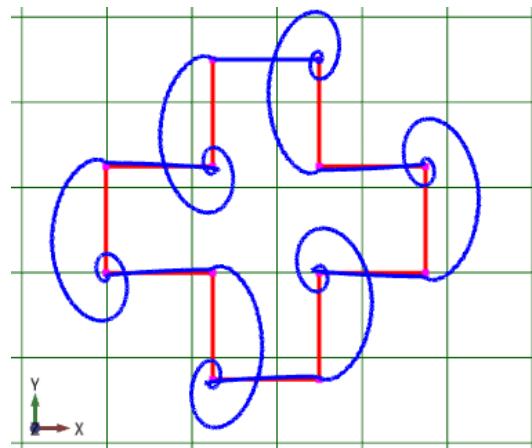
W opozycji do przykładów z poprzedniej sekcji przygotowano jeszcze jeden przykład testowy, w którym trajektoria składa się z odległych od siebie punktów kontrolnych tworzących kolejno kąty proste. Zadanie to zostało wybrane w celu zbadania, jak układ poradzi sobie w sytuacji, gdy użytkownik wymaga gwałtownego skrętu transportera (np. w przypadku dojechania do przeszkody). Wyniki testów przedstawiono w formie wykresów trajektorii realizowanej przez wózek: 4.19, 4.20, 4.21.



Rysunek 4.19: *Ruch układu śledzącego trajektorię krzyża w przypadku sterowania po-dwójnym regulatorem równoległy*



Rysunek 4.20: *Ruch układu śledzącego trajektorię krzyża w przypadku sterowania zmodyfikowanym podwójnym regulatorem równoległy*



Rysunek 4.21: *Ruch układu śledzącego trajektorię krzyża w przypadku sterowania po-dwójnym regulatorem kaskadowym*

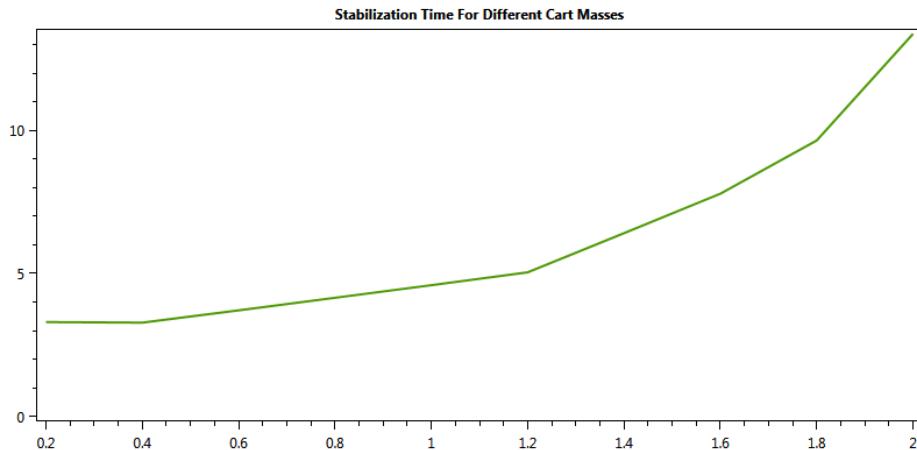
Zgodnie z początkowymi przypuszczeniami, jedynie podwójny regulator równoległy był w stanie w pełni odtworzyć zadaną trajektorię. Rezultat ten bierze się z faktu, że wspomniany kontroler jako jedyny zbiega dokładnie do docelowego punktu, bez konieczności wykonywania poprawki wstecznej. W przypadku pozostałych regulatorów trudność zadania sprawiła, że w pewnych miejscach regulator nie był w stanie w pełni ustabilizować układu, a był zmuszony do realizowania dalszego ruchu. Gdyby przyjęta została inna koncepcja ruchu, prawdopodobnie uzyskane przemieszczenia byłyby dokładniejsze, jednakże w wybranym rozwiążaniu postawiono na ciągłość ruchu.

4.4 Wpływ parametrów układu

W celu określenia wpływu parametrów początkowych układu na szybkość stabilizacji za pomocą regulatora PID przeprowadzono serię testów porównawczych. Najpierw ustalono konfigurację systemu w sposób opisany w sekcji 4.3.1. Następnie modyfikowano wartości poszczególnych parametrów i sprawdzano po jakim czasie wychylenie wahadła i jego prędkość kątowa będą odpowiednio małe. Test ten zapewnił jednoznaczne określenie czy układ ustabilizował się w punkcie równowagi.

Masa wózka

Charakterystykę wpływu masy wózka na czas trwania stabilizacji przedstawiono na wykresie 4.22.

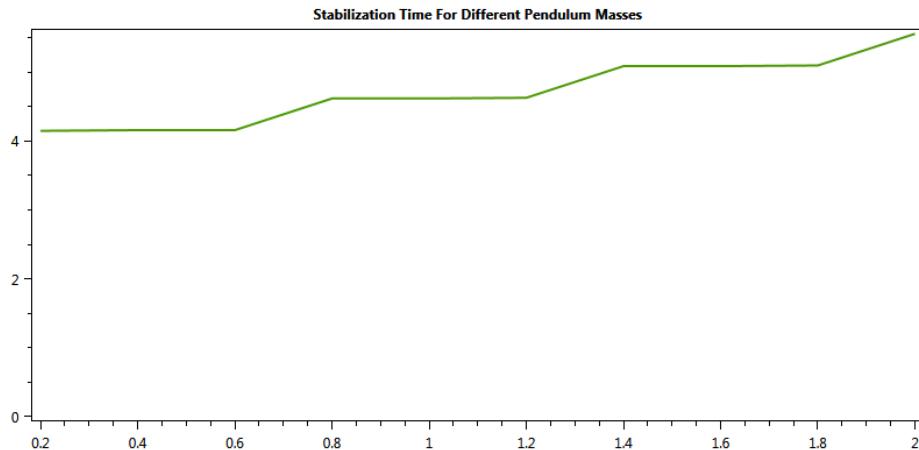


Rysunek 4.22: Wykres wpływu masy wózka na czas trwania stabilizacji układu

Wraz ze zwiększaniem masy podstawy czas regulacji ulegał znacznemu wydłużeniu. Dla masy 1 kg stabilizacja trwała około 5 sekund, a dla zdwojonej masy, czas ten był niemalże potrojony. Wykres jednoznacznie sugeruje, że masa wózka jest bardzo istotnym czynnikiem wpływającym na stabilizację. Dodatkowe testy przeprowadzone dla mas powyżej 3 kg pokazały, że regulator nie jest już w stanie poradzić sobie ze stabilizacją. Uzyskane wyniki są zgodne z oczekiwaniami, gdyż sterowanie cięższym wózkiem wymaga coraz więcej mocy od silnika napędowego, a wykonanie jakiegokolwiek ruchu platformą staje się coraz bardziej trudne. Ponadto masa wózka jest istotnym parametrem przy wyznaczaniu sterowania układem w równaniach ruchu.

Masa wahadła

Charakterystykę wpływu masy wahadła na czas trwania stabilizacji przedstawiono na wykresie 4.23.

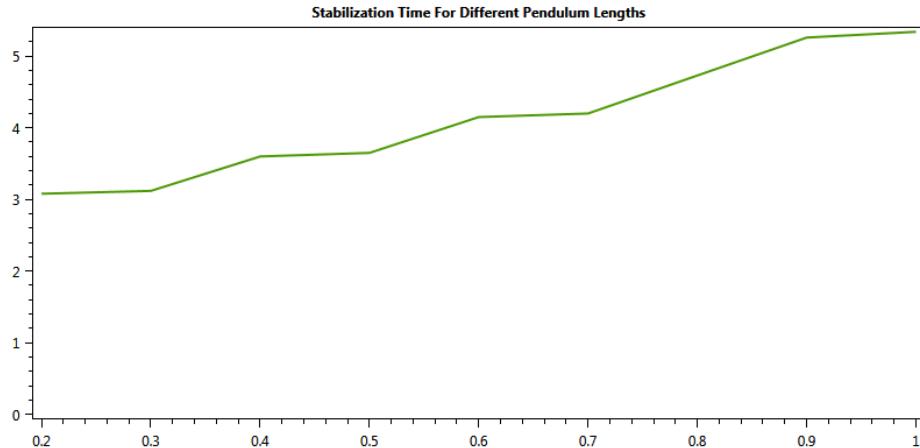


Rysunek 4.23: Wykres wpływu masy wahadła na czas trwania stabilizacji układu

W przeciwieństwie do masy wózka, masa wahadła nie wpływa w aż tak znaczącym stopniu na jakość stabilizacji układu. Wykres wskazuje na przyrost czasu wraz ze wzrostem masy, jednakże regulator jest w stanie kompensować wychylenia nawet w przypadku znacznej masy wahadła. Charakterystykę tę można powiązać z zależnością wartości momentu siły przyłożonego do wahadła od jego masy, co przekłada się na większe przyspieszenie kątowe i większe wychylenia wahadła.

Długość wahadła

Charakterystykę wpływu długości wahadła na czas trwania stabilizacji przedstawiono na wykresie 4.24.

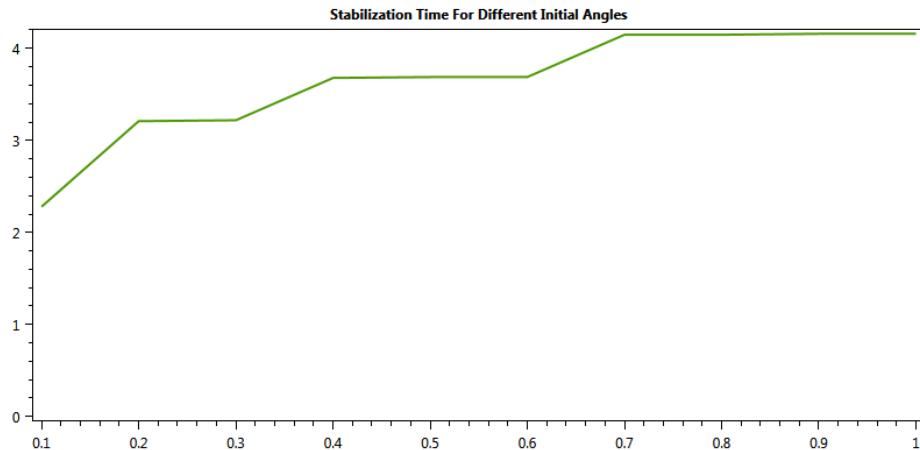


Rysunek 4.24: Wykres wpływu długości wahadła na czas trwania stabilizacji układu

Podobnie jak dla masy wahadła jego długość wpływa na stabilizację w sposób liniowo rosnący. Współczynnik kierunkowy prostej przybliżającej wykres jest większy niż dla poprzedniego wykresu, toteż można wnioskować, że długość wahadła ma większy wpływ na jakość regulacji układu. Obserwacja ta jest zgodna z intuicją, gdyż trudniej jest utrzymać poprawne wychylenie obiektu, który jest dłuższy. Ponadto długość wahadła jest istotnym parametrem przy wyznaczaniu sterowania układem w równaniach ruchu.

Wychylenie początkowe

Charakterystykę wpływu początkowego wychylenia wahadła na czas trwania stabilizacji przedstawiono na wykresie 4.25.

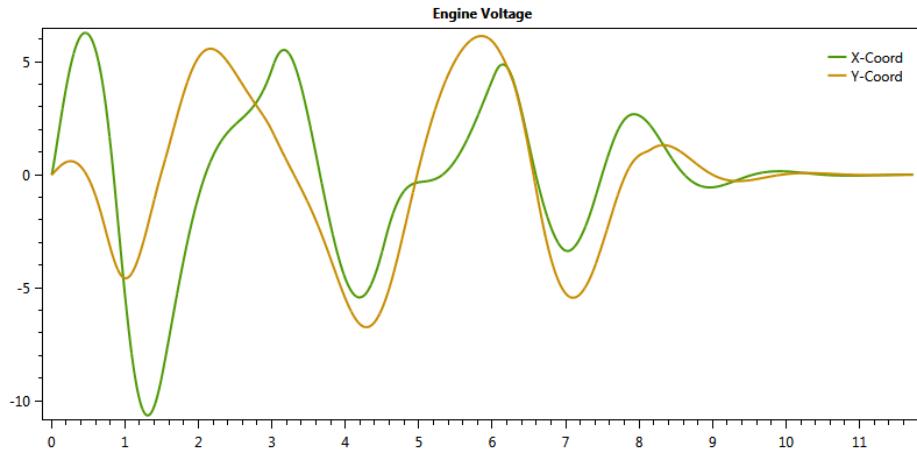


Rysunek 4.25: Wykres wpływu początkowego wychylenia wahadła na czas trwania stabilizacji układu

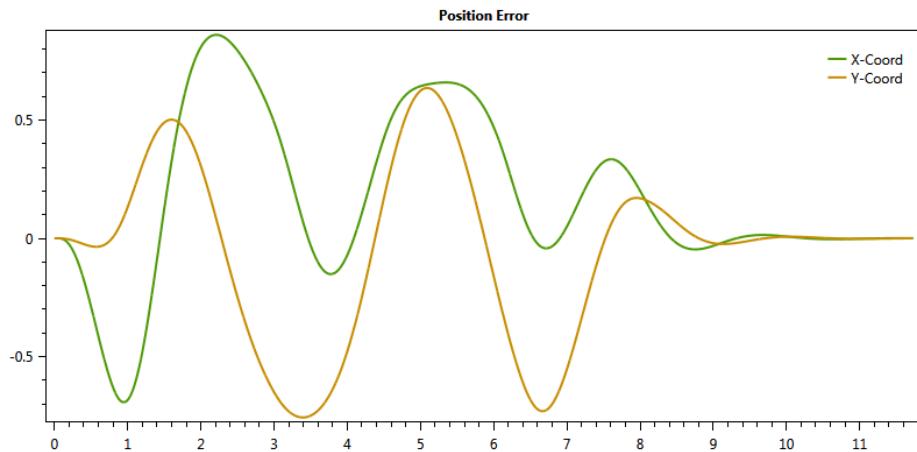
Zgodnie z oczekiwaniemi większe wychylenie początkowe wymaga dłuższego czasu stabilizacji. Ciekawym spostrzeżeniem jest fakt, iż wraz ze wzrostem wychylenia jego wpływ na jakość stabilizacji jest coraz mniejszy. Dla kątów powyżej 0.7 rad różnica ta jest minimalna.

4.5 Wpływ zakłóceń pochodzących od siły wiatru

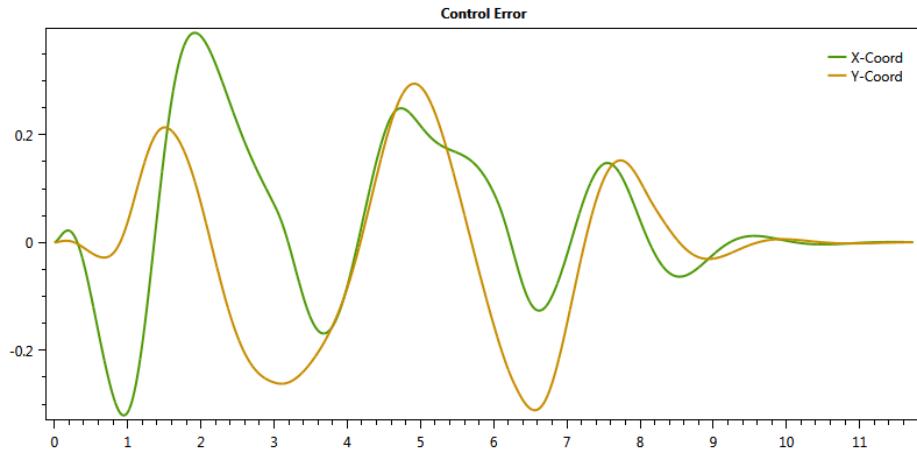
Ostatnim zagadnieniem poddanym testom był wpływ zakłóceń na pracę układu. Ze względu na losowy charakter siły wiatru nie skupiano się na dokładnej charakterystyce zachowania układu, a jedynie na zmianach zachodzących podczas modyfikacji mocy i kierunku zakłócenia. Badania przeprowadzono dla stabilizacji zmodyfikowanym regulatorem podwójnym równoległym z pozycją docelową w początku układu współrzędnych (wyniki umieszczone na wykresach 4.26, 4.27, 4.28) oraz prostym regulatorem PID (wykresy zaprezentowane w dodatku B).



Rysunek 4.26: Wpływ siły wiatru na układ sterowany zmodyfikowanym podwójnym regulatorem równoległym: wykres zależności napięcia na silniku od czasu



Rysunek 4.27: Wpływ siły wiatru na układ sterowany zmodyfikowanym podwójnym regulatorem równoległym: wykres zależności uchybu pozycji od czasu



Rysunek 4.28: Wpływ siły wiatru na układ sterowany zmodyfikowanym podwójnym regulatorem równoległy: wykres zależności uchybu kąta od czasu

W przypadku regulatora podwójnego konieczność utrzymania stałej pozycji powoduje znaczne wychylenia wahadła. Wraz ze wzrostem mocy wiatru układ wymaga coraz większej ingerencji ze strony kontrolera. W celu przeciwstawienia się zakłóceniu regulator nakazuje układowi utrzymywanie wychylenia w kierunku przeciwnym do kierunku siły wiatru. Usunięcie zakłócenia pozwala układowi na powrót do stabilnej pozycji początkowej.

Dla symulacji z prostym regulatorem PID sytuacja wygląda zupełnie inaczej. Układ nie potrzebuje utrzymania stałej pozycji, wobec czego poddaje się sile wiatru poruszając się w zadanym przez nią kierunku. Regulator pozwala na utrzymanie bezpiecznego wychylenia niezależnie od mocy zakłócenia. Po zakończeniu oddziaływania zewnętrznego układ nie wraca do punktu startowego, stabilizowane jest jedynie odchylenie wahadła od osi pionowej.

Rozdział 5

Architektura systemu

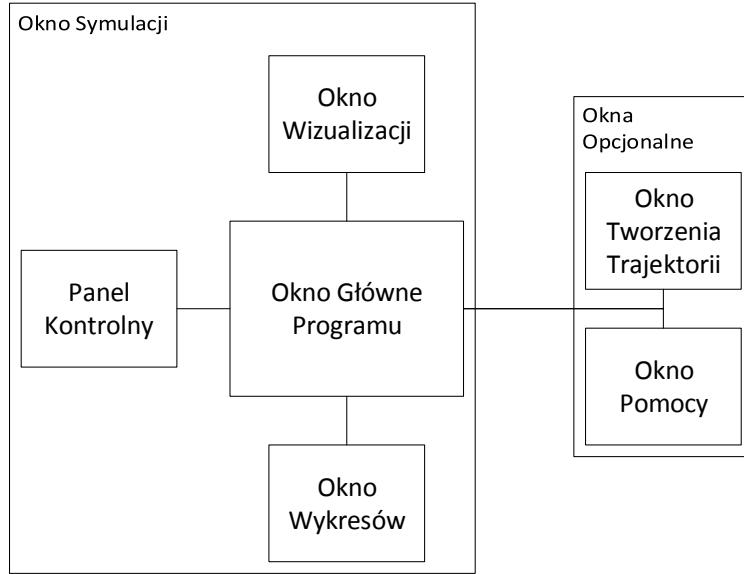
5.1 Ogólny opis rozwiązania

Opracowany symulator jest aplikacją okienową przeznaczoną na komputery z systemem Windows, wykonaną w technologii .NET 4.5 za pomocą pakietu Microsoft Visual Studio 2015. Program zbudowany został na bazie platformy Windows Presentation Foundation, z wykorzystaniem bibliotek HelixToolkit, OxyPlot oraz narzędzi do obliczeń numerycznych i symbolicznych (szczegóły omówione w sekcji 5.2). Koncepcja symulacji została podzielona na dwa zasadnicze zagadnienia: uniwersalna biblioteka fizyki oraz graficzna aplikacja wizualizacji. Istotną częścią pracy jest również zagadnienie komunikacji między modułami oraz charakterystyka pracy symulatora.

5.1.1 Symulator

Wiele programów symulacyjnych posiada zaawansowane możliwości techniczne, jednakże bez odpowiedniej oprawy graficznej i interakcji stają się narzędziami mało użytkowymi. Autor pracy dołożył wszelkich starań, by stworzyć rozwiązanie proste, pozwalające na intuicyjne wykorzystywanie wszystkich funkcjonalności. Ponadto za główny cel aplikacji przyjęto maksymalizację możliwości modyfikowania poszczególnych parametrów i wizualizację wszystkich kluczowych cech badanego układu.

Podział symulatora na elementy składowe przedstawiony został na schemacie 5.1.



Rysunek 5.1: *Diagram komponentów wizualnych aplikacji*

Główne okno symulacji (`MainWindow`) składa się z trzech współpracujących ze sobą elementów. Są to:

- Okno wizualizacji - zarządzane przez moduł `SceneControl`, odpowiedzialne za tworzenie, modyfikację i aktualizację stanu wizualizacji.
- Okno wykresów - nadzorowane przez moduł `PlotsControl`, zajmuje się konfiguracją i wyświetlaniem dynamicznych wykresów dla danych symulacji.
- Panel kontrolny - integralna część okna głównego aplikacji, odpowiedzialna za interakcję z użytkownikiem. Moduł obejmuje zarządzanie ustawieniami oraz przekazywanie informacji o modyfikacjach parametrów.

Dodatkowymi elementami są okna wyświetlane na żądanie:

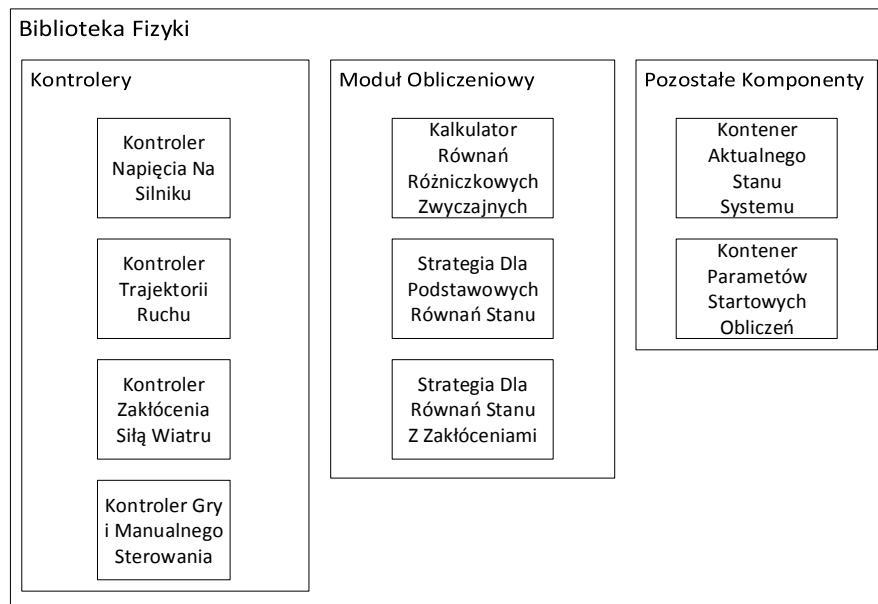
- Okno tworzenia trajektorii - ekran pozwalający zdefiniować parametry nowej trajektorii, otwierany opcjonalnie poprzez element panelu kontrolnego.
- Okno pomocy - dynamiczny widok interakcyjny prezentujący funkcjonalności poszczególnych elementów symulatora, podobnie jak poprzednie okno, włączane opcjonalnie z panelu kontrolnego.

Wszystkie elementy graficzne symulatora zostały wykonane przy pomocy dedykowanego dla technologii WPF języka XAML, ze szczególną dbałością o adaptację do różnych rozdzielczości ekranu. Logika systemu została zaimplementowana w języku C#. Główna pętla symulacji została oparta o narzędzie `DispatcherTimer`, które pozwala na cykliczne wykonywanie określonych działań. Czas przebiegu symulacji został uzałożniony od modyfikowalnego parametru, dzięki czemu użytkownik ma możliwość sterowania tempem animacji. Aplikacja graficzna zajmuje się wyłącznie prezentowaniem rezultatów obliczeń wykonywanych przez bibliotekę fizyki. Fakt ten umożliwia dowolną modyfikację kształtu symulatora bez obaw o utratę stabilności wykonywanych obliczeń.

5.1.2 Biblioteka fizyki

Jednym z głównych celów, które autor pracy przyjął za obowiązkowe do zrealizowania było stworzenie jednego komponentu gromadzącego wszystkie zagadnienia związane z fizyką układu. Użyta technologia pozwoliła na zbudowanie w pełni funkcjonalnej biblioteki, która może zostać wykorzystana nie tylko przez aplikację symulatora, lecz również dowolny inny projekt wspierający technologię .NET. Założenie to umożliwia rozbudowę projektu o nową aplikację graficzną stworzoną w dowolnym środowisku, np. Unity.

Podział komponentów biblioteki pokazany został na schemacie 5.2.



Rysunek 5.2: Diagram komponentów biblioteki fizyki

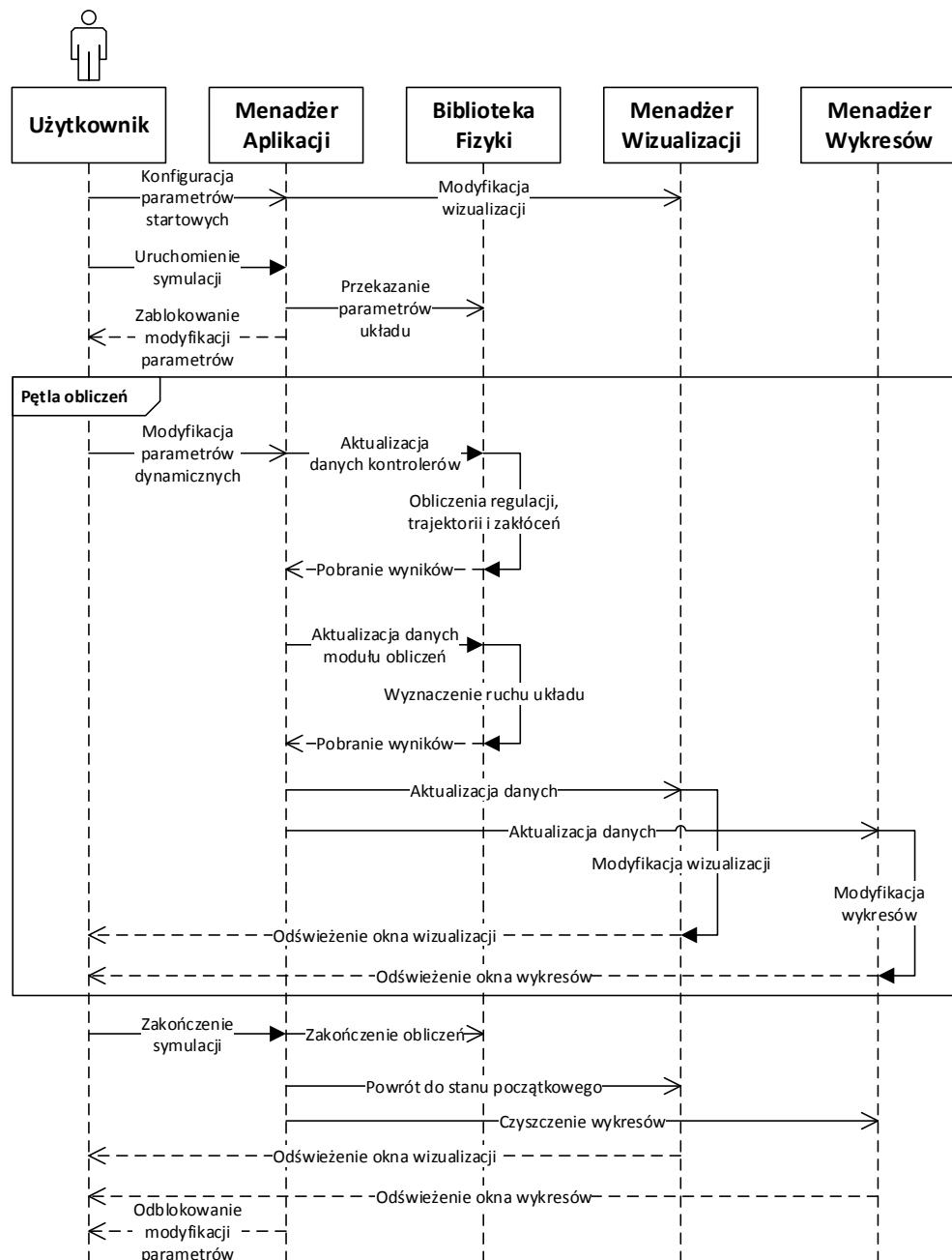
Biblioteka fizyki obejmuje trzy podstawowe grupy obiektów:

- Kontrolery - narzędzia sterujące wszystkimi rozszerzeniami podstawowego modelu układu, tj:
 - Kontroler Napięcia Na Silniku (**VoltageController**) - stabilizator układu. Pozwala na wybór jednego z wielu regulatorów. Gromadzi informacje o uchybie układu oraz wyznacza wynikowe napięcie na silniku.
 - Kontroler Trajektorii Ruchu (**TrajectoryController**) - umożliwia odczyt i zapis dowolnych trajektorii ruchu. Wyznacza kierunek poruszania dla zadanej pozycji układu.
 - Kontroler Zakłócenia Siłą Wiatru (**WindController**) - generator losowego zakłóczenia identyfikowanego jako siła wiatru. Pozwala na konfigurację typu siły oraz przekazuje aktualny kierunek i moc wiatru.
 - Kontroler Gry i Manualnego Sterowania (**GameController**) - obsługuje interakcję użytkownika z układem dynamiki. Umożliwia manualne sterowanie wychyleniem układu.
- Moduł Obliczeniowy - zawiera kalkulator rozwiązujący układy równań różniczkowych zwyczajnych metodami Rungego-Kutty. Pozwala na ustalanie różnych strategii obliczeń w zależności od typu układu.
- Pozostałe Komponenty - elementy wspólne dla całej biblioteki. Są to kontenery danych dotyczących aktualnego stanu całego systemu dynamiki oraz parametrów startowych obliczeń numerycznych.

Każdy z opisanych obiektów udostępnia interfejs podstawowych funkcjonalności. Ponadto przygotowane rozwiązania umożliwiają szeroką gamę rozszerzeń, zarówno w kwestii kontroli, jak i samego kształtu układu dynamiki.

5.1.3 Komunikacja

Podział systemu na moduły wymaga dodatkowego opracowania schematu wzajemnej interakcji między poszczególnymi elementami. Brak jednoznacznie zdefiniowanych reguł przyczyniłby się do ryzyka utraty kontroli nad pracą simulatora, a także możliwością błędnego działania całego systemu. Aby uniknąć przedstawionych problemów stworzony został model komunikacji między najważniejszymi komponentami programu, przedstawiony na diagramie 5.3.



Rysunek 5.3: Diagram interakcji między modułami

Model zakłada, że system zbudowany jest z czterech podstawowych elementów obejmujących bibliotekę fizyki oraz wizualizację opartą na trzech komponentach reprezentowanych przez menadżerów: aplikacji, wizualizacji i wykresów. Dodatkowo diagram uzupełniony jest poprzez aktora będącego użytkownikiem systemu.

Komunikacja użytkownika z symulatorem odbywa się wyłącznie poprzez menadżera aplikacji. Użytkownik ma możliwość modyfikacji parametrów systemu i sterowania przebiegiem symulacji. W sytuacji dowolnej zmiany menadżer aplikacji ma obowiązek poinformować o zdarzeniu odpowiednie moduły powiązane z danym parametrem. W przypadku gdy użytkownik przystępuje do rozpoczęcia symulacji, menadżer aplikacji wysyła ustalone parametry układu do biblioteki fizyki, równocześnie blokując użytkownikowi ich modyfikację w trakcie trwania symulacji. Następnie w pętli menadżer aplikacji na bieżąco powiadamia bibliotekę fizyki o aktualnym stanie wszystkich elementów dynamicznych systemu. Biblioteka dokonuje wstępnych obliczeń poprzez narzędzia kontrolerów i przesyła wyniki do głównego menadżera, które trafiają później do modułu obliczeniowego. Biblioteka fizyki wyznacza ruch układu i przekazuje rezultaty do menadżera aplikacji. W kolejnym kroku odpowiednie dane zostają wysyłane do menadżerów wizualizacji i wykresów. Komponenty dokonują aktualizacji danych i modyfikacji stanu odpowiednich elementów. Po wykonaniu wszystkich czynności wyniki pracy prezentowane są użytkownikowi. W przypadku, gdy użytkownik zechce zakończyć symulację, menadżer aplikacji rozsyła wszystkim pozostałym komponentom informację o zakończeniu obliczeń i konieczności powrotu do stanu początkowego. Wynik akcji prezentowany jest użytkownikowi. Ponadto menadżer aplikacji odblokowuje użytkownikowi możliwość modyfikacji parametrów.

5.2 Wykorzystane narzędzia

Niniejsza sekcja poświęcona jest opisowi narzędzi wykorzystanych do realizacji projektu. Autor pracy dołożył starań, by wybrane technologie umożliwiły sprawną implementację systemu, gwarantując uniwersalność i łatwą przenośność rozwiązania. Istotnym celem było stworzenie biblioteki fizyki, której użycie nie wymagałoby instalacji dodatkowego oprogramowania matematycznego. Głównym wymaganiem wobec wizualizacji było wybranie narzędzi pozwalających na wykonanie rozwiązania prostego w obsłudze, przezroczystego oraz możliwego do uruchomienia przez wielu użytkowników.

Windows Presentation Foundation

Windows Presentation Foundation (WPF) jest to platforma służąca do wytwarzania aplikacji przeznaczonych na systemy okienkowe. Technologia wchodzi w skład pakietu oprogramowania .NET Framework dostarczanego przez firmę Microsoft. Narzędzie pozwala na budowanie zaawansowanych programów wykorzystujących interfejs użytkownika, multimedia oraz grafikę trójwymiarową. WPF korzysta z języka XAML, będącego

implementacją języka XML. Język ten umożliwia realizację deklaratywnego modelu programowania. Technologia wykorzystuje zaawansowany sprzęt graficzny poprzez odpowiedni silnik wyświetlania, który cechuje się niezależnością od rozdzielczości ekranu oraz wykorzystaniem techniki wektorowej i akceleracji grafiki 3D. Dodatkowe informacje oraz poradniki użytkowania można znaleźć pod adresem [12].

Technologia umożliwia łatwą separację graficznego interfejsu użytkownika od logiki biznesowej poprzez implementację wzorca architektonicznego MVVM. Powala to na definiowanie modelu danych za pomocą kodu w języku C# oraz wyświetlanie graficznej reprezentacji danych przy użyciu języka znaczników. Niezbędny w tym procesie jest konwerter danych zwany widokiem dla danego modelu. WPF upraszcza wykonanie wzorca poprzez wbudowane narzędzie dowiązań.

Autor pracy chcąc uzyskać separację modelu układu od jego graficznego wyglądu wykorzystał przedstawione wyżej funkcjonalności. Ponadto użycie technologii WPF pozwoliło na stworzenie symulatora prostego w obsłudze, intuicyjnego i wyposażonego w zaawansowany moduł wizualizacji.

Helix Toolkit

Helix Toolkit to otwarta biblioteka grafiki 3D przeznaczona na platformę Windows Presentation Foundation. Narzędzie pozwala na zaawansowaną pracę z grafiką trójwymiarową, w tym: generowanie i wyświetlanie podstawowych modeli, intuicyjna manipulacja kamerą, dynamiczne wyświetlanie animacji. Dokładny opis technologii wraz z dokumentacją techniczną dostępne są na stronie [9].

Decyzja o wyborze wspomnianego narzędzia została oparta o doświadczenie w pracy z biblioteką oraz wykorzystanie jej w projekcie obejmującym zbliżoną tematykę.

OxyPlot

OxyPlot jest to otwarta biblioteka przeznaczona na platformę .NET służąca do generowania wykresów. Technologia umożliwia dynamiczne tworzenie zaawansowanych wykresów, modyfikację sposobu wyświetlania danych oraz eksport rezultatów do pliku. OxyPlot współpracuje z platformą WPF i umożliwia tworzenie dowiązań danych do konkretnego graficznego okna wykresu. Wszystkie niezbędne informacje na temat biblioteki dostępne są pod adresem [10].

Podobnie jak w przypadku poprzedniej technologii wybór rozwiązania podyktowany był dobrą znajomością narzędzia oraz użyciem go w wielu projektach poświęconych symulacji.

Pozostałe

W projekcie wykorzystano dodatkowe narzędzia realizujące pojedyncze funkcjonalności. Część rozwiązań mogłyby być zrealizowana samodzielnie przez autora pracy, jednakże na etapie analizy wstępnej przyjęto, że zadania te nie są głównym celem pracy i do zrealizowania ich należy użyć gotowych narzędzi. Są to:

- ALGLIB - wieloplatformowa, otwarta biblioteka obliczeń numerycznych. Narzędzie pozwala na analizę danych, optymalizację oraz rozwiązywanie problemów z zakresu algebry liniowej. Autor pracy skorzystał z pakietu obliczeń układów równań różniczkowych metodami Rungego-Kutty z adaptacyjnym krokiem całkowania (algorytm opisany w sekcji 3.1.2).
- FParsec - otwarta biblioteka przeznaczona na platformę .NET, służąca do analizy tekstów pod kątem konkretnych gramatyk formalnych. Pakiet umożliwia rozpoznawanie matematycznych wyrażeń symbolicznych. Narzędzie to było pomocne przy analizie parametryzacji krzywej w module tworzenia nowych trajektorii.
- Math.NET Symbolics - otwarta biblioteka obliczeń symbolicznych dedykowana dla platformy .NET. Narzędzie pozwala na rozwiązywanie równań symbolicznych. Autor pracy użył pakietu do wyznaczania punktów kontrolnych krzywych nowo generowanych trajektorii.

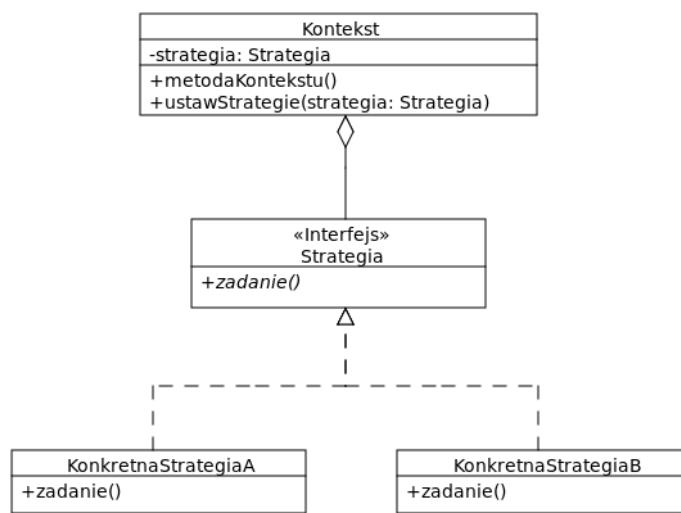
5.3 Wzorce projektowe

Implementacja systemu realizowana była w zgodzie ze standardami inżynierii oprogramowania. Jednym z kluczowym elementów analizy konstrukcji programu jest zapewnienie łatwej rozszerzalności poszczególnych komponentów. Aby osiągnąć postawiony cel należy dokładnie odseparować poszczególne funkcjonalności oraz zbudować narzędzie zarządzające pracą całej aplikacji. Podział programu na moduły upraszcza kontrolę działania systemu oraz pozwala na dowolne modyfikacje konkretnych elementów bez utraty ogólnej funkcjonalności. Użytecznym rozwiązaniem pomagającym uschematyzować budowę systemu są wzorce projektowe czyli uniwersalne i sprawdzone techniki rozwiązywania określonych problemów projektowych.

Ze względu na ograniczoną objętość systemu jak również zgromadzenie całej funkcjonalności układu dynamiki w jednej bibliotece, autor pracy nie był zmuszony do rozwiązywania skomplikowanych problemów projektowych wymagających użycia rozbudowanych wzorców. Budowa aplikacji okienkowej realizowana była w zgodzie ze stan-

dardami wzorca architektonicznego MVVM. Projekt systemu zakładał łatwy dostęp do wszystkich modeli i ich kontroli, wobec czego nie było potrzeby wprowadzania dodatkowych schematów. W przypadku samej biblioteki fizyki skupiono się na stworzeniu modelu z możliwością modyfikacji dynamiki układu. W celu zapewnienia wymienności definicji i sposobu rozwiązywania równania stanu skorzystano z czynnościowego wzorca projektowego strategii.

Strategia jest to wzorzec definiujący grupę wymiennych algorytmów zebranych w postaci klas. Technika pozwala na łatwą zamianę realizacji problemu w zależności od zaistniałych potrzeb. Diagram opisujący strukturę wzorca przedstawia schemat 5.4.



Rysunek 5.4: Diagram klas UML wzorca projektowego Strategia

Strategia deklaruje interfejs wspólny dla wszystkich sposobów rozwiązania problemu, który gromadzi niezbędne operacje. Każdy z konkretnych algorytmów implementowany jest w postaci klasy realizującej wspomniany interfejs. Dodatkowo definiowany jest klient, którego zadaniem jest wybór i przechowywanie konkretnej strategii.

Wzorzec pozwala na definiowanie dowolnej grupy algorytmów i swobodną wymianę ich, w zależności od potrzeb. Ponadto technika ta pozwala na ograniczenie ilości instrukcji warunkowych i łatwe porównanie wyników poszczególnych metod. Wadą rozwiązania jest zwiększenie narzutu na komunikację i zwiększenie ilości obiektów w systemie.

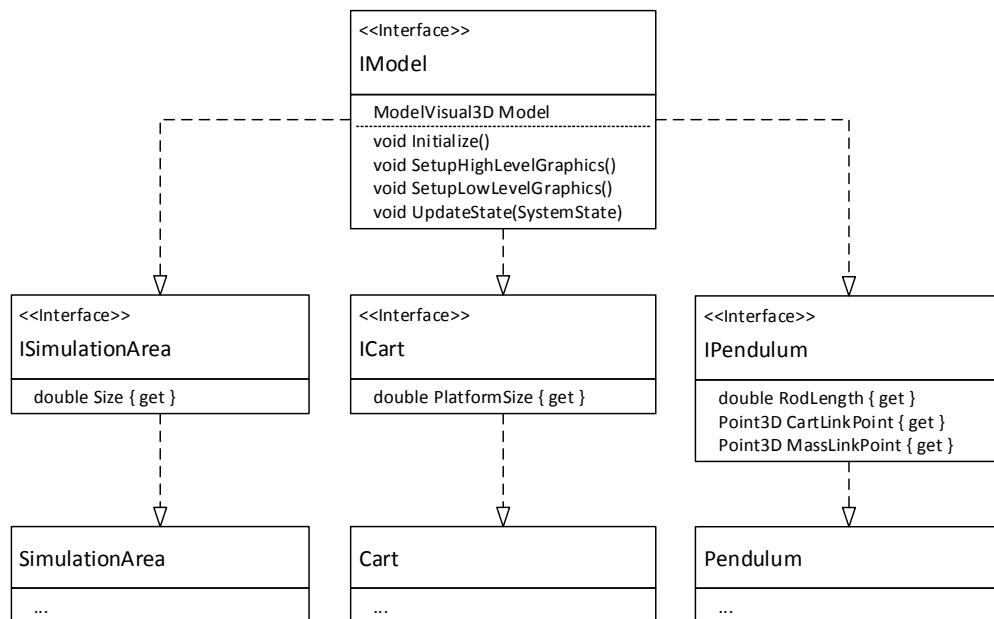
W stworzonym projekcie rolę klienta pełni moduł obliczeniowy, który ustala strategię kształtu i sposobu rozwiązywania równań stanu układu. Konkretnymi strategiami są: układ dynamiki w wersji podstawowej oraz zmodyfikowanej o wpływ zakłóceń.

5.4 Komponenty aplikacji

W celu uporządkowania struktury systemu oraz zapewnienia stabilnego zarządzania komponentami opracowano uniwersalne własności zrealizowane w postaci interfejsów. Rozszerzenie systemu o kolejne elementy osiągalne jest poprzez realizację poszczególnych interfejsów oraz stworzenie konkretnej implementacji funkcjonalności. Podejście to zapewnia dodatkowo kontrolę nad cyklem wykonywania operacji oraz pomaga ustalić w jakich sytuacjach powinny być wywoływane określone metody.

5.4.1 Modele

Hierarchia klas dla modeli pokazana została na diagramie 5.5.



Rysunek 5.5: Diagram klas UML dla zarządzania modelami

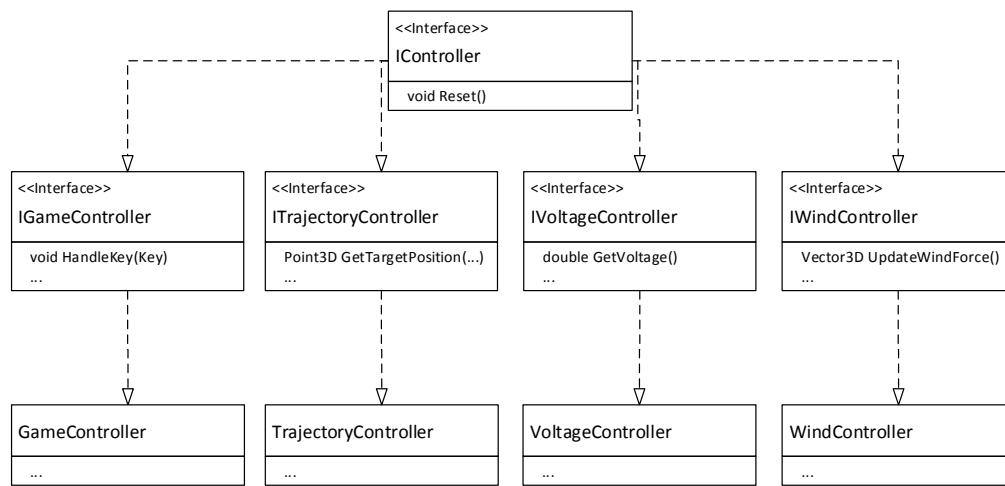
Wszystkie elementy wizualizacji spełniają wymagania określone poprzez interfejs **IModel**. Interfejs ten gromadzi podstawowe funkcjonalności niezależne od specyfiki konkretnego modelu, przede wszystkim referencję do całego modelu oraz ustalanie sposobu wyświetlania i aktualizacji.

Poszczególne obiekty w scenie zaimplementowane zostały jako klasy udostępniające metody poprzez dedykowane interfejsy. Dodatkowo każdy z interfejsów realizuje bazowy interfejs wspólny.

Zaproponowany schemat pozwala na równoczesną kontrolę nad wszystkimi elementami w scenie oraz daje możliwość łatwego rozszerzania wizualizacji o kolejne elementy.

5.4.2 Kontrolery

Hierarchia klas dla kontrolerów pokazana została na diagramie 5.6.



Rysunek 5.6: Diagram klas UML dla zarządzania kontrolerami

Kontrolery są integralną częścią biblioteki fizyki odpowiedzialną za rozszerzanie funkcjonalności układu. Każdy z kontrolerów podlega tym samym regułom budowy. Interfejs **IController** zbiera wspólne funkcjonalności, natomiast poszczególne dedykowane interfejsy rozszerzają bazę metod do grupy adekwatnej danemu kontrolerowi.

Przyjęte rozwiązanie, podobnie jak w przypadku modeli, wprowadza porządek i ułatwia zarządzanie wszystkimi narzędziami. Dodatkowo struktura jednoznacznie definiuje w jaki sposób należy dodawać kolejne kontrolery.

Rozdział 6

Instrukcja użytkownika

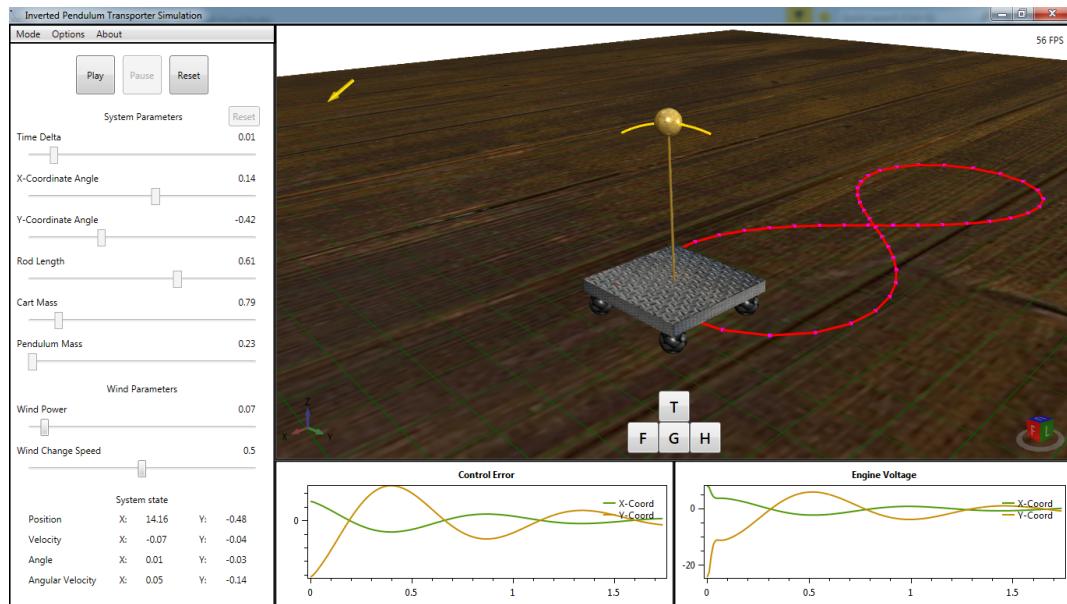
6.1 Ogólny wygląd aplikacji

Symulator został wykonany jako aplikacja okienkowa na urządzenia z systemem Windows. Warunkiem uruchomienia programu jest posiadanie platformy .NET w wersji 4.5.

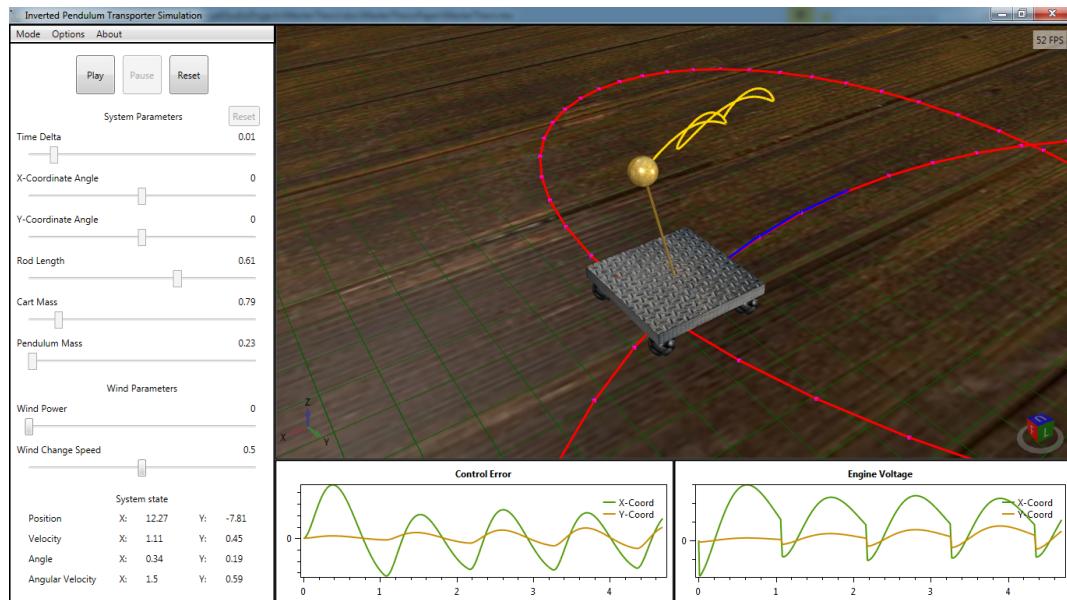
Okno programu podzielone zostało na trzy sekcje:

- Panel kontrolny - służący do konfiguracji ustawień programu i modyfikacji parametrów układu.
- Okno wizualizacji - obejmuje trójwymiarową scenę z umieszczonym w niej modelem układu. Wyświetla zachowanie układu w zadanych warunkach.
- Panel wykresów i informacja o stanie układu - umożliwia śledzenie aktualnych parametrów układu oraz przyłożonego sterowania.

Przykładowe podglądy aplikacji w trakcie wykonywania poszczególnych symulacji zaprezentowano na ilustracjach 6.1 i 6.2.



Rysunek 6.1: Podgląd aplikacji w trakcie wykonywania symulacji z manualnym sterowaniem



Rysunek 6.2: Podgląd aplikacji w trakcie wykonywania symulacji śledzenia trajektorii

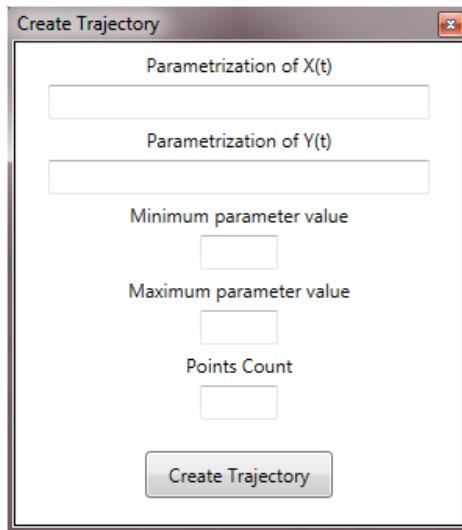
Wszystkie najistotniejsze informacje odnośnie systemu, wraz z wygodnym trybem pomocy znajdują się w zakładce **About** w panelu górnym aplikacji. Dokładny opis poszczególnych funkcjonalności przedstawiony zostanie w kolejnych sekcjach dokumentu.

6.2 Konfiguracja

6.2.1 Moduły

W panelu górnym w zakładce **Mode** zebrane zostały wszystkie tryby pracy aplikacji:

- Stabilizacja wychylenia wahadła. Jest to tryb domyślny. Umożliwia podgląd pracy układu w warunkach określonego sterowania z możliwością uwzględnienia zakłóceń. W przypadku wyboru innego trybu i chęci powrotu do domyślnego należy wybrać opcję **Clear Trajectory** lub **Clear Game** w zależności od wybranego trybu.
- Śledzenie trajektorii. Tryb dostępny po wybraniu opcji **Load Trajectory**. Pozwala na wczytanie dowolnego pliku w formacie ".trj" zawierającego kolejne punkty kontrolne docelowej trajektorii. Po uruchomieniu symulacji układ rozpoczyna śledzenie zadanej drogi. Autor pracy przygotował kilka gotowych trajektorii dostępnych w folderze **Trajectories**. Dodatkowo użytkownik ma możliwość stworzenia nowej trajektorii poprzez wybór opcji **Create Trajectory**. W nowo otwartym oknie (pokazanym na ilustracji 6.3) pojawia się możliwość podania parametrycznego opisu krzywej (zależnego od parametru "t"), wartości brzegowych oraz ilości punktów kontrolnych. Po wypełnieniu wszystkich pól, kliknięcie przycisku **Create Trajectory** stworzy nową trajektorię z możliwością zapisania jej na stałe. Nowo utworzona trajektoria zostanie automatycznie wczytana do programu.
- Sterowanie manualne. Tryb dostępny po wybraniu opcji **Load Game**. Podobnie jak w przypadku trybu trajektorii na początku należy wybrać plik z gotową trajektorią. Po uruchomieniu symulacji użytkownik zyskuje możliwość ręcznego sterowania układem. Kontrola odbywa się poprzez klikanie odpowiednich przycisków umieszczone w dolnej części ekranu wizualizacji lub bezpośrednio z klawiatury za pomocą klawiszy wskazanych na poszczególnych przyciskach.



Rysunek 6.3: Okno tworzenia nowej trajektorii

6.2.2 Opcje

Symulator umożliwia dostosowywanie ustawień do potrzeb użytkownika. Wszystkie najważniejsze opcje zostały zgromadzone w zakładce **Options** w panelu górnym aplikacji:

- Kontroler napięcia na silniku. W zależności od wybranego trybu pracy aplikacja umożliwia ustawienie dowolnego regulatora dla układu:
 - Dla trybu śledzenia trajektorii: regulatory podwójne: równoległe i kaskadowy.
 - Dla trybu stabilizacji: regulator PID oraz regulatory niezależne od uchybu: losowy i sinusoidalny.
 - Dla trybu gry: dowolny regulator.
- Generator siły wiatru. Aplikacja umożliwia wybór jednej z metod losowych wytwarzania zakłócenia dla układu: skokowe lub gładkie.
- Wyświetlanie trajektorii. Użytkownik ma możliwość włączania i wyłączania wyświetlania w wizualizacji poszczególnych trajektorii: ruchu wózka, ruchu wahadła oraz docelowej trajektorii z pliku.
- Dokładność śledzenia trajektorii. W zależności od potrzeb algorytm poruszania wzdłuż zadanej drogi będzie pracował z wybraną dokładnością: **Ultra**, **High**, **Medium** lub **Low**. Domyślną wartością jest: **Medium**.

- Jakość wizualizacji. W trakcie trwania symulacji można przełączać tryb wyświetlania między: **Solid Colors** (dedykowany do obserwacji zachowania układu) a **Textures** (bardziej atrakcyjny wizualnie, do prezentacji symulatora).

6.2.3 Sterowanie parametrami

Symulacja wyróżnia dwa typy parametrów systemu:

- Parametry startowe. Są to wartości określające stan początkowy układu, takie jak: masy i długości komponentów, początkowe wychylenia oraz krok czasowy animacji. Aplikacja umożliwia sterowanie wartościami parametrów poprzez odpowiednie suwaki. Aktualna wartość wyświetlana jest obok poszczególnego parametru. Po rozpoczęciu symulacji zmiana parametrów jest zablokowana, aż do czasu jej zakończenia. W każdej chwili można przywrócić parametry domyślne poprzez przycisk **Reset** umieszczony obok zakładki **System Parameters**.
- Parametry dynamiczne. Wartości odpowiedzialne za kontrolę zakłóceniami dla układu. Użytkownik ma możliwość zmiany parametrów w trakcie trwania symulacji, w szczególności pojawia się opcja włączenia i wyłączenia siły wiatru poprzez przesunięcie suwaka **Wind Power** z pozycji 0 na inną wybraną dowolnie. Włączenie zakłócenia sygnalizowane jest pojawiением się na ekranie wizualizacji strzałki oznaczającej aktualny kierunek wiatru. Dodatkowo regulacja suwaka **Wind Change Speed** wpływa na szybkość zmiany kierunku, z którego wieje wiatr.

6.3 Wizualizacja

6.3.1 Kontrola animacji

Kontrola przebiegu symulacji odbywa się poprzez specjalnie przygotowany panel zarządzania animacją. Panel ten znajduje się w górnej lewej części okna programu. Użytkownik może kontrolować postęp wizualizacji poprzez trzy przyciski:

- Przycisk **Play**. Pozwala na uruchomienie symulacji i wznowienie jej po zatrzymaniu.
- Przycisk **Pause**. Umożliwia zatrzymanie animacji w dowolnym momencie.
- Przycisk **Reset**. Przywraca symulację do stanu początkowego, czyści wykresy i stan układu.

6.3.2 Scena

Okno sceny odpowiedzialne jest za prezentację wizualną zachowania układu dynamicznego. Transporter został zbudowany z platformy posiadającej cztery koła (w postaci kul) oraz odwróconego wahadła zaczepionego w środku platformy. Obszar symulacji został ograniczony do odpowiednio dużej powierzchni. W przypadku osiągnięcia brzegu przez układ, transporter zatrzymuje się na krawędzi, aby nie spaść z zadanej podłożu. W celu ułatwienia oceny ruchu układzie zostało pokryte gęstą siatką.

Dodatkowymi elementami na ekranie symulacji są osie układu współrzędnych znajdujące się w lewym dolnym rogu okna, kostka rotacji umieszczona w prawym dolnym rogu oraz licznik klatek na sekundę w górnym prawym rogu.

Użytkownik może dowolnie manipulować umieszczoną w symulacji kamerą. Podstawowe funkcjonalności obejmują:

- **Prawy przycisk myszy + przesunięcie** - obrót kamery wokół transportera.
- **Środkowy przycisk myszy + przesunięcie** - zmiana kierunku widoku kamery (w czasie przebiegu animacji cel kamery zablokowany jest na pozycji transportera).
- **Obrót rolką myszy** - przybliżenie lub oddalenie widoku.
- **Kliknięcie kostki rotacji** - obrót kamery do osi głównych związanych z wybraną ścianą kostki.

6.3.3 Wykresy

W trakcie trwania symulacji niektóre istotne dane związane z mechanizmem sterowania prezentowane są w formie wykresów. Równocześnie na dwóch wykresach wyrysowywane są informacje na temat napięcia na silniku oraz uchybu kąta dla dwóch podukładów sterujących modelem. Użytkownik w każdej chwili ma możliwość zapisania aktualnie wygenerowanego wykresu poprzez kliknięcie prawym przyciskiem myszy obok tytułu wykresu. Dodatkowo pojawia się możliwość zapisania charakterystyki uchybu pozycji, szczególnie przydatnej przy ocenie jakości ruchu układu do zadanej punktu docelowego.

Rozdział 7

Podsumowanie pracy

7.1 Ocena rozwiązania

Niniejszy rozdział stanowi podsumowanie całości pracy włożonej w przygotowanie omaranego rozwiązania. Głównym celem projektu było stworzenie symulacji pewnego modelu fizycznego wraz z narzędziem umożliwiającym jego stabilizację i swobodę ruchu. Realizowanie zadania było doskonałą okazją do zapoznania się z metodyką tworzenia oprogramowania symulacyjnego, jak również pozwalało na pogłębienie wiedzy z zakresu rzeczywistości wirtualnej, modelowania układów dynamicznych oraz teorii sterowania. Autor pracy uważa, że czas poświęcony na wykonanie projektu był dobrą inwestycją w rozwój wiedzy i doświadczenia. Istotnym atutem pracy była zbieżność tematyki z zainteresowaniami autora pracy, dzięki czemu ukończenie jej przyniosło dużą satysfakcję.

Podsumowanie jakościowe pracy rozpatrzone pod kątem stopnia realizacji oraz poprawności wykonania. Każde z kryteriów zostało omówione w poszczególnych sekcjach.

7.1.1 Stopień realizacji projektu

Symulacja spełnia wszystkie kluczowe wygania wypracowane w trakcie analizy wstępnej. Użytkownik końcowy otrzymuje oprogramowanie umożliwiające wnikliwy podgląd pracy układu, wraz z możliwością dowolnego konfigurowania parametrów. Przygotowane narzędzia dają możliwość wprowadzenia różnych trajektorii ruchu, które układ będzie w stanie odwzorować. Dodatkowym atutem jest możliwość nawiązania bezpośrednią interakcji z modelem poprzez moduł ręcznego sterowania. Program pozwala również na badanie zachowania układu w obecności zewnętrznego zakłócenia. Całość pracy, wraz z bazą matematyczno-fizyczną, opisem rozwiązań i testów oraz kwestiami programistycznymi została zebrana w niniejszym dokumencie.

7.1.2 Poprawność rozwiązania

W celu weryfikacji poprawności rozwiązania przeprowadzono gruntowne testy obejmujące zarówno zachowanie układu, jak i pracę całego narzędzia symulacyjnego. W obydwu przypadkach rezultaty były pozytywne, jednoznacznie wskazujące na poprawne zrealizowanie przyjętych zadań.

Opracowane narzędzia pozwoliły dodatkowo na przeprowadzenie dokładnych testów rozpatrywanych koncepcji stabilizacji układu. Wyniki badań jednoznacznie wskazały poziomy użyteczności poszczególnych pomysłów i pozwoliły na wybór najlepszych.

Istotnym sukcesem projektu jest spełnienie przyjętych wymagań niefikcyjonalnych. Aplikacja została przetestowana przez grupę użytkowników końcowych. Opinie na temat programu podkreślały jego stabilność, łatwość w obsłudze i interesującą formę prezentacji danych.

7.2 Krytyczna refleksja

W poniższej sekcji autor pracy pragnie podzielić się spostrzeżeniami na temat ewentualnych zmian koncepcji realizacji projektu w sytuacji, gdyby praca miała zostać wykonana ponownie. Charakterystyka ta pozwoli na określenie jak bardzo zdobyta w trakcie wykonywania projektu wiedza przyczyniłaby się do poprawy finalnego kształtu pracy.

Analiza wstępna projektu skupiła się głównie na pełnej analizie modułu fizyki układu i sterowaniu nim. Pozwoliło to na wypracowanie kompletnej biblioteki fizyki, która może być użyta w dowolnym projekcie. Niestety, w przypadku aplikacji symulatora, dopiero w trakcie realizacji programu autor pracy zdał sobie sprawę, iż narzędzie to powinno być uniwersalnym środowiskiem, umożliwiającym prezentacje zachowania dowolnego modelu dynamiki. W dalszej części projektu postarano się o wypracowanie możliwie uniwersalnego rozwiązania, jednakże dużo łatwiej byłoby osiągnąć pełen efekt, gdyby koncepcja została rozpatrzona na początku prac.

Kolejną kwestią jest jakość stabilizacji układu dla problemu śledzenia trajektorii. W początkowej fazie projektu autor pracy nie dysponował wystarczającą wiedzą pozwalającą na trafny dobór rozwiązań. Gdyby była możliwość ponownego stworzenia projektu, w pierwszej kolejności dokonano by porównania różnych technik regulacji układu za pomocą narzędzi oferowanych przez pakiety symulacyjne. Prawdopodobnie przyczyniłoby się to do wyboru dodatkowych kontrolerów, m.in. regulatora LQR. Ponadto zwrócono by większą uwagę na optymalizację parametrów użytych metod. Modyfikacja obejmowałaby również samą ideę algorytmu realizowania trajektorii przez układ. Testy wykazały, że niektóre rozwiązania wymagają nieco innego podejścia, by móc uzyskać

zmaksymalizowany efekt.

Ostatnia sprawa dotyczy jakości zrealizowanej wizualizacji. Autor pracy uznał, że nadmiar efektów graficznych przyczyni się do zakrycia istoty realizowanego problemu. Jednakże w trakcie implementacji programu pojawiła się koncepcja podwójnego trybu wyświetlania. Jeden z nich pozwalałby na wnikliwą obserwację dynamiki układu. Drugi natomiast prezentowałby simulację w sposób atrakcyjny dla oka użytkownika końcowego. Brak rozpatrzenia drugiego pomysłu na etapie analizy projektu spowodował, że funkcjonalność ta została zrealizowana jedynie w niewielkim stopniu.

7.3 Możliwości rozszerzania projektu

Zrealizowany projekt obejmuje kilka zagadnień z zakresu modelowania dynamiki, sterowania układem oraz tworzenia symulacji. Dodatkowo zawiera niestandardową koncepcję łączenia prostych dwuwymiarowych układów w jeden duży trójwymiarowy model. Mnogość poruszanych tematów pozwala na szeroką gamę rozszerzeń w zakresie zarówno matematyczno-fizycznym, jak i programistycznym.

Najciekawsze pomysły na wzbogacenie simulatora opracowane przez autora pracy przedstawiono poniżej:

- Modyfikacja modelu układu - wprowadzenie możliwości definiowania dowolnego obiektu trójwymiarowego, który zastąpiłby model wahadła. Zabieg ten pozwoliłby na zbadanie jakości sterowania dla nietrywialnego modelu. Istotnym zagadnieniem związanym z przedstawionym pomysłem jest konieczność wyznaczania tensora bezwładności dla wybranej bryły. Autor pracy sugeruje wykorzystanie szeroko stosowanej metody Monte-Carlo.
- Analiza większej ilości regulatorów - autor pracy skupił się na różnych odmianach regulatora PID. Literatura wskazuje na użyteczność innych narzędzi, szczególnie optymalnego regulatora LQR. Porównanie skuteczności wspomnianych kontrolerów dostarczyłoby cennej wiedzy z zakresu teorii sterowania.
- Rozbudowa modułu zakłóceń - obecna wersja modułu obejmuje gładkie ruchy wiatru w losowych kierunkach. Model ten można zastąpić przez inny bardziej wierny rzeczywistemu. Warto również zwrócić uwagę na zagadnienie prądów powietrznych, których wpływ na układ byłby okazją do zbadania jakości stabilizacji. Ponadto moduł można wzbogacić o inne rodzaje zakłóceń, np. wywołane oddziaływaniami magnetycznymi.

- Wprowadzanie powierzchni ruchu - symulator prezentuje ruch układu po płaszczyźnie. Interesującym zadaniem byłoby stworzenie nieregularnej powierzchni, z którą układ musiałby się zmierzyć w trakcie wykonywania zadanej trajektorii.
- Wzbogacenie wizualizacji - rozszerzenie wizualizacji w trybie teksturowym o dodatkowe efekty graficzne. Pomysł nie wnosi istotnego pożytku dla analizy zachowania układu, natomiast stanowi atrakcyjny dodatek dla użytkownika.

Przytoczone koncepcje znajdują uzasadnienie w technice i inżynierii oprogramowania. Jeśli temat miałby być kontynuowany prawdopodobnie wymienione pomysły zostałyby wprowadzone do systemu.

Bibliografia

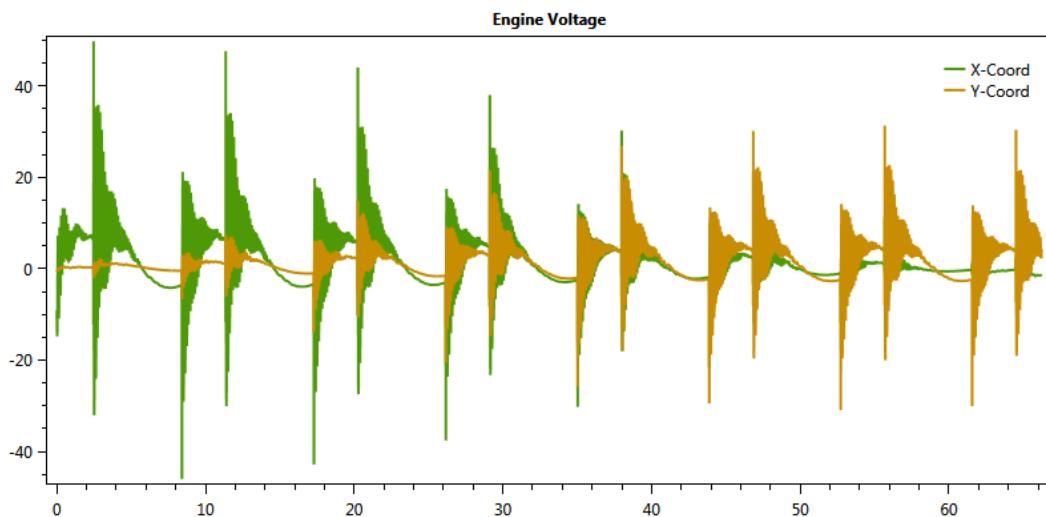
- [1] Kajita S., *The 3D Linear Inverted Pendulum Model: A simple modeling for a biped walking pattern generation*, 2001.
- [2] Marciniak K., *Control systems*, w: *Modelling in state space*, Warszawa, 2003.
- [3] Marciniak K., *Design of closed loop control*, w: *Modelling in state space*, Warszawa, 2003.
- [4] Marciniak K., *Dynamic systems*, w: *Modelling in state space*, Warszawa, 2003.
- [5] Neumann E., *Runge-Kutta Algorithm*, 2016,
<http://www.myphysicslab.com/explain/runge-kutta-en.html>.
- [6] Prasad L., *Optimal Control of Non linear Inverted Pendulum Dynamical System with Disturbance Input using PID Controller & LQR*, IEEE, 2011,
<http://ieeexplore.ieee.org/document/6190585/>.
- [7] Robles R., Shardt Y., *Linear motion inverted pendulum, derivation of the state-space model*,
<http://www.jtjt.pl/www/pages/odwrocone-wahadlo/LMIP.pdf>.
- [8] Tyma J., *Odwrócone wahadło*, 2016,
<http://www.jtjt.pl/odwrocone-wahadlo>.
- [9] *Helix Toolkit Documentation*, 2015,
<http://docs.helix-toolkit.org/>.
- [10] *OxyPlot Documentation*, 2016,
<http://docs.oxyplot.org/>.
- [11] *Słownik Języka Polskiego*, PWN, 2016,
<http://sjp.pwn.pl>.

- [12] *Windows Presentation Foundation Documentation*, Microsoft, 2016,
[https://msdn.microsoft.com/en-us/library/ms754130\(v=vs.110\).aspx](https://msdn.microsoft.com/en-us/library/ms754130(v=vs.110).aspx).
- [13] *Diagram klas UML wzorca projektowego Strategia*, 2011,
https://pl.wikipedia.org/wiki/Plik:Strategy_classes_pl.svg.
- [14] *Gait Pattern Generation: 3D-LIP Model*, 2013,
<http://www.wrighteagle.org/en/research/projgait.php>.
- [15] *Schemat blokowy idealnego regulatora PID*, 2010,
https://pl.wikipedia.org/wiki/Plik:Schemat_blokowy_regulatora_pid_idealnego.svg.
- [16] *State space model integral*, 2011,
https://pl.wikipedia.org/wiki/Plik:State_space_model_integral.png.
- [17] *The Importance of Material Properties in Analysis with SolidWorks Simulation*, 2012,
<http://blogs.solidworks.com/solidworksblog/2012/05/material-properties-in-analysis.html>.
- [18] *Two tropical Atlantic hurricanes in a high-resolution atmospheric simulation with the HadGEM3 global climate model at a resolution of N512*, 2012,
http://www.nature.com/nclimate/journal/v2/n8/fig_tab/nclimate1639_F1.htm.
- [19] *Wireless Inverted Pendulum Cart*,
http://www.mne.k-state.edu/static/nlc/tiki-index.php?page=S_H_Wireless-InvertedPendulumCart.

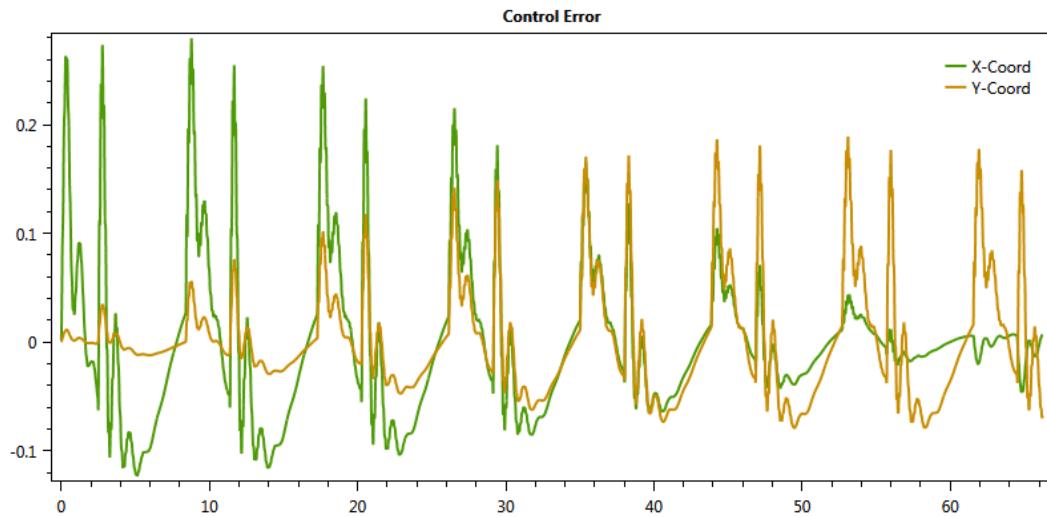
Dodatek A

Wykresy parametrów sterowania dla ruchu po złożonej trajektorii

A.1 Podwójny regulator kaskadowy

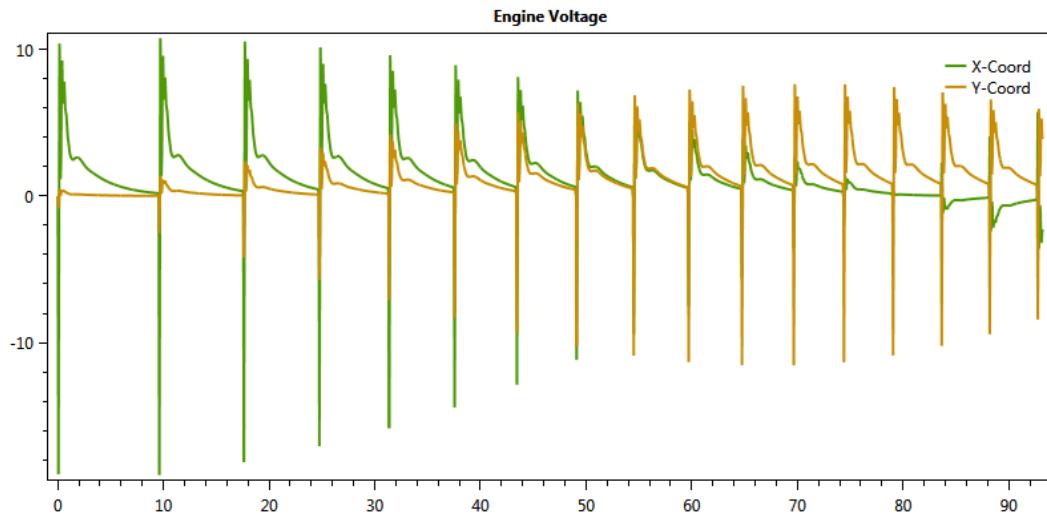


Rysunek A.1: Śledzenie trajektorii węzła koniczynowego poprzez podwójny regulator kaskadowy: wykres zależności napięcia na silniku od czasu

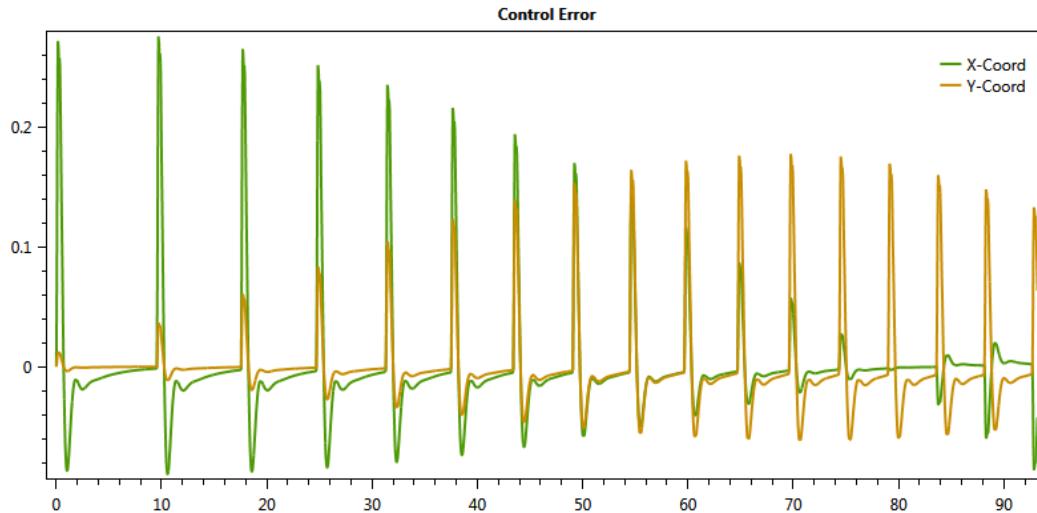


Rysunek A.2: Śledzenie trajektorii węzła koniczynowego poprzez podwójny regulator ka-skadowy: wykres zależności uchybu kąta od czasu

A.2 Podwójny regulator równoległy

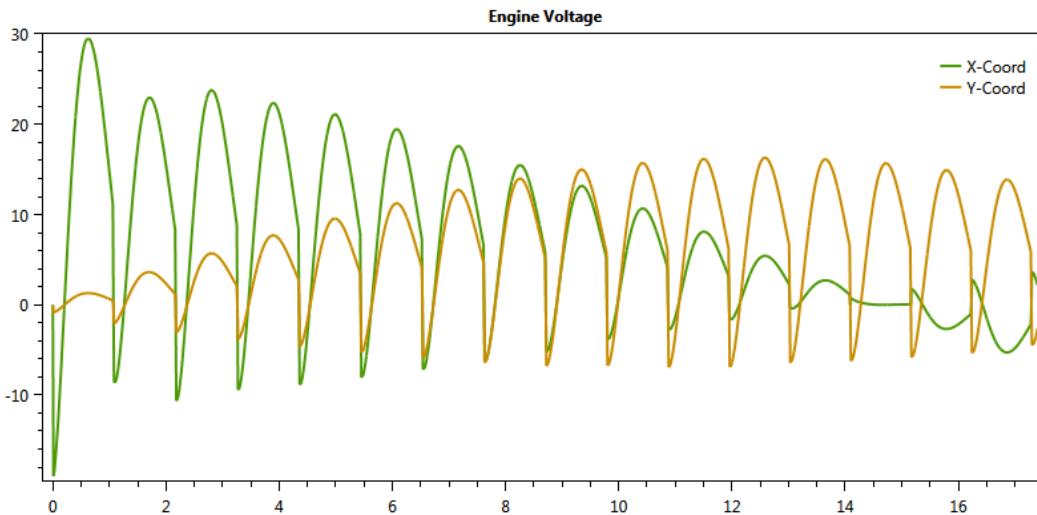


Rysunek A.3: Śledzenie trajektorii węzła koniczynowego poprzez podwójny regulator rów-noległy: wykres zależności napięcia na silniku od czasu

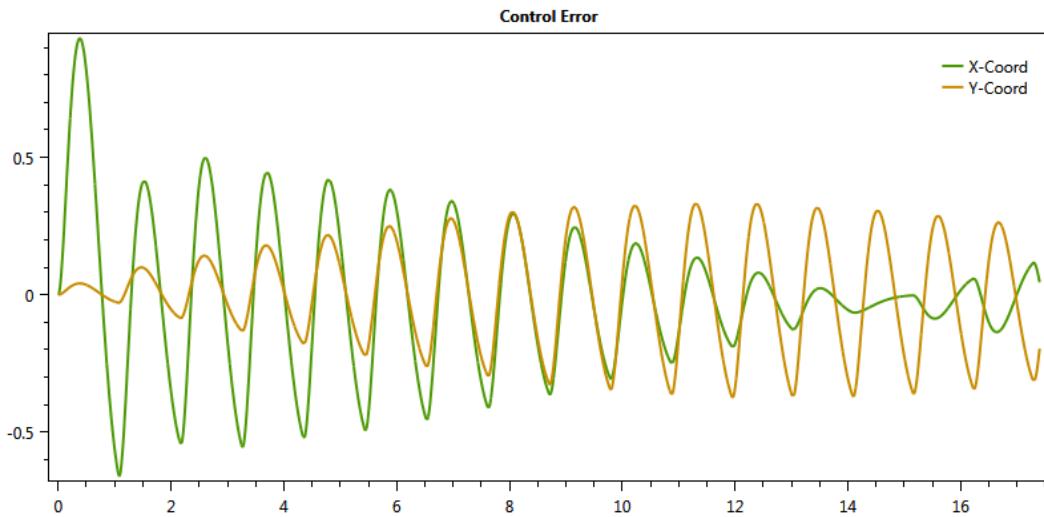


Rysunek A.4: Śledzenie trajektorii węzła koniczynowego poprzez podwójny regulator równoległy: wykres zależności uchybu kąta od czasu

A.3 Zmodyfikowany podwójny regulator równoległy



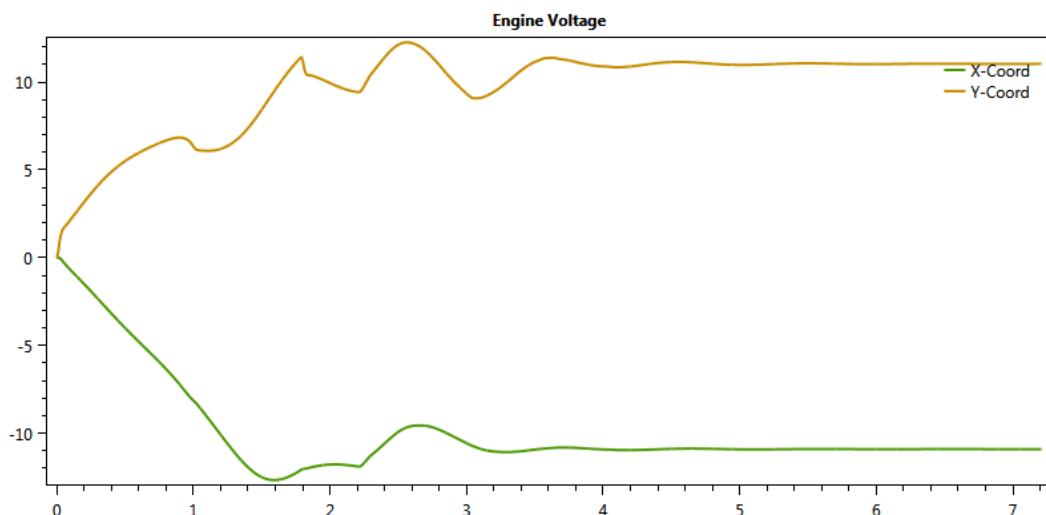
Rysunek A.5: Śledzenie trajektorii węzła koniczynowego poprzez zmodyfikowany podwójny regulator równoległy: wykres zależności napięcia na silniku od czasu



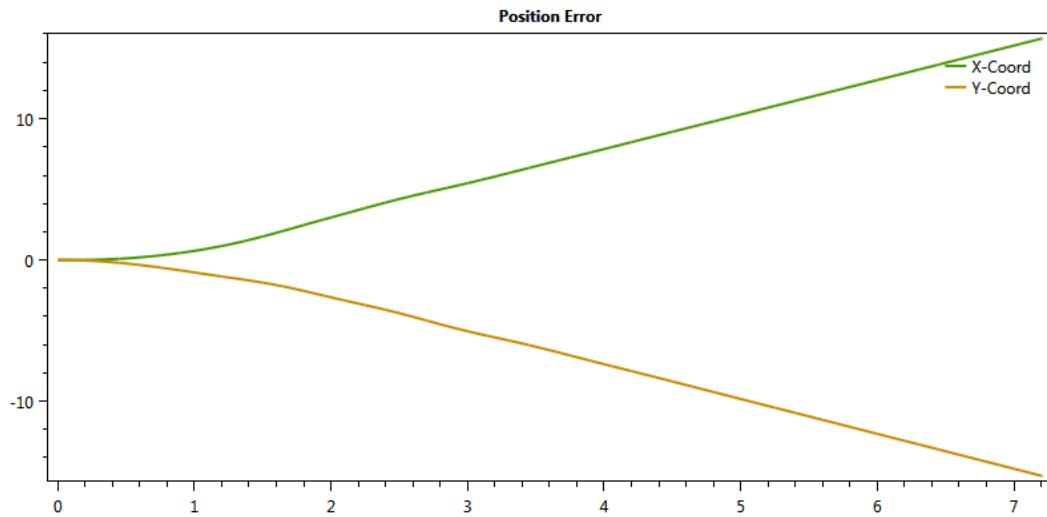
Rysunek A.6: *Śledzenie trajektorii węzła koniczynowego poprzez zmodyfikowany po-dwójny regulator równoległy: wykres zależności uchybu kąta od czasu*

Dodatek B

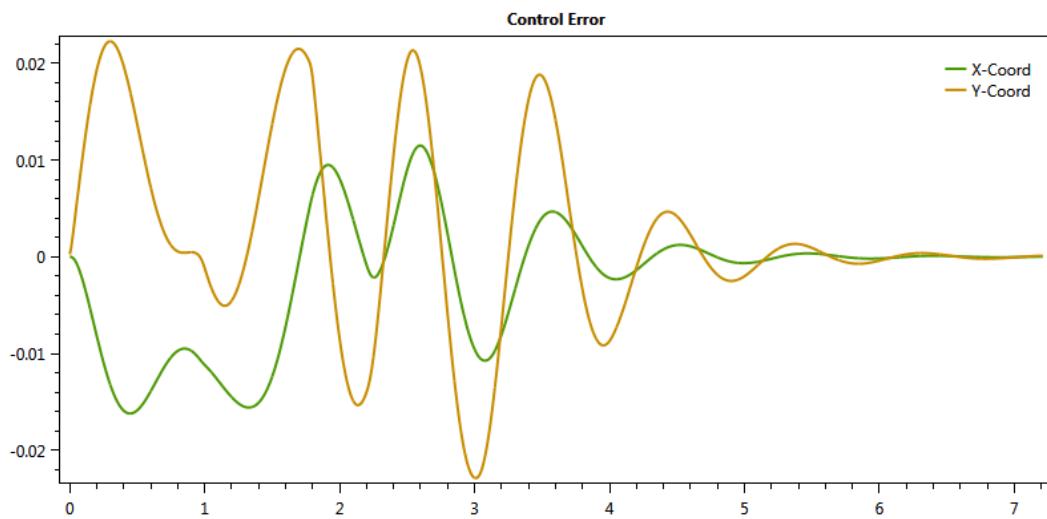
Wykresy parametrów sterowania dla układu z zakłóceniami



Rysunek B.1: Wpływ siły wiatru na układ sterowany reguляtorem PID: wykres zależności napięcia na silniku od czasu



Rysunek B.2: Wpływ siły wiatru na układ sterowany regulatorem PID: wykres zależności uchybu pozycji od czasu



Rysunek B.3: Wpływ siły wiatru na układ sterowany regulatorem PID: wykres zależności uchybu kąta od czasu

Warszawa, dnia 11 grudnia 2016

Oświadczenie

Oświadczam, że pracę magisterską pod tytułem: „Opracowanie symulatora transportera wahadła odwróconego na wózku”, której promotorem jest prof. dr hab. Krzysztof Marciniak, wykonałem samodzielnie, co poświadczam własnoręcznym podpisem.

.....