

## TP 8 Systèmes concurrents et distribués

**Exercice 1 :** Utilisez une/des sémaphore(s) équitable(s) pour implémenter une sémaphore FIFO. C'est-à-dire une nouvelle classe `FIFOsemaphore` avec les deux méthodes `PFIFO()` et `VFIFO()` qui ont la même sémantique que les méthodes `P()` et `V()` excepté que les threads sont 'servis' dans l'ordre d'arrivée. Vous pouvez utiliser un compteur pour gérer l'ordre d'arrivée et ne vous souciez pas d'éventuels dépassement de capacité.

**Exercice 2 :** Montrez que l'implémentation du tampon fini des pages 148-150 du cours est correcte. Montrez que le nombre d'exécutions complètes de la méthode `deposit()` (`#deposit`) est toujours plus grand que le nombre d'exécutions complètes de la méthode `fetch()` (`#fetch`), i.e. il n'y a pas d'underflow suivant la terminologie de la page 138. En formule

$$\#deposit - \#fetch \geq 0.$$

Montrez de même qu'il n'y a pas d'overflow (c.f. page 139), c'est-à-dire

$$\#deposit - \#fetch \leq N.$$

Une idée est d'utiliser des invariants.

Attention : Dans l'implémentation du cours des méthodes *deposit()* et *fetch()* les accès aux variables *buffer*, *inBuf*, *outBuf*, doivent être protégés par un verrou (modifiez le code).

**Exercice 3:**

Proposez une solution du problème des lecteurs-rédacteurs qui met en œuvre les mécanismes Java (synchronized-wait/notify).

Proposez une solution avec priorités aux rédacteurs. Il y a plusieurs manières d'envisager cette priorité, définissez bien le mécanisme que vous implémentez.

**Exercice 4:**

Idem que l'exercice 3 mais avec des sémaphores, éventuellement équitables.