

# Table of contents

<b>Introduction</b>	<b>2</b>
Les Services de Sécurité Fondamentaux . . . . .	2
Synthèse : Services, Menaces et Mécanismes de Protection . . . . .	3
Dangers et Attaques : Synthèse . . . . .	4
Mécanismes de Protection . . . . .	6
Risques Liés à Internet . . . . .	6
Programmes Malveillants Transmis par E-Mail . . . . .	6
Programmes Malveillants Transmis par E-Mail . . . . .	7
Programmes Malveillants Transmis sur le Web . . . . .	7
Programmes Malveillants Transmis sur le Web . . . . .	8
Hameçonnage (Phishing) . . . . .	8
Hameçonnage (Phishing) . . . . .	9
Pourriels (Spam) . . . . .	9
Pourriels (Spam) . . . . .	10
Rançongiciels (Ransomware) . . . . .	10
Rançongiciels (Ransomware) . . . . .	11
Attaques sur les Dispositifs <i>Internet of Things (IoT)</i> . . . . .	11
Attaques sur les Dispositifs <i>Internet of Things (IoT)</i> . . . . .	12
Modification Illicite des Informations Publiées ( <i>Information Spoofing and Website Defacement</i> ) . . . . .	12
Modification Illicite des Informations Publiées ( <i>Information Spoofing and Website Defacement</i> ) . . . . .	13
Attaques Dénis de Service ( <i>Denial of Service / DDoS</i> ) . . . . .	13
Attaques Dénis de Service ( <i>Denial of Service / DDoS</i> ) . . . . .	14
Méthodes Digitales de Sécurité . . . . .	14
Fonctions de Hachage Cryptographiques . . . . .	15
Générateurs (Pseudo) Aléatoires . . . . .	16
Cryptographie Symétrique . . . . .	17
Cryptographie Asymétrique . . . . .	18
Cryptographie Asymétrique . . . . .	19
Crypto Asymétrique + Symétrique (Hybride) . . . . .	19
Cryptographie Asymétrique : Fonctionnement (RSA) . . . . .	20
Cryptographie Asymétrique: Fonctionnement (RSA) . . . . .	22
Cryptographie Asymétrique : Conclusions . . . . .	22
Cryptographie Asymétrique : Conclusions . . . . .	23
Comparaison Symétrique vs Asymétrique . . . . .	23
Cryptographie Symétrique vs. Asymétrique . . . . .	25
Cryptographie Symétrique vs. Asymétrique (II) . . . . .	25
Dissection d'une Attaque : Ransomware . . . . .	26
Cycle de Vie d'une Attaque Ransomware . . . . .	27

Cryptolocker : Analyse Technique . . . . .	28
Ransomware : Vue Intégrale . . . . .	30
Ransomware : Vue Intégrale . . . . .	30
Ransomware Cryptolocker : Cibles . . . . .	31

## Introduction

### Les Services de Sécurité Fondamentaux

Les services de sécurité sont les objectifs que l'on cherche à atteindre pour protéger un système.

- **Confidentialité** : Protection contre la divulgation non autorisée.
- **Intégrité** : Protection contre la modification non autorisée.
- **Disponibilité** : Garantie d'accès pour les utilisateurs légitimes.
- **Authentification** :
  - *Entity authentication* (Entité) : Certifier l'identité d'un acteur.
  - *Data origin authentication* (Origine) : Certifier la source d'une donnée.
- **Non-répudiation** : Impossibilité de nier une transaction.
- **Non-Duplication** : Protection contre les copies illicites.
- **Anonymat** : Préservation de l'identité ou de la source.

#### Version originale

- **Confidentialité** : Protection de l'information d'une divulgation non autorisée.
- **Intégrité** : Protection contre la modification non autorisée de l'information.
- **Disponibilité** : S'assurer que les ressources sont accessibles aux utilisateurs légitimes.
- **Authentification** :
  - **Authentification d'entités** (*entity authentication*) : procédé permettant à une entité d'être sûre de l'identité d'une seconde entité à l'appui d'une évidence corroborant (p.ex.: présence physique, cryptographique, biométrique, etc.). Le terme identification est parfois utilisé pour désigner également ce service.
  - **Authentification de l'origine de données** (*data origin authentication*) : procédé permettant à une entité d'être sûre qu'une deuxième entité est la source originale d'un ensemble de données. Par définition, ce service assure également l'intégrité de ces données.
- **Non-répudiation** : Offre la garantie qu'une entité ne pourra pas nier être impliquée dans une transaction.
- **Non-Duplication** : Protection contre les copies illicites.

- **Anonymat (d'entité ou d'origine de données)** : Permet de préserver l'identité d'une entité, de la source d'une information ou d'une transaction.

## Synthèse : Services, Menaces et Mécanismes de Protection

Services de Sécurité	Dangers et Attaques ( <i>Italique</i> )	Mécanismes Classiques	Mécanismes Digitaux
<b>Confidentialité</b>	Fuite d'informations, <i>eavesdropping</i> (écoutes), analyse du trafic	Scellés, coffre-forts, cadenas	Cryptage, autorisation logique
<b>Intégrité</b>	Modification, <i>tampering</i> (altération), création ou destruction illicite	Encre spéciale, hologrammes	Fonctions à sens unique + cryptage
<b>Disponibilité</b>	<i>Denial of Service (DoS)</i> , virus, usage illicite	Contrôle d'accès physique, surveillance vidéo	Contrôle d'accès logique, audit, anti-virus
<b>Authentification d'entités</b>	Accès non autorisés, vol de mot de passe, faille de protocole	Présence, voix, pièce d'identité, biométrie	Secret + protocole, adresse réseau + userid, carte à puce + PIN
<b>Authentification de données</b>	Falsification d'informations ou de signature	Sceaux, signature, empreinte digitale	Fonctions à sens unique + cryptage
<b>Non-réputation</b>	Nier une transaction ( <i>repudiation</i> ), prétendre un vol de clé	Sceaux, signature notariale, envoi recommandé	Fonctions à sens unique + cryptage + signature digitale
<b>Non-duplication</b>	Duplication, falsification, imitation	Encre spéciale, hologrammes, tatouage	Tatouage digital ( <i>watermarks</i> ), verrouillage cryptographique
<b>Anonymat</b>	Identification, analyse de transaction, traçage	Brouilleur de voix, déguisement, argent liquide	<i>Mixers, remailers</i> , argent électronique, <i>deep web</i>

**Version originale**

**Dangers et Attaques : Synthèse**

Services	Dangers	Attaques
<b>Confidentialité</b>	fuite d'informations	écoutes illicites, analyse du trafic
<b>Intégrité</b>	modification de l'information	création, altération ou destruction illicite
<b>Disponibilité</b>	denial of service, usage illicite	virus, accès répétés visant à inutiliser un système
<b>Authentification d'entités</b>	accès non autorisés	Vol de mot de passe, faille dans le protocole d'authentification
<b>Authentification de données</b>	falsification d'informations	falsification de signature, faille dans le protocole d'authentification
<b>Non-répudiation</b>	nier la participation à une transaction	prétendre un vol de clé ou une faille dans le protocole de signature
<b>Non-duplication</b> <b>Anonymat</b>	duplication identification	falsification, imitation analyse d'une transaction, accès non autorisés permettant l'identification

## Mécanismes de Protection

Services	Mécanismes classiques	Mécanismes digitaux
<b>Confidentialité</b>	scellés, coffre-forts, cadenas	cryptage, autorisation logique
<b>Intégrité</b>	encre spéciale, hologrammes	fonctions à sens unique + cryptage
<b>Disponibilité</b>	contrôle d'accès physique, surveillance vidéo	contrôle d'accès logique, audit, anti-virus
<b>Auth. d'entités</b>	présence, voix, pièce d'identité, reconnaissance biométrique	secret + protocole d'authentification, adresse réseau + userid, carte à puce + PIN
<b>Auth. de données</b>	sceaux, signature, empreinte digitale	fonctions à sens unique + cryptage
<b>Non-répudiation</b>	sceaux, signature, signature notariale, envoi recommandé	fonctions à sens unique + cryptage + signature digitale
<b>Non-duplication</b>	encre spéciale, hologrammes, tatouage	tatouage digital (watermarks), verrouillage cryptographique
<b>Anonymat</b>	brouilleur de voix, déguisement, argent liquide	mixers, remailers, argent électronique, deep web

---

## Risques Liés à Internet

### Programmes Malveillants Transmis par E-Mail

- Aussi appelés **maliciels** (*malware*).
- E-mails visant à **provoquer une action** (ouvrir une pièce jointe ou cliquer sur un lien).
- Attaques souvent **personnalisées** grâce à l'**ingénierie sociale**.
- **Conséquences principales :**
  - Installation de malware (*ransomware, keyloggers*, etc.).
  - **Perte ou vol de données personnelles.**
  - **Détournement du système et propagation** du malware.

## Ultra-synthèse

- Malware diffusé par e-mail
- Incitation à cliquer ou ouvrir
- Ingénierie sociale
- Vol, perte de données, détournement

## Version originale

### Programmes Malveillants Transmis par E-Mail

- Aussi appelés **maliciels** ou *malware*.
- E-mails conçus pour **inciter le destinataire à ouvrir une pièce jointe** ou à **suivre un lien** contenant de la publicité non souhaitée, des informations offensives, des programmes à risque, etc.
- Souvent ciblés sur la base des intérêts de la victime (travail préliminaire d'ingénierie sociale (*social engineering*)).
- **Conséquences :**
  - Installation de malware (*ransomware*, *keyloggers*, etc.) dans le système de la victime (*ordinateur*, *tablette*, *smartphone*, *smartwatch*, etc.).
  - Destruction de données contenues dans l'ordinateur.
  - Vol d'informations ou de données personnelles.
  - Détournement du système pour des fins malicieuses (p.ex.: minage illicite de *bitcoins*).
  - Diffusion de *malware* (éventuellement à d'autres utilisateurs).

### Programmes Malveillants Transmis sur le Web

- Méthode appelée **drive-by download** : **infection automatique lors de la visite d'un site web**.
- L'origine peut être :
  - un **site malveillant** ;
  - un **site légitime compromis** (p. ex. *cross-site scripting*).
- La **prudence des utilisateurs** limite fortement ce mode de propagation.
- Les **impacts sont similaires** aux infections par e-mail.
- La **restriction des scripts** (*java/javascript*) réduit les risques mais peut **affecter la navigation**.

## Ultra-synthèse

- *Drive-by download* = infection sans action de l'utilisateur
- Sites malveillants ou compromis
- Sensibilisation + scripts restreints = protection

## Version originale

### Programmes Malveillants Transmis sur le Web

- Cette technique, souvent appelée *drive-by download*, permet d'**infecter le système** (*ordinateur, tablette, smartphone, smartwatch, etc.*) **sur lequel s'exécute un client web lors de la simple visite d'un site**.
- Il peut s'agir soit :
  - d'un site malicieux qui contient le *malware*.
  - d'un site web légitime qui aurait été infecté au préalable (par exemple, moyennant une technique appelée *cross-site scripting*). L'infection pouvant affecter seulement certaines pages...
- La sensibilisation des utilisateurs (ne pas visiter des sites douteux) diminue l'efficacité de cette technique dans la transmission de *malware*.
- Les conséquences sont semblables à celle des transmissions par e-mail.
- L'exécution restreinte des scripts (*java/javascript*) dans le navigateur peut limiter la portée de l'infection mais risque de contraindre la navigation dans certains sites.

## Hameçonnage (Phishing)

- Technique visant à **collecter des informations privées** par des méthodes de **pêche indiscriminée**.
- Le *phishing* peut être :
  - **général** (ciblage large) ;
  - **ciblé** (*spear phishing*) lorsqu'une personne ou organisation précise est visée.
- Le vecteur principal est un **e-mail à adresse falsifiée**, difficilement détectable.
- L'objectif est d'obtenir des **données sensibles** (identifiants, mots de passe, informations personnelles ou bancaires).
- Les attaques reposent sur des **prétextes crédibles ou menaçants** pour pousser la victime à coopérer.

## Ultra-synthèse

- Vol d'informations par tromperie
- E-mails falsifiés
- *Spear phishing* = attaque ciblée
- Prétextes urgents ou menaçants

## Version originale

### Hameçonnage (Phishing)

- Le mot *phishing* se compose des mots anglais “*password*” (mot de passe), “*harvesting*” (moisson) et “*angling*” (pêche).
- Cette composition de mots illustre le but principal de cette technique qui consiste à **récolter un maximum d'informations privées** des utilisateurs via des mécanismes de “pêche indiscriminée”.
- Lorsque la pêche aux informations est ciblée vers une personne ou organisation spécifique, la technique est dénommée *spear phishing* (qui provient de *spear fishing* ou pêche au harpon).
- Le vecteur de transmission consiste normalement dans un e-mail avec une **adresse d'expédition falsifiée** (mais souvent indétectable...) qui demande à la victime de fournir des informations privées : adresses e-mail, identifiants (*twitter*, *facebook*, etc.), mots de passe, numéros d'identité, numéros de comptes bancaires, etc.
- Les prétextes utilisés sont variés (mise à jour du système informatique, arrêt du service, retrait d'un envoi, etc.) et vont jusqu'à menacer l'utilisateur en cas de refus.

### Pourriels (Spam)

- E-mails **indésirables**, souvent publicitaires, ou **pop-ups** non sollicités lors de la navigation web.
- Représentent environ **60% des e-mails mondiaux**.
- Conséquences principales :
  - **Consommation de ressources** et perte de temps.
  - Certains peuvent **transmettre des malware**.
- Ciblent souvent les adresses courtes ou proviennent de **listes d'adresses vendues/échangées**.
- Les **filtres anti-spam** entraînent des **coûts importants** pour les organisations.

## Ultra-synthèse

- E-mails/publicités indésirables
- Risques : perte de temps, ressources, malware
- Ciblage : adresses courtes ou listes
- Filtrage coûteux pour entreprises

## Version originale

### Pourriels (Spam)

- Englobe tous les **e-mails indésirables** (souvent publicitaires) reçus par les personnes et les organisations.
- Terme utilisé également pour désigner les **pages/fenêtres pop-up affichées sans le consentement de l'utilisateur** lors de la navigation web.
- On estime que **60%** des e-mails qui circulent dans le monde appartiennent à cette catégorie.
- Les conséquences sont souvent limitées à la consommation de ressources de calcul et stockage ainsi qu'au gaspillage de temps associé à la lecture et traitement de ces messages mais...
- ... certains e-mails spam peuvent également constituer des **vecteurs de transmission de malware**.
- Ils ont tendance à cibler plus particulièrement les adresses e-mail courtes (p.ex: abc@gmail.com) mais fonctionnent également sur la base des listes (souvent échangées / vendues) contenant tous types d'adresses.
- Les opérations de **filtrage anti-spam** entraînent des coûts considérables pour les organisations.

### Rançongiciels (Ransomware)

- Malware type **Cheval de Troie** qui **chiffre les données** pour les rendre inaccessibles.
- Exige une **rançon** (souvent en bitcoins) pour récupérer les fichiers.
- Peut rester **dormant**, déclenché par un événement ou une date.
- Principal vecteur : **e-mails malveillants**.
- Autres effets possibles : **attaques par déni de service, extorsion**.

## Ultra-synthèse

- Chiffrement des données par Cheval de Troie
- Rançon pour restaurer accès
- Dormance programmée possible

- Infection via e-mails malveillants

## Version originale

### Rançongiciels (Ransomware)

- Cette famille spécifique de malware appartient à la catégorie appelée **Chevaux de Troie** (Trojan Horses).
- Leur comportement plus habituel consiste à **chiffrer les données de la victime** (locaux et distants) **afin de les rendre totalement inaccessibles**.
- Un message apparaît ensuite pour demander le paiement d'une rançon (souvent en **bitcoins** ou une autre monnaie virtuelle) permettant potentiellement de récupérer l'accès aux fichiers chiffrés.
- Ils peuvent rester en **état dormant** dans le système infecté et être déclenchés par un événement spécifique ou à une date donnée (attaques synchronisées).
- Leurs vecteurs d'infection sont variés mais les **e-mails contenant des pièces jointes malicieuses** sont souvent mis en cause lors des infections primaires.
- Des nombreuses variantes existent et continuent à se développer.
- On observe parfois d'autres comportements associés à ces *malware* : **dénis de service, extorsions ciblées, menaces**, etc.

### Attaques sur les Dispositifs *Internet of Things (IoT)*

- Attaques visant les **objets connectés** (caméras, TV, capteurs, alarmes, etc.).
- Ces dispositifs sont **faciles à compromettre** à cause de :
  - **failles connues**,
  - **mots de passe par défaut**,
  - **manque de sensibilisation** des utilisateurs.
- La **prise de contrôle à distance** permet :
  - un **point d'entrée** vers le réseau,
  - l'**utilisation de l'appareil** pour des activités illicites (DDoS, hacking, minage).
- Un **inventaire précis** des dispositifs connectés est indispensable.

## Ultra-synthèse

- Cible les objets connectés
- Sécurité faible (failles, mots de passe par défaut)
- Risque d'accès au réseau et d'abus
- Inventaire des IoT nécessaire

## Version originale

### Attaques sur les Dispositifs *Internet of Things (IoT)*

- Ciblent les **objets connectés** de toute sorte (caméras, TVs, frigos, capteurs et interrupteurs domotiques, installations d'alarme, etc.).
- Ils sont souvent **plus faciles à pirater** que les systèmes traditionnels par cause de :
  - nombreuses failles de sécurité souvent connues des attaquants.
  - mots de passe par défaut.
  - négligence de la part des utilisateurs qui ignorent les risques qui leurs sont propres.
- La **prise de contrôle à distance** de ces appareils par une entité malveillante implique :
  - Une porte d'entrée au réseau domestique/corporatif.
  - Un dispositif pouvant être utilisé pour des activités illicites (hacking, attaques DDoS, minage de bitcoins, etc.).
- L'établissement d'un répertoire précis de tous les dispositifs de ce type connectés au réseau est nécessaire!

### Modification Illicite des Informations Publiées (*Information Spoofing and Website Defacement*)

- Attaques visant à **altérer les informations** sur sites web et réseaux sociaux.
- Impact : **réputation compromise** et **dommages économiques**.
- Sites web : sécurisation du système hôte, configuration restrictive, **audits réguliers**.
- Réseaux sociaux : mots de passe forts, **authentification multi-facteur**, fermeture des sessions, suppression des *cookies*.

## Ultra-synthèse

- Altération des infos sur sites et réseaux sociaux
- Risques : réputation et pertes économiques
- Sites : sécurisation + audits
- Réseaux sociaux : mots de passe forts, MFA, sessions fermées, cookies supprimés

## Version originale

### **Modification Illicite des Informations Publiées (*Information Spoofing and Website Defacement*)**

- Attaques visant l'**intégrité** de l'information publiée dans les sites web, les réseaux sociaux, etc.
- Elles portent atteinte à la **réputation** et peuvent provoquer d'importants **dommages économiques** pour les sociétés ayant une présence Internet.
- Dans le cas des **sites web**, la **sécurisation du système hôte** est essentielle ainsi qu'une **configuration aussi restrictive que possible**. Des audits de sécurité récurrents sont vivement recommandés.
- La **protection des informations affichées dans les réseaux sociaux** dépend directement du processus d'authentification permettant d'accéder au profil à risque :
  - Éviter les mots de passe trop simples.
  - Privilégier l'authentification forte, si possible *multi-facteur*.
  - Fermer proprement les sessions.
  - Effacer les *cookies*.

### **Attaques Dénis de Service (*Denial of Service / DDoS*)**

- Vise à **rendre inaccessibles des systèmes informatiques**, surtout pour les organisations.
- **DDoS** : attaque distribuée par des milliers de dispositifs, générant un trafic massif.
- Protections classiques (*firewalls*, sondes IDS (Intrusion Detection System) / IPS (Intrusion Prevention System)) souvent **insuffisantes**.
- Conséquences :
  - **Réputation affectée**
  - **Pertes financières** (parfois rançons)
  - **Risques élevés** pour les infrastructures critiques (hôpitaux, centrales, Internet backbone)

#### **Ultra-synthèse**

- DDoS = systèmes inaccessibles via attaques massives
- Protections limitées
- Risques : réputation, finances, infrastructures critiques

#### **Version originale**

### Attaques Dénis de Service (*Denial of Service / DDoS*)

- Attaques destinées à rendre inaccessibles des systèmes informatiques de toute sorte visant surtout les organisations privées ou étatiques.
- Le terme **DDoS** (*Distributed Denial of Service*) désigne une famille d'attaques dans laquelle des multiples (**souvent des dizaines de milliers**) de dispositifs ciblent simultanément le(s) système(s) victime(s).
- Le trafique généré atteint plusieurs centaines de gigabits / seconde.
- L'efficacité des mécanismes de protection traditionnels (*firewalls, sondes de prévention et de détection d'intrusion*, etc.) est limitée.
- L'indisponibilité d'un service peut engendrer :
  - des problèmes **réputationnels**.
  - d'importantes **pertes financières** (des  **demandes de rançon** peuvent être exigées pour les désactiver).
  - des **hauts risques de sécurité (même physique!)** lorsque des **infrastructures critiques** (hôpitaux, centrales électriques, *backbone* de l'Internet, etc.) sont ciblées.

## Méthodes Digitales de Sécurité

**Problème :** Protéger des informations digitales

- dans un environnement distribué
- globalement accessible
- sans frontière matérielle

**Solution :**

- Cryptographie
  - Symétrique
  - Asymétrique
  - + fonctions à sens unique
  - + générateurs (pseudo) aléatoires

### Ultra-synthèse

- **Problème :** Sécurité dans un environnement distribué/global.
- **Solutions :**
  - Crypto (symétrique/asymétrique).
  - Fonctions à sens unique (hachage).
  - Générateurs aléatoires (physiques/pseudo).

## Version originale

**Problème :** Protéger des informations digitales

- dans un environnement distribué
- globalement accessible
- sans frontière matérielle

**Solution :**

- Cryptographie
  - Symétrique
  - Asymétrique
  - + fonctions à sens unique
  - + générateurs (pseudo) aléatoires

---

## Fonctions de Hachage Cryptographiques

- Fonctions faciles à calculer dans un sens mais virtuellement impossibles à inverser.
- Toute modification du document source change radicalement le **digest** (effet avalanche).
- **Propriétés clés :**
  - **One-way** : impossible de retrouver l'entrée depuis le hash.
  - **Collision-free** : impossible de trouver deux entrées avec le même hash.
- Taille des digests : 160 à 512 bits.
- Algorithmes (très **performants**) : SHA-1, SHA-256, SHA-3.

## Ultra-synthèse

- **One-way + collision-free.**
- Taille : 160-512 bits.
- Algos : SHA-1/256/3.
- Usage : intégrité, signatures.

## Version originale

- Fonctions faciles à calculer dans un sens mais virtuellement impossibles à calculer dans le sens contraire.

- Toute modification (même insignifiante) du document source se traduit par un **digest** fondamentalement différent.
- Il est virtuellement impossible de retrouver le document source à l'aide seulement du digest (**one-way**).
- Il est virtuellement impossible de retrouver un deuxième document source produisant le même digest (**collision-free**).
- Longueur habituelle des digests : 160 à 512 bits.
- Les algorithmes à sens unique sont très performants.
- Exemples : SHA-1, SHA-256, SHA-3, etc.

## Générateurs (Pseudo) Aléatoires

- **Caractéristiques**
  - **aléatoire**
  - **imprévisible**
  - **non reproductible**
- **Critique** pour la sécurité (clés, IV, secrets).
- **Types :**
  - **Vrais aléatoires** : basés sur phénomènes physiques (radioactivité, quantique).
  - **Pseudo-aléatoires** : déterministes (basés sur un *seed*: séquence aléatoire initiale).
- **Risque** : “Pseudo-sécurité” si le *seed* est prévisible (citation de Pitkin).
- Applications : clés de session, IV (DES-CBC), signatures (ElGamal).

## Ultra-synthèse

- **Vrais aléatoires** : physiques (quantique).
- **Pseudo-aléatoires** : déterministes (*seed*).
- **Risque** : *seed* prévisible = faille.
- Usages : clés, IV, signatures.

## Version originale

- La génération de nombre aléatoire est un processus très important pouvant compromettre la sécurité d'un bon nombre de systèmes de cryptage.
- Applications : génération de clés de session, vecteurs d'initialisation (DES - CBC mode), secrets pour signatures (ElGamal), etc.

- Un **générateur aléatoire** (random generator) est un dispositif capable de générer des nombres de façon **aléatoire, imprévisible et non reproductible**. (e.g. basé sur phénomènes physiques: source radioactive ou quantique).
- Les **générateurs pseudo-aléatoires** sont des procédés déterministes développés à partir d'une séquence aléatoire initiale (**seed**) (e.g. frappe utilisateur, accès disque).
- *Citation* : R. Pitkin dans [Kau95]: “The use of pseudo-random processes to generate secret quantities can result in pseudo-security”

## Cryptographie Symétrique

- **Historique** : Utilisée depuis Jules César (I av. J.-C.).
- **Principe** : Une seule clé pour chiffrer/déchiffrer.
- **Schéma** : Plaintext → Cryptage (Clé) → Ciphertext → Décryptage (Clé) → Plaintext.
- **Caractéristiques** :
  - Algorithmes : AES, DES, IDEA, RC4.
  - Services : Confidentialité, Authentification, Intégrité.
  - **Limite** : Pas de signatures (clé partagée).
  - **Problème** : Échange de clé sécurisé requis.

### Ultra-synthèse

- **1 clé** pour chiffrer/déchiffrer.
- **Rapide** (AES, DES).
- **Problème** : échange de clé.
- Usages : documents personnels, groupes fermés.

### Version originale

- Aussi appelée cryptographie conventionnelle ou à clés secrètes (I av. JC, Julius Cesar).
- **Idée** : Sur la base d'une seule clé secrète, réaliser une transformation capable respectivement de rendre illisible et de restituer une pièce d'information.
- **Schéma** : Plaintext → Cryptage (Clé) → Ciphertext → Décryptage (Clé) → Plaintext.
- **Caractéristiques** :
  - Algorithmes : AES, DES, IDEA, RC4, RC5, etc. (certains sont gratuits et de libre accès)

- Services : Confidentialité, Authentification, Intégrité.
- Pas de support direct pour signatures digitales (car clé connue des deux).
- Nécessite un canal confidentiel pour échanger la clé.
- Idéal pour la protection de documents personnels ou groupes fermés.

## Cryptographie Asymétrique

- Aussi appelée **cryptographie publique** (1976, Diffie & Hellman).
- **Principe**
  - Paire de clés (publique/privée) pour chiffrement et signatures.
- **Deux usages principaux :**
  1. **Confidentialité :**
    - Chiffrement : clé publique du destinataire
    - Déchiffrement : clé privée du destinataire
  2. **Signature numérique :**
    - Signature : clé privée de l'expéditeur
    - Vérification : clé publique de l'expéditeur
    - *Optimisation* : On signe généralement le **hash** du document
    - **Propriétés fondamentales :**
      - \* **Intégrité** : Toute modification invalide la signature
      - \* **Non-collision** : Impossible d'avoir 2 documents avec la même signature
      - \* **Non-répudiation** : Seul le détenteur de la clé privée peut signer
- **Aspects techniques :**
  - **Algorithmes** : RSA, ElGamal
  - **Services** : Intégrité, Authentification, Non-Répudiation
  - **Performance** : beaucoup plus lent que le symétrique (100x plus lent)
  - **Avantage** : Pas besoin de canal confidentiel pour l'échange de clés

## Ultra-synthèse

- **2 clés** : publique (chiffrer/vérifier) + privée (déchiffrer/signer)
- **2 usages** :
  - Confidentialité : chiffrer pour un destinataire
  - Signature : prouver l'authenticité
- **Signatures** :

- Intégrité + non-répudiation
- **Algorithmes** : RSA/ElGamal
- **Avantage** : Pas besoin de canal sécurisé pour échanger les clés
- **Désavantage** : Lente

## Version originale

### Cryptographie Asymétrique

- Aussi appelée cryptographie publique ou à clés publiques (1976, W. Diffie & M. Hellman).
- **Idée** : Utiliser deux clés différentes - une **secrète** et une **publique** - respectivement pour les opérations de cryptage et décryptage.
- Chaque utilisateur dispose d'un **porte-clés** (keyring).

**Confidentialité** : \* Expéditeur crypte avec la **clé publique du destinataire**. \* Destinataire décrypte avec sa **clé privée**. \* Uniquement clé du destinataire utilisée !

**Signature Digitale** : \* Expéditeur signe avec sa **clé privée**. \* Destinataire vérifie avec la **clé publique de l'expéditeur**. \* Uniquement clé de l'expéditeur utilisée ! \* *Note* : On signe généralement le **digest** du document (hash) pour des raisons de performance.

**Caractéristiques des signatures** : \* La signature change si le document change, alors que la clé privée reste la même. \* En cas de modification du document ou de la signature, la vérification échoue (**intégrité garantie**). \* Il est virtuellement impossible, même pour le détenteur de la clé privée, de générer un second document produisant la même signature (fonction à sens unique **sans collisions**). \* Seul le détenteur de la clé privée peut générer une signature vérifiable à l'aide de la clé publique correspondante (**non-répudiation**). \* **Algorithmes** : RSA, ElGamal. \* **Services** : Intégrité, Authentification, Non-Répudiation. \* **Lenteur** : Jusqu'à 50 fois plus lent que la cryptographie symétrique.

\* **Avantage** : Pas besoin de canal confidentiel pour échanger les clés (contrairement au symétrique).

---

### Crypto Asymétrique + Symétrique (Hybride)

- **Principe** : Utiliser l'asymétrique pour échanger une clé symétrique (clé de session).
- **Étapes** :
  1. A génère une clé symétrique aléatoire  $K_s$ .
  2. A chiffre  $K_s$  avec la clé publique de B.
  3. A et B communiquent ensuite avec  $K_s$  (symétrique).

## Ultra-synthèse

- **Asymétrique** : échange de clé symétrique.
- **Symétrique** : chiffrement des données.
- **Avantage** : combine sécurité + performance.

## Version originale

- **Idée** : Utiliser la cryptographie publique uniquement pour échanger des clés symétriques (Clés de session).
- A génère une clé aléatoire  $K_s$  et la transmet à B en l'encryptant avec la clé publique de B.
- A & B communiquent ensuite en utilisant  $K_s$  (symétrique).

---

## Cryptographie Asymétrique : Fonctionnement (RSA)

### Construction des clés

1. **Choix des nombres premiers** :
  - $p$  et  $q$  : deux grands nombres premiers ( $> 1024$  bits)
  - $n = pq$  : module RSA (taille = 2048+ bits)
2. **Calcul de l'indicatrice d'Euler** :
  - $\phi(n) = (p - 1)(q - 1)$
  - **Propriété** : Pour tout  $a$  premier avec  $n$ ,  $a^{\phi(n)} \equiv 1 \pmod{n}$
3. **Sélection des exposants** :
  - $e$  : entier premier avec  $\phi(n)$  (exposant public)
  - $d$  : inverse modulaire de  $e$  (exposant privé), tel que  $ed \equiv 1 \pmod{\phi(n)}$

### Processus de chiffrement/déchiffrement

- **Clé publique** :  $(n, e)$
- **Clé privée** :  $(d)$
- **Chiffrement** :  $C = P^e \pmod{n}$
- **Déchiffrement** :  $P = C^d \pmod{n}$

## Preuve mathématique

### 1. Congruence fondamentale :

- $ed = 1 + k\phi(n)$  (par définition de  $d$ )

### 2. Application du théorème d'Euler :

- $P^{\phi(n)} \equiv 1 \pmod{n}$  (si  $P$  premier avec  $n$ )

### 3. Démonstration :

$$\begin{aligned}(P^e)^d &\equiv P^{ed} \pmod{n} \\ &\equiv P^{1+k\phi(n)} \pmod{n} \\ &\equiv P \cdot (P^{\phi(n)})^k \pmod{n} \\ &\equiv P \cdot 1^k \pmod{n} \\ &\equiv P \pmod{n}\end{aligned}$$

## Sécurité du système

- **Problème difficile** : Factorisation de  $n$  en  $p$  et  $q$

- **Taille recommandée** :

- $n$  : 2048 bits (minimum pour sécurité actuelle)
- $p$  et  $q$  : 1024+ bits chacun

- **Vulnérabilités connues** :

- Attaques par canal auxiliaire (timing, power analysis)
- Choix inapproprié des paramètres ( $e$  trop petit,  $p$  et  $q$  trop proches)

## Ultra-synthèse

- **Clés** :

- Publique :  $(n, e)$  où  $n = pq$
- Privée :  $(d)$  avec  $ed \equiv 1 \pmod{\phi(n)}$

- **Opérations** :

- Chiffrement :  $P^e \pmod{n}$
- Déchiffrement :  $C^d \pmod{n}$

- **Sécurité** : Factorisation de  $n$  difficile
- **Taille** : 2048+ bits pour  $n$

## Version originale

### Cryptographie Asymétrique: Fonctionnement (RSA)

- Soit  $n := pq$  avec  $p$  et  $q$  deux nombres premiers grands ( $> 1024$  bits).
- Soit  $\phi(n) = (p - 1)(q - 1)$ .
- Soit  $e$  et  $d$  tels que  $ed \equiv 1 \pmod{\phi(n)}$ .
- Par définition des congruences:  $ed = 1 + k\phi(n)$
- Théorème d'Euler :  $a^{\phi(n)} \equiv 1 \pmod{n}$ .
- **Encryption :**  $C = P^e \pmod{n}$ . **Clé publique :**  $(n, e)$ .
- **Décription :**  $P = C^d \pmod{n}$ . **Clé privée :**  $(d)$ .
- *Preuve :*  $(P^e)^d \equiv P^{ed} \equiv P^{1+k\phi(n)} \equiv (P \pmod{n})(P^{\phi(n)} \pmod{n})^k \equiv P \pmod{n}$ .

---

### Cryptographie Asymétrique : Conclusions

- **Algorithmes dominants :** RSA (le plus utilisé), Rabin, ElGamal
- **Services complets :**
  - Confidentialité
  - Authentification
  - Intégrité
  - Signature digitale & Non-répudiation
  - Non-duplication
- **Performances :**
  - 50x plus lent que le symétrique
  - **Solution optimale :** Combinaison asymétrique (échange de clés) + symétrique (chiffrement)
- **Gestion des clés :**
  - **Avantage :** Échange de clés publiques sans canal confidentiel
  - **Risque :** Nécessité de vérifier l'authenticité des clés publiques
    - \* Canal d'acquisition authentifié **ou**
    - \* Certification par tiers de confiance

## Ultra-synthèse

- **Algos :** RSA (dominant), Rabin, ElGamal
- **Services :** Confidentialité + Authentification + Intégrité + Signatures
- **Lenteur :** 50x vs symétrique → **hybride recommandé**

- Clés : Échange public simple mais **authentification cruciale**

## Version originale

### Cryptographie Asymétrique : Conclusions

- Il existe quelques systèmes de cryptage asymétrique (**Rabin**, **ElGamal**, etc.) mais le plus utilisé est **RSA**.
- **Services supportés** : Confidentialité, Authentification, Intégrité, Signature Digitale & Non-Refus, (Non Duplication).
- Les opérations liées à la **cryptographie asymétrique** sont jusqu'à **50 fois (!)** plus lentes que celles de la **cryptographie symétrique**. Une **combinaison des deux méthodes** est souvent souhaitable.
- La **distribution des clés** est simplifiée par le fait que seules des **clés publiques** doivent être échangées entre les intervenants (pas besoin d'un canal confidentiel alternatif) mais...
- ... il est nécessaire de **vérifier que la clé publique appartient réellement au destinataire** :
  - Soit le **canal d'acquisition** de la clé publique est protégé contre toute modification (**authentifié**)
  - Soit la clé est **certifiée exacte par un tiers**

---

## Comparaison Symétrique vs Asymétrique

### Avantages comparés

- **Symétrique** :
  - **Performance** : 100x plus rapide
  - **Implémentation** : Facile en hardware
  - **Clés** : Courtes (128 bits = 16 caractères mémorisables)
- **Asymétrique** :
  - **Échange de clés** : Canal authentifié suffisant (pas besoin de confidentialité)
  - **Gestion** : 1 paire de clés pour n correspondants (vs n clés en symétrique)

## Problématiques communes

- **Mailon faible** : Gestion des clés par les utilisateurs
- **Base de sécurité** : Empirique plutôt que théorique
- **Contraintes légales** : Restrictions d'usage et d'exportation

## Recommandations d'usage

Cas d'usage	Solution recommandée	Justification
Documents personnels	Symétrique	Vitesse + clés mémorisables
Groupes d'utilisateurs proches	Symétrique	Vitesse + échange confidentiel facile
Utilisateurs distants/inconnus	Asymétrique	Pas besoin de canal confidentiel
Transactions distantes	Hybride (Asymétrique + Symétrique)	Asymétrique pour l'échange de clé, symétrique pour les données
Protection logicielle (distribution)	Hybride	Clé symétrique unique par version, encryptée avec asymétrique
Segments réseaux	Symétrique	Vitesse + environnement contrôlé (échange de clés facile entre administrateurs)

## Ultra-synthèse

### Symétrique :

Rapide (100x)  
Clés courtes (128 bits)  
Échange de clés confidentiel requis

### Asymétrique :

Échange de clés simplifié  
1 paire de clés pour n correspondants  
Lent (50x)  
Clés longues (1024+ bits)

**Hybride** : Meilleur des deux mondes **Problèmes communs** : Gestion des clés, base empirique, restrictions légales

## Version originale

### Cryptographie Symétrique vs. Asymétrique

- Il existe des **centaines d'algorithmes symétriques et asymétriques** capables de fournir un niveau de **confidentialité suffisant**.
- Les **solutions symétriques** offrent les avantages suivants :
  - **Rapidité** (jusqu'à **100 fois plus rapide** que les solutions asymétriques)
  - **Facilité d'implantation en hardware**
  - **Longueur de clé réduite : 128 bits** (= 16 caractères mémorisable !) au lieu de **1024 bits** pour des équivalents asymétriques.
- Les **solutions asymétriques** ont comme arguments principaux :
  - **Échange de clés simplifié** : les clés doivent être échangées par un **canal authentifié mais non-confidentiel**
  - **Gestion de clés simplifiée** : une seule **paire de clés publique/privée** suffit à un utilisateur pour recevoir des messages confidentiels de **n utilisateurs** (au lieu de **n clés différentes** dans le cas symétrique).
- **Problèmes propres aux deux techniques** :
  - La **gestion de clés par l'utilisateur** reste le **maillon le plus faible**
  - Sécurité (normalement) basée sur des **arguments empiriques** plutôt que **théoriques**
  - **Restrictions légales** d'usage et d'exportation

### Cryptographie Symétrique vs. Asymétrique (II)

Activité	Recommandation	Remarques
Protection de documents personnels	<b>Crypto symétrique</b>	<b>Vitesse</b> , clés facilement mémorisables
Protection de documents dans un groupe d'utilisateurs proches	<b>Crypto symétrique</b>	<b>Vitesse</b> , facilité d'échange des clés confidentielles
Établissement de canaux confidentiels entre utilisateurs distants (inconnus)	<b>Crypto asymétrique</b>	Pas besoin d'avoir un canal confidentiel : <b>authenticité suffit</b>
Transactions entre deux utilisateurs distants, Protection de logiciel (distribution multicast)	<b>Crypto asymétrique pour protection de clé symétrique + Crypto symétrique pour protection des données</b>	<b>Vitesse</b> , Seule la clé symétrique doit être ré-encryptée pour chaque correspondant, Copie cryptée du logiciel peut être rendue publique
Protection des segments réseaux	<b>Crypto symétrique</b>	<b>Vitesse</b> , Environnement stable → échange confidentiel des clés facile entre sysadmins

## Dissection d'une Attaque : Ransomware

### Définition et Impact

- **Définition** : Logiciel malveillant qui chiffre les données et exige une rançon pour leur restitution.
- **Limites de la définition classique** :
  - Ne couvre pas l'impact sur **l'infrastructure critique** (ex : Colonial Pipeline, mai 2021)
  - Sous-estime la **portée systémique** des attaques
- **Statistiques alarmantes** :
  - Milliards d'attaques annuelles
  - Considéré comme la **menace cyber la plus dangereuse** en 2021 (“Ransomware Everywhere”)

### Ultra-synthèse

- **Malware** : Chiffre les données → demande rançon
- **Impact** : Infrastructure critique (ex : Colonial Pipeline)

- **Menace n°1** en cybersécurité (2021)
- **Cibles** : Particuliers + entreprises + États

### Version originale

“Un rançongiciel (de l’anglais **ransomware**), logiciel rançonniere, logiciel de rançon ou logiciel d’extorsion, est un logiciel malveillant qui prend en otage des données personnelles. Pour ce faire, un rançongiciel **chiffre des données personnelles** puis demande à leur propriétaire d’envoyer de l’argent en échange de la **clé de déchiffrement**” (Wikipedia 21 septembre 2021).

- **Définition incomplète** car les **ransomwares** portent sur un **vaste spectre de l’infrastructure informatique**
- À titre d’exemple, en mai 2021, une **attaque ransomware** dirigée contre la société **Colonial Pipeline** a provoqué une **coupure d’approvisionnement** de combustible d’une grande partie de la côte des États-Unis
- Avec un nombre d’**attaques global** chiffré en **milliards par année**, “**Ransomware Everywhere**” est globalement considérée comme la **menace la plus directe, visible et dangereuse** pour utilisateurs et entreprises en 2021 !

---

### Cycle de Vie d'une Attaque Ransomware

#### Prévention et Réponse

Phase	Mesures
<b>Prévention</b>	- Patching régulier- Solutions de détection (Firewalls, WAFs, IDS/IPS)- Scans anti-malware (e-mails, fichiers)
<b>Protection</b>	- <b>Backups offline</b> (essentiel !)- Politiques de sécurité strictes- Formation des utilisateurs
<b>Réponse</b>	- <b>Ne pas payer</b> (recommandation officielle)- Analyse forensique- Restauration depuis backups

#### Dissection Technique

##### 1. Infection :

- Vecteurs : Phishing, exploits, RDP vulnérable
- Propagation : Latérale (réseau) ou verticale (système)

## 2. Exécution :

- Chiffrement des fichiers ciblés
- Suppression des shadow copies
- Persistance (registre, tâches planifiées)

## 3. Extorsion :

- Affichage de la demande de rançon
- Paiement en cryptomonnaies (Bitcoin, Monero)
- Délais de paiement avec majoration

## 4. Occultation :

- Obfuscation du code
- Communication via TOR/Deep Web
- Effacement des logs

### Ultra-synthèse

#### Cycle d'attaque :

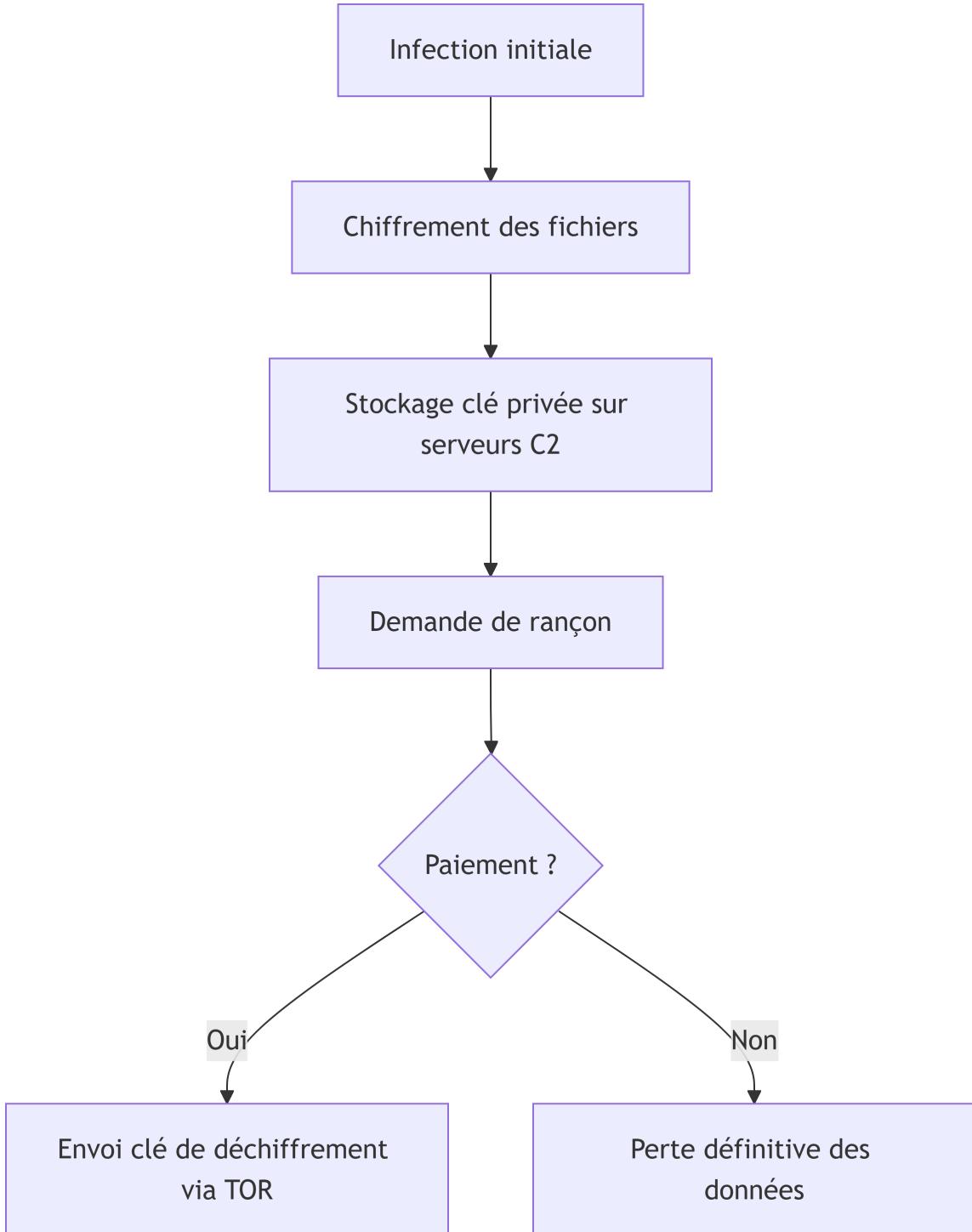
1. Infection (phishing/exploits)
2. Exécution (chiffrement + persistance)
3. Extorsion (rançon en crypto)
4. Occultation (TOR + effacement traces)

#### Contre-mesures :

Backups offline  
Patching + détection  
Formation  
Ne pas payer

### Cryptolocker : Analyse Technique

#### Schéma d'Attaque



## Cibles Privilégiées

- **Extensions critiques** (extrait) :
  - Documents : .docx, .xlsx, .pdf, .pptx
  - Bases de données : .mdb, .sql, .sqlite
  - Médias : .jpg, .png, .mp4, .avi
  - Développement : .java, .cpp, .py, .php
  - Financier : .qbw, .qbb, .wallet
- **Comportement** :
  - Chiffrement **sélectif** (fichiers récents/modifiés)
  - **Double extorsion** : Chiffrement + menace de fuite
  - **RaaS** (Ransomware-as-a-Service) : Modèle économique

### Ultra-synthèse

**Mécanisme** : - Clé privée stockée sur serveurs C2 - Paiement → clé via TOR - Cibles : 100+ extensions (docs, DB, médias)

**Évolutions récentes** : - Double extorsion (chiffrement + fuite) - RaaS (location de ransomware)

### Version originale

#### Ransomware : Vue Intégrale

(Source : 2017 State of Cybersecurity, F-Secure Inc.)

#### Ransomware : Vue Intégrale

#### Prévision, Remédiation et Réaction

- Patching
- Détection active et passive (Firewalls, WAFs, IDS, IPS, e-mail malware scan, etc.)
- Backups offline !
- Politique de Sécurité - Règles de bon usage de la messagerie
- Formation !
- Payer ou pas payer...

#### Dissection Technique de l'Attaque

- Infection et propagation
- Exécution

- **Paiement** (Crypto-currencies / Bitcoin)
- **Occultation** (Obfuscation, TOR Networks/Deep Web)

### Schéma Générique d'un Ransomware Cryptolocker

- Les **clés privées de déchiffrement** sont stockées dans les serveurs de l'**attaquant**
- Elles sont envoyées à la **victime** après **paiement en bitcoins**
- La **trace** est broyée à l'aide des **réseaux TOR**

### Ransomware Cryptolocker : Cibles

**Extensions de fichiers ciblées :** .jin, .xls, .xlsx, .pdf, .doc, .docx, .ppt, .pptx, .txt, .dwg, .bak, .bkf, .pst, .dbx, .zip, .rar, .mdb, .asp, .aspx, .html, .htm, .dbf, .3dm, .3ds, .3fr, .jar, .3g2, .xml, .png, .tif, .3gp, .java, .jpe, .jpeg, .jpg, .jsp, .php, .3pr, .7z, .ab4, .accdb, .accde, .accdr, .accdt, .ach, .kbx, .acr, .act, .adb, .ads, .agdl, .ai, .ait, .al, .apj, .arw, .ASF, .asm, .asx, .avi, .awg, .back, .backup, .backupdb, .pbl, .bank, .bay, .bdb, .bgt, .bik, .bkp, .blend, .bpw, .c, .cdf, .cdr, .cdr3, .cdr4, .cdr5, .cdr6, .cdrw, .cdx, .ce1, .ce2, .cer, .cfp, .cgm, .cib, .class, .cls, .cmt, .cpi, .cpp, .cr2, .craw, .crt, .crw, .phtml, .php5, .cs, .csh, .csl, .tib, .csv, .dac, .db, .db3, .dbjournal, .dc2, .dcr, .dcs, .ddd, .ddoc, .ddrw, .dds, .der, .des, .design, .dgc, .djvu, .dng, .dot, .docm, .dotm, .dotx, .drf, .drw, .dtd, .dxb, .dxf, .dxg, .eml, .eps, .erbsql, .erf, .exf, .fdb, .ffd, .fff, .fh, .fmb, .fhd, .fla, .flac, .flv, .fp, .fxg, .gray, .grey, .gry, .h, .hbk, .hpp, .ibank, .ibd, .ibz, .idx, .iif, .iiq, .incpas, .indd, .kc2, .kdbx, .kdc, .key, .kpdx, .lua, .m, .m4v, .max, .mdc, .mdf, .mef, .mfw, .mmw, .moneywell, .mos, .mov, .mp3, .mp4, .mpg, .mrw, .msg, .myd, .nd, .nnd, .nef, .nk2, .nop, .nrw, .ns2, .ns3, .ns4, .nsd, .nsf, .nsg, .nsh, .nwb, .nx2, .nxl, .nyf, .oab, .obj, .odb, .ode, .odf, .odg, .odm, .odp, .ods, .odt, .oil, .orf, .ost, .otg, .oth, .otp, .ots, .ott, .p12, .p7b, .p7c, .pab, .pages, .pas, .pat, .pcd, .pct, .pdb, .pdd, .pef, .pem, .pfx, .pl, .plc, .pot, .potm, .potx, .ppam, .pps, .ppsm, .ppsx, .pptm, .prf, .ps, .psafe3, .psd, .pspimage, .ptx, .py, .qba, .qbb, .qbm, .qbr, .qbw, .qbx, .qby, .r3d, .raf, .rat, .raw, .rdb, .rm, .rtf, .rw2, .rwl, .rwz, .s3db, .sas7bdat, .say, .sd0, .sda, .sdf, .sldm, .sldx, .sql, .sqlite, .sqlite3, .sqlitedb, .sr2, .srf, .srt, .srw, .st4, .st5, .st6, .st7, .st8, .std, .sti, .stw, .stx, .svg, .swf, .sxc, .sxd, .sxg, .sxi, .sxi, .sxm, .sxw, .tex, .tga, .thm, .tlg, .vob, .war, .wallet, .wav, .wb2, .wmv, .wpd, .wps, .x11, .x3f, .xis, .xla, .xlam, .xlk, .xlm, .xlr, .xlsb, .xlsm, .xlt, .xltm, .xltx, .xlw, .ycbcra, .yuv

*Source : Intel Security Advanced Threat Research - <http://www.intelsecurity.com>*