

## PC 7 : Convergence en loi & Théorème central de limite

Les exercices 1 et 2 reprennent et détaillent des points vus en cours, et sont corrigés.

**Exercice 1** (CONVERGENCE EN LOI VERS UNE CONSTANTE IMPLIQUE CONVERGENCE EN PROBABILITÉ). On suppose  $X_n \xrightarrow{\mathcal{L}} c$  pour des v.a.  $(X_n)$  à valeurs réelles et  $c \in \mathbb{R}$ . Soit  $\phi : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}$  définie par  $\phi(x) = \min(x, 1)$ .

1. Soit  $\epsilon > 0$ . Quelle est la limite de  $\mathbb{E}[\phi(|X_n - c|/\epsilon)]$  quand  $n \rightarrow \infty$  ?
2. En déduire que  $X_n \rightarrow c$  en probabilité quand  $n \rightarrow \infty$ .

**Solution.** 1. Pour  $\epsilon > 0$  fixé, la fonction  $x \mapsto \phi(|x - c|/\epsilon)$  est continue et bornée. Par la convergence en loi de  $X_n$  vers  $c$ , on a  $\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{E}[\phi(|X_n - c|/\epsilon)] = \mathbb{E}[\phi(|c - c|/\epsilon)] = 0$ .

2. On a

$$\begin{aligned} \mathbb{E} \left[ \phi \left( \frac{|X_n - c|}{\epsilon} \right) \right] &= \mathbb{E} \left[ \phi \left( \frac{|X_n - c|}{\epsilon} \right) \mathbb{1}_{\{|X_n - c| \leq \epsilon\}} \right] + \mathbb{E} \left[ \mathbb{1}_{\{|X_n - c| > \epsilon\}} \right] \\ &= \mathbb{E} \left[ \phi \left( \frac{|X_n - c|}{\epsilon} \right) \mathbb{1}_{\{|X_n - c| \leq \epsilon\}} \right] + \mathbb{P}(|X_n - c| > \epsilon). \end{aligned}$$

Dans la question 1, on a montré que le terme à gauche tend vers 0 pour tout  $\epsilon > 0$  lorsque  $n \rightarrow \infty$ . Comme les deux termes à droite sont positifs, cela implique qu'ils tendent tous les deux vers 0 lorsque  $n \rightarrow \infty$ . La convergence de  $\mathbb{P}(|X_n - c| > \epsilon)$  vers 0 quelque soit  $\epsilon > 0$  implique la convergence en probabilité de  $X_n$  vers  $c$ .

**Exercice 2.** Soient  $(X_n)_{n \geq 1}, (Y_n)_{n \geq 1}$  deux suites de variables aléatoires réelles, et  $X, Y$  deux variables aléatoires réelles telles que  $X_n \xrightarrow{\mathcal{L}} X$  et  $Y_n \xrightarrow{\mathcal{L}} Y$ .

**(Lemme de Slutsky)** On suppose que  $Y = a$  est constante. Montrer que  $(X_n, Y_n) \xrightarrow{\mathcal{L}} (X, a)$  en loi.

*Indications.* On pourra utiliser le fait  $Y_n \xrightarrow{\mathbb{P}} Y$  en probabilité (exercice 1) et écrire pour  $\epsilon > 0$  fixé,

$$\begin{aligned} |\mathbb{E}F(X_n, Y_n) - \mathbb{E}F(X, a)| &\leq |\mathbb{E}F(X_n, a) - \mathbb{E}[F(X, a)]| + \mathbb{E}|F(X_n, Y_n) - F(X_n, a)| \mathbb{1}_{\{|Y_n - a| \geq \epsilon\}} \\ &\quad + \mathbb{E}|F(X_n, Y_n) - F(X_n, a)| \mathbb{1}_{\{|Y_n - a| < \epsilon\}}. \end{aligned}$$

On admettra également que si  $Z_n$  est une suite de variables aléatoires à valeurs dans  $\mathbb{R}^k$ , alors  $Z_n \xrightarrow{\mathcal{L}} Z$  si et seulement si pour toute fonction lipschitzienne bornée  $f : \mathbb{R}^k \rightarrow \mathbb{R}$ , on a  $\mathbb{E}f(Z_n) \rightarrow \mathbb{E}f(Z)$ .

Est-il toujours vrai que  $(X_n, Y_n) \rightarrow (X, Y)$  en loi ?

**Solution.** Il suffit de montrer que  $\mathbb{E}[f(X_n, Y_n)] \rightarrow \mathbb{E}[f(X, Y)]$  pour une fonction  $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  lipschitzienne bornée. Supposons que  $|f(x, y) - f(x', y')| \leq L(|x - x'| + |y - y'|)$  pour tous  $x, x', y, y' \in \mathbb{R}$ . Pour  $\epsilon > 0$  fixé, suivons l'indication en majorant  $|\mathbb{E}[f(X_n, Y_n)] - \mathbb{E}[f(X, a)]|$  par

$$\begin{aligned} |\mathbb{E}[f(X_n, a)] - \mathbb{E}[f(X, a)]| &+ \mathbb{E}[|f(X_n, Y_n) - f(X_n, a)| \mathbb{1}_{\{|Y_n - a| \geq \epsilon\}}] \\ &+ \mathbb{E}[|f(X_n, Y_n) - f(X_n, a)| \mathbb{1}_{\{|Y_n - a| < \epsilon\}}]. \end{aligned}$$

La fonction  $x \mapsto f(x, a)$  est continue bornée donc le premier terme de cette somme tend vers 0 (car  $X_n$  converge en loi vers  $X$ ). Le deuxième terme est majoré par  $2 \sup |f| \cdot \mathbb{P}(|Y_n - a| > \epsilon)$  qui tend vers 0 (car  $Y_n \rightarrow a$  en probabilité). Pour le dernier terme, on remarque que

$$|f(X_n, Y_n) - f(X_n, a)| \mathbb{1}_{\{|Y_n - a| < \epsilon\}} \leq L\epsilon.$$

Ainsi, pour  $n$  suffisamment grand,

$$|\mathbb{E}[f(X_n, Y_n)] - \mathbb{E}[f(X, a)]| \leq 3L\epsilon.$$

Le résultat désiré en découle.

Il n'est pas vrai en général que  $(X_n, Y_n) \rightarrow (X, Y)$  en loi. En effet, considérons les variables aléatoires  $X_n = Z = Y_n$  pour tout  $n \geq 1$ , avec  $Z$  gaussienne centrée. La variable  $Z$  étant symétrique, on a  $X_n \rightarrow -Z$  en loi. Si  $(X_n, Y_n) \rightarrow (-Z, Z)$  en loi, alors  $X_n + Y_n \rightarrow -Z + Z$  en loi (car la fonction  $(x, y) \mapsto x + y$  est continue), c'est à dire  $2Z = 0$  en loi, ce qui n'est évidemment pas vrai.

**Exercice 3.** Soit  $X_n$  telle que  $\mathbb{P}(X_n = 0) = p_n$  et  $\mathbb{P}(X_n = n) = 1 - p_n$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ .

1. Donner une CNS sur la suite  $(p_n)$  pour que, quelle que soit la fonction  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  continue à support compact,  $\mathbb{E}[f(X_n)]$  converge dans  $\mathbb{R}$  quand  $n \rightarrow \infty$ . On rappelle que si  $f$  est à support compact, il existe un compact  $K \subset \mathbb{R}$  tel quel, pour tout  $x \notin K$ ,  $f(x) = 0$ .
2. Donner une CNS sur  $(p_n)$  pour que  $X_n$  converge en loi et donner sa limite.

**Exercice 4.** Soit  $(X_n)_{n \geq 1}$  une suite de v.a.r. i.i.d. de carré intégrable, de moyenne  $m$  et de variance  $\sigma^2 > 0$ . En notant  $\bar{X}_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i$  et  $\hat{\sigma}_n^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X}_n)^2$ , étudier la limite de  $\hat{\sigma}_n^2$  puis montrer que

$$\sqrt{n} \frac{\bar{X}_n - m}{\hat{\sigma}_n} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\mathcal{L}} \mathcal{N}(0, 1).$$

**Exercice 5.** Soit  $X_n$  une v.a. de loi uniforme sur  $\{0, \frac{1}{n}, \frac{2}{n}, \dots, \frac{n-1}{n}, 1\}$ .

1. Trouver la limite en loi de la suite  $(X_n)_{n \geq 1}$ . On notera  $X$  une v.a. ayant cette loi.
2. Montrer que  $\mathbb{P}(X_n \in \mathbb{Q})$  ne converge pas vers  $\mathbb{P}(X \in \mathbb{Q})$ . Comparer avec la définition de la convergence en loi.

**Exercice 6** (CONVERGENCE EN LOI, CONVERGENCE DES DENSITÉS?). Pour tout  $n \geq 1$ , on définit une fonction  $F_n$  sur  $[0, 1]$  par

$$F_n : x \mapsto x - \frac{\sin(2\pi nx)}{2\pi n}.$$

1. Montrer que pour tout  $n \geq 1$ , la fonction  $F_n$  (prolongée par 0 pour  $x \leq 0$  et par 1 pour  $x \geq 1$ ) est la fonction de répartition d'une variable  $X_n$  à densité.
2. Montrer que  $X_n$  converge en loi vers une variable à densité  $X$ , mais que la densité de  $X_n$  ne converge pas au sens de la convergence simple.

**Exercice 7** (LE TCL N'EST PAS UNE CONVERGENCE EN PROBABILITÉ). Soit  $(X_n)_{n \geq 1}$  une suite de variables aléatoires réelles indépendantes de même loi. On suppose que  $\mathbb{E}[X_1^2] < \infty$ , et on note  $m = \mathbb{E}[X_1]$ ,  $\sigma^2 = \text{Var}(X_1)$  et  $Z_n = \frac{1}{\sqrt{n}} \sum_{k=1}^n (X_k - m)$ .

1. Rappeler la convergence en loi de la suite  $(Z_n)_{n \geq 1}$ .
2. Montrer que la suite  $(Z_{2n} - Z_n)_{n \geq 1}$  converge en loi vers une limite qu'on identifiera.  
*Indication.* On pourra écrire  $Z_{2n} - Z_n = aZ_n + bZ'_n$  pour  $a, b \in \mathbb{R}$  choisis de sorte  $Z_n$  et  $Z'_n$  soient indépendantes et de même loi.
3. En déduire que si  $\sigma^2 > 0$  alors la suite  $(Z_n)_{n \geq 1}$  ne converge pas en probabilité.

**Exercice 8** (THÉORÈME DE COCHRAN). Soit  $Z$  un vecteur gaussien de  $\mathbb{R}^n$  d'espérance nulle et de matrice de covariance  $I_n$  où  $I_n$  est la matrice identité de dimension  $n$ . Soit  $F$  un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^n$  de dimension  $p$ . On note  $\Pi_F$  (resp.  $\Pi_{F^\perp}$ ) la matrice de projection orthogonale sur  $F$  (resp.  $F^\perp$ ).

1. Introduire une base orthonormée adaptée à la décomposition  $\mathbb{R}^n = F \oplus F^\perp$  et donner les expressions de  $\Pi_F$  et  $\Pi_{F^\perp}$  dans cette nouvelle base. Si on note  $P$  la matrice de passage de la base canonique à cette nouvelle base, quelle est la loi de  $Z' = P^T Z$ ?
2. Déterminer les lois des vecteurs  $\Pi_F Z$  et  $\Pi_{F^\perp} Z$ , et montrer que ces vecteurs sont indépendants.

3. Donner les lois de  $\|\Pi_F Z\|^2$  et  $\|\Pi_{F^\perp} Z\|^2$ .
4. Application. Soient  $X_i, i = 1, \dots, n$  des variables aléatoires indépendantes de loi normale  $\mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$  avec  $\mu \in \mathbb{R}$  et  $\sigma > 0$ . On pose  $\bar{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i$  et  $S_n^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2$ . Déterminer la loi jointe du vecteur aléatoire  $(\bar{X}_n, S_n^2)$ .

**Exercice 9.** Soient  $a, b$  deux réels et  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite de variables aléatoires définie par  $X_0 = 0$ , et pour  $n \geq 0$ ,

$$X_{n+1} = aX_n + b + \xi_{n+1}$$

où  $(\xi_n)_{n \geq 1}$  est une suite i.i.d. de  $\mathcal{N}(0, 1)$  (en particulier,  $\xi_{n+1}$  est indépendante de  $X_n$ ).

1. Montrer que pour tout  $n \geq 1$ ,  $X_n$  suit une loi gaussienne de moyenne  $\mu_n$  et de variance  $\sigma_n^2$  à déterminer.
2. En déduire la fonction caractéristique de  $X_n$ , puis les valeurs de  $a$  et  $b$  pour lesquelles la suite  $(X_n)_{n \geq 1}$  converge en loi. On précisera la limite.
3. On suppose maintenant que  $|a| < 1$ .
  - (a) Montrer que, pour tout  $n \geq 1$ , le vecteur  $Y_n = (X_n, X_{n+1})$  est un vecteur gaussien dont on calculera la moyenne et la matrice de covariance. *On pourra écrire  $Y_n$  comme l'image par une transformation affine d'un vecteur gaussien.*
  - (b) Quelle est la fonction caractéristique de  $Y_n$ ? Montrer que  $(X_n, X_{n+1})_{n \in \mathbb{N}}$  converge en loi vers un vecteur aléatoire admettant une densité sur  $\mathbb{R}^2$ , que l'on précisera.
  - (c) En déduire que la suite  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  ne peut pas converger en probabilité.

**Exercice 10** (STABILITÉ GAUSSIENNE). Pour une constante  $m \in \mathbb{R}$ , on notera  $\mathcal{N}(m, 0)$  la masse de Dirac en  $m$ , que l'on verra comme une loi gaussienne dégénérée.

1. Soit  $X$  une v.a. gaussienne centrée réduite; rappeler sa fonction caractéristique  $t \mapsto \phi_X(t) = \mathbb{E}[e^{itX}]$  et en donner le développement en série entière en 0; en déduire l'expression des moments de  $X$ :  $\mathbb{E}[X^k]$  pour tout  $k \geq 0$ .
2. Soit  $(X_n)_{n \geq 1}$  une suite de v.a. gaussiennes  $\mathcal{N}(m_n, \sigma_n)$  qui converge en loi vers une v.a.  $X$  qui est finie presque sûrement. Montrer successivement que :
  - (a) la suite  $(m_n)_{n \geq 1}$  est bornée; *on pourra raisonner par l'absurde et considérer une suite extraite de  $(m_n)_{n \geq 1}$  qui converge vers  $+\infty$  ou vers  $-\infty$ ;*
  - (b) la suite  $(\sigma_n)_{n \geq 1}$  converge vers une limite  $\sigma \in [0, \infty[$ ;
  - (c) la suite  $(m_n)_{n \geq 1}$  converge vers une limite  $m \in \mathbb{R}$ ;
  - (d) la variable  $X$  suit la loi  $\mathcal{N}(m, \sigma)$ .