

## دانشگاه تهران، دانشکده مهندسی برق و کامپیوتر تحلیل و طراحی الگوریتمها

پاسخ تمرین کتبی سوم (الگوریتمهای حریصانه) طراح: علیرضا توکلی، AlirezaTa3akoli@gmail.com

## (Ī) .1

- نه در هر مرحله با ارزش ترین شی برداشته شود. مثال نقض به این صورت خواهد بود که اگر حجم کوله پشتی V=10 باشد و شی اول به صورت c=1,v=1 داشته باشیم، بهتر است که ۱۰ شی دیگر به صورت c=1,v=1 داشته باشیم، بهتر است که که شی برداشته شود؛ ولی الگوریتم شی اول را انتخاب میکند.
- V=10 داشته شود. مثال نقض به این صورت خواهد بود که دوباره اگر حجم کولهپشتی v=1 نقض به این صورت v=1 داشته باشیم، بهتر است باشد و شئ اول به صورت v=1 داشته باشیم، بهتر است که شئ اول برداشته شود؛ ولی الگوریتم اشیاء دیگر را انتخاب میکند.
- (ب) ابتدا تمامی اشیائی که حجم شان از حجم کوله پشتی بیش تر است را کنار میگذاریم. از بین اشیاء باقی مانده، شئی را با بیش ترین چگالی (نسبت ارزش به حجم) در نظر بگیرید. در صورت وجود چندین شئ، شئ با حجم کمتر انتخاب شود. از این شئ آنقدر در کوله پشتی میگذاریم تا دیگر نتوان از این شئ در آن جا داد. حال ادعا میکنیم اگر جواب بهینه M باشد، کوله پشتی ما حداقل ارزش  $\frac{M}{2}$  دارد.
- می دانیم که ما پس از این کار، حداقل نصف کوله پشتی را پر کرده ایم. زیرا اگر نصف کوله پشتی پر نشده بود، می توانیم باز هم از این شئ به کوله پشتی اضافه کنیم. پس بیشتر از نصف کوله پشتی از جسمی با بیشترین چگالی پر شده است. حال اگر جواب بهینه را در نظر بگیریم، حداکثر همین مقدار از حجم کوله پشتی توسط همین چگالی و باقی مانده ی آن توسط اشیائی با چگالی کم تر پر شده است. پس جواب ما حداقل نصف جواب واقعی است.
  - توجه شود که الگوریتم استفاده شده تنها طول آرایه را طی میکند. پس جواب از مرتبه O(n) خواهد شد.
- 7. گربهها را بر اساس وزنشان مرتب میکنیم. متغیری (last) خواهیم داشت که نشان می دهد آخرین گربهای که وزن نهاییاش را مشخص کردهایم، چه وزنی داشته است. در ابتدا برای این که متغیر تأثیری نگذارد، last=0 قرار می دهیم. حال از کم وزنترین گربه شروع می کنیم. هر دفعه اگر وزن گربهی مورد بررسی w باشد و w=1 باشد، گربه را رژیم می دهیم و وزن آن w=1 می کنیم. صورتی که w=1 باشد، وزن گربه را یک واحد زیاد می کنیم. صورتی که w=1 باشد، وزن گربه در همین وزن مانده و در صورتی که w=1 باشد، وزن گربه های متفاوت نیز برابر با تعداد توجه کنید که در انتهای هر تصمیم گیری باید متغیر w=1 را به وزن نهایی به روز رسانی کنیم. تعداد گربههای متفاوت نیز برابر با تعداد گربههای خواهد بود که w=1 است.
- توجه شود که در این الگوریتم تنها یک مرتب کردن و یک حرکت روی اعضای آرایه را داشتیم. پس مرتبهی زمانی  $O(n\log n)$  خواهد شد.
- $^{\circ}$ . کلیت الگوریتم به این صورت است که از ابتدا تا جایی که ماشین تکراری ببینیم را یک بازه می کنیم. پس از آن دوباره همین فرآیند را تکرار می کنیم تا ماشینها تمام شوند. اما در ادامه جزئیات این الگوریتم گفته می شود. فرض کنید آرایهی کمکی B را داریم که طول آن به اندازه ای است که  $B[a_i]=1$  معتبر باشد. از اولین ماشین شروع کرده و اگر در حال بررسی ماشین iام باشیم و  $B[a_i]=1$  باشد، بازهی فعلی را به عنوان یک بازه اعلام کرده و به ازای تمامی  $a_i$  های این بازه،  $B[a_i]=0$  را انجام می دهیم که حواسمان باشد از این نوع ماشین استفاده نکردیم. الگوریتم تنها یک بار تمامی ماشینها را می بیند، پس مرتبه زمانی آن O(n) خواهد بود.
- ۴. برای این که جایگاه هر عدد در آرایههای A و B یادمان بماند، هر عضو را به همراه جایگاه ش به صورت زوج مرتب مینویسیم. سپس هر دوی A و B را به صورت نزولی مرتب کرده و اشاره گرهایی به هر کدام از آنها به نامهای pA و pB داریم که در ابتدا روی اولین عناصر هر کدام از آنها هستند. حال تا جایی که  $[pB] \leq [pB]$  است، pB را زیاد میکنیم. اگر pB به انتها رسید که کار تمام است. در

غیر این صورت، به حالتی میرسیم که A[pA]>B[pB]> است. تعداد سکهها را یکی زیاد کرده و از آنجایی که اندیس اولیهی این دو عنصر را داریم، میتوانیم کاری کنیم که در جایگشت اندیسهایشان یکی شود. پس از این کار pA را یکی زیاد کرده و همین فرآیند را ادامه میدهیم تا زمانی که یا حالت گفته شده پیش بیاید و یا pA به انتهای A رسیده باشد.

در این الگوریتم از مرتب کردن استفاده شد پس مرتبه زمانی الگوریتم  $O(n \log n)$  خواهد شد.

۵. لم ۱: هر فرد حداکثر دو گزینه برای رفتن به طباخی دارد. زیرا فرض کنید حداقل سه گزینه داشته باشد. از آن جایی که تمامی طباخیها
روی یک خط قرار دارند، دومین طباخی از یکی از دو طباخی دیگر نزدیکتر است و به تناقض می رسیم.

A نزدیک ترین طباخی A فرد B بین A و طباخی C قرار گرفته باشد. A فرد A نزدیک ترین طباخی به فرد باشد، A قادر نیست مجانی کلهپاچه بگیرد. زیرا فرد A زودتر به کلهپاچه می رسد و نزدیک تر است. همچنین نزدیک ترین طباخی به فرد A همان طباخی A است.

طباخی ها که در آرایه ی A هستند و افراد که در آرایه ی B هستند را بر حسب y مرتب می کنیم. هم چنین به ازای هر طباخی و کتوری داریم که در آن افرادی که به سوی این طباخی می آیند را می ریزیم. اسم این و کتور V است. برای هر فرد توسط باینری سرچ روی اعضای A می توانیم طباخی های نزدیک به آن فرد را پیدا کنیم. اگر تنها یک طباخی به این فرد نزدیک بود، به V طباخی مورد نظر این فرد را اضافه می کنیم. زیرا جای دیگری وجود ندارد که برود. حال برای افرادی که دو گزینه دارند، گزینه ای که طبق لم Y منقضی می شود را حذف می کنیم. یک بخشی از این افراد یک گزینه ای می شوند و مانند یک گزینه ای ها با آن ها برخورد می کنیم. اما دو گزینه های باقی مانده را چه کنیم؟ آن ها را بر حسب y مرتب کنید. از کوچک ترین y شروع کرده و بین دو طباخی مورد نظر، اگر طباخی با y کم تر، فردی نزدیک تری کنیم؟ آن می خواست برود، به سمت آن طباخی بفرستیم. در غیر این صورت، به طباخی بعدی می فرستیم. این کار را تا انتها انجام می دهیم و به ازای هر طباخی مشخص می کنیم از بین گزینه های موجود، کدام یک زود تر به مقصد می رسند. مرتبه ی زمانی الگوریتم به دلیل مرتب کردن آرایه ها  $O(n \log n + m \log m)$  خواهد بود.

اثبات الگوریتم: فرض کنید جواب بهینه با الگوریتم ما متفاوت باشد. میدانیم که جواب بهینه برای افرادی که یک گزینه دارند و کسانی که طبق لم ۲ یک گزینه دارند، باید حتما مشابه ما باشد. (زیرا تنها یک حالت برای انجام دادن این کار وجود دارد.) پس تفاوت در دو گزینه ای خواهد بود. فرض کنید به ترتیب الگوریتم ما چک میکنیم که آیا انتخاب ما با انتخاب بهینه تفاوت دارد یا خیر. اولین جایی را در نظر بگیرید که تفاوت پیدا میکند. این تفاوت دو نوع ممکن است باشد:

- ما این فرد را به طباخی با y کمتر فرستاده ایم اما الگوریتم بهینه او را به طباخی با y بیشتر فرستاده است. در این صورت، طبق الگوریتم گفته شده، ما مطمئن خواهیم بود که فرد با رفتن به طباخی با y کمتر حتما مجانی کلهپاچی میخورد. پس اگر در جواب بهینه نیز این فرد را به این طباخی بفرستیم، مشکلی پیش نخواهد آمد.
- ما این فرد را به طباخی با y بیشتر فرستاده ایم اما الگوریتم طباخی با y کمتر را انتخاب کرده است. از آنجایی که در الگوریتم ما تنها در صورتی فرد به y بیشتر می رفت که اگر به طباخی با y کمتر می رفت، کله پاچه ی مجانی نمی توانست بگیرد. پس اگر در جواب بهینه این فرد را به طباخی با y بیشتر بفرستیم، جواب بیشتر مساوی خواهد شد.

پس الگوریتم ما جواب درست را در خروجی میدهد.

- 9. الگوریتم به این صورت خواهد بود که لیستی از زیردنبالههای منتهی به 0. و لیستی از زیردنبالههای منتهی به 0. داریم. از ابتدا شروع کرده و هرگاه 0. دیدیم یکی از عناصر لیست 0. ها را یک به انتهایش اضافه کرده و در لیست 0. ها میگذاریم. هر گاه 0. دیدیم، اگر لیست 0. هنالی نبود، یکی از آنها را گرفته و 0. به انتهایش اضافه کرده و در لیست صفرها میگذاریم و در غیر این صورت یک 0. به لیست صفرها اضافه میکنیم. واضح است که مرتبهی الگوریتم از مرتبهی 0. است. الگوریتم اگر در زمانی نتواند کار گفته شده را انجام دهد، یا در انتها لیست 0. هایش خالی نباشد، جواب خیر خواهد بود و در غیر این صورت جواب بله است و لیست زیردنبالهها مشخص خواهد بود. حال الگوریتم را اثبات میکنیم. در صورتی که جواب الگوریتم بله باشد که مشکلی نیست و زیردنبالهها را مشخص کرده ایم خواب تفاوت داشته کنید الگوریتم خیر میگوید اما افرازی وجود دارد. مرحله به مرحله جلو میرویم تا به جایی برسیم که الگوریتم ما با جواب تفاوت داشته باشد. دو حالت داریم:
- عدد فعلی یک است. دو الگوریتم این عدد را به انتهای یک زیردنباله باید اضافه کنند. پس تفاوت الگوریتم ما با جواب این است که ما یک را به انتهای یک زیردنباله یک زیردنبالهی دیگر اضافه کرده است. اگر در ادامهی جواب اصلی ما بیایم و جای این دو زیردنباله را با هم عوض کنیم، تغییری در جواب اصلی رخ نمیدهد. پس فرقی نمیکند که ۱ به کدام زیردنباله اضافه شده باشد.

• عدد فعلی صفر است. اگر الگوریتم ما و جواب اصلی هر دو این • را به انتهای یک دنباله ی ۱ اضافه کرده باشند که به دلیل گفته شده در مورد قبلی، مشکلی نخواهیم داشت. پس تنها حالتی که می ماند این است که الگوریتم ما این صفر را به انتهای یکی از اعضای لیست ۱ ها اضافه کرده باشد و جواب اصلی آن را یک زیردنباله ی جدید در نظر گرفته است. در این صورت از آن جایی که در جواب اصلی یک زمانی یک صفری به انتهای ۱ اضافه خواهد شد، پس می توانیم جای این دو صفر را با هم عوض کنیم و مشکلی پیش نیاید.

پس الگوریتم ما جواب درست را خروجی میدهد.