



به نام خداوند بخشنده مهربان

راه حل تمرین شماره یک

حسین بابایی

۵ اسفند ۱۳۹۶

۱. از روش جست و جوی دودویی استفاده می کنیم. برای پیدا کردن بزرگترین عنصر در آرایه $\langle a_1, \dots, a_n \rangle$ مقدار $a_{n/2}$ را مورد بررسی قرار می دهیم. اگر داشته باشیم $a_{n/2} > a_{n/2-1}, a_{n/2} > a_{n/2+1}$ آنگاه پاسخ مساله $a_{n/2}$ است. اگر داشته باشیم $a_{n/2} < a_{n/2+1}$ باشد آنگاه می دانیم که جواب در سمت چپ $a_{n/2}$ قرار دارد و برابر با بزرگترین عدد در آرایه $\langle a_1, \dots, a_{n/2-1} \rangle$ است که خود آرایه ای است که به صورت دایره ای شیفت پیدا کرده است و شبیه مساله اصلی می باشد و پاسخ آن را به صورت بازگشتی می توان یافت. و اگر داشته باشیم $a_{n/2} < a_{n/2+1}$ آنگاه پاسخ مساله در سمت راست $a_{n/2}$ قرار دارد و برابر با بزرگترین عدد در آرایه $\langle a_{n/2+1}, \dots, a_n \rangle$ است که به صورت بازگشتی می توان این عدد را پیدا کرد.

زمان اجرای الگوریتم از رابطه بازگشتی $T(n) = T(n/2) + O(1)$ پیروی می کند که با استفاده از قضیه اصلی در میابیم که زمان اجرای الگوریتم $O(\log n)$ می باشد.

۲. آ (پیدا کردن $ceil(x)$:

ابتدا مقدار $ceil$ را با ۱- مقدار دهی می کنیم. برای پیدا کردن $ceil(x)$ در آرایه $\langle a_1, \dots, a_n \rangle$ عنصر $a_{n/2}$ را مورد بررسی قرار می دهیم. اگر x برابر با این مقدار بود، $ceil(x)$ همان $a_{n/2}$ است و مقدار $ceil$ را برابر با $a_{n/2}$ قرار می دهیم و الگوریتم به پایان می رسد. اگر $x < a_{n/2}$ بود، $ceil(x)$ در زیر آرایه $\langle a_1, \dots, a_{n/2} \rangle$ قرار دارد. مقدار $ceil$ را برابر با $a_{n/2}$ قرار می دهیم و همین الگوریتم را برای زیر آرایه $\langle a_1, \dots, a_{n/2-1} \rangle$ اجرا می کنیم و چون اعداد موجود در این آرایه نیز به صورت مرتب شده هستند، پس شبیه مساله اصلی می باشد و به صورت بازگشتی می توان این زیرمساله را شبیه مساله اصلی حل کرد. و اگر $x > a_{n/2}$ بود باید به دنبال $ceil(x)$ در زیر آرایه $\langle a_{n/2+1}, \dots, a_n \rangle$ گشت که به طریق مشابه می توان این کار را انجام داد.

ب (پیدا کردن $floor(x)$:

ابتدا مقدار $floor$ را با ۱- مقدار دهی می کنیم. برای پیدا کردن $floor(x)$ در آرایه $\langle a_1, \dots, a_n \rangle$ عنصر $a_{n/2}$ را مورد بررسی قرار می دهیم. اگر x برابر با این مقدار بود، $floor(x)$ همان $a_{n/2}$ است و مقدار $floor$ را برابر با $a_{n/2}$ قرار می دهیم و الگوریتم به پایان می رسد. اگر $x < a_{n/2}$ بود، $floor(x)$ در زیر آرایه $\langle a_1, \dots, a_{n/2-1} \rangle$ قرار دارد. همین

الگوریتم را برای زیرآرایه $\langle a_1, \dots, a_{n/2-1} \rangle$ اجرا می کنیم و چون اعداد موجود در این آرایه نیز به صورت مرتب شده هستند، پس شبیه مساله اصلی می باشد و به صورت بازگشتی می توان این زیرمساله را شبیه مساله اصلی حل کرد. و اگر $x > a_{n/2}$ بود مقدار floor را برابر با $a_{n/2}$ قرار می دهیم و همین الگوریتم را بر روی زیر آرایه $\langle a_{n/2+1}, \dots, a_n \rangle$ اجرا می کنیم و دوباره چون این زیرمساله شبیه مساله اصلی است پس به صورت بازگشتی می توان جواب آن را محاسبه کرد.

زمان اجرای الگوریتم برای هر دو حالت، از رابطه بازگشتی $T(n) = T(n/2) + O(1)$ پیروی می کند که با استفاده از قضیه اصلی در میابیم که زمان اجرای الگوریتم $O(\log n)$ می باشد.

۳. این مساله، مساله پیدا کردن inversion numbers است. اگر رشته P را در نظر بگیریم و به حروف آن اعداد ۱ تا n را نسبت دهیم، از آنجایی که رشته P نامرتب شده رشته S است بنابراین می توان بین حروف این دو رشته یک تناظر یک به یک برقرار کرد و عدد نسبت داده شده به هر حرف رشته P را به حرف متناظر در رشته S نسبت داد. از آنجا که در یک آرایه از اعداد که inversion داریم حتما دو عدد متوالی وجود دارند که عنصر سمت چپ از عنصر سمت راست بزرگتر است (در غیر این صورت اگر تمام دو عدد های متوالی به گونه ای باشند که عدد سمت چپ کوچکتر از عدد سمت راست باشد در واقع اعداد به صورت مرتب شده خواهند بود و inversion نخواهیم داشت)، بنابراین swap کردن حروف متناظر این دو عدد در رشته S یک inversion را برطرف می کند. بنابراین تعداد swap های لازم برای تبدیل این دو رشته، همان تعداد inversion ها در آرایه اعداد متناظر با رشته P است که با استفاده از روش تقسیم و غلبه با هزینه زمانی $O(n \log n)$ می توان جواب را محاسبه کرد.

۴. فرض کنیم که اعداد نوشته شده روی هر کارت یک آرایه ای از اعداد به صورت $\langle a_1, \dots, a_n \rangle$ را تشکیل می دهند. در واقع ما به دنبال عددی از بین این اعداد هستیم که بیش از $n/2$ بار تکرار شده است. می دانیم که در این آرایه نمی توانیم دو عدد مختلف داشته باشیم که هر دو بیش از $n/2$ بار تکرار شده باشند.

آ (شبیه merge sort عمل می کنیم و در هر مرحله آرایه ورودی را به دو قسمت می شکیم و تابع را روی ورودی جدید صدا می زنیم تا زمانی که به یک آرایه با یک عنصر برسیم. در یک آرایه با یک عنصر، همان عنصر جواب می باشد و به عنوان جواب برگردانده می شود. در هنگام merge کردن دو زیرآرایه نیز چهار حالت پیش می آید که به صورت زیر عمل می کنیم:

حالت اول: هیچ کدام از دو زیر آرایه عنصری ندارند که بیش از $n/2$ بار تکرار شده باشد و آرایه حاصل از merge شدن این دو زیر آرایه نیز چنین عنصری نخواهد داشت.

حالت دوم: زیرآرایه سمت چپ چنین عنصری دارد ولی زیر آرایه سمت راست ندارد. در این حالت روی تمامی عناصر هر دو زیر آرایه پیمایش انجام می دهیم و تعداد تکرار عنصری را که به عنوان عنصر پر تکرار در زیرآرایه سمت چپ بود را به دست می آوریم. اگر تعداد تکرار این عنصر بزرگتر از نصف طول آرایه حاصل از merge شدن بود، مقدار آن عنصر به عنوان عنصر پر تکرار برگردانده می شود. در غیر این صورت عنصر پر تکرار نداریم.

حالت سوم: زیرآرایه سمت راست چنین عنصری دارد ولی زیر آرایه سمت چپ ندارد که شبیه حالت دوم عمل می کنیم.

حالت چهارم: هر دو زیر آرایه عنصر پر تکرار دارند که در این صورت تعداد تکرار هر دو عنصر را در

آرایه حاصل از merge شدن دو زیر آرایه به دست می آوریم و اگر یکی از آن ها تعداد تکرارش بیشتر از نصف طول آرایه حاصل از merge شدن بود، به عنوان عنصر پرتکرار برگردانده میشود(می دانیم که یک آرایه حداکثر یک عنصر پرتکرار دارد) و در غیر این صورت عنصر پرتکرار نداریم.
* توجه کنید که منظور از عنصر پرتکرار، عنصری است که بیشتر از $n/2$ بار در یک آرایه به طول n تکرار شده است.

زمان اجرای الگوریتم از رابطه بازگشتی $T(n) = 2T(n/2) + O(n)$ پیروی می کند که با استفاده از قضیه اصلی در میابیم که زمان اجرای الگوریتم $O(n \log n)$ می باشد.

ب (فرض کنیم که دو متغیر majority-index و count داریم که به ترتیب با مقدار های 0 و 1 مقدار دهی شده اند. روی عناصر آرایه و با شروع از عنصر دوم (a_2) شروع به پیمایش می کنیم و به هر عنصر با اندیس i که می رسم مقدار آن عنصر را با مقدار $a_{majority-index}$ مقایسه می کنیم. اگر با هم برابر بودند مقدار count را یک واحد زیاد می کنیم و به سراغ عنصر بعدی می رویم و در غیر اینصورت مقدار count را یک واحد کم می کنیم و اگر مقدار count صفر شد، majority-index را برابر با i و مقدار count را برابر با 1 می کنیم. بعد از اتمام این پیمایش، تعداد تکرار $a_{majority-index}$ را در آرایه اعدادی که داریم، می شماریم. اگر این مقدار بزرگتر از $n/2$ بود به عنوان عنصر پرتکرار شناخته می شود و در غیر این صورت عنصر پرتکرار نداریم.

۵. اگر بانوی شماره i را با a_i و همسرش را با b_i نشان دهیم یک آرایه به صورت $\langle a_1, a_2, \dots, a_n, b_1, b_2, \dots, b_n \rangle$ خواهیم داشت که می خواهیم این آرایه را به صورت $\langle a_1, b_1, a_2, b_2, \dots, a_n, b_n \rangle$ در آوریم. با استفاده از ایده حل و تقسیم عمل می کنیم و در هر مرحله آرایه ورودی را از وسط نصف می کنیم(به عنوان مثال به دو زیر آرایه left و right تقسیم می کنیم) و عناصر نیمه دوم left را با عناصر نیمه اول right به ترتیب عوض می کنیم(swap). حال چون هر کدام از زیر آرایه های left و right شبیه آرایه اولیه می باشند می توانیم همین کار را به صورت بازگشتی روی هر کدام از آن ها انجام دهیم تا موقعی که طول آرایه ورودی دو شود.

* توجه شود که چون تعداد زوج ها به صورت توانی از دو می باشد، در هر مرحله که آرایه را نصف می کنیم طول هر دو زیر آرایه چپ و راست یکسان خواهد بود.
زمان اجرای الگوریتم از رابطه بازگشتی $T(n) = 2T(n/2) + O(n)$ پیروی می کند که با استفاده از قضیه اصلی در میابیم که زمان اجرای الگوریتم $O(n \log n)$ می باشد.

۶. (آ از ایده تقسیم و غلبه استفاده می کنیم. بدین صورت که در هر مرحله آرایه ورودی را نصف می کنیم تا زمانی که به یک آرایه به طول یک برسیم. فرض کنیم هر بار که به صورت بازگشتی تابع را روی یک آرایه صدا می زنیم سه مقدار sum , j , i را بر می گردانند. حال در حالتی که طول آرایه ورودی تابع یک می باشد، j , i برابر اندیس این عنصر در آرایه اصلی و sum برابر با مقدار این عنصر می باشد. برای merge کردن دو آرایه نیز به صورت زیر عمل می کنیم(نماد l برای زیر آرایه سمت چپ و نماد r برای زیر آرایه سمت راست استفاده شده است):
اگر $sumL$ و $sumR$ هر دو منفی بودند، در این صورت هر کدام که که بزرگتر بود به همراه j , i مربوط به آن sum به عنوان جواب حاصل از merge شدن باز گردانده می شود.

sumR منفی و sumL نامنفی با شد. در این صورت iL, jL, sumL به عنوان جواب حاصل از merge شدن بازگردانده می شود.

sumR, sumL هر دو مثبت باشند. در این صورت ابتدا در زیرآرایه سمت چپ، بیشینه مقدار جمع را با شروع از mid بدست می آوریم. فرض کنیم بیشینه جمع در بازه $[newI, mid]$ رخ دهد و مقدار آن برابر با newSumL باشد. سپس در زیرآرایه سمت راست، بیشینه مقدار جمع با شروع از $mid + 1$ را بدست می آوریم و به طریق مشابه مقدار های $[mid + 1, newJ], newSumR$ را بدست می آوریم. حال داریم:

اگر sumR بزرگتر از sumL و $newSumR + newSumL$ بود مقدار های iR, sumR را به عنوان جواب حاصل از merge شدن بر میگردانیم.

اگر sumL بزرگتر از sumR و $newSumR + newSumL$ بود مقدار های iL, sumL را به عنوان جواب حاصل از merge شدن بر میگردانیم.

اگر $newSumR + newSumL$ بزرگتر از sumR و sumL بود مقدار های iL, sumL را به عنوان جواب حاصل از merge شدن بر میگردانیم.

زمان اجرای الگوریتم از رابطه بازگشتی $T(n) = 2T(n/2) + O(n)$ پیروی می کند که با استفاده از قضیه اصلی در میابیم که زمان اجرای الگوریتم $O(n \log n)$ می باشد.

ب از ایده تقسیم و غلبه برای حل مساله استفاده می کنیم بدین صورت که در هر مرحله بزرگترین زیررشته، بزرگترین زیررشته prefix (زیررشته ای که از عنصر اول شروع می شود) و بزرگترین زیررشته postfix (زیررشته ای که با عنصر آخر تمام می شود) را به دست می آوریم. حال به صورت بازگشتی عمل می کنیم.

دنباله را از وسط به دو قسمت تبدیل می کنیم و به صورت بازگشتی الگوریتم را اجرا می کنیم:

سه زیررشته ماکزیمم کلی و prefix, postfix را به صورت زیر حساب می کنیم:

$$\begin{aligned} \maxPrefix &= \maxPrefix(left) \text{ if } \maxPrefix(left) \neq left, \maxPrefix(left) + \\ &\quad \maxPrefix(right) \text{ otherwise} \\ \maxPostfix &= \maxPostfix(right) \text{ if } \maxPostfix(right) \neq right, \maxPostfix(right) + \\ &\quad \maxPostfix(left) \text{ otherwise} \\ \max &= \text{maximum}(\maxLeft, \maxRight, \maxPrefix, \maxPostfix, \maxPostfix(left) + \\ &\quad \maxPrefix(right)) \end{aligned}$$

* توجه کنید که مقدار های i, j بسته به اینکه کدام یک از حالت ها اتفاق می افتد مشابه قسمت قبل محاسبه شده و برگردانده می شوند.

زمان اجرای الگوریتم از رابطه بازگشتی $T(n) = 2T(n/2) + O(1)$ پیروی می کند که با استفاده از قضیه اصلی در میابیم که زمان اجرای الگوریتم $O(n)$ می باشد.