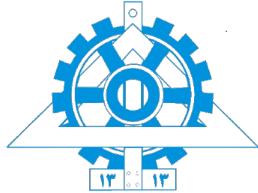


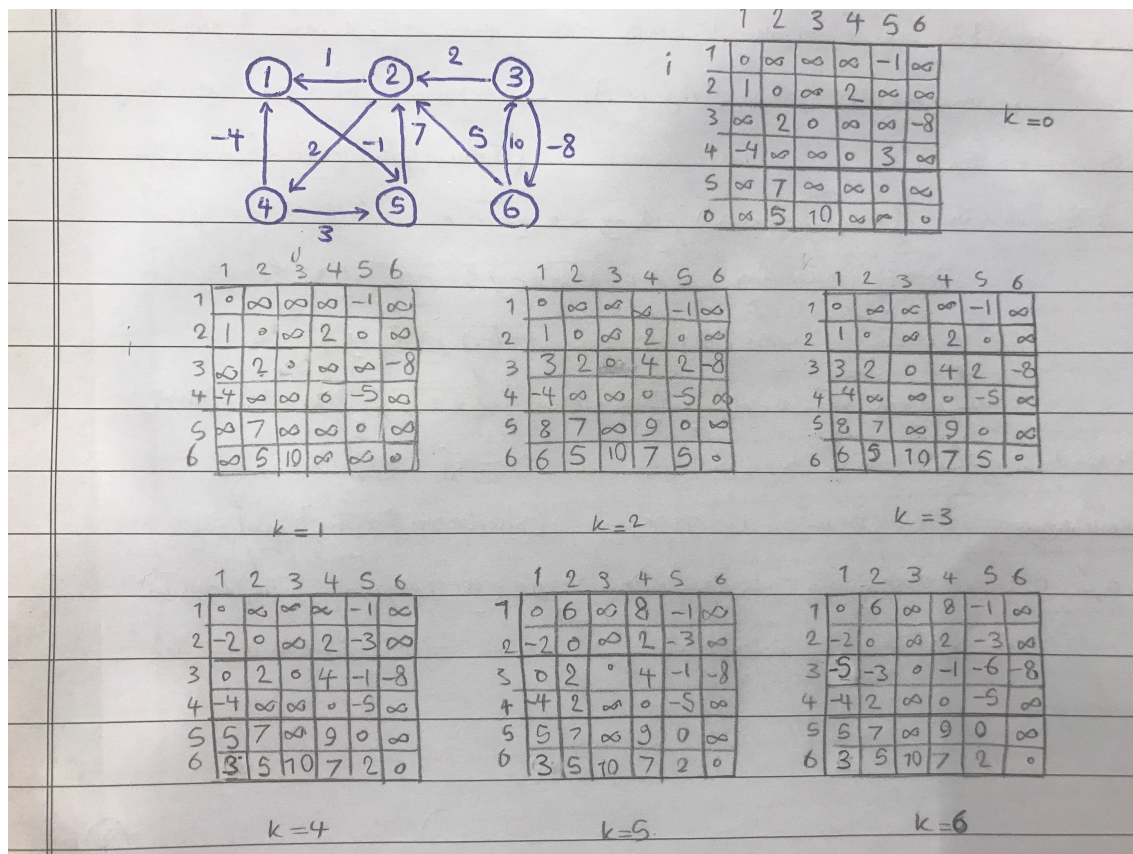
به نام خدا



دانشگاه تهران، دانشکده مهندسی برق و کامپیوتر تحلیل و طراحی الگوریتم‌ها

پاسخ‌نامه تمرین کتبی چهارم
طراح: امیرمحمد رنجبر پازکی، iamirranjbar@gmail.com

۱. ماتریس‌ها در شکل زیر قابل مشاهده می‌باشند.



۲. در این مسئله باید قطر درخت را پیدا کنیم. قطر درخت بلندترین مسیر درون درخت است. از یک راس دلخواه BFS می‌زنیم و دورترین راس به آن راس را پیدا می‌کنیم. (v) راس v قطعاً یک سری یک بلندترین مسیر درون درخت خواهد بود. حال از v یک BFS دیگر می‌زنیم و دورترین راس را به v پیدا می‌کنیم (u). مسیر بین u و v بلندترین مسیر در درخت خواهد بود. هزینه اجرای این الگوریتم برابر اجرای دوبار BFS است.

۳. یک گراف جهت دار تشکیل می‌دهیم که رئوس آن حروف هستند و اگر بتوان حرف x را به حرف y با هزینه c تبدیل کرد، یک یال جهت‌دار از راس x به راس y با وزن c می‌کشیم. حال کافیست برای هر جایگاه در دو رشته (فرض کنید حرف اول رشته اول p و حرف اول رشته دوم q باشد) کوتاه‌ترین مسیر را بین آن‌ها پیدا کنیم (کوتاه‌ترین مسیر از p به q) و این کار را برای تمامی جفت حرف‌ها در دو رشته تکرار می‌کنیم. هزینه برابر جمع هزینه این کوتاه‌ترین مسیرها خواهد بود. هزینه الگوریتم برابر اجرای یک بار الگوریتم floyd warshal است که تمام کوتاه‌ترین مسیرها بین همه رئوس را به ما می‌دهد. ($\theta(n^3)$)

۴. لم : راس v در جنگل عمق اول گراف G نواده راس u است اگر و تنها اگر : $u.d < v.d < v.f < u.f$

(آ) اگر داشته باشیم $u.d < v.d < v.f < u.f$ ، مطابق لم بالا راس v یا مستقیماً فرزند u است که در این حالت (u, v) یال درخت و یا نواده آن است که در این حالت یال جلویی است.

(ب) بر عکس حالت الف.

(ج) اگر هیچ کدام از حالت های بالا نباشد، یال ضربدری خواهیم داشت که برای آن این حالات وجود دارد:

$u.d < v.d < u.f < v.f$ - که امکان ندارد زیرا اگر بعد از u وارد v شده باشیم، امکان ندارد قبل از v از u خارج شویم.
 $v.d < v.f < u.d < u.f$ - که همان حالت صورت مساله است.

۵. برای حل مسئله گرافی a به این صورت می سازیم. راس ها را واحدهای پولی و وزن یال x ضرب تبدیل واحد پول x به واحد پول y می باشد و یال ها جهتدارند. چرخه ای سود آور است که ضرب یال های این دور از ۱ بزرگتر شود. حال برای تبدیل ضرب به جمع، یال ها را لگاریتم مقدار قبلشان در نظر می گیریم. پس هدف ما پیدا کردن تمام دور های مثبت در گراف جدید است.

$$1 < w(a) \times w(b) \times w(c) \\ 0 < \log(w(a)) + \log(w(b)) + \log(w(c))$$

چون دور های منفی را می توان با bellman ford تشخیص داد، تمام یال ها را قرینه می کنیم و بدنبال دور های منفی می گردیم. برای پیدا کردن دور منفی یک بار bellman ford می زنیم. در این شرایط تمام راس ها مقدار نهایی خود را می گیرند. سپس یک بار دیگر این الگوریتم را اجرا می کنیم و اگر مقدار راسی تغییر کرد یا در دور منفی قرار داشته است و یا در مسیر دور منفی. نکته ی قابل توجه این است که برای اینکه از راس شروع به تمام راس ها مسیر باشد، از آن راس شروع به تمامی رئوس با یال صفر وصل می شویم.

۶. گراف G را به صورت مقابل می سازیم. به ازای هر متغیر یک راس در نظر می گیریم. به ازای هر نامساوی $x_i - x_j \leq b_k$ ، یال جهت داری از v_j به v_i با وزن b_k قرار می دهیم. یک راس v_0 نیز قرار می دهیم و از آن به تمامی رئوس یالی با وزن ۰ وصل می کنیم. روی گراف G الگوریتم bellman ford را اجرا می کنیم. در صورتی که گراف دور منفی داشت، این مجموعه تفاضلی جواب ندارد. بدون از دست دادن کلیت، فرض می کنیم $c = \langle v_1, v_2, \dots, v_k \rangle$ دور منفی گراف باشد به صورتی که است. این دور معادل نامساوی های زیر است.

$$\begin{aligned} x_2 - x_1 &\leq w(v_1, v_2), \\ x_3 - x_2 &\leq w(v_2, v_3), \\ &\vdots \\ x_{k-1} - x_{k-2} &\leq w(v_{k-2}, v_{k-1}), \\ x_k - x_{k-1} &\leq w(v_{k-1}, v_k). \end{aligned}$$

حال فرض خلف می کنیم که جواب عملی برای این مجموعه وجود دارد. اگر همه این نامساوی ها را با هم جمع بزنیم، باز هم جواب در نامعادله حاصل صدق می کند. اگر سمت راست معادله ها را ببینیم، هر متغیر یک بار جمع و یک بار کم شده است ($x_1 = x_k$). پس، حاصل برابر صفر است. جمع سمت راست هزینه دور را می دهد. پس، داریم: $0 \leq w_c$ و چون دور منفی است، داریم: $w_c < 0$ و این تناقض است. پس، فرض ابتدایی اشتباه بوده است و جواب عملی برای این مجموعه تفاضلی وجود ندارد. در صورتی که گراف دور منفی نداشته باشد، مجموعه جواب زیر برای متغیرها وجود دارد.

$$x = (\delta(v_0, v_1), \delta(v_0, v_2), \delta(v_0, v_3), \dots, \delta(v_0, v_n))$$

یک یال (v_i, v_j) را در نظر بگیرید. طبق نامساوی مثلثی، خواهیم داشت: $\delta(v_0, v_j) \leq \delta(v_0, v_i) + w(v_i, v_j)$ یا به طور معادل: $x_j = \delta(v_0, v_j) - \delta(v_0, v_i) \leq w(v_i, v_j)$ پس جواب ها به صورت مقابل است: $x_i = \delta(v_0, v_i)$