

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΑΤΡΩΝ ΠΟΛΥΤΕΧΝΙΚΗ ΣΧΟΛΗ ΤΜΗΜΑ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΩΝ ΚΑΙ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ

Τεχνολογία Λογισμικού

Eeamhniaio project 2021-2022: 6° Парадотео

των

ΑΓΓΕΛΑΚΗ ΦΩΤΕΙΝΗ ΦΟΥΣΚΑΡΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΤΖΕΛΕΠΗ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ ΠΑΚΑ ΓΕΩΡΓΙΟΥ

Επιβλέποντες: Παυλίδης Γεώργιος

Ξένος Μιχαήλ

Περιεχόμενα

Π	εριε	χόμενα	i
K	ατάλ	.ογος Πινάκων	iii
K	ατάλ	.ογος Σχημάτων	v
1	Tea	m-Plan-v1.0	1
	1.1	Στοιχεία Ομάδας	1
	1.2	The Tortoise Startup Tasks	1
	1.3	Pert Diagrams	2
	1.4	Gantt Diagrams	4
	1.5	Kanban Board	6
	1.6	Διάρθωση ομάδας και βασικά εργαλεία	9
	1.7	Κατανομή προσπάθειας	9
	1.8	Συμπεράσματα για τον τρόπο εργασίας	10

Κατάλογος Πινάχων

1.1	Μέλη της ομάδας	1
1.2	Τα τυπικά υποέργα του σχεδίου ομάδας	2

Κατάλογος Σχημάτων

1.1	The Tortoise logo	1
1.2	Το χρονοδιάγραμμα Pert της ομάδας από το Μάρτιο έως τα μέσα Απριλίου.	3
1.3	Το χρονοδιάγραμμα Pert της ομάδας από τα μέσα Απριλίου έως τα μέσα Ιουνίου.	4
1.4	Το χρονοδιάγραμμα Gantt της ομάδας από το Μάρτιο έως τα τέλη Μαΐου	5
1.5	Ο πίνακας ποσοστιαίας κατανομής έργου για το μήνα Μάρτιο	5
1.6	Ο πίνακας ποσοστιαίας κατανομής έργου για το μήνα Απρίλιο	6
1.7	Ο πίνακας ποσοστιαίας κατανομής έργου για το μήνα Μάιο.	6
1.8	Ο πίναχας Kanban του $1^{\text{ου}}$ παραδοτέου	7
1.9	Ο πίναχας Kanban του 2 ^{ου} παραδοτέου	8

Ενότητα 1

Team-Plan-v1.0

1.1 Στοιχεία Ομάδας

Πίνακας 1.1: Μέλη της ομάδας

	Η ομάδα						
Ονοματεπώνυμο	Αριθμός Μητρώου	Έτος					
Αγγελάκη Φωτεινή	1067540	40					
Πάκας Γεώργιος	1041848/6165	80					
Τζελέπης Χαράλαμπος	1067537	40					
Φουσκαρής Γεώργιος	1067404	40					

1.2 The Tortoise Startup Tasks



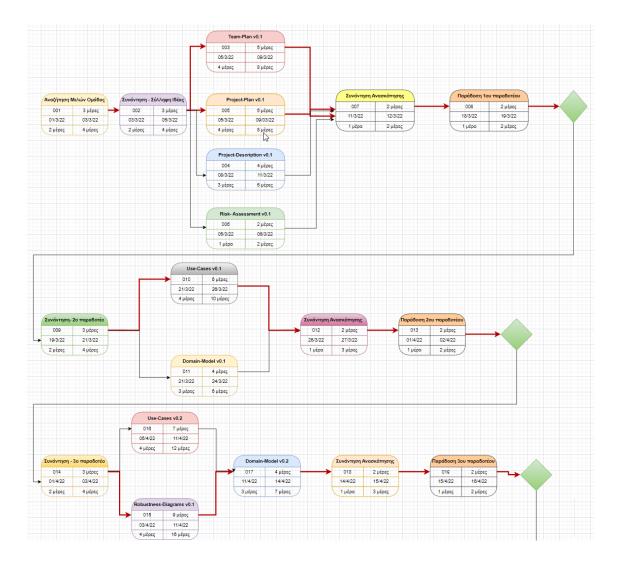
 Σ χήμα 1.1: The Tortoise logo

Πίνακας 1.2: Τα τυπικά υποέργα του σχεδίου ομάδας.

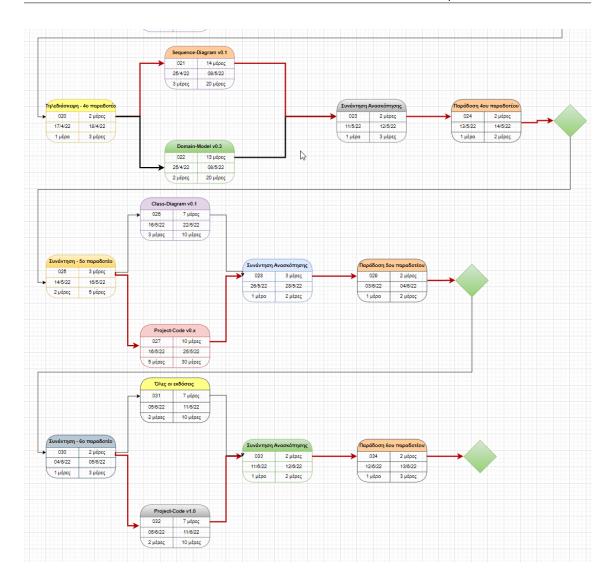
Τυπικά Υποέργα					
ΤΥ1: Αναζήτηση Μελών Ομάδας	ΤΥ18: Συνάντηση Ανασκόπησης				
ΤΥ2: Συνάντηση - Σύλληψη Ιδέας	ΤΥ19: Παράδοση 3 ^{ου} παραδοτέου				
ΤΥ3: Team-Plan-v0.1	ΤΥ20: Τηλεδιάσκεψη - 4 ⁰ παραδοτέο				
TΥ4: Project-Description-v0.1	TΥ21: Sequence-Diagram-v0.1				
ΤΥ5: Project-Plan-v0.1	TΥ22: Domain-Model-v0.3				
TΥ6: Risk- Assessment v0.1	ΤΥ23: Συνάντηση Ανασκόπησης				
ΤΥ7: Συνάντηση Ανασκόπησης	ΤΥ24: Παράδοση 4 ^{ΟU} παραδοτέου				
ΤΥ8: Παράδοση 1 ^{ου} παραδοτέου	ΤΥ25: Συνάντηση - $5^{\rm O}$ παραδοτέο				
ΤΥ9: Συνάντηση- 2 ⁰ παραδοτέο	TΥ26: Class-Diagram-v0.1				
TΥ10: Use-Cases-v0.1	TΥ27: Project-Code v0.x				
TΥ11: Domain-Model-v0.1	ΤΥ28: Συνάντηση Ανασκόπησης				
ΤΥ12: Συνάντηση Ανασκόπησης	ΤΥ29: Παράδοση 5 ^{ου} παραδοτέου				
ΤΥ13: Παράδοση 2 ^{ου} παραδοτέου	ΤΥ30: Συνάντηση - $6^{\rm O}$ παραδοτέο				
ΤΥ14: Συνάντηση - 30 παραδοτέο	ΤΥ31: Όλες οι εκδόσεις				
TΥ15: Robustness-Diagrams-v0.1	TΥ32: Project-Code-v1.0				
TΥ16: Use-Cases-v0.2	ΤΥ33: Συνάντηση Ανασκόπησης				
ΤΥ17: Domain-Model-v0.2	ΤΥ34: Παράδοση 6 ^{Ου} παραδοτέου				

1.3 Pert Diagrams

Ακολουθουν τα διαγράμματα PERT για τη συνολική διάρκεια του έργου μας. Με πράσινο ρόμβο συμβολίζονται τα ορόσημα (milestones).



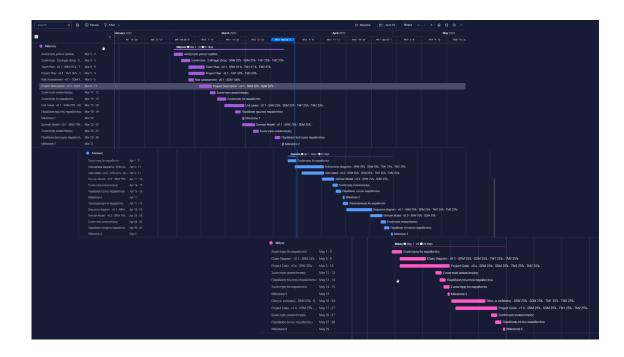
Σχήμα 1.2: Το χρονοδιάγραμμα Pert της ομάδας από το Μάρτιο έως τα μέσα Απριλίου.



Σχήμα 1.3: Το χρονοδιάγραμμα Pert της ομάδας από τα μέσα Απριλίου έως τα μέσα Ιουνίου.

1.4 Gantt Diagrams

Ακολουθεί το διάγραμμα Gantt για τη συνολική διάρκεια του έργου μας καθώς και οι πίνακες ποσοστιαίας κατανομής έργου στο ανθρώπινο δυναμικό. Οι ρόλοι στο ανθρώπινο δυναμικό παρουσιάζονται στο τέλος του αρχείου.



Σχήμα 1.4: Το χρονοδιάγραμμα Gantt της ομάδας από το Μάρτιο έως τα τέλη Μαΐου.

•	Μάρτιος		Numbers	Subitems	Status	Timeline
	Αναζήτηση μελών ομάδας	\oplus			Done	Mar 1 - 3
Ī	Συνάντηση - Σύλληψη ιδέας - SRM 25% - SDM 25% - TM1 25% - TM2 25%-	$^{\oplus}$		培	Done	Mar 3 - 5
Ī	Team Plan - v0.1 - SRM 25 % - TM1 37 % - TM2 37%-	⊕		培	Done	Mar 5 - 9
ı	Project Description - v0.1 - SRM 50% - SDM 50% -	\oplus		出	Done	Mar 8 - 11
Ī	Project Plan - v0.1 - TM1 50% - TM2 50% -	\oplus		出	Done	Mar 5 - 9
	Risk Assessment - v0.1 - SDM 100%-	$^{\oplus}$				Mar 5 - 6
	Συνάντηση ανασκόπησης	Ð		铝	Done	Mar 11 - 12
	Παράδοση πρώτου παραδοτέου	$^{\oplus}$				2d ⊘
	Milestone 2 - Ολοκλήρωση εργασιών 1ου παραδοτέου	$^{\oplus}$				Mar 20
	Συνάντηση 2ο παραδοτέο	⊕				Mar 13 - 15
	Use cases - v0.1 - SRM 25% - SDM 25% - TM1 25% - TM2 25% -	$^{\oplus}$	10			Mar 15 -20
	Domain Model - v0.1 - SRM 75% - SDM 25% -	⊕	11			Mar 20 - 23
	Συνάντηση ανασκόπησης	$^{\oplus}$	12			Mar 23 - 24
	Παράδοση δεύτερου παραδοτέου	\oplus			Done	Mar 29 - 30
	Milestone 4 - Ολοκλήρωση εργασιών 2ου παραδοτέου	$^{\oplus}$			Done	Mar 31

Σχήμα 1.5: Ο πίνακας ποσοστιαίας κατανομής έργου για το μήνα Μάρτιο.



Σχήμα 1.6: Ο πίνακας ποσοστιαίας κατανομής έργου για το μήνα Απρίλιο.



Σχήμα 1.7: Ο πίνακας ποσοστιαίας κατανομής έργου για το μήνα Μάιο.

1.5 Kanban Board

Παρατίθενται οι πίναχες Kanban.

Kanban Board 1^{ου} Παραδοτέου

Εργασία	Προς Εκτέλεση	Σε Εκτέλεση	Έγκριση Ομάδας	Ολοκληρωμένο	Προτεραιότητα	Υπεύθυνος
Γραφικά					Χαμηλή	Χάρης Τζελέπης
Pert					Υψηλή	Φωτεινή
Διαγράμματα		D ₂				Αγγελάκη,
						Γιώργος
						Πάκας
Gantt					Υψηλή	Φωτεινή
Διαγράμματα						Αγγελάκη,
						Γιώργος
						Πάκας
Project Plan					Υψηλή	Γιώργος
						Φουσκαρής
Περιγραφή					Υψηλή	Γιώργος
Project						Φουσκαρής
Εκτίμηση					Υψηλή	Χάρης
Ρίσκου						Τζελέπης
Εκτίμηση					Υψηλή	Φωτεινή
Κόστους						Αγγελάκη
Δημιουργία					Χαμηλή	Γιώργος
Overleaf						Πάκας

Σχήμα 1.8: Ο πίνακας Kanban του $1^{\rm ou}$ παραδοτέου.

Στο πρώτο παραδοτέο δώσαμε βάρος στο σχεδιασμό του συνολικού έργου και του χρονοπρογραμματισμού του, πράγμα που φαίνεται στον πίνακα Kanban με την έρευνα για το περιεχόμενο των Pert και Gantt διαγραμμάτων, τη σύνταξη των παραδοτέων Project-Plan, Project-Description, Risk assessment και τον καθορισμό του κόστους. Πέραν αυτών, δημιουργήσαμε και συνεχίζουμε να αναπτύσσουμε ένα γραφιστικό "οπλοστάσιο' για τα mock apps και τέλος έχουμε συνθέσει ένα lab report στο περιβάλλον του Overleaf με τη χρήση της ΙΑΤΕΧπου να καλύπτει πλήρως έως τώρα τις ανάγκες μας όσον αφορά τις δυνατότητες σύνταξης και έκδοσης των παραδοτέων μας.

Εργασία	Προς Εκτέλεση	Σε Εκτέλεση	Έγκριση Ομάδας	Ολοκληρωμένο	Προτεραιότητα	Υπεύθυνος
Γραφικά					Χαμηλή	Χάρης
						Τζελέπης
Use Cases					Υψηλή	Φωτεινή
						Αγγελάκη,
						Γιώργος
						Πάκας,
						Χάρης
						Τζελεπής,
						Γιώργος
						Φουσκαρής
Domain Model					Μέση	Γιώργος
						Φουσκαρής
Περιγραφή					Μέση	Γιώργος
Project v.0.2						Φουσκαρής
Δημιουργία					Υψηλή	Φωτεινή
Κώδικα						Αγγελάκη,
						Γιώργος
						Πάκας,
						Χάρης
						Τζελεπής,
						Γιώργος
						Φουσκαρής
Δημιουργία					Χαμηλή	Γιώργος
LaTex						Πάκας

Kanban Board 2^{ου} Παραδοτέου

Σχήμα 1.9: Ο πίνακας Kanban του 2^{ov} παραδοτέου.

Στο δεύτερο παραδοτέο η προσοχή μας στράφηκε στη συγκέντρωση πιθανών Use Cases όποτε και καταστρώσαμε το πλάνο υλοποίησης για τις δέκα(10) από τις συνολικά δεκατρείς(13). Με βάση αυτά σχεδιάσαμε μια πληθώρα από mock app artboards και σχεδιάσαμε το Domail-Model. Τέλος έγινε ανανέωση του project-description v0.1, του Project-Plan-v0.1 και του Team-Plan-v0.1. Προσθέσαμε μια εκτενέστερη περιγραφή του έργου καθώς και ποσοστιαία κατανομή του έργου στα μέλη των ομάδων του έργου και του προτζεκτ η οποία φαίνεται στα εκάστοτε Gantt διαγράμματα και στους πίνακες ποσοστιαίας κατανομής έργου.

Από το τρίτο παραδοτέο και ύστερα εγκαταλείψαμε τη Kanbanγιατι μπλαμπλα. Στο τρίτο παραδοτέο αρχικά εφαρμόσαμε τυχόν διορθώσεις στο Domain model και στα Use case και παραδόσαμε τα Domain-model-v0.2 και Use-cases-v0.2. Στη συνέχεια δουλέψαμε στη δημιουργία νέου περιεχομένου που τελικά πήρε μορφή ως η πρώτη έκδοση των διαγραμμάτων ευρωστίας και παραδόσαμε το Robustness-diagrams-v0.1.

Στο τέταρτο παραδοτέο αρχικά δώσαμε βάση ξανά στο να διορθώσουμε τεχνικά κείμενα του προηγούμενου παραδοτέου και οδηγηθήκαμε στις παραδόσεις του Domain-modelv0.3, Robustness-diagrams-v0.2 και Use-cases-v0.3. Επιπροσθέτως παραδόσαμε τα νεοσυνταχθέντα διαγράμματα ακολουθίας Sequence-diagrams-v0.1 βασισμένα στα ανανεωμένα διαγράμματα ευρωστίας και στις ανανεωμένες περιπτώσεις χρήσης.

Στο πέμπτο παραδοτέο εφαρμόσαμε αλλαγές σε όλα τα προηγόυμενα, συντάσσοντας παράλληλα τον κώδικα βασισμένο στα ανανεωμένα αρχεία. Παραδώσαμε τα δύο νέα αρχεία Class-diagram-v0.1 και Project-code-v0.1.

Στο έκτο παραδοτέο εφαρμόσαμε αλλαγές στις περιπτώσεις χρήστης, στα διαγράμματα ευρωστίας και ακολουθίας καθώς και στο σχέδιο ομάδας.

1.6 Διάρθωση ομάδας και βασικά εργαλεία

Η ομάδα μας αποφάσισε να χρησιμοποιεί την μέθοδο Kanban καθώς και την μέθοδο ΙΟΟΝΙΧ. Ωστόσο με την παράδοση του δεύτερου παραδοτέου έγινε προφανές πως οι εργασίες μας θα ήταν κοινές και εστιασμένες σε διαφορετικά use cases στα οποία δεν θα μπορούσε να υπάρχει ανακατανομή εργασιών. Ως εκ τούτου, η μέθοδος Kanban εγκαταλείφθηκε και ακολουθήθηκε αποκλειστικά η ICONIX έκτοτε. Για την περίοδο εφαρμογής της Kanban ανά δύο εβδομάδες γίνονταν συναντήσεις στις οποίες τα μέλη της ομάδας αυτοπροτείνονταν για την ανάληψη τεχνικών υποέργων με την ομάδα να επιλύει περιπτώσεις επιθυμίας ανάληψης από δύο ή περισσότερα άτομα βάσει της σχετικής εμπειρίας στο αντικείμενο. Επιπλέον για το κομμάτι του κώδικα χρησιμοποιήθηκε και η μέθοδος programming in pairs όπως είχαμε αρχικά υπολογίσει, μόνο όμως στο debugging του κώδικα. Αυτό σημαίνει πως ενώ ο καθένας μας έγραφε τον χώδιχα για τις αντίστοιχες περιπτώσεις χρήσης του, η αποσφαλμάτωση γινόταν συνεργατικά. Η ομάδα μας πραγματοποιούσε κατά μέσο όρο 2 συναντήσεις ανά εβδομάδα κυρίως ηλεκτρονικά. Συνολικά έγιναν 21 συναντήσεις με μέση διάρκεια τις 2 ώρες χωρίς προχαθορισμένο αριθμό συναντήσεων ανά εβδομάδα. Στις συναντήσεις μας το χάθε μέλος παρουσίαζε την πρόοδο του και συζητούσε τα προβλήματα που αντιμετώπισε. Τα υπόλοιπα μέλη πρότειναν λύσεις και σε περίπτωση έντονου προβλήματος συνεισέφεραν ουσιαστικά στην από κοινού επίλυση. Επιπλέον στις συναντήσεις που ακολουθούσαν παράδοση παραδοτέου υπήρχε ανασκόπηση του παραδοτέου και συζήτηση για τα νέα έγγραφα που θα έπρεπε να παραδοθούν. Χρησιμοποιήθηκαν τα εργαλεία Overleaf, draw.io, Adobe Xd, IntelliJ, Github και το Office Word.

Ακολουθήσαμε την εξής διαρθρωτική δομή.

Service Request Manager: Φουσκαρής Γιώργος Service Delivery Manager: Τζελέπης Χάρης

Team Members: Αγγελάκη Φωτεινή, Πάκας Γιώργος

1.7 Κατανομή προσπάθειας

Η ομάδα **ομόφωνα** συμφωνεί πως η προσπάθεια ήταν ισοδύναμη από όλα τα μέλη της ομάδας για όλη τη διάρχεια του project. Αυτό συνεπάγεται

$$E_i = 25\%$$

σε κάθε μέλος.

1.8 Συμπεράσματα για τον τρόπο εργασίας

Η ομάδα ομόφωνα καταλήγει πως η εγκατάλειψη της μεθόδου Kanban ήταν σωστή και έγκυρη κίνηση καθοδηγούμενη από τις απαιτήσεις που μας παρουσιάστηκαν. Κάθε μέλος ανέλαβε συγκεκριμένες περιπτώσεις χρήσης και ασχολήθηκε με αυτές σε όλα τα απαιτούμενα βήματα (use case,robustness diagram, sequence diagram). Επιπλέον το ίδιο άτομο που επιμελήθηκε τα domain diagrams επιμελήθηκε και το class diagram για την διατήρηση της συνέχειας. Φυσικά για την δημιουργία των domain & class diagrams ήταν απαραίτητη η ουσιαστική συμβολή του συνόλου της ομάδας. Θεωρούμε πως ο τρόπος εργασίας μας απέδωσε σε ικανοποιητικό βαθμό και τυχόν διορθώσεις που θα θέλαμε να κάνουμε τώρα δεν θα μπορούσαμε να τις έχουμε σκεφτεί εκ των προτέρων.