

Zrównoleglenie algorytmu obliczania średniej arytmetycznej

PROJEKT Z PRZEDMIOTU PRiR Informatyka, gr. CY-01 sem. II, studia stacjonarne II st.

AGATA BAJORSKA, Dariusz Cabała, Armand Pajor

21.12.2021

Spis treści

1	Wprowadzenie		
	1.1	Treść zadania	1
	1.2	Dane wejściowe	1
	1.3	Parametry maszyny wykonującej obliczenia	2
2	Wersja sekwencyjna 2		
	2.1	Wprowadzenie teoretyczne	2
3	Wersja w MPI		
	3.1	Wprowadzenie teoretyczne	3
4	Wers	sja w OpenMP	4
	4.1	Wprowadzenie teoretyczne	4
5	Implementacja Hybrydowa 5		
	5.1	Wprowadzenie teoretyczne	5
6	Czasy wykonania		
	6.1	N=2000000	7
	6.2	N=1000000	8
	6.3	N=500000	9
		N=250000	9
7	Pods	sumowanie	10
8	Źród	lła	11

1 Wprowadzenie

Celem projektu jest przedstawienie różnic w czasie obliczania średniej arytmetycznej pewnego zbioru liczb w różnych modelach programowania równoległego. Na samym początku zosatał przedstawiony program wykonujący obliczenia sekwencyjnie. W dalszej części projektu został przedstawiony model z wymianą komunikatów oraz model wirtualnej pamięci wspólnej. Jako ostatni zaimplementowany został model hybrydowy.

1.1 Treść zadania

Dany jest zbiór liczb całkowitych przynajmniej 5-cyfrowych. Oblicz średnią arytmetyczną liczb spełniających warunki: liczba należy do zadanego przedziału oraz suma cyfr liczby jest większa od ustalonej wartości.

1.2 Dane wejściowe

Każda z wersji algorytmu posiada jednakowe dane wejściowe. Są one losowane generatorem pseudolosowych liczb. Poniżej przykład funkcji generującej liczby w wersji MPI:

```
int QUANTITY_IN_DATASET = 2000000;
2
  void fillArrayWithRandomNumbers(int * array,
       int minNumber, int maxNumber)
       srand(time(NULL));
6
       int minimalValueInDataset = 1;
       int maximalValueInDataset = 10000000;
9
       int quantityOfDataset = 5000000;
10
11
       for(unsigned long int i =0;
12
       i < QUANTITY_IN_DATASET; i++)
13
14
           int random = rand();
15
           array[i] = (abs(random)+minNumber)%maxNumber;
16
       }
17
  }
18
```

1.3 Parametry maszyny wykonującej obliczenia

Wszystkie implementacje algorytmu zostały uruchomione i przetestowane na maszynie, której parametry przedstawione są na poniższym rysunku.

```
pasn: tscup: command not tound
darqwski@dc:~$ lscpu
Architecture:
                                   x86 64
                                   32-<del>b</del>it, 64-bit
CPU op-mode(s):
Byte Order:
                                  Little Endian
Address sizes:
                                   39 bits physical, 48 bits virtual
CPU(s):
                                   12
On-line CPU(s) list:
                                   0-11
Thread(s) per core:
Core(s) per socket:
Socket(s):
NUMA node(s):
Vendor ID:
                                   GenuineIntel
CPU family:
Model:
                                   165
                                   Intel(R) Core(TM) i7-10750H CPU @ 2.60GHz
Model name:
Stepping:
CPU MHz:
                                   3976.970
CPU max MHz:
                                   2600,0000
CPU min MHz:
                                   800,0000
BogoMIPS:
                                   5199.98
Virtualization:
                                   VT-x
L1d cache:
                                   192 KiB
Lli cache:
                                   192 KiB
L2 cache:
                                   1,5 MiB
L3 cache:
                                   12 MiB
NUMA node0 CPU(s):
                                   0-11
```

Rysunek 1: Specyfikacja maszyny docelowej

2 Wersja sekwencyjna

2.1 Wprowadzenie teoretyczne

Wersja sekwencyjna programu charakteryzuje się tym, że jest uruchamiana na jednym procesorze maszyny. Kolejne instrukcje programu wykonują się kolejno jedna po drugiej, w taki sposób że w jednej jednostce czasu wykonywana jest tylko jedna instrukcja.

```
Bobuble getAveregeWithValidationParallel(std::vectorcint> numbers, int lowerLimit, int upperLimit, int minimalDigitsSum, int threads = 1)

unsigned long sum = 0;
int quantity = 0;

double time = omp_get_wtime();
int numbers_size = numbers.size();

for (int index = 0; index < numbers_size; index++)

{
    int number = numbers[index];
    if (number >= lowerLimit && number);
    int actualDigitsSum = 0;

for (char digit : strNumber)
    actualDigitsSum += digit - '0';

if (actualDigitsSum >= minimalDigitsSum)

{
    sum += number;
    quantity+;
    }
}

double measuredTime = omp_get_wtime() - time;

std::cout << measuredTime<<std>- time;
    std::cout << measuredTime<<std>- time;
    std::cout << measuredTime<<std>- time;
    std::cout << measuredTime<<std>- time;
    std::cout << measuredTime<<std>- time;
    std::cout << measuredTime<<std>- time;
    std::cout << measuredTime<<std>- time;
    std::cout << measuredTime<<std>- time;
    std::cout << measuredTime</td>
```

Rysunek 2: Najważniejsza funkcja sekwencyjnego algorytmu

3 Wersja w MPI

3.1 Wprowadzenie teoretyczne

Model z wymianą komunikatów (Message Passing Interface) charakteryzuje się podziałem probelmu na podproblemy, które są opracowywane przez odrębne procesy. Podproblemami w naszym zadaniu były podzbiory wejściowego zbioru danych. Zbiór wejściowy został podzielony na niezależne fragmenty, dla których wykonywane były niezależne obliczenia średniej arytmetycznej przez poszczególne procesy.

W procesie zerowym zostały wygenerowane dane wejściowe i zapisane do tablicy. Każdy proces obliczał dla fragmentu tablicy średnią arytmetyczną liczb o zdefiniowanym zakresie, wykorzystując pętlę for.

W modelu z wymianą komunikatów dane wymieniane pomiędzy procesami przesyłane są za pomocą komunikatów. Implementacja programu w MPI wykorzystuje przesył komunikatów typu jeden do jeden. Dzięki zastosowaniu funkcji MPI_Send() oraz MPI_Recv() referencja do wejściowego zbioru danych oraz obliczane sumy cząstkowe były przekazywane pomiędzy procesami co umożliwiło obliczenie średniej arytmetycznej liczb w tablicy.

Rysunek 3: Fragment kodu algorytmu MPI

4 Wersja w OpenMP

4.1 Wprowadzenie teoretyczne

Model pamięci wspólnej algorytmu obliczającego średnią liczb został wykonany w standardzie OpenMP (Open Multi-Processing). Standard ten wykorzystuje pracę na wielu wątkach oraz pamięć współdzieloną. Kod algorytmu został napisany w języku wysokiego poziomu C++.

Implementacja algorytmu odróżnia się od MPI brakiem przesyłania komunikatów, ponieważ wykorzystana została pamięć wspólna. Kod jest tożsamy z wersją sekwencyjną, jednakże pętla algorytmu została zrównoleglona. Zrównoleglony kod algorytmu przedstawia rysunek poniżej.

Rysunek 4: Zrównoleglony fragment kodu algorytmu OpenMP

5 Implementacja Hybrydowa

5.1 Wprowadzenie teoretyczne

Implementacja hybrydowa łączy oba modele programowania równoległego: model z wymianą komunikatów i model pamiędzi wspólnej. Kod charakteryzuje się dwoma pozmiomami zrównoleglenia.

Kod programu początkowo rozdziela zadania na poszczególne procesy za pomocą funkcji MPI, natomiast w obrębie każdego procesu uruchamiane są dyrektywy OpenMP i następuje rozbicie podzadań na wątki (zrównoleglenie pętli). Na poniższym rysunku widoczne są dyrektywy kompilatora jak również funkcje do przesyłania komunikatów.

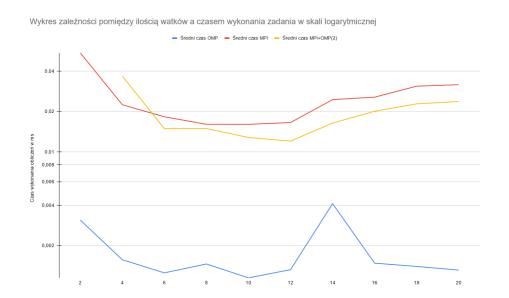
Rysunek 5: Fragment kodu implementacji hybrydowej

6 Czasy wykonania

Czasy wykonania algorytmów dla wcześniej opisanych modeli zostały przetestowane dla różnych danych wejściowych: dla 2 mln elementów w tablicy, dla 1 mln, dla 500 tysięcy oraz dla 250 tysięcy.

Wszystkie obliczenia oraz wykresy dołączone zostały do sprawozdania w arkuszu kalkulacyjnym Excel.

6.1 N=2000000

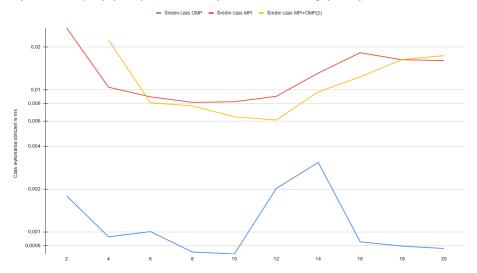


Rysunek 6: Wykres, N = 2mln

Dla 2 mln wartości w tablicy wejściowej optymalny jest algorytm OpenMP. Dla 2 wątków algorytm OpenMP osiągną sprawność równą w przybliżeniu 99,3185.

6.2 N=1000000

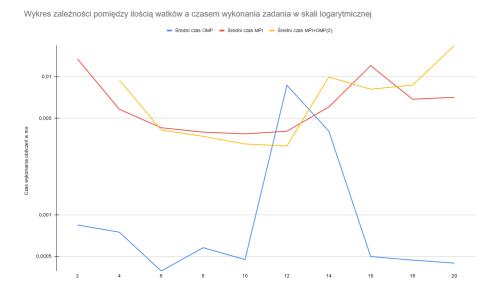




Rysunek 7: Wykres, N = 1mln

Dla 1 mln wartości w tablicy wejściowej optymalny jest algorytm OpenMP. W ogólnym przypadku (dla wątków od 2-20) lepszą sprawność od OpenMP wykazuje algorytm MPI. Zaskakująco wysokie przyspieszenie względne posiadał algorytm hybrydowy dla 12 wątków, aż 7,25.

6.3 N=500000

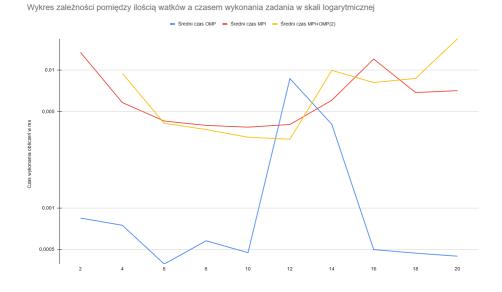


Rysunek 8: Wykres, N = 500 tys.

W ogólnym przypadku dla 500 tys. wartości w tablicy wejściowej optymalny jest algorytm OpenMP. Jednak dla 12 wątków najszybszy okazał się algorytm hybrydowy. Analizując sprawności algorytmów najwyższą wartość osiągnął model hybrydowy dla 6 wątków.

6.4 N=250000

W ogólnym przypadku dla 250 tys. wartości w tablicy wejściowej optymalny jest algorytm OpenMP. Jednak dla 12 wątków (tak jak w przypadku 500 tys. wartości) najszybszy okazał się algorytm hybrydowy. Analizując sprawności algorytmów najwyższą wartość osiągnął model MPI dla 2 wątków.



Rysunek 9: Wykres, N = 500 tys.

7 Podsumowanie

Dla wszystkich testowanych wartości N najszybszy w ogólności okazywał się algorytm OpenMP, jednak dla mniejszych próbek algorytm hybrydowy osiągał najszybciej wynik. Jednak najniższy średni czas wykonania algorytmu nie wiązał się z najwyższą sprawnością modelu.

8 Źródła

- Wykłady Dr Joanny Płażek "OpenMP", "Modele Programowania Równoległego"
- Laboratoria Dr Filip Krużel "OpenMP", "MPI"
- $\bullet \ \ www.overleaf.com$
- $\bullet\,$ materiały MPI tutorial
- $\bullet \ \ {\rm stackoverflow.com}$
- navoica.pl