

Présentée par : Matthis Chapon

Rapport écrit par : Lolita Bucher

Correcteur : Agnès Maitre

Date : 15/11/2019

Bibliographie de la leçon :

Titre	Auteurs	Éditeur	Année
Physique des solides	Neil Aschcroft David Mermin	EDP Sciences	2002
Travaux dirigés d'optique	Clément Sayrin		
Optique et physique ondulatoire	BFR		
Optique, une approche expérimentale et pratique	Sylvain Houard	De Boeck	

Plan détaillé

Niveau choisi pour la leçon : Licence 3

Pré-requis :

- diffraction de Fraunhofer
- interférences à N ondes
- analyse de Fourier
- Structure cristalline (réseau de Bravais, réseau réciproque)

Plan :

Intro **2'**

I) Diffraction par un ensemble de structures identiques

I.1. Cas général **6'20**

I.2. Intensité diffractée par des structures périodiques **12'55**

II) Étude spectrale de la source

II.1. Pourvoir dispersif **5'10**

II.2. Pouvoir de résolution **7'30**

III) Étude de la structure diffractante

III.1. Cristallographie par des rayons X **1'45**

III.2. Formulation de Bragg **1'45**

III.3. Formulation de Von Laue **3'15**

Conclusion **30''**

Intro :

La diffraction de Fraunhofer permet de faire le lien entre les caractéristiques de l'objet diffractant et la figure de diffraction. (Ex : ouverture circulaire → tâche d'Airy)

En appliquant cette approximation au cas des structures périodiques, deux questions se posent :

- En connaissant les caractéristiques de l'objet diffractant, peut-on en utilisant la figure de diffraction déduire des caractéristiques sur la source ?

- Peut-on, en analysant la figure de diffraction, déduire des caractéristiques de l'objet diffractant ?

I) Diffraction par un ensemble de structures identiques

I.1. Cas général

Diapo : objet diffractant = ensemble de structures identiques réparties aléatoirement.

On applique le principe de Huygens-Fresnel dans les conditions de Fraunhofer. L'amplitude de l'onde diffractée en M est :

$$s(M) = \frac{As_0}{D} \int_{\Sigma=\text{objet diffractant}} t(P) e^{-i(\vec{k}-\vec{k}_0) \cdot \vec{OP}} d\Sigma$$

$t(P)$ renseigne sur la géométrie de l'objet diffractant

$t(P) = \sum_j t_j(P)$ où $\sum_j t_j(P)$ est la transmittance de l'objet diffractant j situé en $O_j(x_j, y_j)$.

Toutes les structures diffractantes sont identiques d'où $t_j(x, y) = t_0(x - x_j, y - y_j)$.

On note $\delta\vec{r} = (x - x_j, y - y_j)$

$$\vec{OP} = \vec{OO_j} + \vec{O_jP} = \vec{R_j} + \vec{O_jP}$$

$$\Delta\vec{k} = \vec{k} - \vec{k}_0$$

On trouve finalement,

$$s(M) = s'_0 \sum_j e^{-i\Delta\vec{k} \cdot \vec{R_j}} \int_{\Sigma'=1 \text{ structure diffractante}} t_0(\delta\vec{r}) e^{-i\Delta\vec{k} \cdot \delta\vec{r}} d\Sigma'$$

Le facteur de structure dépend de la répartition des structures sur l'objet diffractant.

Le facteur de forme dépend de la forme d'une structure unique.

À présent on considère un objet diffractant dont les structures sont réparties de manière périodique.

I.2. Intensité diffractée par des structures périodiques

On prend le cas d'un réseau plan composé de N fentes éclairé sous une incidence θ_0 par une onde plane. On s'intéresse aux interférences pour les ondes diffractées dans la direction θ .

Les positions $\vec{R_j}$ sont données par $\vec{R_j} = j\vec{a}$ où \vec{a} est le vecteur caractéristique du réseau.

L'intensité vaut :

$$I(M) = I_0 |S(M)|^2 |F(M)|^2$$

Facteur de structure :

$$|S(M)|^2 = \left| \sum_{j=0}^{N-1} e^{ij\varphi} \right|^2 = \begin{cases} N^2 & \text{si } \varphi = 0 \text{ } [2\pi] \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

avec $\varphi = \frac{2\pi}{\lambda} a(\sin\theta_0 - \sin\theta)$ le déphasage entre les rayons issus de 2 fentes successives.

On retrouve la formule des réseaux $\sin\theta_p = \sin\theta_0 + p \frac{\lambda}{a}$, avec p le nombre d'interférence. θ_p est une direction d'interférences constructives

Finalement,

$$|S(M)|^2 = N^2 \left(\frac{\sin(\frac{\varphi N}{2})}{N \sin(\frac{\varphi}{2})} \right)^2$$

Rq : Je trouve la notation en phi élégante pour conduire le calcul. Je suis plus réservée quand on passe à la discussion sur facteur de forme et facteur de structure, car l'un dépend de e et l'autre dépend de a. Pour Sn, on oublie presque que ça dépend de a. pour F si on ne fait pas attention, on peut croire que ça dépend de e et de a

Facteur de forme :

Le motif élémentaire est ici une fente de largeur e, d'où :

$$|F(M)|^2 = F_o \text{sinc}^2\left(\frac{\varphi e}{2a}\right)$$

Le facteur de forme s'annule pour $\varphi = \frac{2p\pi a}{e}$

D'où l'expression complète

$$I(M) = I_o N^2 \left(\frac{\sin(\frac{\varphi N}{2})}{N \sin(\frac{\varphi}{2})} \right)^2 \text{sinc}^2\left(\frac{\varphi e}{2a}\right)$$

Rq : Sur cette expression, je trouve qu'on a intérêt à basculer sur les valeurs physiques qui sont e et a

Diapo : montre l'influence de toutes les longueurs caractéristiques du réseau sur la figure de diffraction.

Simulation Python : il faut montrer là successivement l'influence des différents paramètres (

Réseau = spectromètre, on peut avec un réseau analyser une source lumineuse (*D ou l'intérêt la d avoir fait apparaître explicitement lambda*).

II) Étude spectrale de la source

Expérience : Observation du spectre de raie d'une lampe à vapeur de mercure. (On se place dans les conditions de Fraunhofer à une lentille.)

Remarque : les réseaux de la collection sont tous blasés.

II.1. Pouvoir dispersif

Pouvoir dispersif du réseau :

$$D = \frac{d\theta_p}{d\lambda}$$

En différenciant la formule des réseaux, on a :

$$d\theta_p = \frac{p d\lambda}{a \cos\theta_p}$$

Finalement,

$$D = \frac{p}{a \cos\theta_p}$$

La déviation, $(\sin\theta_p - \sin\theta_0)$ est proportionnelle à la longueur d'onde.

Lorsque l'ordre d'interférence augmente, le pouvoir dispersif augmente aussi. On peut donc avoir recouvrement des différents ordres.

II.2. Pouvoir de résolution

Le pouvoir de résolution caractérise la séparation minimum que l'on peut mesurer entre deux longueurs d'onde voisines:

$$\delta\lambda = \frac{\lambda}{d\lambda}$$

Critère de Rayleigh : deux longueurs d'onde voisines λ et $\lambda+d\lambda$ sont séparés à l'ordre p , si le maximum du profil d'intensité pour λ est confondu avec la première annulation du profil d'intensité pour $\lambda+d\lambda$.

Condition pour avoir un maximum d'intensité :

$$\varphi = \frac{2\pi}{\lambda} a(\sin\theta - \sin\theta_0) = 2p\pi$$

Variation de la phase pour passer du maximum à la première annulation (d'après la relation donnant le facteur de structure)

$$d\varphi = \frac{2\pi}{\lambda} a \cos\theta d\theta = \frac{2\pi}{N}$$

D'où, on peut en déduire , variation angulaire $d\theta$ pour passer d'un maximum à un minimum d'intensité pour une λ donnée.

$$d\theta = \frac{\lambda}{aN \cos\theta}$$

Par ailleurs, en différenciant la formule des réseaux on obtient la variation angulaire permettant de passer de λ à $d\lambda$ en restant à un maximum d'intensité

$$d\theta_p = p \frac{d\lambda}{a \cos\theta_p} ,$$

Finalement, compte tenu du critère de Rayleigh on égale ces deux quantités. On a la condition suivante sur la résolution,

$$\delta\lambda = \frac{\lambda}{d\lambda} = pN$$

Quand p (ou N) augmente, on peut séparer deux raies de longueurs d'onde proches.

Application : le pouvoir de résolution permet de déterminer le nombre de fentes du réseau permettant de séparer le doublet du sodium.

Donner la valeur pour une valeur de p

Grâce à un réseau connu, on peut remonter aux propriétés de la source.

L'intensité dépend aussi de la structure d'objet diffractant. Connaissant la source et en analysant la figure de diffraction, on va pouvoir remonter à la structure de l'objet diffractant.

III) Étude de la structure diffractante

Il s'agit d'une technique pour étudier des structures cristallines.

III.1. Cristallographie par des rayons X

Condition pour avoir des angles de diffraction notables : $\lambda \sim d_{\text{atome-atome}}$.

Dans un cristal, la distance interatomique est de l'ordre de quelques Angström. Dans le cas du rayonnement électromagnétique, $\lambda \sim 1\text{\AA}$ correspond aux rayons X.

Historique : observation de pics de diffractions que pour certaines longueurs d'onde et incidences données.

Il y a deux manières de voir la diffraction par les réseaux.

III.2. Formulation de Bragg

Condition de diffraction :

- les plans réticulaires du réseau direct se comportent comme des miroirs plans
- les rayons réfléchis par deux plans successifs interfèrent de manière constructive pour :

$$\delta = 2d \sin \theta = p\lambda, p \text{ un entier relatif}$$

Tout se passe comme si c'était les plans qui diffractaient les rayons X.

III.3. Formulation de Von Laue

- Cristal : objets placés identiquement sur les sites \vec{R} d'un réseau de Bravais.
- Chacun des objets peut réémettre le rayonnement incident dans toutes les directions.
- Les pics sont observés dans des directions tels que tous les rayons diffusés par tous les points du réseau interfèrent de manière constructive.

Cas de deux centres diffuseurs :

Les rayons sont diffusés par deux centres diffuseurs

$$\delta = \vec{d} \cdot (\vec{n} - \vec{n}') = p\lambda, \text{ avec } p \text{ un entier relatif}$$

Soit,

$$\delta = \vec{d} \cdot (\vec{k} - \vec{k}') = 2p\pi$$

En considérant les centres diffuseurs sur le réseau de Bravais :

Quelque soit \vec{R} du réseau de Bravais,

$$\vec{R} \cdot (\vec{k} - \vec{k}') = 2p\pi$$

Soit,

$$e^{i(\vec{k} - \vec{k}') \cdot \vec{R}} = 1$$

La construction d'Ewald permet de savoir quand il y a diffraction.

Conclusion :

En connaissant l'objet diffractant et en analysant la figure de diffraction, on peut étudier la source lumineuse.

En connaissance, la source, on peut à partir de la figure de diffraction déterminer la structure de l'objet diffractant.

Ouverture : diffraction par des structures aléatoires.

Questions posées par l'enseignant

❖ Calculer le nombre de fentes nécessaire pour voir le doublet du sodium.

On prend l'expression du pouvoir de résolution $Np = \frac{\lambda}{d\lambda}$

Pour le sodium, $N = \frac{590}{0,5p}$

❖ **Citer des exemples d'éléments dispersifs.**

Un réseau, un prisme.

❖ **Comment fonctionne un spectromètre ? Comment obtenir le spectre d'une lampe ? Que met-on en sortie du système ? Qu'observera-t-on ?**

Le système est composé d'une fente d'entrée située dans le plan focal image objet d'une lentille donnant un faisceau de lumière quasi-parallèle. L'élément dispersif est placé dans ce faisceau, sa position a peu d'importance. À la sortie, on obtient pour chaque longueur d'onde un faisceau parallèle d'incidence $\theta(\lambda)$. Une lentille de sortie permet de refocaliser les différents faisceaux dans son plan focal image. À chaque longueur d'onde correspond donc une image de la fente d'entrée. À la sortie du système, on peut mettre un détecteur comme une barrette CCD. Il faut cependant faire attention à ce qu'il n'y ait pas de recouvrement de spectre. On place pour cela un filtre sur une partie de la CCD

Voir Sextant p216

❖ **À quoi est liée la finesse des pics ?**

La finesse est liée au nombre de fentes N du réseau.

❖ **Que se passe-t-il si on prend une fente de grande largeur ?**

Lorsqu'on augmente la largeur de la fente d'entrée, le pouvoir de résolution diminue. Dans ce cas, il est difficile de distinguer les différentes raies du spectre.

voir Sextant p218

❖ **Quelle est l'influence du nombre de trait par mm ?**

Le pouvoir de résolution vaut $R = Np$, donc plus le nombre N de trait augmente, plus le pouvoir de résolution augmente.

❖ **Qu'est-ce qu'un réseau blazé ? Comment obtient-on un réseau blazé ?**

Un réseau blazé est un réseau pour lequel le maximum de l'intensité de la figure de diffraction se situe à un ordre différent de 0.

❖ **Pourquoi on ne peut pas faire de rayons X en optique ? Pourquoi on utilise des rayons X ?**

On utilise des rayons X car leur longueur d'onde est du même ordre de grandeur que la distance interatomique.

❖ **Autres domaines où on peut faire de la diffraction par un réseau ?**

Diffraction pour des structures aléatoires.

Commentaires donnés par l'enseignant

- Bonne présentation.
- Ne pas discuter du réseau blazé dans la théorie.

- Très bien d'utiliser l'animation Python. (Utiliser la simulation avec la taille des fentes très petite)
- Dans la partie III, ne parler que du formalisme de Von Laue, montrer une photo d'une structure en rayon X. On peut aussi parler que de Bragg. Parler des deux est trop long.

Partie réservée au correcteur

Avis général sur la leçon (plan, contenu, etc.)

La leçon a été bien conduite . il est conseillé dans cette leçon de parler du réseau optique puis d'ouvrir sur d'autres domaines.

Néanmoins , compte tenu du temps imparti la troisième partie était trop longue.

Notions fondamentales à aborder, secondaires, délicates

C'est une leçon classique, qui ne pose pas de gros problèmes. Les calculs peuvent être compliqués à mener, mais cela été bien fait ici. La plus grosse difficulté est de gérer le temps entre la partie optique et la partie physique du solide
il est important en optique d'évoquer la spectroscopie

Expériences possibles (en particulier pour l'agrégation docteur)

Le réseau optique, sans aucun doute.

Bibliographie conseillée

La bibliographie citée est bien.

On peut rajouter les ouvrages classiques d'optique non cités : Hecht, Perez

En physique du solide on peut ajouter Kittel