Week 10 - TEST Settimanale

Analisi del Malware

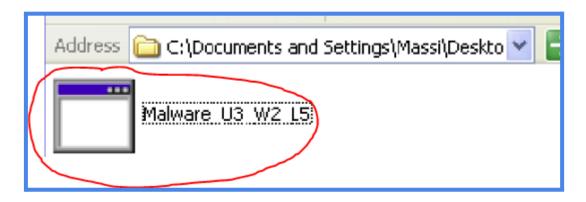
Consegna

Traccia: Con riferimento al file Malware_U3_W2_L5 presente all'interno della cartella «Esercizio_Pratico_U3_W2_L5» sul desktop della macchina virtuale dedicata per l'analisi dei malware, rispondere ai seguenti quesiti: Quali librerie vengono importate dal file eseguibile? Quali sono le sezioni di cui si compone il file eseguibile del malware? Con riferimento alla figura in slide 3, risponde ai seguenti quesiti: Identificare i costrutti noti (creazione dello stack, eventuali cicli, costrutti) Ipotizzare il comportamento della funzionalità implementata

Procedimento

Dopo aver aperto la nostra macchina virtuale in Windows 10, andiamo ad analizzare il Malware richiesto dalla consegna.

Questo è il Malware che prendiamo in analisi:



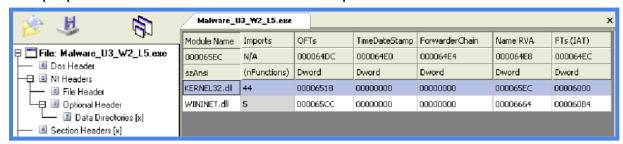
Per analizzarlo vado ad utilizzare CFF Explorer.

Per ottenere informazioni generali sul Malware la tecnica di analisi che utilizzeremo sarà l'**Analisi Statica Basica**.

1. Librerie importate dal file eseguibile

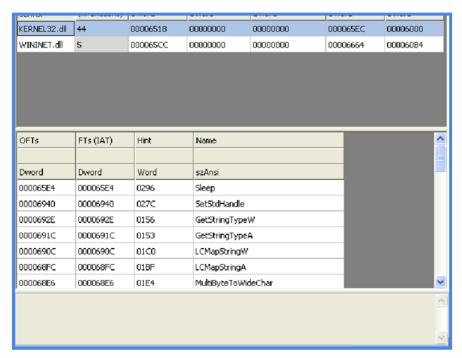
Lanciando il programma e analizzando l'Header del PE (Portable Executable) andiamo nella sezione **Import Directory.**

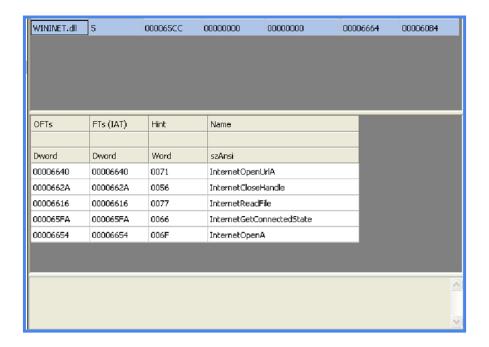
Da qui possiamo analizzare le librerie importate dal file:



Come si può notare le librerie importate sono **KERNEL32.dll** e **WININET.dll**

La prima libreria contiene funzioni per interagire con l'OS in questione, mentre la seconda permette al Malware di implementare i protocolli di rete.





2. Sezioni che compongono il malware

Nella slide seguente abbiamo riportato le sezioni delle quali si compone il software:

.text

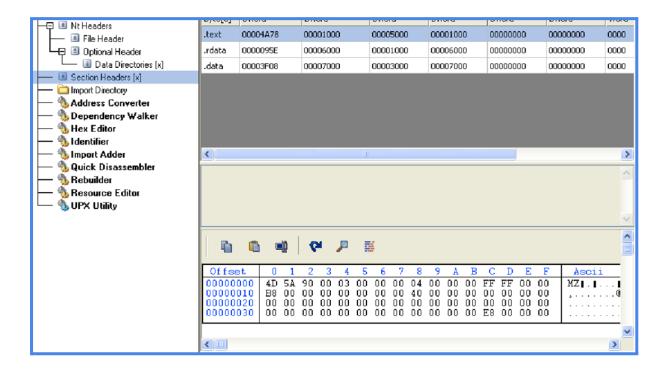
Questa sezione contiene le righe di codice che la CPU eseguirà una volta avviato il software.

.rdata

Sezione che include le informazioni relative alle librerie e le loro funzioni, importate prima ed esportate poi dall'eseguibile

.data

Quest'ultima contiene i dati e le variabili globali del programma eseguibile. E' importante sapere che essendo variabili globali , esse sono accessibili da qualsiasi funzione dell'eseguibile.



3. Costrutti Noti

In questa fase andremo a fare un'**Analisi Statica Avanzata**Dopo aver tradotto il programma in Assembly X86 sono andato ad
analizzare i costrutti noti, come richiesto dalla consegna:

```
push
           mov
push
push
                       ebp, esp
ecx
           push
call
mov
cmp
                                                : lpdwFlags
                       ds:InternetGetCon
[ebp+var_4], eax
[ebp+var_4], 0
short loc_40102B
III N 👊
                                                                                                       III N W
            offset aSuccessInterne ; "Success: Internet Connection\n
push
call
add
            sub_40117F
esp, 4
eax, 1
                                                                                                       loc 40102B:
                                                                                                                                              "Error 1.1: No Internet\n
                                                                                                      push
call
                                                                                                                   offset aError1_1NoInte
sub_40117F
             short loc 40103A
                                                                                                                   esp, 4
eax, eax
                                                                                                       add
                                                                              ■ N W
                                                                                loc_40103A:
                                                                               mov esp, eb
pop ebp
retn
sub_401000 endp
                                                                                           esp, ebp
ebp
```



Creazione dello stack

```
push ecx
push 0 ; duReserved
push 0 ; lpdwFlags
call ds:InternetGetConnectedState
```

Passaggio parametri sullo Stack attraverso il comando Push e la chiamata seguente

```
cmp [ebp+var_4], 0
jz short loc_40102B
```

Ciclo IF per controllare se la connessione è attiva oppure no. Con il comando "jz" (JUMP) vengono controllati i due differenti stati.

```
push offset aSuccessInterne ; "Success: Internet Connection\n" call sub_40117F add esp, 4 nov eax, 1 jmp short loc_40103A
```

```
loc_40102B: ; "Error 1.1: No Internet\n"
push offset aError1_1NoInte
call sub_40117F
add esp, 4
xor eax, eax
```

Nelle due immagini precedenti avviene la risposta al controllo dell'IF:

Nel primo caso la ZF è a 0, mentre nel secondo lo ZF è a 1

```
loc_40103A:
mov esp, ebp
pop ebp
retn
sub_401000 endp
```

In questa fase lo STACK viene ripulito

4. Comportamento della funzionalità implementata

In base alle analisi effettuate, si può supporre che il codice inizia dichiarando una variabile denominata var_4, seguita dalla chiamata della funzione InternetGetConnectedState.

Successivamente, si presenta una decisione basata su una condizione IF, in cui se il risultato della funzione è 0, si salta a una determinata locazione, altrimenti si continua con l'esecuzione del programma, segnalando una connessione attiva.

Infine, in entrambi i casi si procede con la pulizia dello stack.

Includendo librerie che implementano protocolli di rete, nel caso specifico ho esaminato il protocollo NTP, comunemente utilizzato per attacchi DDoS.

L'aggressore invia richieste ai server utilizzando l'IP del server bersaglio anziché il proprio, causando un loop di pacchetti mancanti sul server.