

TIS 3 – 2016-2017

Compte-rendu de gestion de projet

6 juin 2017

Groupe 2

Catherine ARNAUD-BANSE – Iliana GHAZALI – Clément NOEL – Thanh Thao TA

Introduction

Le document suivant détaille et explique les choix que nous avons réalisés en termes de répartition de temps de travail entre les différentes fonctionnalités du progiciel. Il rend aussi compte de l'évolution de la valeur acquise et de coûts réels pour évaluer notre efficacité et le respect des délais impartis.

Sommaire

Introduction	2
1) Les coût en ressources humaines	3
2) Répartition du travail et nombre d'heures passées sur chaque fonctionnalité	4
3) Matrice de risques	5
4) Evolution de la valeur acquise et des coûts réels	6
conclusion	8

1) Les coûts en ressources humaines

Nous avons prévu d'exploiter un maximum les heures de semaines prévues.

Capacité de travail d' équipe	Nb	Taux	Effort
Nombre de jours de semaine	8	8	80
Nombre de samedis	0	0	0
Nombre de dimanches et JF	0	0	0
Nombre de personnes	4		
Total (heures-Homme)			320

Tableau 1. Capacité de travail d'équipe.

Le nombre d'heures de travail par membre de l'équipe a donc été initialement prévu à 8h par jour. Il a aussi été prévu de ne pas travailler le week-end et les jours fériés car les membres de l'équipe ne pouvaient pas se réunir,

Pour pouvoir terminer le projet, l'équipe a dû dépasser sur les horaires de travail en semaine. Néanmoins à la fin de la semaine, il restait un nombre limité de tâches à réaliser en plus. L'équipe a donc aussi travaillé le week-end et les jours fériés, mais ces tâches ne nécessitaient pas de réunion de groupe, elles ont donc pu être réalisées indépendamment. Voici le tableau de la capacité de travail mis à jour suite à ces changements :

Capacité de travail d' équipe	Nb	Taux	Effort
Nombre de jours de semaine	8	10	80
Nombre de samedis	1	4	4
Nombre de dimanches et JF	2	8	16
Nombre de personnes	4		
Total (heures-Homme)			400

Tableau 2. Capacité de travail d'équipe.

2) Répartition du travail et nombre d'heures passées sur chaque fonctionnalité

En ce qui concerne les fonctionnalités de notre application, nous avons prévu initialement de répartir le temps comme ceci :

PROJET : dates début et fin		mai 22	06-juin	TP prévus par période		
Lot	Livrable	Début	Fin	23-mai	30-mai	06-juin
2.3.1	Fonctionnalités	mai 24		0	160	40
2.3.1.1	Créer et afficher un dossier médical	mai 24	juin 01	0	144	0
2.3.1.2	Système de filtres pour l'affichage des dos	mai 24	juin 01	0	16	0
2.3.1.3	Imprimer un dossier médical	juin 05	juin 05	0	0	4
2.3.1.4	Créer un accès sécurisé (administratif ou r	juin 02	juin 05	0	0	16
2.3.1.5	Calculer et afficher un coût	juin 02	juin 05	0	0	4
2.3.1.7	Ajouter un élément (acte, fiche, patient)	juin 02	juin 05	0	0	6
2.3.1.8	(optionnel) Lien hypertexte pour accéd	juin 02	juin 05	0	0	5
2.3.1.9	(optionnel) Auto-suggestion pour les f	juin 02	juin 05	0	0	5

Tableau 3. Estimations du temps de travail par période

La fonctionnalité “Créer et afficher un dossier médical” était pour nous centrale car le coeur même du logiciel. Nous avons donc décidé d’affecter quasiment toutes les ressources de l’équipe sur cette tâche.

Finalement, cette fonctionnalité nous a pris nettement moins de temps que prévu. Suite à un audit interne qui a eu lieu le 30 mai 2017, il a été conseillé de réévaluer notre estimation pour cette fonctionnalité afin de ne pas fausser les indices. En effet, les coûts réels sont étaient bien inférieurs aux coûts prévus. Cela faussait nos indices de performance des délais et des coûts.

Voici le tableau des estimations remis à jour :

PROJET : dates début et fin		mai 22	06-juin	TP prévus par période		
Lot	Livrable	Début	Fin	23-mai	30-mai	06-juin
2.3.1	Fonctionnalités	mai 24	juin 05	0	47	40
2.3.1.1	Créer et afficher un dossier médical	mai 24	juin 01	0	31	0
2.3.1.2	Système de filtres pour l'affichage de	mai 24	juin 01	0	16	0
2.3.1.3	Imprimer un dossier médical	juin 05	juin 05	0	0	4
2.3.1.4	Créer un accès sécurisé (administratif	juin 02	juin 05	0	0	16
2.3.1.5	Calculer et afficher un coût	juin 02	juin 05	0	0	4
2.3.1.7	Ajouter un élément (acte, fiche, patie	juin 02	juin 05	0	0	6
2.3.1.8	(optionnel) Lien hypertexte pour o	juin 02	juin 05	0	0	5
2.3.1.9	(optionnel) Auto-suggestion pour	juin 02	juin 05	0	0	5

Tableau 4. Estimations du temps de travail par période

3) Matrice de risques

Nous avons aussi prévu une matrice des risques pour pouvoir anticiper des retards éventuels dans le projet.

Nature de risque	Description	Gravité 1-4	Actions préventives	Actions correctrices
Humain	Absence d'un membre de l'équipe: maladie, empêchement...	2	Si possible, prévenir à l'avance de son absence	Augmentation des heures de travail prévues pour le reste des membres de l'équipe
Technique	Panne d'un ordinateur	1	Aucune évènement imprévisible	Utilisation des ordinateurs de la salle 048 et 050
Humain	Perte du code suite à un problème technique	4	Enregistrer le code sur une clé	Récupérer les anciennes versions du code partagées avec l'équipe

Tableau 5. Matrice de risques

4) Evolution de la valeur acquise et des coûts réels

Voici ce que montrent les indicateurs finaux de gestion de projet et le graphique associé à l'évolution de la valeur acquise par rapport à la valeur prévue et aux coûts réels :

Notes						23-mai	30-mai	06-juin
Cummul de VP					VP	1370 €	4229 €	6809 €
Cummul de VA					VA	1010 €	4532 €	6520 €
Cummul de CR					CR	1700 €	3370 €	4970 €
Valeur positive ==> positif pour le projet					ED	-360 €	303 €	-289 €
Valeur positive ==> positif pour le projet					EC	-690 €	1162 €	1550 €
Valeur > 100% ==> positif pour le projet					IPD	74%	107%	96%
Valeur > 100% ==> positif pour le projet					IPC	59%	134%	131%

Tableau 6. Indicateurs

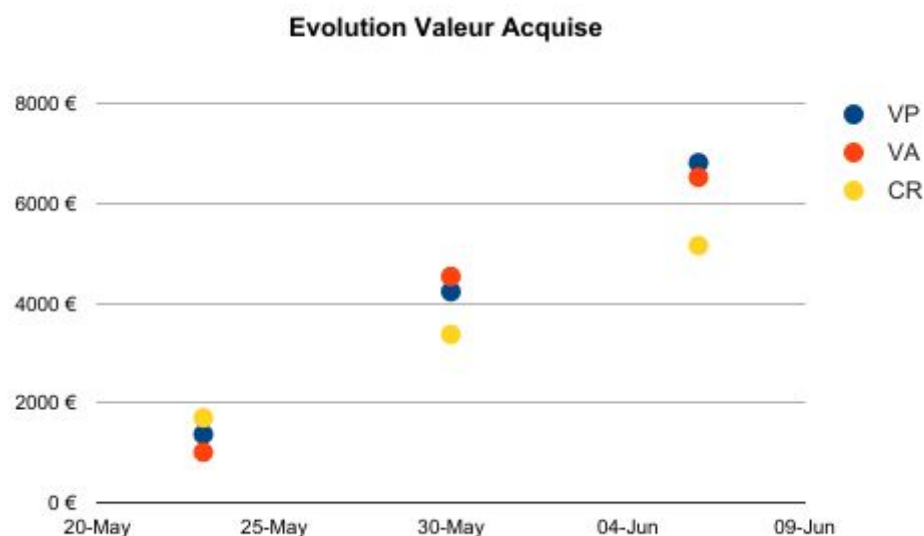


Figure 1. Evolution de la valeur acquise

4.1.1. Analyse de la période 1

La première période a un indice de performance des délais de 74 % et un indice de performance des coûts de 59 %. Ce résultat peut s'expliquer par le temps d'adaptation et de découverte du projet. Nous avons passé plus de temps que prévu à

réaliser les documents demandés lors de l'audit 1. Ces performances n'ont pas été impactantes pour le projet. Ce temps de découverte a au contraire été bénéfique à la définition des objectifs et à assurer la cohérence au sein de l'équipe. De plus, nous n'avions jamais réellement gérer un projet de cette façon. De ce fait, ces valeurs n'étaient pas inquiétantes quant au respect de la date butoire car le projet venait de débiter.

4.1.2. Analyse de la période 2

La deuxième période a été très productive. Nous avons réussi à prendre de l'avance sur les fonctionnalités puisque l'IPD est de 107 %. De plus, l'IPC est de 134 %. Nous pouvons voir sur le graphique que la valeur acquise est supérieure à la valeur prévue et ceci avec un coût réel inférieur à la valeur prévue.

Ceci s'explique par le fait que nous avons travaillé chaque jour au moins deux heures en plus comme expliqué dans la partie 1). Pour ne pas fausser les estimations, nous n'avons pas changé les valeurs de capacité de travail. Ce qui a donc pour conséquence directe d'augmenter les indices de performances. Ceci ne nous a pas paru aberrant car en entreprise, il arrive souvent que des ingénieurs dépassent les heures de travail prévues pour pouvoir terminer une tâche et ceci sans qu'elle ait été prévue avant pour autant.

L'augmentation des indices de performance provient aussi du fait que nous avons aussi commencé à avoir un certain "rodage", c'est-à-dire, commencer à mieux comprendre les erreurs que nous faisons lors de la programmation et à ne plus les refaire, comme un processus "d'auto-learning".

4.1.3. Analyse de la période 3

La troisième période a aussi été productive étant donné que nous affichions un IPC est de 131 %. La valeur prévue est quasiment égale à la valeur acquise, ce qui est positif pour la gestion de notre projet. La valeur des coûts réels reste inférieure pour les mêmes raisons que précédemment. Nous avons un IPD de 96 % car nous n'avons pas réalisé les fonctionnalités optionnelles annoncées.

Conclusion

Nous avons trouvé cette approche de gestion de projet extrêmement profitable, même si cela s'est déroulé sur une période courte. Cela nous a permis de mesurer notre avancement à chaque point de contrôle et ainsi de vérifier si les engagements allaient pouvoir être tenus.

Il a cependant été difficile d'estimer correctement les charges de travail à effectuer. Premièrement car nous n'avions aucune expérience dans le domaine de gestion de projet et deuxièmement car nous n'avions encore jamais codé en dehors du cadre de TP/TD.