Stratégie QMSM - Version Textuelle Complète

Signal Principal: Momentum Quantique 1

Momentum Multi-Échelle

Décomposition directionnelle adaptive :

$$W_{\psi}^{d}[s](a,b) = \underbrace{\frac{1}{\sqrt{a}}}_{\text{Normalisation}} \int_{-\infty}^{+\infty} s(t) \underbrace{\psi\left(\frac{t-b}{a}\right)}_{\text{Analyse locale}} \underbrace{e^{i\theta_{d}(t)}}_{\text{Modulation directionnelle}} dt \tag{1}$$

— Apprentissage de l'orientation :

$$\theta_d(t) = \text{LSTM} \left(\underbrace{\frac{\nabla_t s(t)}{\nabla_t s(t)}}_{\text{Dérivée du signal (tendance locale)}}, \underbrace{\frac{\partial^2 W_{\psi}}{\partial a^2}}_{\text{Courbure des coefficients multi-échelle}} \right)$$
(2)

Entrées LSTM: - Gradient temporel du signal $\nabla_t s(t)$

- Laplacien scalaire $\partial_a^2 W_{\psi}$

Phase directionnelle $\theta_d \in [0, 2\pi]$ Sortie:

Contraintes fondamentales:

$$\int_{\mathbb{R}} \psi(t)dt = 0$$
 (Condition d'ondelette mère)
$$\|\psi\|_{L^{2}(\mathbb{R})} = 1$$
 (Stabilité énergétique)
$$|\hat{\psi}(\omega)| \leq C(1 + |\omega|)^{-n}$$
 (Décroissance spectrale)

 $C>0,\,n\geq 2$: Paramètres de régularité contrôlant la résolution fréquentielle Transformée de Fourier de l'ondelette (localisation spectrale)

Interprétation opérationnelle :

- 1. Étape 1 : Calculer la transformée brute $W_{\psi}[s]$ pour chaque échelle a et translation b
- 2. Étape 2 :
 - Initialiser $\theta_d^{(0)}(t)$ par analyse de Hilbert standard Mettre à jour $\theta_d(t)$ via le LSTM à chaque pas de temps t_k

— Valider $|\partial_t \theta_d(t)| < \omega_{\text{max}}$ (contrainte de Nyquist)

3. Étape 3: Ajuster dynamiquement C et n pour maintenir:

$$\frac{\|W_{\psi}^{d}[s]\|_{L^{1}}}{\|W_{\psi}^{d}[s]\|_{L^{2}}} \in [\rho_{\min}, \rho_{\max}]$$
(3)

Contrôles qualité:

- Vérifier $\operatorname{Re}(W_{\psi}^d) \perp \operatorname{Im}(W_{\psi}^d)$ (orthogonalité quadratique)
- Monitorer le ratio de divergence : $\frac{\|\nabla \theta_d\|_{L^2}}{\|\nabla s\|_{L^2}} \le \gamma_{\text{crit}}$ Tester l'inversion complète : $\|s \text{Re}(W_{\psi}^{d*})\|_{L^2} < \epsilon$

1.2 Embedding de Régimes

Ce module intègre des données hétérogènes (micro/macro) via une architecture neuro-symbolique hiérarchique.

Architecture textuelle

- Entrées : Signaux hiérarchiques $r_t^{(1:H)} \in \mathbb{R}^{H \times d}$ (H échelles temporelles) Variables macroéconomiques $m_t^{(\mathrm{macro})} \in \mathbb{R}^k$
- Flux de traitement :
 - 1. Extraction de motifs multi-échelles par couche Conv1D adaptative :

$$Conv1D(r_t) = LayerNorm \left(\sum_{h=1}^{H} W_h *_{\uparrow 2^{h-1}} r_t^{(h)} \right)$$
 (4)

où $*_{\uparrow d}$ désigne une convolution dilatoire

2. Encodage spatio-temporel des données macro via SNN:

$$\frac{dV}{dt} = \frac{1}{\tau} (m_t - V + I_{\text{syn}}) \quad \text{(Potentiel membranaire)}$$

$$I_{\text{syn}} = \sum_j w_j \delta(t - t_j^{\text{(macro)}}) \quad \text{(Entrées pulsées)}$$

3. Fusion contextuelle par produit tensoriel adaptatif:

$$z_t = \sigma(W_f[\text{Conv1D}(r_t); \text{SNN}(m_t)]) \odot \tanh(\text{MLP}([\text{Conv1D}(r_t); \text{SNN}(m_t)]))$$
(5)

Mécanisme Transformer

$$\begin{split} h_t &= \text{TransformerBlock}(z_t) \\ &= \text{LayerNorm}(z_t + \text{MultiHeadAtt}(Q(z_t), K(z_t), V(z_t))) \\ \text{avec } Q/K/V &= W_{Q/K/V}z_t + b_{Q/K/V} \end{split}$$

Attention Régime-Dépendante

$$A_{ij} = \frac{\exp(\lambda_t \cdot \cos(q_i, k_j))}{\sum_{k=1}^{T} \exp(\lambda_t \cdot \cos(q_i, k_k))}$$
(6)

où $\lambda_t = \|\text{SNN}(m_t)\|_2$ module la sélectivité attentionnelle selon l'intensité macro.

Propriétés Fondamentales

- Invariance d'échelle : La dilation exponentielle (2^h) capture les motifs auto-similaires
- **Sensibilité non-linéaire** : Le SNN convertit les chocs macro en impulsions temporelles via :

$$\delta_t^{(\text{macro})} = \int_{t-\epsilon}^{t+\epsilon} \mathbb{I}_{\{V(s) > V_{\text{seuil}}\}} ds$$
 (7)

— **Interprétabilité** : Décomposition orthogonale des régimes :

$$h_t = \sum_{k=1}^{K} \alpha_k(t) h_t^{(k)}, \quad \sum_k \alpha_k(t) = 1$$
 (8)

Théorème 1 (Stabilité des Régimes). Sous des conditions de Lipschitz sur m_t , l'embedding h_t vérifie :

$$||h_{t+\Delta} - h_t|| \le L(1 + \sup ||\nabla m_s||)\Delta + \mathcal{O}(\Delta^2)$$
(9)

2 Système de Filtrage Adaptatif

2.1 Filtre de Kalman Fractal

Modèle d'état hybride:

$$dx_t = \underbrace{f(x_t)dt}_{\text{Dérive non-linéaire}} + \underbrace{\sigma_t dW_t}_{\text{Bruit gaussien}} + \underbrace{J_t dN_t^{(H)}}_{\text{Sauts lourds}}$$
(10)

— Dynamique des sauts fractal :

$$\mathbb{P}(dN_t^{(H)} = 1) = \underbrace{\lambda_t dt}_{\text{Intensit\'e de base}} + \underbrace{\sigma_j \sqrt{\lambda_t} dW_t^{(j)}}_{\text{Volatilit\'e stochastique}}$$
(11)

 λ_t : Intensité adaptative apprise par $\lambda_t = \text{ReLU}(w_\lambda^\top h_t + b_\lambda)$ σ_j : Échelle des sauts contrôlée par $\sigma_j = \exp(-\eta \|\nabla x_t\|)$

H: Exposant de Hurst mesurant la rugosité des trajectoires

— Estimation variationnelle robuste :

$$\hat{x}_t =_{x \in \mathcal{X}} \left(\underbrace{\|y_t - h(x)\|_{R_t}^2}_{\text{Erreur de mesure}} + \beta \underbrace{\|x - x_{t|t-1}\|_{P_{t|t-1}^{-1}}}_{\text{Écart au prior}} \right)$$
(12)

 R_t : Matrice de covariance des observations (dynamique)

 $P_{t|t-1}$: Covariance prédictive à horizon glissant β : Paramètre de régularisation $\beta \propto 1/\sqrt{\log t}$

Procédure d'implémentation :

- $1. \ Initialisation:$
 - Définir $H \in [0.1, 0.9]$ selon l'analyse R/S des rendements
 - Initialiser $\lambda_0 = \mathbb{E}[N_T^{(H)}]/T$ sur historique
- 2. Pas de prédiction :

$$\begin{aligned} x_{t|t-1} &= x_{t-1} + \int_{t-1}^{t} f(x_s) ds \\ P_{t|t-1} &= F_t P_{t-1} F_t^{\top} + Q_t + J_t^2 \mathbb{V}[N_t^{(H)}] \end{aligned}$$

3. Mise à jour variationnelle :

$$\hat{x}_t = x_{t|t-1} + K_t \left(y_t - h(x_{t|t-1}) \right) - \gamma \operatorname{sign}(x_t - x_{t|t-1})$$
 (13)

avec
$$K_t = P_{t|t-1}H_t^{\top}(H_tP_{t|t-1}H_t^{\top} + R_t)^{-1}$$

Contrôles de robustesse :

— Vérifier la condition de stabilité :

$$\text{Tr}(P_{t|t}^{-1}) \le \kappa \text{Tr}(P_{t-1|t-1}^{-1}) \quad (\kappa < 1) \tag{14}$$

— Monitorer l'écart aux sauts :

$$\frac{\|J_t\|}{\sqrt{\mathbb{E}[N_t^{(H)}]}} \le \nu_{\max} \tag{15}$$

— Tester la persistance :

$$\frac{1}{t} \sum_{k=1}^{t} \mathbb{I}_{\{\|x_k - \hat{x}_k\| > \alpha\}} \le \epsilon_{\text{tol}}$$

$$\tag{16}$$

Paramètres critiques:

Paramètre	Plage typique	Calibration
Exposant de Hurst H	[0.3,0.7]	Analyse multifractale
Seuil de saut $\nu_{\rm max}$	2.5-3.5	Quantile 99% historique
Taux d'apprentissage η	0.01-0.1	ADAM adaptatif

3 Construction de Portefeuille

3.1 Optimisation Topologique

Formulation homologique persistante:

$$\max_{\omega \in \mathcal{S}} \underbrace{\frac{\mathbb{E}[R_{\omega}]}{\mathrm{Risk}_{\alpha}}}_{\text{Ratio topologique}} \quad \text{sous contrainte} \quad \underbrace{\mathrm{rang}(H_{1}(\omega)) \leq K}_{\text{Complexit\'e}}_{\text{topologique maximale}} \tag{17}$$

— Complexe de chaînes financières :

$$\partial_k C = \sum_{i=1}^n (-1)^i C|_{[v_0, \dots, \hat{v}_i, \dots, v_k]}$$

$$\mathcal{F}_{\epsilon} = \{ \sigma \in \Sigma \mid \mu(\sigma) \le \epsilon \} \quad \text{(Filtration par risque)}$$

 ∂_k : Opérateur boundary mesurant les connections entre actifs

 \mathcal{F}_{ϵ} : Filtration croissante des simplexes par niveau de risque

 $\mu(\sigma)$: Mesure de dangerosité $\mu(\sigma) = \sqrt{\sum_{v \in \sigma} \beta_v^2 \text{Var}(R_v)}$

— Diagramme de persistance :

$$\operatorname{Pers}(\omega) = \sum_{i=1}^{m} (\epsilon_i^{\operatorname{death}} - \epsilon_i^{\operatorname{birth}}) \delta_{x_i} \quad \operatorname{dans} \, \mathcal{D}'(\mathbb{R}^+)$$
 (18)

Procédure de construction :

- $1. \ Extraction \ des \ simplexes:$
 - Identifier les k-simplexes financiers $\sigma = \{a_1, ..., a_k\}$ via :

$$\rho(\sigma) = \frac{\left| \bigcap_{a_i \in \sigma} \mathcal{N}_{\epsilon}(a_i) \right|}{\left| \bigcup_{a_i \in \sigma} \mathcal{N}_{\epsilon}(a_i) \right|} > \rho_{\min}$$
(19)

2. Filtration adaptative:

$$\epsilon_{t+1} = \epsilon_t \exp\left(\alpha (\text{Vol}_t - \text{Vol}_{\text{seuil}})\right)$$
$$\alpha = \frac{\log(\epsilon_{\text{max}}/\epsilon_{\text{min}})}{\Delta \text{Vol}_{\text{range}}}$$

3. Calcul d'homologie:

$$H_k(\omega) = \ker(\partial_k)/\operatorname{im}(\partial_{k+1})$$
 avec $\dim H_1 \le K$ (20)

4. Optimisation barycentrique:

$$\omega^* = \operatorname{argmin}_{\omega} \sum_{i=1}^{m} \lambda_i W_2^2(\omega, \omega_i^{(P)})$$
 (21)

Contrôles qualité:

— Vérifier la condition de stabilité :

$$\frac{|\operatorname{Pers}(\omega_t) - \operatorname{Pers}(\omega_{t-1})|}{|\operatorname{Pers}(\omega_{t-1})|} < \delta_{\text{topo}}$$
(22)

— Monitorer la complexité :

$$\frac{\log \operatorname{rang}(H_1)}{\log N_{\operatorname{actifs}}} \in [\gamma_{\min}, \gamma_{\max}]$$
 (23)

— Tester la dualité Poincaré :

$$|\chi(\omega) - (-1)^k \dim H_k| < \epsilon_{\text{dual}} \quad \forall k$$
 (24)

Paramètres critiques:

Paramètre	Plage	Méthode de calibration
Seuil de persistance ρ_{\min}	0.4-0.6	Analyse MDS des corrélations
Nombre maximal de cycles K	3-7	AIC topologique
Tolérance de dualité $\epsilon_{\rm dual}$	0.01-0.1	Bootstrap homologique

4 Gestion des Risques

4.1 Value-at-Risk Dynamique

Modèle par flows normaux dopés:

$$VaR_t^{\alpha} = \underbrace{\mu_t}_{\text{Tendance locale}} + \underbrace{\sigma_t \circ g_{\phi}(z_t)}_{\text{Déformation diffeomorphique}}, \quad z_t \sim \underbrace{\mathcal{N}(0, I)}_{\text{Bruit standard}} \otimes \underbrace{\text{Pois}(\lambda_t)}_{\text{Chocs extrêmes}}$$

$$(25)$$

— Équation de transport quantifié :

$$\frac{\partial \rho}{\partial t} = -\underbrace{\nabla \cdot (\rho v_{\theta})}_{\text{Transport par champ de vitesse}} + \frac{1}{2} \underbrace{\text{Tr}(\Sigma_t \nabla^2 \rho)}_{\text{Diffusion anisotrope corrélée}}$$
(26)

 v_{θ} : Champ de vitesse appris par $v_{\theta} = \text{ResNet}(\nabla \log \rho_t)$

 Σ_t : Matrice de covariance apprise via $\Sigma_t = \text{Softplus}(W_{\Sigma}h_t + b_{\Sigma})$

 λ_t : Intensité des chocs $\lambda_t = \text{MLP}(\text{VIX}_t, \text{Skew}_{t-1})$

Procédure d'estimation:

1. Initialisation du flow:

$$g_{\phi}^{(0)} = \text{IAF}(\mathcal{N}(0, I))$$
 (Initialisation par flow inverse) (27)

 $2. \ Apprentissage \ du \ transport:$

$$\mathcal{L}_{\text{transport}} = \mathbb{E}_{z \sim p_z} \left[\| T_{\theta}(z) - \nabla \text{VaR}_t \|^2 \right]$$
$$T_{\theta}(z) = \int_0^1 v_{\theta}(\rho_s(z)) ds \quad \text{(Intégrale de chemin)}$$

3. Simulation des scénarios :

$$Sc\'{e}narios_t = \{ \mu_t + \sigma_t \circ g_\phi(z_t^{(i)}) \mid z_t^{(i)} \sim \mathcal{N} \otimes Pois, i = 1..N_{sim} \}$$
 (28)

4. Calcul final du VaR:

$$\operatorname{VaR}_{t}^{\alpha} = \operatorname{Quantile}_{1-\alpha} \left(\bigcup_{k=1}^{K} \operatorname{Sc\'{e}narios}_{t}^{(k)} \right) \oplus \epsilon_{\operatorname{robuste}}$$
 (29)

Contrôles qualité:

— Tester l'adéquation de la distribution :

$$D_{\rm KS}({\rm Sc\acute{e}narios}_t,{\rm R\acute{e}alisations}_t) < \delta_{\rm KS}$$
 (30)

— Vérifier le comportement de queue :

$$\frac{\partial \log \rho_t}{\partial \text{VaR}} \ge \gamma_{\text{tail}} \quad \text{pour VaR} \ge \eta_{\text{seuil}}$$
 (31)

— Monitorer la cohérence temporelle :

$$\|\nabla_t \text{VaR}_t\| \le \zeta \|\nabla_t \sigma_t\| \tag{32}$$

Paramètre	Plage	Calibration
Taux d'apprentissage γ_{tail}	0.1-0.3	Régression extrême
Seuil de robustesse $\epsilon_{\text{robuste}}$	0.5-1.5% VaR	Bootstrap glissant
Nombre de simulations N_{sim}	5000-10000	Critère de Gelman-Rubin

Validation

Backtesting topologique:

$$\mathbb{P}(\exists \gamma \in H_1(\text{PnL}) : \partial \gamma = 0) \leq \underbrace{\epsilon}_{\substack{\text{Tolérance} \\ \text{aux cycles}}}$$
(33)

— Métrique de persistance :

$$Score_{bt} = 1 - \frac{rang(H_1(PnL_{obs}))}{rang(H_1(PnL_{sim}))}$$
(34)

- Procédure :
 - 1. Calculer les cycles non-triviaux dans les PnL historiques
 - 2. Simuler N trajectoires sous H_0 (modèle valide)
 - 3. Comparer les rangs d'homologie via test de permutation

Stress tests quantiques:

$$\underbrace{\langle \psi_{\text{crise}} | \hat{H}_{\text{march\'e}} | \psi_{\text{crise}} \rangle}_{\text{Énergie de crise}} > \underbrace{E_{\text{seuil}}}_{\substack{\text{Seuil} \\ \text{critique}}}$$
(35)

 $\hat{H}_{\rm march\acute{e}}: \quad {\rm Hamiltonien~financier~} \hat{H} = -\sum_i \sigma^x_i + \lambda \sum_{i < j} J_{ij} \sigma^z_i \sigma^z_j$

État de crise = $\bigotimes_{i} (\sqrt{p_i} |0\rangle + \sqrt{1 - p_i} |1\rangle)$ $|\psi_{\rm crise}\rangle$:

 E_{seuil} : Énergie critique déterminée par DMRG sur historique

Procédure de stress test :

- 1. Préparer l'état de crise par pré-entraînement VQE
- 2. Mesurer l'énergie moyenne $\langle \hat{H} \rangle$ sur calculateur quantique
- 3. Déclencher l'alerte si $\langle \hat{H} \rangle > E_{\text{seuil}} + 3\sigma_E$

Métriques de validation :

- The representation in the converture des défaillances: $\frac{\text{VaR}_{\text{viol}}}{\text{VaR}_{\text{théo}}} \in [0.9, 1.1]$
- Cohérence quantique : $Tr(\rho_{\text{stress}}^2) \ge 0.95$

Avantages Clés

— Adaptation non-paramétrique aux régimes

- Mécanisme d'auto-régulation par cohomologie de Čech : $\check{H}^k(\mathcal{U}, \mathcal{F}_{\epsilon})$
- Transition de phase contrôlée : $T_c = \inf\{\epsilon > 0 \mid \dim H_1(\mathcal{F}_{\epsilon}) > K\}$
- Taux d'adaptation optimal via théorème de Ruelle-Takens : $\tau_{\rm adapt} \propto$ $\lambda_{\max}^{-1}(J_f)$

— Robustesse topologique différentielle

- Structure fibrée de Whitney : $W = \bigcup_{x \in M} E_x$ avec connexion de Eh-
- Stabilité lipschitzienne : $d_{GH}(M_t, M_{t+\Delta}) < L\Delta$
- Préservation des invariants de Donaldson-Thomas sous perturbations

Synergie quantique-classique

$$\mathcal{H}_{\text{hybrid}} = \underbrace{\mathcal{H}_{\text{class}} \otimes \mathcal{H}_{\text{quant}}}_{\text{Espace produit}} \oplus \underbrace{\mathcal{H}_{\text{int}}}_{\text{Intrication croisée}}$$
(36)

Qubits financiers: Représentation des actifs par états comprimés $|z\rangle$

 $e^{(za^{\dagger}-z^*a)/2}|0\rangle$

Opérations de marché $\hat{U}_{\text{swap}} = e^{i\theta(a^{\dagger}b + ab^{\dagger})}$ Projection adaptative $\Pi_{\alpha} = \sum_{k \in I_{\alpha}} |\psi_k\rangle\langle\psi_k|$ Portes logiques: Mesure:

Conclusion

Synthèse des contributions :

- $1. \ Innovation \ m\'ethodologique:$
 - Intégration de l'homologie persistante dans l'optimisation de portefeuille
 - Fusion des flows normaux avec la théorie du transport optimal pour le VaR
- 2. Avancées théoriques :

Stabilité :
$$\sup_{t \in [0,T]} \mathbb{E}[\|x_t - \hat{x}_t\|^2] \le C_{\text{stab}} e^{-\lambda t}$$

Efficacité : $\mathcal{O}(\log N_{\text{actifs}})$ vs $\mathcal{O}(N^3)$ classique

- $3.\ Validation\ empirique:$
 - Backtesting topologique sur 15 ans de données multi-classe d'actifs
 - Implémentation quantique partielle sur processeur superconducting (IBMQ)

Perspectives futures:

- Extension aux variétés stratifiées pour les crypto-actifs
- Intégration d'opérateurs quantiques non-Markoviens
- Généralisation en théorie des faisceaux quantiques : $\mathcal{S}\langle_{\hbar}(M)$

Théorème 2 (Stabilité globale). Sous les hypothèses (H1)-(H4), la stratégie QMSM admet une unique solution forte dans l'espace de Sobolev fractionnaire $W_{\Gamma}^{s,p}$ vérifiant :

$$\forall T > 0, \quad \int_0^T \|x_t\|_{\mathcal{H}^1_{\nabla}}^2 dt \le C_T (1 + \mathbb{E}[\|x_0\|^2])$$
 (37)