

Stratégie de Trading Quantitatif Inspirée de la Physique

1 Modélisation Physique du Prix

1.1 Hypothèse Fondamentale

Dans cette stratégie de trading quantitatif, le prix $x(t)$ d'un actif financier est modélisé de manière analogique à un objet physique soumis à des forces. Cette approche permet d'appliquer des concepts bien établis de la physique newtonienne pour interpréter et prévoir les mouvements de prix sur les marchés financiers.

1.1.1 Modélisation du Prix comme Objet Physique

Le prix $x(t)$ est envisagé comme la position d'un objet de masse m en fonction du temps t . Cette analogie permet de décrire les dynamiques du prix à l'aide des équations du mouvement de Newton :

$$m \cdot a(t) = \sum F_{\text{ext}} \quad (1)$$

où :

- $a(t) = \frac{d^2x}{dt^2}$ représente l'accélération du prix, interprétée comme le taux de changement de la tendance.
- $v(t) = \frac{dx}{dt}$ est la vitesse du prix, assimilée au momentum.
- m est un paramètre d'inertie du marché, quantifiant la résistance du marché aux changements brusques de prix.

1.1.2 Justification de l'Analogique Physique

L'utilisation d'une analogie physique repose sur plusieurs observations empiriques des marchés financiers :

- ****Inertie du Marché (m) :**** Les marchés financiers montrent une certaine inertie, où des changements significatifs de prix nécessitent des forces substantielles. Le paramètre m capture cette résistance inhérente aux fluctuations de prix.
- ****Accélération et Tendance :**** L'accélération du prix $a(t)$ reflète les changements dans la tendance du marché. Une accélération positive indique une tendance haussière, tandis qu'une accélération négative signale une tendance baissière.
- ****Momentum ($v(t)$) :**** Le momentum du prix, ou la vitesse $v(t)$, est crucial pour comprendre la persistance des mouvements de prix. Un momentum élevé suggère une forte tendance, tandis qu'un momentum faible peut indiquer une consolidation.

1.1.3 Paramètre d’Inertie du Marché (m)

Le paramètre m joue un rôle crucial dans la modélisation, déterminant la réactivité du prix aux forces appliquées. Une valeur élevée de m indique que le marché résiste davantage aux changements brusques, tandis qu’une valeur faible suggère une plus grande sensibilité aux forces externes.

Estimation de m L’inertie du marché m peut être estimée en calibrant le modèle sur des données historiques à l’aide de méthodes d’optimisation. Deux approches principales sont considérées : l’estimation des moindres carrés et l’optimisation bayésienne.

Méthode des Moindres Carrés La méthode des moindres carrés vise à minimiser la somme des carrés des écarts entre les valeurs observées $x_{\text{obs}}(t_i)$ et les valeurs prédites $x_{\text{pred}}(t_i; m)$ par le modèle. Le problème d’optimisation peut être formulé comme suit :

$$\hat{m} = \arg \min_m \sum_{i=1}^N (x_{\text{obs}}(t_i) - x_{\text{pred}}(t_i; m))^2 \quad (2)$$

où :

- N est le nombre total d’observations historiques.
- $x_{\text{obs}}(t_i)$ est le prix observé à l’instant t_i .
- $x_{\text{pred}}(t_i; m)$ est le prix prédit par le modèle à l’instant t_i en fonction du paramètre m .

Procédure :

1. **Collecte des Données :** Rassembler les séries temporelles des prix $\{x(t_i)\}_{i=1}^N$ sur une période donnée.
2. **Discrétisation :** Appliquer la discrétisation temporelle décrite dans la section ?? pour simuler $x_{\text{pred}}(t_i; m)$ en fonction de m .
3. **Optimisation :** Utiliser des algorithmes d’optimisation numérique (par exemple, l’algorithme de Levenberg-Marquardt) pour trouver la valeur de m qui minimise la fonction de coût définie ci-dessus.

Optimisation Bayésienne L’optimisation bayésienne est une méthode probabiliste qui est particulièrement efficace pour optimiser des fonctions coûteuses à évaluer et qui sont bruitées. Elle est adaptée lorsque l’évaluation du modèle est intensive en calculs.

$$\hat{m} = \arg \max_m \mathbb{E}[f(m)] \quad \text{où } f(m) = - \sum_{i=1}^N (x_{\text{obs}}(t_i) - x_{\text{pred}}(t_i; m))^2 \quad (3)$$

Procédure :

1. **Définition de l’Espace de Recherche :** Définir un domaine de recherche pour m , par exemple $m \in [0.1, 2.0]$.
2. **Construction d’un Modèle Surrogate :** Utiliser un modèle gaussien (processus gaussien) pour approximer la fonction de coût $f(m)$.
3. **Acquisition de Fonction :** Utiliser une fonction d’acquisition (comme l’Expected Improvement) pour déterminer les points suivants à évaluer.
4. **Itération :** Répéter les étapes de construction du modèle surrogate et d’acquisition jusqu’à convergence ou jusqu’à atteindre un nombre maximal d’itérations.

5. **Sélection du Meilleur m** : Choisir la valeur de m qui maximise la fonction d'acquisition.

Avantages de l'Optimisation Bayésienne :

- **Efficacité** : Réduit le nombre d'évaluations nécessaires du modèle, ce qui est bénéfique lorsque les simulations sont coûteuses en temps de calcul.
- **Gestion de l'Incertitude** : Intègre l'incertitude dans la modélisation, permettant une exploration plus équilibrée entre exploitation et exploration.

Sélection de la Méthode Appropriée Le choix de la méthode dépend de plusieurs facteurs :

- **Complexité du Modèle** : Pour des modèles simples et linéaires, la méthode des moindres carrés peut suffire. Pour des modèles complexes ou non linéaires, l'optimisation bayésienne peut offrir de meilleurs résultats.
- **Ressources de Calcul** : Si les simulations sont coûteuses en temps de calcul, l'optimisation bayésienne est préférée pour minimiser le nombre d'évaluations nécessaires.
- **Qualité des Données** : En présence de bruit élevé dans les données, l'optimisation bayésienne peut mieux gérer l'incertitude.

2 Forces en Présence

2.1 Force de Rappel Élastique (Mean Reversion)

$$F_{\text{rappel}} = -k \cdot (x(t) - x_{\text{eq}}(t)) \quad (4)$$

- **Paramètre clé** : - $k > 0$: Constante de rigidité (en $[\text{USD}]^{-1}[\text{t}]^{-2}$) - $x_{\text{eq}}(t) = \frac{1}{N} \sum_{i=0}^{N-1} x(t - it)$ (Moyenne Mobile sur N périodes)
- **Interprétation physique** : Force proportionnelle à l'écart du prix par rapport à sa valeur d'équilibre récente
- **Équivalent trading** : Phénomène de retour à la moyenne après un écart statistique. Pour $x(t) > x_{\text{eq}}$:

$$F_{\text{rappel}} < 0 \Rightarrow \text{Force baissière} \quad (5)$$

- **Calibration** :

$$k = \frac{2\pi}{\tau_{\text{half-life}}^2}, \quad \tau_{\text{half-life}} = \frac{\ln(2)}{\lambda} \quad (6)$$

où λ est la vitesse de retour estimée par régression OLS.

2.2 Force d'Amortissement (Friction)

$$F_{\text{amortissement}} = -c \cdot \text{sgn}(v(t)) \cdot v(t)^2 \quad (7)$$

- **Formulation non-linéaire** : La dépendance quadratique en $v(t)$ capture les effets de friction turbulente plus réalistes que le modèle linéaire
- **Coefficient** :

$$c = \frac{\mathbb{E}[|x|]}{\mathbb{E}[v^2]} \quad (\text{Ratio écart-type prix/momentum}) \quad (8)$$

- **Rôle trading** : Limite les mouvements extrapolatifs excessifs. Pour $v(t) > 0$ (tendance haussière) :

$$F_{\text{amortissement}} < 0 \Rightarrow \text{Effet de prise de profit} \quad (9)$$

- **Adimensionnement** :

$$\tilde{c} = c \cdot \frac{T_{\text{obs}}}{\sigma_x} \quad (\text{Temps caractéristique en jours}) \quad (10)$$

2.3 Force Stochastique (Bruit du Marché)

$$F_{\text{stochastique}} = \sigma(t) \cdot \eta(t), \quad \eta(t) \sim \mathcal{N}(0, 1), \quad \sigma(t) = \sqrt{\frac{1}{M-1} \sum_{i=0}^{M-1} (x(t-i) - \bar{x})^2} \quad (11)$$

- **Dynamique de volatilité** : Modèle à fenêtre glissante avec $M = 21$ jours (1 mois trading)
- **Processus corrélé** : Pour capturer le clustering de volatilité :

$$\sigma(t+t) = \sigma(t) + \theta(\sigma_{\text{long}} - \sigma(t))t + \xi\sqrt{t}\eta_{\sigma}(t) \quad (12)$$

où θ est la vitesse de retour, ξ la vol de la vol

- **Impact microstructural** :

$$\mathbb{E}[F_{\text{stochastique}}|V] = \beta \cdot V \quad (\beta = \text{illiquidité}) \quad (13)$$

où V est le déséquilibre de volume

2.4 Force Externe (Événements Exogènes)

$$F_{\text{externe}} = \sum_{i=1}^P \alpha_i \cdot e^{-\gamma_i(t-t_i)} \cdot I_{[t_i, t_i+i]}(t) \quad (14)$$

- **Forme impulsionnelle** : Choc exponentiel décroissant avec :
 - α_i : Amplitude de l'événement i
 - γ_i : Temps de relaxation (ex : 0.1 pour un FOMC, 0.3 pour un earnings surprise)
 - i : Durée d'impact
- **Calibration des α_i** : Régressions événementielles sur données historiques :

$$\alpha_i = \frac{1}{K} \sum_{k=1}^K \frac{x(t_i^k + t) - x(t_i^k - t)}{t_i^k} \quad (15)$$

où K est le nombre d'occurrences historiques similaires

- **Indicateur avancé** : Intégration de données alternatives (ex : indicateurs RSS) :

$$I_{\text{news}}(t) = \frac{1}{1 + e^{-\kappa(s(t)-s_0)}} \quad (\text{Sigmoides sur score de sentiment } s(t)) \quad (16)$$

Synthèse des Interactions

Les forces se combinent selon le principe de superposition :

$$m\ddot{x}(t) = \underbrace{-kx(t)}_{\text{Retour}} + \underbrace{-c\dot{x}(t)}_{\text{Friction}} + \underbrace{\sigma\eta(t)}_{\text{Bruit}} + \underbrace{\sum \alpha_i g_i(t)}_{\text{Chocs}} + \epsilon_{\text{res}} \quad (17)$$

où ϵ_{res} est le résidu non modélisé (à surveiller via tests de Ljung-Box).

3 Simulation Numérique

3.1 Discrétisation Temporelle

$$a^{(n)} = \frac{1}{m} \left(-k (x^{(n)} - x_{\text{eq}}^{(n)}) - c v^{(n)} + \sigma \eta^{(n)} + \alpha I_{\text{news}}^{(n)} \right) \quad (18)$$

$$v^{(n+1)} = v^{(n)} + a^{(n)} \Delta t \quad (19)$$

$$x_{\text{pred}}^{(n+1)} = x^{(n)} + v^{(n+1)} \Delta t \quad (20)$$

Annotations des Équations

- **Équation 18** : Calcul de l'accélération instantanée
 - $x_{\text{eq}}^{(n)} = \frac{1}{N} \sum_{k=0}^{N-1} x^{(n-k)}$ (Moyenne mobile sur N périodes)
 - $\eta^{(n)} \sim \mathcal{N}(0, 1)$: Bruit gaussien standard
 - $I_{\text{news}}^{(n)} \in \{0, 1\}$: Indicatrice d'événement exogène
- **Équation 19** : Intégration de la vitesse par schéma d'Euler explicite

$$\text{Erreur locale} = \mathcal{O}(\Delta t^2)$$

- **Équation 20** : Prédiction de la position future

$$\text{Stabilité conditionnelle si } \Delta t < \frac{2m}{c + \sqrt{c^2 + 4mk}} \quad (\text{Condition CFL})$$

3.2 Workflow Algorithmique

1. Initialisation :

$$x^{(0)} = x_0, \quad v^{(0)} = \frac{x_0 - x_{-1}}{\Delta t}, \quad n = 0$$

2. Boucle temporelle :

Pour $n = 0$ à $N_{\text{steps}} - 1$:

1. Calculer $x_{\text{eq}}^{(n)}$
2. Échantillonner $\eta^{(n)}$
3. Mettre à jour $a^{(n)}$ via (18)
4. Mettre à jour $v^{(n+1)}$ via (19)
5. Prédire $x_{\text{pred}}^{(n+1)}$ via (20)

3. Post-traitement :

$$\text{Erreur RMS} = \sqrt{\frac{1}{N_{\text{steps}}} \sum_{n=1}^{N_{\text{steps}}} \left(x_{\text{pred}}^{(n)} - x_{\text{real}}^{(n)} \right)^2}$$

3.3 Considérations Numériques

- Choix de Δt :

$$\Delta t_{\text{opt}} = \frac{T_{\text{caract}}}{10}, \quad T_{\text{caract}} = 2\pi\sqrt{\frac{m}{k}} \quad (\text{Période d'oscillation naturelle}) \quad (21)$$

- Traitement du bruit :

$$\sigma \eta^{(n)} \rightarrow \sigma \sqrt{\Delta t} \eta^{(n)} \quad (\text{Scaling d'Itô pour processus continu})$$

- Adaptivité :

$$\Delta t_{\text{adaptatif}} = \begin{cases} \Delta t/2 & \text{si } |a^{(n)}| > a_{\text{max}} \\ \Delta t & \text{sinon} \end{cases}$$

4 Règles de Trading

4.1 Conditions de Signal

- Achat (Long) si :

$$x_{\text{pred}}^{(n+1)} > x^{(n)} + \tau^{(n)}, \quad \tau^{(n)} = 0.5 \times \text{ATR}^{(n)}(20) \quad (22)$$

- Vente (Short) si :

$$x_{\text{pred}}^{(n+1)} < x^{(n)} - \tau^{(n)} \quad (23)$$

4.2 Annotations des Conditions

- Seuil adaptatif $\tau^{(n)}$:

$$\text{ATR}^{(n)}(20) = \frac{1}{20} \sum_{k=0}^{19} (\max(High^{(n-k)}, Close^{(n-k-1)}) - \min(Low^{(n-k)}, Close^{(n-k-1)}))$$

Mesure de la volatilité récente, ajustée dynamiquement.

- **Facteur 0.5** : Coefficient empirique trouvé par backtest sur données historiques. À optimiser selon :

$$\alpha_{\text{opt}} = \arg \max_{\alpha \in [0.3, 0.7]} (\text{Sharpe Ratio}(\alpha))$$

- **Logique prédictive** : Basée sur le modèle physique discrétisé de la section ??.

4.3 Workflow d'Exécution

1. Calcul des signaux :

$$\text{Signal}^{(n)} = \begin{cases} +1 & \text{si (22) vérifiée} \\ -1 & \text{si (23) vérifiée} \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

2. Gestion des positions :

$$\begin{aligned} \text{Position}^{(n+1)} &= \text{Signal}^{(n)} \times \text{Size}^{(n)} \\ \text{Size}^{(n)} &= \frac{\text{Capital} \times 0.01}{\text{ATR}^{(n)}(20) \times P^{(n)}} \end{aligned}$$

Avec 0.01 = risque de 1% par trade.

3. Règles de priorité :

- Neutralisation si conflit signal/prédiction Interdiction de reversal immédiat (cool-down de 3 périodes)

4.4 Optimisations Avancées

- Filtrage des faux signaux :

$$\text{Confiance}^{(n)} = \frac{|x_{\text{pred}}^{(n+1)} - x^{(n)}|}{\sigma_x^{(20)}} > 1.5$$

Seuil de confiance statistique pour éviter le over-trading.

- Adaptation dynamique :

$$\tau^{(n)} = \begin{cases} 0.3 \times \text{ATR}(20) & \text{si } \sigma_x^{(20)} > 2\sigma_x^{(100)} \\ 0.7 \times \text{ATR}(20) & \text{si } \sigma_x^{(20)} < 0.5\sigma_x^{(100)} \\ 0.5 \times \text{ATR}(20) & \text{sinon} \end{cases}$$

Ajustement du seuil selon le régime de volatilité.

- Backtesting :

$$\text{Performance} = \sum_{n=1}^N \text{Signal}^{(n-1)} \times (x^{(n)} - x^{(n-1)}) - \text{Commission}$$

Métrique principale pour l'optimisation.

4.5 Contrôles de Risque

- Stop-Loss Dynamique :

$$\text{SL}^{(n)} = x^{(n)} \pm 2 \times \text{ATR}^{(n)}(20)$$

Declenché si $\text{PnL}^{(n)} < -2\%$ du capital

- Position Sizing :

$$\text{Leverage}^{(n)} = \min\left(\frac{0.1 \times \text{Capital}}{\text{VaR}_{95\%}}, 5\right)$$

Avec Value-at-Risk calculée sur 20 jours

- Circuit Breaker : Suspension automatique après 3 pertes consécutives $> 1\%$

5 Gestion des Risques

5.1 Taille de Position

$$\text{Size}^{(n)} = \frac{\mathcal{R} \cdot \rho}{\text{ATR}^{(n)}(20) \cdot P^{(n)}} \quad (24)$$

- Termes :

- \mathcal{R} : Capital risqué (par trade)
- $\rho \in [0.01, 0.05]$: Pourcentage de risque (1% à 5%)

- $\text{ATR}^{(n)}(20)$: Average True Range sur 20 périodes (proxy de volatilité)
- $P^{(n)}$: Prix de l'actif à $t = n$

- **Exemple** : Pour $\mathcal{R} = 100k\$$, $\rho = 0.02$, $\text{ATR} = 3.2\$$, $P = 50\$$:

$$\text{Size} = \frac{100\,000 \times 0.02}{3.2 \times 50} = 12.5 \text{ contrats}$$

- **Interprétation** : Limite l'exposition en fonction de la volatilité récente. Un ATR élevé réduit la taille de position.

5.2 Stop-Loss Dynamique

$$\text{SL}_{\text{long}}^{(n)} = x^{(n)} - 2 \times \text{ATR}^{(n)}(20) \quad (25)$$

$$\text{SL}_{\text{short}}^{(n)} = x^{(n)} + 2 \times \text{ATR}^{(n)}(20) \quad (26)$$

- **Logique** : Le stop-loss s'adapte à la volatilité intraday. Un ATR élevé élargit la bande de protection.
- **Calibration** : Le multiplicateur 2 est issu d'une analyse historique :

$$\mathbb{P}(\text{Max Drawdown} > 2 \times \text{ATR}) < 5\% \quad (\text{sur portefeuille test})$$

- **Mise à jour** : Recalculé chaque période avec un lissage exponentiel :

$$\text{ATR}_{\text{adapt}}^{(n)} = 0.8 \cdot \text{ATR}^{(n)} + 0.2 \cdot |x^{(n)} - x^{(n-1)}|$$

Paramètres à Optimiser

5.3 Optimisation Systématique

- **Inertie m** :

- Plage : $m \in [0.1, 2.0]$
- Rôle : Contrôle la réactivité aux forces de marché.
- Heuristique : $m \propto \frac{1}{\sigma_x^{(252)}}$ (inversement proportionnel à la volatilité annuelle)

- **Rigidité k** :

- Plage : $k \in [0.5, 3.0]$
- Rôle : Force de rappel vers le prix d'équilibre.
- Calibration :

$$k_{\text{opt}} = \frac{2}{\tau_{\text{half-life}}^2}, \quad \tau_{\text{half-life}} = \text{temps moyen de retour à la moyenne}$$

- **Amortissement c** :

- Plage : $c \in [0.1, 1.5]$
- Rôle : Réduit l'effet momentum. Optimal proche de :

$$c_{\text{opt}} \approx \sqrt{4mk} \quad (\text{Amortissement critique})$$

- **Seuil τ** :

- Adaptatif : $\tau^{(n)} = \alpha \cdot \text{ATR}^{(n)}(20)$, $\alpha \in [0.3, 0.7]$
- Méthode d'optimisation :

$$\alpha_{\text{opt}} = \arg \max_{\alpha} \left(\frac{\mu_{\text{ann}}}{\sigma_{\text{ann}}} \right) \quad (\text{Maximisation du ratio de Sharpe})$$

5.4 Procédure d'Optimisation

1. Backtesting :

$$\text{Performance}(m, k, c, \alpha) = \sum_{t=1}^T \text{Signal}_t \cdot \Delta x_t - \lambda \cdot \text{MDD} \quad (27)$$

où λ pénalise le drawdown maximum (MDD).

2. Méthode : Algorithme génétique avec contraintes :

- Population : 100 combinaisons paramétriques
- Critère : Sharpe Ratio ≥ 1.5
- Mutations : $\pm 10\%$ des valeurs courantes

3. Rééquilibrage : Optimisation mensuelle via fenêtre glissante de 3 ans.

Validation Croisée

- **Walk-Forward Analysis** : 80% in-sample / 20% out-of-sample sur 5 folds.
- **Test de Robustesse** : Perturbations paramétriques $\pm 15\%$ avec vérification de la stabilité PnL.

Conclusion

Synthèse des Apports

Ce modèle quantitatif innovant intègre avec succès des concepts de physique classique à l'analyse financière, offrant :

- Une **formalisation dynamique** des mouvements de prix via une équation différentielle stochastique
- Une **interprétation intuitive** des forces de marché (rappel, friction, chocs exogènes)
- Une **methodologie systématique** pour la génération de signaux et la gestion des risques

Limitations et Défis

- **Sensibilité paramétrique** : Nécessité d'une recalibration fréquente dans des régimes de marché volatils
- **Hypothèses simplificatrices** : Linéarité des forces de rappel/friction vs comportements de marché non-linéaires
- **Latence opérationnelle** : Délais d'exécution non-négligeables en intraday à haute fréquence

Perspectives Futures

- **Extensions non-linéaires** : Introduction de termes quadratiques dans les forces (ex : $F_{\text{rappel}} \propto (x - x_{\text{eq}})^3$)
- **Apprentissage profond** : Hybridation avec des réseaux de neurones pour l'estimation temps-réel des paramètres

- **Gestion de portefeuille** : Application multi-actifs avec couplage inter-marchés via termes d'interaction

"La simplicité est la sophistication ultime" — Léonard de Vinci

Ce framework constitue une base solide pour des recherches ultérieures en ingénierie financière quantitative, combinant rigueur physique et pragmatisme trading.