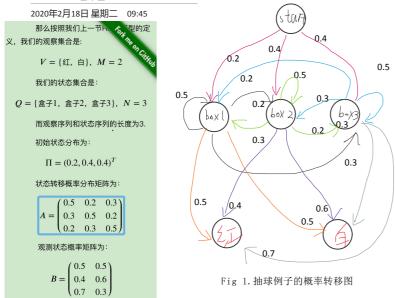
2020/2/23 OneNote

HMM笔记



 π : 初始状态分布,表示抽到盒子1的概率为0.2,抽到盒子2的概率为0.4,抽到盒子3的概率为0.4。

A:状态转移概率,每一行表示在当前时刻抽到各个盒子的概率,每一列表示当前盒子在各个时刻的概率分布。

B:观测状态, 行表示在当前时刻抽到红球、白球的概率分布, 每列表示当前球色在不同时刻的概率分布。

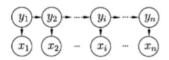


图 14.1 隐马尔可夫模型的图结构

该HMM模型满足下面两个假设:

- 齐次马尔科夫链假设。即任意时刻的隐藏状态只依赖于它前一个隐藏状态
- 观测独立性假设。即任意时刻的观察状态只仅仅依赖于当前时刻的隐藏状态

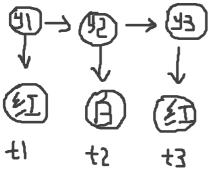
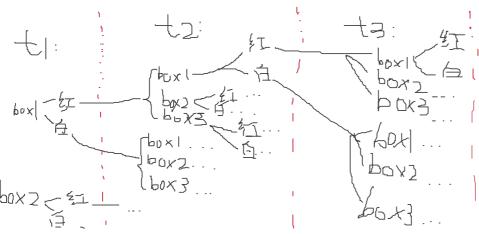


Fig 2抽球例子HMM模型图



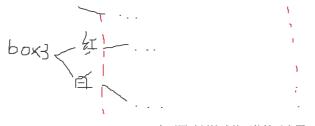


Fig 3. 在不同时刻抽球的可能性示意图:

上面共有2*3*2*3*2*3=6^3=36*6=216种情况。

(1) HMM模型的三个基本问题:

1.评估观察序列概率问题-->前向后向算法:计算在观测序列 $O=\{o_1,o_2,...o_T\}$ 和估计模型 $\lambda = (A, B, \pi)$ 下观测序列O出现的概率,即计算 $P(O|\lambda)$ 的概率。

2.模型参数学习问题-->鲍姆-韦尔奇算法:即给定观测序列 $O=\{o_1,o_2,...o_T\}$ 和估计模型 $\lambda=$ (A,B,π) 的参数值,使该模型下观测序列的条件概率 $P(O|\lambda)$ 最大。

3.解码问题-->维特比算法:用来求给定观测序列 $O=\{o_1,o_2,...o_T\}$ 和估计模型 $\lambda=(A,B,\pi)$ 的 参数值下,最可能出现的对应的状态序列。

以下例子均以假设我们观测到的球色顺序是O={红,白,红}为推算结果:

(2)前向算法

前向算法基本思路是t1时刻观测序列为{红球},t2时刻的观测序列为{红、白 },t3时刻下观测序列为{红,白,红}。已知前面的一个观测状态,依次往后计算。 时刻t1下,隐藏状态分别抽到盒子1、盒子2、盒子3是红色球的概率为:

box at t_1	probability
1 (盒子1是红球的概率)	0.2*0.5 = 0.1
2(盒子2是红球的概率)	0.4*0.4 = 0.16
3(盒子3是红球的概率)	0.4 * 0.7 = 0.28

在时刻t2下,3个盒子转移到不同盒子的概率以及生成白球的概率:

时刻2是白色球,隐藏状态是盒子1的概率为:

$$lpha_2(1) = \Big[\sum_{i=1}^3 lpha_1(i)a_{i1}\Big]b_1(o_2) = [0.1*0.5+0.16*0.3+0.28*0.2] imes 0.5 = 0.077$$
耐状态导会子2的概率

隐藏状态是盒子2的概率为:

$$\alpha_2(2) = \Big[\sum_{i=1}^3 \alpha_1(i)a_{i2}\Big]b_2(o_2) = [0.1*0.2 + 0.16*0.5 + 0.28*0.3] \times 0.6 = 0.1104$$

隐藏状态是盒子3的概率为:

$$lpha_2(3) = \Big[\sum_{i=1}^3 lpha_1(i)a_{i3}\Big]b_3(o_2) = [0.1*0.3 + 0.16*0.2 + 0.28*0.5] imes 0.3 = 0.0606$$

时刻3是红色球,隐藏状态是盒子1的概率为:

$$\alpha_3(1) = \Big[\sum_{i=1}^3 \alpha_2(i)a_{i1}\Big]b_1(o_3) = [0.077*0.5 + 0.1104*0.3 + 0.0606*0.2] \times 0.5 = 0.04187$$

隐藏状态是盒子2的概率为:

$$\alpha_3(2) = \Big[\sum_{i=1}^3 \alpha_2(i)a_{i2}\Big]b_2(o_3) = [0.077*0.2 + 0.1104*0.5 + 0.0606*0.3] \times 0.4 = 0.03551$$

$$\alpha_3(3) = \Big[\sum_{i=1}^3 \alpha_3(i)a_{i3}\Big]b_3(o_3) = [0.077*0.3 + 0.1104*0.2 + 0.0606*0.5] \times 0.7 = 0.05284$$

最终我们求出观测序列: $O = \{ \mathtt{红}, \mathtt{白}, \mathtt{红} \}$ 的概率为:

$$P(O|\lambda) = \sum_{i=1}^{3} lpha_3(i) = 0.13022$$

(三)后向算法

2020/2/23 OneNote

和前向算法相反,这里是已知t3时刻观测序{红_t3},t2观测序列为{白_t2,红_t3},t1时刻的观测序列是{红_t1,白_t2,红_t3},这里的红_t3表示时刻t3观测状态为红球,其它类似。其实前向算法是从前往后计算,后向算法是从后往前计算;即向前算法是已知前面的i个观测状态来计算后面第i+1个观测状态的概率,而后向算法是已知后面的第i+1个观测状态来计算前面第i个观测状态的概率。

因为最后一个观测数据已经确定,所以初始化三个状态的概率为1,表示从盒子1抽到球且观测为空的概率是1,盒子2抽到球且观测序列为空的概率为1,盒子3抽到球且观测序列为空的概率为1。

在t3时刻,观测序列分别在盒子1、2、3下的观测概率为空且抽到红球的概率如下:

box at t_{T}	color_probability
1 (从盒子1中选一个球,观测序列为空的概率,即选中红球的概率)	1*0.5 = 0.5
2 (从盒子2中选一个球,观测序列为空的概率,即选中红球的概率)	1*0.4 = 0.4
3 (从盒子3中选一个球,观测序列为空的概率,即选中红球的概率)	1*0.7 = 0.7

在t2时刻下, t3时刻在盒子1、2、3中选到白球的概率分布:

抽到盒子1、2、3且自球: β₂(1)=(0.5*0.5+0.4*0.2+0.7*0.3)*0.5=0.27

抽到盒子1、2、3且白球: β₂(2)=(0.5*0.3+0.4*0.5+0.7*0.2)*0.6=0.294

抽到盒子1、2、3且白球: β₂(3)=(0.5*0.2+0.4*0.3+0.7*0.5)*0.3=0.171

在t1时刻下,选到红球的概率分布:

 $\beta_1(1) = (0.27*0.5+0.294*0.2+0.171*0.3)*0.5=0.12255$

 $\beta_1(2) = (0.27*0.3+0.294*0.5+0.171*0.2)*0.4=0.10488$

 $\beta_1(3) = (0.27*0.2+0.294*0.3+0.171*0.5)*0.7=0.15939$

在初始状态 π 下:

0. 12255*0. 2+0. 10488*0. 4+0. 15939*0. 4=0. 130218

所以把最后的概率分布加起来就是后向算法的观测序列0={红,白,红}生成的概率.这里和前向算法的结果其实是相等的,因为前向算法的数值进行了舍入。

下图是前向算法的伪代码:

我们的动态规划从时刻1开始,到时刻T结束,由于 $lpha_T(i)$ 表示在时刻T观测序列为 $o_1,o_2,\dots o_T$,并且时刻T隐藏状态 q_i 的概率,我们只要将所有隐藏状态对应的概率相加,即 $\sum_{i=1}^N lpha_T(i)$ 就得到了在时刻T观测序列为 $o_1,o_2,\dots o_T$ 的概率。

下面总结下前向算法。

輸入:HMM模型 $\lambda=(A,B,\Pi)$, 观测序列 $O=(o_1,o_2,\dots o_T)$

输出:观测序列概率 $P(O|\lambda)$

1) 计算时刻1的各个隐藏状态前向概率:

$$lpha_1(i)=\pi_i b_i(o_1),\; i=1,2,\dots N$$

2) 递推时刻 $2,3,\ldots T$ 时刻的前向概率:

$$lpha_{t+1}(i) = \Big[\sum_{j=1}^N lpha_t(j)a_{ji}\Big]b_i(o_{t+1}),\; i=1,2,\ldots N$$

3) 计算最终结果:

$$P(O|\lambda) = \sum_{i=1}^N lpha_T(i)$$

从递推公式可以看出,我们的算法时间复杂度是 $O(TN^2)$,比暴力解法的时间复杂度 $O(TN^T)$ 少了几个数量级。

下图是后向算法的伪代码:

现在我们总结下后向算法的流程,注意下和前向算法的相同点和不同点:

输入:HMM模型 $\lambda=(A,B,\Pi)$, 观测序列 $O=(o_1,o_2,\ldots o_T)$

输出:观测序列概率 $P(O|\lambda)$

1) 初始化时刻T的各个隐藏状态后向概率:

$$\beta_T(i) = 1, i = 1, 2, \dots N$$

2) 递推时刻 $T-1, T-2, \dots$ 1时刻的后向概率:

2020/2/23 OneNot

$$eta_t(i) = \sum_{j=1}^N a_{ij} b_j(o_{t+1}) eta_{t+1}(j), \,\, i = 1, 2, \dots N$$

3) 计算最终结果:

$$P(O|\lambda) = \sum_{i=1}^N \pi_i b_i(o_1) eta_1(i)$$

此时我们的算法时间复杂度仍然是 $O(TN^2)$ 。