





Physique des semi-conducteurs

Cédric Ware cedric.ware@telecom-paris.fr Printemps 2024

 Objectif : décrire le comportement électrique de matériaux semi-conducteurs et composants (opto-)électroniques



- Objectif : décrire le comportement électrique de matériaux semi-conducteurs et composants (opto-)électroniques
- Outil : physique quantique (cours précédents)
 - ▶ Pour décrire les états d'un électron dans le matériau
 - ► Point important : valeurs de l'énergie (quantifiées en bandes permises)





- Objectif : décrire le comportement électrique de matériaux semi-conducteurs et composants (opto-)électroniques
- Outil : physique quantique (cours précédents)
 - ▶ Pour décrire les états d'un électron dans le matériau
 - ► Point important : valeurs de l'énergie (quantifiées en bandes permises)
- Outil : physique statistique (résultats uniquement)
 - ► Raisonnement statistique sur beaucoup de particules
 - ► Pour décrire le comportement à l'équilibre (le plus probable)
 - ▶ Résultat : distribution de Fermi-Dirac, niveau de Fermi





- Objectif : décrire le comportement électrique de matériaux semi-conducteurs et composants (opto-)électroniques
- Outil : physique quantique (cours précédents)
 - ▶ Pour décrire les états d'un électron dans le matériau
 - ► Point important : valeurs de l'énergie (quantifiées en bandes permises)
- Outil : physique statistique (résultats uniquement)
 - ► Raisonnement statistique sur beaucoup de particules
 - ► Pour décrire le comportement à l'équilibre (le plus probable)
 - Résultat : distribution de Fermi-Dirac, niveau de Fermi
- Au final : méthode du diagramme de bandes
 - ▶ Donne la densité de porteurs permettant le courant électrique
 - ► Permet d'expliquer le comportement électrique des composants à partir des bandes d'énergie et du niveau de Fermi





Plan

Modélisation des électrons dans un cristal

Parenthèse cristallographique : empilement d'atomes ?

Un électron dans un cristal : bandes d'énergie

Beaucoup d'électrons dans un cristal : statistique de Fermi-Dirac

Électrons dans un cristal et conductivité électrique

Diagramme de bandes

Isolant ou conducteur?

Semi-conducteurs

Porteurs : électrons et trous

Dopage

Loi d'action de masse, densité de porteurs

Composants électroniques : juxtaposition de dopages

Exemple : la jonction P-N

Comportement hors d'équilibre : la diode

Méthode du diagramme de bandes

Autres composants



Plan

Modélisation des électrons dans un cristal

Parenthèse cristallographique : empilement d'atomes ?

Un électron dans un cristal : bandes d'énergie

Beaucoup d'électrons dans un cristal : statistique de Fermi-Dirac

Électrons dans un cristal et conductivité électrique

Diagramme de bandes

Isolant ou conducteur?

Semi-conducteurs

Porteurs : électrons et trous

Dopage

Loi d'action de masse, densité de porteurs

Composants électroniques : juxtaposition de dopages

Exemple: la jonction P-N

Comportement hors d'équilibre : la diode

Méthode du diagramme de bandes

Autres composants



Cristal de silicium : structure diamant

Valence du silicium $= 4 \Rightarrow$ plus proches voisins = tétraèdre







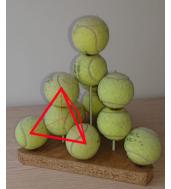




Cristal de silicium : structure diamant

Valence du silicium $= 4 \Rightarrow$ plus proches voisins = tétraèdre







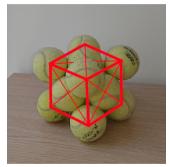


Empilement compact \rightarrow certains métaux.

Alliages type GaAs = 2 CFC imbriqués (structure blende)











CFC = empilement compact, le même qu'un étalage de fruits



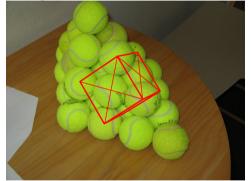






CFC = empilement compact, le même qu'un étalage de fruits









CFC = empilement compact, malgré le trou au centre du cube











- Cristal = empilement d'atomes 3D (on prendra 1D pour simplifier)
 - Atome = puits de potentiel fini
 - ⇒ Cristal = puits de potentiel périodique



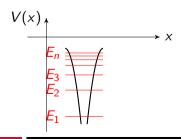


- Cristal = empilement d'atomes 3D (on prendra 1D pour simplifier)
 - ► Atome = puits de potentiel fini
 - ⇒ Cristal = puits de potentiel périodique
- État d'un électron dans un puits de potentiel périodique?





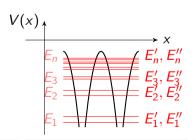
- Cristal = empilement d'atomes 3D (on prendra 1D pour simplifier)
 - ► Atome = puits de potentiel fini
 - ⇒ Cristal = puits de potentiel périodique
- État d'un électron dans un puits de potentiel périodique?
 - ▶ 1 puits : E quantifiée







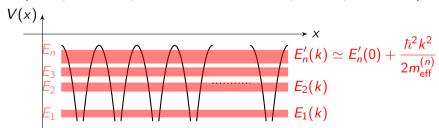
- Cristal = empilement d'atomes 3D (on prendra 1D pour simplifier)
 - Atome = puits de potentiel fini
 - ⇒ Cristal = puits de potentiel périodique
- État d'un électron dans un puits de potentiel périodique?
 - ▶ 1 puits : E quantifiée
 - ▶ 2 puits : idem, les niveaux se dédoublent, états stationnaires délocalisés







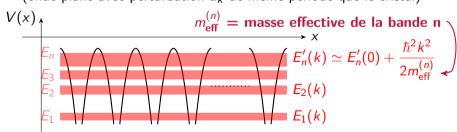
- Cristal = empilement d'atomes 3D (on prendra 1D pour simplifier)
 - ► Atome = puits de potentiel fini
 - ⇒ Cristal = puits de potentiel périodique
- État d'un électron dans un puits de potentiel périodique?
 - ▶ 1 puits : E quantifiée
 - ▶ 2 puits : idem, les niveaux se dédoublent, états stationnaires délocalisés
 - ▶ $N \gg 1$ puits : bandes d'énergie, fonction d'onde $\sim u_k(x)e^{ikx}$ (onde plane avec perturbation u_k de même période que le cristal)







- Cristal = empilement d'atomes 3D (on prendra 1D pour simplifier)
 - ► Atome = puits de potentiel fini
 - ⇒ Cristal = puits de potentiel périodique
- État d'un électron dans un puits de potentiel périodique?
 - ▶ 1 puits : E quantifiée
 - ▶ 2 puits : idem, les niveaux se dédoublent, états stationnaires délocalisés
 - ▶ $N \gg 1$ puits : bandes d'énergie, fonction d'onde $\sim u_k(x)e^{ikx}$ (onde plane avec perturbation u_k de même période que le cristal)







Électron dans un cristal

- Valeur énergie ∈ bandes d'énergies permises (séparées par des bandes interdites)
 - Quantification quasi insensible
 - ▶ (Nombre d'états par bande \approx nombre d'atomes)





10/60

Électron dans un cristal

- Valeur énergie ∈ bandes d'énergies permises (séparées par des bandes interdites)
 - Quantification quasi insensible
 - ▶ (Nombre d'états par bande \approx nombre d'atomes)
- Dans une bande permise :
 - lacktriangle États stationnaires délocalisés, fonctions d'ondes ressemblent ightarrow ondes planes

$$ho$$
 $E\simeq E_n+rac{\hbar^2k^2}{2m_{
m eff}}=rac{^2}{2m_{
m eff}}$ (à rapprocher du classique $E_c=rac{p^2}{2m}$)





Électron dans un cristal

- Valeur énergie ∈ bandes d'énergies permises (séparées par des bandes interdites)
 - Quantification quasi insensible
 - ▶ (Nombre d'états par bande \approx nombre d'atomes)
- Dans une bande permise :
 - ullet États stationnaires délocalisés, fonctions d'ondes ressemblent o ondes planes

$$ightharpoonup E \simeq E_n + rac{\hbar^2 k^2}{2 m_{
m eff}} = rac{^2}{2 m_{
m eff}}$$
 (à rapprocher du classique $E_c = rac{p^2}{2 m}$)

- ⇒ tout se passe comme si l'électron est libre...
- ightharpoonup ... avec une masse effective $m_{\rm eff}$!
- (On n'a pas encore tenu compte des interactions avec les autres électrons, cf. la suite)





10/60

Beaucoup d'électrons : physique statistique

- Beaucoup d'atomes et d'électrons ($\sim 10^{28}$ par m³)
 - Nombre d'Avogadro (12 g de carbone-12) : $\mathcal{N}_A \simeq 6 \cdot 10^{23}$ atomes
 - ▶ Silicium : 2,3 t/m³ \rightarrow 5 · 10²⁸ atomes par m³
 - Air de l'amphi : 2000 m³ \rightarrow 2, 4 · 10³ kg \rightarrow 5 · 10²⁸ molécules





Beaucoup d'électrons : physique statistique

- Beaucoup d'atomes et d'électrons ($\sim 10^{28}$ par m³)
 - ▶ Nombre d'Avogadro (12 g de carbone-12) : $\mathcal{N}_A \simeq 6 \cdot 10^{23}$ atomes
 - Silicium : 2,3 t/m $^3 \rightarrow 5 \cdot 10^{28}$ atomes par m 3
 - Air de l'amphi : 2000 m³ \rightarrow 2, 4 · 10³ kg \rightarrow 5 · 10²⁸ molécules
 - ⇒ Impossible de les considérer individuellement
 - ⇒ Statistiques en fonction de paramètres macroscopiques (p. ex. T)
 - ► (Attention, il y aura aussi des probabilités, mais ce n'est pas la même chose qu'une mesure, le contexte est différent!)





Beaucoup d'électrons : physique statistique

- Beaucoup d'atomes et d'électrons ($\sim 10^{28}$ par m³)
 - ▶ Nombre d'Avogadro (12 g de carbone-12) : $\mathcal{N}_A \simeq 6 \cdot 10^{23}$ atomes
 - ▶ Silicium : 2,3 t/m³ \rightarrow 5 · 10²⁸ atomes par m³
 - Air de l'amphi : 2000 m³ \rightarrow 2, 4 · 10³ kg \rightarrow 5 · 10²⁸ molécules
 - ⇒ Impossible de les considérer individuellement
 - \Rightarrow Statistiques en fonction de paramètres macroscopiques (p. ex. T)
 - ► (Attention, il y aura aussi des probabilités, mais ce n'est pas la même chose qu'une mesure, le contexte est différent!)
- Un point de repère intéressant (le plus probable) : l'équilibre
 - Vous avez sans doute rencontré cette notion en chimie ou en thermodynamique
 - ► Y avez-vous pensé dans un simple jeu de loto?





■ Tirage du loto : 6 nombres parmi 49, $C_{49}^6 \approx 1, 4 \cdot 10^7$ combinaisons



- Tirage du loto : 6 nombres parmi 49, $C_{49}^6 \approx 1, 4 \cdot 10^7$ combinaisons
 - ▶ 1, 2, 3, 4, 5, 6 : une chance sur 14 millions





- Tirage du loto : 6 nombres parmi 49, $C_{49}^6 \approx 1, 4 \cdot 10^7$ combinaisons
 - ▶ 1, 2, 3, 4, 5, 6 : une chance sur 14 millions
 - ▶ 1. 8. 20. 34. 36. 42 : une chance sur 14 millions aussi



- Tirage du loto : 6 nombres parmi 49, $C_{49}^6 \approx 1, 4 \cdot 10^7$ combinaisons
 - ▶ 1, 2, 3, 4, 5, 6 : une chance sur 14 millions
 - ▶ 1, 8, 20, 34, 36, 42 : une chance sur 14 millions aussi
 - ▶ ... mais beaucoup plus de tirages « ressemblent » au second!

Physique des semi-conducteurs





- Tirage du loto : 6 nombres parmi 49, $C_{49}^6 \approx 1, 4 \cdot 10^7$ combinaisons
 - ▶ 1, 2, 3, 4, 5, 6 : une chance sur 14 millions
 - ▶ 1, 8, 20, 34, 36, 42 : une chance sur 14 millions aussi
 - ▶ ... mais beaucoup plus de tirages « ressemblent » au second!
- Équilibre, max(entropie), 2^e principe...
 - ► Rien de mystérieux, juste la configuration la plus probable
 - ▶ À quel point plus probable? Doit-on se soucier des autres?





- Tirage du loto : 6 nombres parmi 49, $C_{49}^6 \approx 1, 4 \cdot 10^7$ combinaisons
 - ▶ 1, 2, 3, 4, 5, 6 : une chance sur 14 millions
 - ▶ 1, 8, 20, 34, 36, 42 : une chance sur 14 millions aussi
 - ▶ ... mais beaucoup plus de tirages « ressemblent » au second!
- Équilibre, max(entropie), 2^e principe...
 - ► Rien de mystérieux, juste la configuration la plus probable
 - ▶ À quel point plus probable? Doit-on se soucier des autres?
- De façon abstraite, on montre : fluctuations statistiques relatives
 - $\sim 1/\sqrt{\mathsf{nombre}}$ de particules
 - ightharpoonup Si $N\sim 10^{28}$, fluctuations 10^{-14} autour de la configuration la plus probable
 - ⇒ Ne considérons que celle-ci!





- Tirage du loto : 6 nombres parmi 49, $C_{49}^6 \approx 1, 4 \cdot 10^7$ combinaisons
 - ▶ 1, 2, 3, 4, 5, 6 : une chance sur 14 millions
 - ▶ 1, 8, 20, 34, 36, 42 : une chance sur 14 millions aussi
 - ... mais beaucoup plus de tirages « ressemblent » au second!
- Équilibre, max(entropie), 2^e principe...
 - ► Rien de mystérieux, juste la configuration la plus probable
 - ▶ À quel point plus probable? Doit-on se soucier des autres?
- De façon abstraite, on montre : fluctuations statistiques relatives
 - $\sim 1/\sqrt{\text{nombre de particules}}$
 - ightharpoonup Si $N\sim 10^{28}$, fluctuations 10^{-14} autour de la configuration la plus probable
 - ⇒ Ne considérons que celle-ci!
- ... et concrètement, par rapport au loto?





Est-il plus probable de gagner le gros lot à **tous les tirages du loto** pendant T années (3 tirages par an $\Rightarrow 150T$ tirages); ou d'observer à **un moment** toutes les molécules d'oxygène (10^{28} , indépendantes) dans une moitié de l'amphi (hors d'équilibre)?





Est-il plus probable de gagner le gros lot à **tous les tirages du loto** pendant T années (3 tirages par an $\Rightarrow 150T$ tirages); ou d'observer à **un moment** toutes les molécules d'oxygène (10^{28} , indépendantes) dans une moitié de l'amphi (hors d'équilibre)?

- lacksquare $p_{\mathrm{loto}} = (1, 4 \cdot 10^7)^{-1}$ par tirage
- $p_{\text{tous les lotos}}(T) = (1, 4 \cdot 10^7)^{-150T} \simeq 10^{-1000T}$ (décroît exponentiellement)





Est-il plus probable de gagner le gros lot à **tous les tirages du loto** pendant T années (3 tirages par an $\Rightarrow 150T$ tirages); ou d'observer à **un moment** toutes les molécules d'oxygène (10^{28} , indépendantes) dans une moitié de l'amphi (hors d'équilibre)?

- $p_{\text{loto}} = (1, 4 \cdot 10^7)^{-1} \text{ par tirage}$
- p_{tous les lotos}(T) = $(1, 4 \cdot 10^7)^{-150T} \simeq 10^{-1000T}$ (décroît exponentiellement)

 $p_{
m hors\ \'eq} = (1/2)^{10^{28}} \simeq 10^{-3\cdot 10^{27}} \ {
m par}\ {
m ``tirage"}$





Est-il plus probable de gagner le gros lot à **tous les tirages du loto** pendant T années (3 tirages par an $\Rightarrow 150T$ tirages); ou d'observer à **un moment** toutes les molécules d'oxygène (10^{28} , indépendantes) dans une moitié de l'amphi (hors d'équilibre)?

- $p_{\text{loto}} = (1, 4 \cdot 10^7)^{-1} \text{ par tirage}$
- p_{tous les lotos}(T) = $(1, 4 \cdot 10^7)^{-150T} \simeq 10^{-1000T}$ (décroît exponentiellement)

- ho $p_{
 m hors\ \'eq} = (1/2)^{10^{28}} \simeq 10^{-3\cdot 10^{27}} \ {
 m par}\ {
 m ``tirage "}$
- Prenons 1 « tirage » $\approx 1/30^{\rm e}$ de seconde, temps que les molécules parcourent la pièce $\Rightarrow 10^9$ tirages par an





Arriver spontanément hors d'équilibre ou gagner au loto?

Est-il plus probable de gagner le gros lot à **tous les tirages du loto** pendant T années (3 tirages par an $\Rightarrow 150T$ tirages); ou d'observer à **un moment** toutes les molécules d'oxygène (10^{28} , indépendantes) dans une moitié de l'amphi (hors d'équilibre)?

- $p_{\text{loto}} = (1, 4 \cdot 10^7)^{-1} \text{ par tirage}$
- p_{tous les lotos}(T) = $(1, 4 \cdot 10^7)^{-150T} \simeq 10^{-1000T}$ (décroît exponentiellement)

- $p_{\text{hors éq}} = (\frac{1}{2})^{10^{28}} \simeq 10^{-3 \cdot 10^{27}} \text{ par « tirage »}$
- Prenons 1 « tirage » $\approx 1/30^{\rm e}$ de seconde, temps que les molécules parcourent la pièce $\Rightarrow 10^9$ tirages par an
- Probabilité de l'observer 1 fois sur T années : $p_{\text{hors \'eq}}(T) \simeq 10^{-3 \cdot 10^{27}} \times 10^9 T$ (croît linéairement)





Arriver spontanément hors d'équilibre ou gagner au loto?

Est-il plus probable de gagner le gros lot à **tous les tirages du loto** pendant T années (3 tirages par an $\Rightarrow 150T$ tirages); ou d'observer à **un moment** toutes les molécules d'oxygène (10^{28} , indépendantes) dans une moitié de l'amphi (hors d'équilibre)?

- $p_{\text{loto}} = (1, 4 \cdot 10^7)^{-1}$ par tirage
- p_{tous les lotos}(T) = $(1, 4 \cdot 10^7)^{-150T} \simeq 10^{-1000T}$ (décroît exponentiellement)

- lacksquare $p_{\mathsf{hors}\;\mathsf{\acute{e}q}} = (1/2)^{10^{28}} \simeq 10^{-3\cdot 10^{27}} \; \mathsf{par} \; ext{``tirage ``}$
- Prenons 1 « tirage » $\approx 1/30^{\rm e}$ de seconde, temps que les molécules parcourent la pièce $\Rightarrow 10^9$ tirages par an
- Probabilité de l'observer 1 fois sur T années : $p_{\text{hors \'eq}}(T) \simeq 10^{-3 \cdot 10^{27}} \times 10^9 T$ (croît linéairement)
- Combien d'années faut-il attendre pour que les *p* se croisent?





Arriver spontanément hors d'équilibre ou gagner au loto?

Est-il plus probable de gagner le gros lot à **tous les tirages du loto** pendant T années (3 tirages par an $\Rightarrow 150T$ tirages); ou d'observer à **un moment** toutes les molécules d'oxygène (10^{28} , indépendantes) dans une moitié de l'amphi (hors d'équilibre)?

- $p_{\text{loto}} = (1, 4 \cdot 10^7)^{-1}$ par tirage
- p_{tous les lotos}(T) = $(1, 4 \cdot 10^7)^{-150T} \simeq 10^{-1000T}$ (décroît exponentiellement)

- ho $p_{
 m hors\ \'eq} = (1/2)^{10^{28}} \simeq 10^{-3\cdot 10^{27}} \ {
 m par}\ {
 m ``tirage "}$
- Prenons 1 « tirage » $\approx 1/30^{\rm e}$ de seconde, temps que les molécules parcourent la pièce $\Rightarrow 10^9$ tirages par an
- Probabilité de l'observer 1 fois sur T années : $p_{\text{hors \'eq}}(T) \simeq 10^{-3\cdot 10^{27}} \times 10^9 T$ (croît linéairement)
- Combien d'années faut-il attendre pour que les p se croisent?
 - Égalité des $\log(p) \Rightarrow T \approx 3 \cdot 10^{24}$ ans
 - (Âge de l'univers $\approx 10^{10}$ ans)
 - ► Avant T, il y a plus de chances de gagner tous les tirages du loto!





Cas des électrons à l'équilibre dans un cristal

- On garde les mêmes états stationnaires (interactions négligeables)
 - ► Chaque état (d'énergie E) occupé par 0 ou 1 électron (principe d'exclusion de Pauli, valable pour tous les fermions)
 - \blacktriangleright À l'équilibre, on regarde statistiquement : soit f(E,...) l'occupation moyenne





Cas des électrons à l'équilibre dans un cristal

- On garde les mêmes états stationnaires (interactions négligeables)
 - ► Chaque état (d'énergie E) occupé par 0 ou 1 électron (principe d'exclusion de Pauli, valable pour tous les fermions)
 - \blacktriangleright À l'équilibre, on regarde statistiquement : soit f(E,...) l'occupation moyenne
- On montre : $f(E) = \frac{1}{1 + \exp\left(\frac{E \mu}{k_B T}\right)}$ (distribution statistique de Fermi-Dirac)
 - ► Compris entre 0 et 1
 - ▶ Ne dépend que de *E* et de paramètres macroscopiques
 - ▶ k_BT = énergie d'agitation thermique $\simeq 25 \cdot 10^{-3}$ eV à T=300 K (définition de la température)
 - $\mu =$ potentiel chimique (en pratique : $\mu \simeq E_F = \lim_{T \to 0} (\mu) =$ niveau de Fermi)





Cas des électrons à l'équilibre dans un cristal

- On garde les mêmes états stationnaires (interactions négligeables)
 - ► Chaque état (d'énergie E) occupé par 0 ou 1 électron (principe d'exclusion de Pauli, valable pour tous les fermions)
 - \triangleright À l'équilibre, on regarde statistiquement : soit f(E,...) l'occupation moyenne

• On montre :
$$f(E) = \frac{1}{1 + \exp\left(\frac{E - \mu}{k_B T}\right)}$$
 (distribution statistique de Fermi-Dirac)

- ► Compris entre 0 et 1
- ► Ne dépend que de *E* et de paramètres macroscopiques
- $k_BT =$ énergie d'agitation thermique $\simeq 25 \cdot 10^{-3}$ eV à T = 300 K (définition de la température)
- $\mu = \text{potential chimique}$ (en pratique : $\mu \simeq E_F = \lim_{T \to 0} (\mu) = \text{niveau de Fermi}$)
- \blacksquare f(E) est pour chaque état (pas pour chaque niveau E)
 - Pour compter les électrons d'énergie $\sim E$, on devra aussi compter les états, releçons cf. la suite

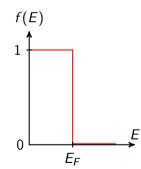




Cédric Ware

$$f(E) = \frac{1}{1 + \exp\left(\frac{E - E_F}{k_B T}\right)}$$

À
$$T=0$$
 K:





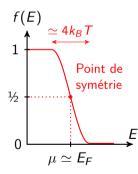
$$f(E) = \frac{1}{1 + \exp\left(\frac{E - E_F}{k_B T}\right)}$$

À
$$T = 0 \text{ K}$$
:
$$f(E)$$

$$0$$

$$E_{F}$$

 $\dot{A} T > 0 K$:





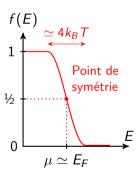
$$f(E) = rac{1}{1 + \exp\left(rac{E - E_F}{k_B T}
ight)}$$

À
$$T = 0 \text{ K}$$
:
$$f(E)$$

$$0$$

$$E_{F}$$

À
$$T > 0 K$$
:



3 régimes d'approximation :

- Globalement : la marche d'escalier (comme si T = 0)
- \blacksquare Au-dessus de E_F :

■ En-dessous de E_F :



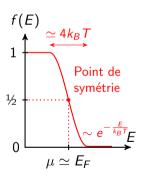
$$f(E) = \frac{1}{1 + \exp\left(\frac{E - E_F}{k_B T}\right)}$$

À
$$T = 0 K$$
:
$$f(E)$$

$$1$$

$$E_{F}$$

À
$$T > 0 K$$
:



3 régimes d'approximation :

- Globalement : la marche d'escalier (comme si T=0)
- Au-dessus de E_F : $f(E) \simeq \exp\left(-\frac{E-E_F}{k_BT}\right)$ Maxwell-Boltzmann = classique!
- En-dessous de E_F :



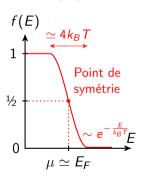
$$f(E) = \frac{1}{1 + \exp\left(\frac{E - E_F}{k_B T}\right)}$$

À
$$T = 0 K$$
:
$$f(E)$$

$$1$$

$$E_{F}$$

À T > 0 K:

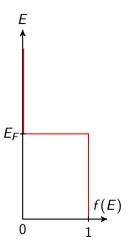


3 régimes d'approximation :

- Globalement : la marche d'escalier (comme si T=0)
- Au-dessus de E_F : $f(E) \simeq \exp\left(-\frac{E-E_F}{k_BT}\right)$ Maxwell-Boltzmann = classique!
- En-dessous de E_F : $f(E) \simeq 1 \exp\left(+\frac{E E_F}{k_B T}\right)$ Les « trous » sont classiques!



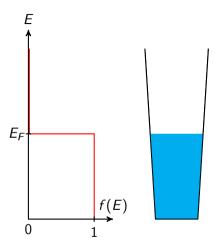
Statistique de Fermi-Dirac : remplissage



■ Interprétation de Fermi-Dirac?



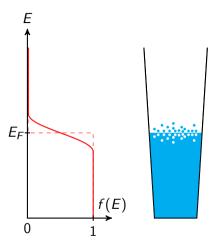
Statistique de Fermi-Dirac : remplissage



- Interprétation de Fermi-Dirac?
- Remplissage d'un verre d'eau
 - L'eau va au fond jusqu'à épuisement du stock
 - $ightharpoonup E_F = ext{surface}$, les états en-dessous sont remplis
 - ▶ Plus il y a d'électrons, plus E_F monte (comme l'eau dans le verre)



Statistique de Fermi-Dirac : remplissage



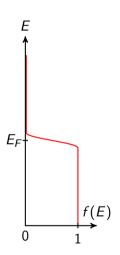
- Interprétation de Fermi-Dirac?
- Remplissage d'un verre d'eau
 - L'eau va au fond jusqu'à épuisement du stock
 - $ightharpoonup E_F = ext{surface}$, les états en-dessous sont remplis
 - ▶ Plus il y a d'électrons, plus E_F monte (comme l'eau dans le verre)
- Agitation thermique?
 - ightharpoonup T = 0: eau plate
 - T > 0 : eau gazeuse, il y a des bulles sous la surface et des gouttelettes au-dessus





Statistique de Fermi-Dirac et bandes d'énergie

... ou comment compter les électrons

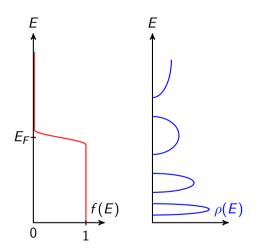


- Et les bandes d'énergie?
 - f(E) = occupation d'un état
 d'énergie E, encore faut-il qu'il existe
 (i. e. que la valeur de E soit possible)
 - ► Combien y a-t-il vraiment d'électrons ayant $E \in [E_1; E_2]$?



Statistique de Fermi-Dirac et bandes d'énergie

... ou comment compter les électrons



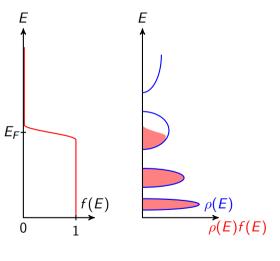
- Et les bandes d'énergie?
 - f(E) = occupation d'un état d'énergie E, encore faut-il qu'il existe (i. e. que la valeur de E soit possible)
 - ► Combien y a-t-il vraiment d'électrons ayant $E \in [E_1; E_2]$?
- Définition : **densité d'états** $\rho(E)$ telle que le nombre d'états d'énergie $\in [E; E + \delta E]$ soit $= \rho(E)\delta E$
 - ▶ bandes interdites : $\rho(E) = 0$
 - ▶ bandes permises : $\rho(E) > 0$





Statistique de Fermi-Dirac et bandes d'énergie

... ou comment compter les électrons



- Et les bandes d'énergie?
 - f(E) = occupation d'un état d'énergie E, encore faut-il qu'il existe (i. e. que la valeur de E soit possible)
 - ► Combien y a-t-il vraiment d'électrons ayant $E \in [E_1; E_2]$?
- Définition : **densité d'états** $\rho(E)$ telle que le nombre d'états d'énergie $\in [E; E + \delta E[$ soit $= \rho(E)\delta E$
 - ▶ bandes interdites : $\rho(E) = 0$
 - ▶ bandes permises : $\rho(E) > 0$
- Il suffit alors d'intégrer sur *E* :

$$\int_{E_1}^{E_2} f(E) \rho(E) dE$$





Plan

Électrons dans un cristal et conductivité électrique

Diagramme de bandes

Isolant ou conducteur?



- Quelles sont les bandes qui participent à la conduction du matériau?
 - ► les bandes pleines?
 - ► les bandes vides?
 - les bandes partiellement remplies?





- Quelles sont les bandes qui participent à la conduction du matériau?
 - ▶ les bandes pleines?
 - ► les bandes vides?
 - ► les bandes partiellement remplies





- Quelles sont les bandes qui participent à la conduction du matériau?
 - ▶ les bandes pleines?
 - ▶ les handes vides ?
 - les bandes partiellement remplies
- \blacksquare Distribution de Fermi-Dirac \rightarrow remplissage des bandes par le bas





- Quelles sont les bandes qui participent à la conduction du matériau?
 - ▶ les bandes pleines?
 - ▶ les bandes vides?
 - les bandes partiellement remplies
- lacktriangle Distribution de Fermi-Dirac ightarrow remplissage des bandes par le bas
- Que se passe-t-il pour la dernière bande qui contient des électrons?
 - pleine?
 - partiellement remplie?
 - C'est la question cruciale!





Isolant ou conducteur?

- Si la dernière bande qui contient des électrons est pleine à 0 K : isolant ou semi-conducteur
- Si la dernière bande est partiellement remplie à 0 K : conducteur





Isolant ou conducteur?

- Si la dernière bande qui contient des électrons est pleine à 0 K : isolant ou semi-conducteur
- Si la dernière bande est partiellement remplie à 0 K : conducteur

Qu'est-ce qu'un semi-conducteur? : écart énergétique entre la dernière bande permise pleine et la première bande permise vide :

- Est-il « grand » ?
- Est-il « possible » pour un électron de le franchir?
- D'où l'énergie pourrait-elle venir?



Plan

Semi-conducteurs

Porteurs : électrons et trous

Dopage

Loi d'action de masse, densité de porteurs

Méthode du diagramme de bandes



■ Première bande permise vide à 0 K : bande de conduction (BC)

■ Dernière bande permise pleine à 0 K : bande de valence (BV)

■ Bande interdite qui les sépare : gap



22/60

- Première bande permise vide à 0 K : bande de conduction (BC)
 - ightharpoonup Énergie du bas de la bande de conduction E_c
 - ▶ Densité d'électrons dans la bande de conduction n
- Dernière bande permise pleine à 0 K : bande de valence (BV)

■ Bande interdite qui les sépare : gap





- Première bande permise vide à 0 K : bande de conduction (BC)
 - Énergie du bas de la bande de conduction E_c
 - ▶ Densité d'électrons dans la bande de conduction n
- Dernière bande permise pleine à 0 K : bande de valence (BV)
 - Énergie du haut de la bande de valence E_{ν}
 - ► Densité de « trous » (états inoccupés) dans la bande de valence p
- Bande interdite qui les sépare : gap





22/60

- Première bande permise vide à 0 K : bande de conduction (BC)
 - \blacktriangleright Énergie du bas de la bande de conduction E_c
 - ▶ Densité d'électrons dans la bande de conduction *n*
- Dernière bande permise pleine à 0 K : bande de valence (BV)
 - Énergie du haut de la bande de valence E_v
 - ► Densité de « trous » (états inoccupés) dans la bande de valence p
- Bande interdite qui les sépare : gap
 - ▶ Largeur du gap $E_g = E_c E_v$



Porteurs : électrons et trous

Excitation d'un électron de la bande de valence vers la bande de conduction :

- la bande de conduction n'est plus vide : elle participe à la conduction
 - lacktriangle électron de la bande de conduction = porteur de charge négative -q





Porteurs : électrons et trous

Excitation d'un électron de la bande de valence vers la bande de conduction :

- la bande de conduction n'est plus vide : elle participe à la conduction
 - ightharpoonup électron de la bande de conduction = porteur de charge négative -q
- la bande de valence n'est plus pleine : elle participe à la conduction
 - lacktriangle électron absent de la bande de valence= **trou**= porteur d'une charge positive +q





Porteurs : électrons et trous

Excitation d'un électron de la bande de valence vers la bande de conduction :

- la bande de conduction n'est plus vide : elle participe à la conduction
 - électron de la bande de conduction = porteur de charge négative -q
- la bande de valence n'est plus pleine : elle participe à la conduction
 - lacktriangle électron absent de la bande de valence= ${f trou}=$ porteur d'une charge positive +q
- ⇒ excitation d'un électron de la bande de valence vers la bande de conduction = création de deux porteurs libres : création d'une paire électron/trou





23/60

Une autre question cruciale

- Dans un diagramme de bandes avec une bande de valence et une bande de conduction séparées par une bande interdite, où est le niveau de Fermi?
 - dans la bande de valence?
 - dans la bande de conduction?





Une autre question cruciale

- Dans un diagramme de bandes avec une bande de valence et une bande de conduction séparées par une bande interdite, où est le niveau de Fermi?
 - dans la bande de valence?
 - dans la bande de conduction ?
 - ▶ (Indice / rappel : f(E) a une symétrie autour du point $(E_F, \frac{1}{2})$)



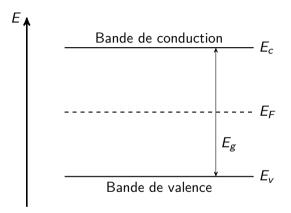
Une autre question cruciale

- Dans un diagramme de bandes avec une bande de valence et une bande de conduction séparées par une bande interdite, où est le niveau de Fermi?
 - dans la bande de valence?
 - dans la bande de conduction?
 - ▶ (Indice / rappel : f(E) a une symétrie autour du point $(E_F, \frac{1}{2})$)
 - dans la bande interdite!





Diagramme de bandes





Densité de porteurs

Pour un semi-conducteur donné, comment évaluer la densité de porteurs à température ambiante ?

De quoi pourrait dépendre la probabilité de création d'une paire électron-trou?

- de la température T
- du gap *E_g* du semiconducteur considéré

Oui, mais cela en dépend comment?





Semiconducteur	Gap	Densité de paires électron-trous	
	(eV)	$n_i \ (m^{-3})$	
Si	1,12	10^{16}	
Ge	0,66	10^{19}	
AsGa	1,42	10^{12}	





Semiconducteur	Gap	Densité de paires électron-trous	
	(eV)	$n_i \ (m^{-3})$	
Si	1,12	10^{16}	
Ge	0,66	10^{19}	
AsGa	1,42	10^{12}	

On démontrera plus loin que
$$n_i \propto \exp\left(-\frac{E_g}{2k_BT}\right)$$





Semiconducteur	Gap	Densité de paires électron-trous	
	(eV)	$n_i \ (m^{-3})$	
Si	1,12	10 ¹⁶	
Ge	0,66	10 ¹⁹	
AsGa	1,42	10 ¹²	

On démontrera plus loin que
$$n_i \propto \exp\left(-\frac{E_g}{2k_BT}\right)$$

A quoi pourrait-on comparer ces densités de porteurs n_i ? Sont-elles comparables à celles d'un métal?



Semiconducteur	Gap	Densité de paires électron-trous	
	(eV)	$n_i \ (m^{-3})$	
Si	1,12	10 ¹⁶	
Ge	0,66	10 ¹⁹	
AsGa	1,42	10^{12}	

On démontrera plus loin que
$$n_i \propto \exp\left(-\frac{E_g}{2k_BT}\right)$$

A quoi pourrait-on comparer ces densités de porteurs n_i ?

Sont-elles comparables à celles d'un métal?

Calcul d'ordre de grandeur de la densité de porteurs dans un métal

- ≃ nombre d'états dans la dernière bande (partiellement remplie)
- ~ nombre d'atomes dans l'échantillon.

 $\simeq 10^{28} m^{-3}$ pour une maille de guelques Å



Dopage d'un semi-conducteur

Comment contrôler la densité de porteurs?

En remplaçant des atomes de semiconducteur par des impuretés ou **dopants** qui n'ont pas la même valence.





Dopage d'un semi-conducteur

Comment contrôler la densité de porteurs?

En remplaçant des atomes de semiconducteur par des impuretés ou **dopants** qui n'ont pas la même valence.

Comment les choisir?

Exemple de semiconducteur : le silicium

■ Configuration de la couche externe : $3s^23p^2$

■ Valence: 4





Dopage d'un semi-conducteur

Comment contrôler la densité de porteurs?

En remplaçant des atomes de semiconducteur par des impuretés ou **dopants** qui n'ont pas la même valence.

Comment les choisir?

Exemple de semiconducteur : le silicium

■ Configuration de la couche externe : $3s^23p^2$

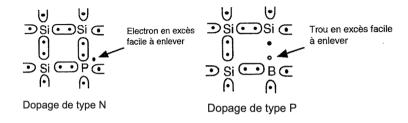
■ Valence: 4

Examinons ses voisins dans la classification périodique :

B 3 5	C 4 6	N 5 7	
Bore	Carbone	Azote	
AI 3 13	Si 4 14	P 5 15	
Aluminium	Silicium	Phosphore	
Ga 3 31	Ge 4 32	As 5 33	
Gallium	Germanium	Arsenic	

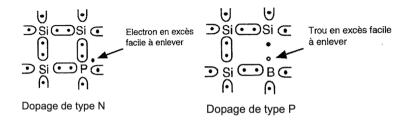












- électron en excès, facile à enlever?
- trou en excès, facile à enlever?





Exemple de semiconducteur : le silicium (tétravalent)

■ Dopage N : dopant pentavalent : 1 électron par atome de dopant « est en plus » : il ne peut pas participer à une liaison chimique avec un atome de silicium voisin ;





Exemple de semiconducteur : le silicium (tétravalent)

- Dopage N : dopant pentavalent : 1 électron par atome de dopant « est en plus » : il ne peut pas participer à une liaison chimique avec un atome de silicium voisin:
- Dopage P: dopant trivalent: « il mangue » 1 électron par atome de dopant pour former les liaisons chimiques avec les atomes de silicium voisins;

Physique des semi-conducteurs

A expliquer par rapport à la configuration des bandes d'énergie



30/60

- Dopage N:
 - l'énergie à fournir à cet électron supplémentaire pour qu'il aille dans la bande de conduction est beaucoup plus faible que celle qu'il faut fournir à un électron qui participe à une liaison chimique





■ Dopage N :

- l'énergie à fournir à cet électron supplémentaire pour qu'il aille dans la bande de conduction est beaucoup plus faible que celle qu'il faut fournir à un électron qui participe à une liaison chimique
- ▶ l'atome de dopant est donc facilement ionisé en « libérant » cet électron : on parle d'un atome donneur





■ Dopage N :

- l'énergie à fournir à cet électron supplémentaire pour qu'il aille dans la bande de conduction est beaucoup plus faible que celle qu'il faut fournir à un électron qui participe à une liaison chimique
- ▶ l'atome de dopant est donc facilement ionisé en « libérant » cet électron : on parle d'un atome donneur

■ Dopage P :

31/60

▶ il faut fournir très peu d'énergie à un électron de la bande de valence pour qu'il vienne remplacer l'électron manquant en laissant un trou dans la bande de valence.





■ Dopage N :

- l'énergie à fournir à cet électron supplémentaire pour qu'il aille dans la bande de conduction est beaucoup plus faible que celle qu'il faut fournir à un électron qui participe à une liaison chimique
- ▶ l'atome de dopant est donc facilement ionisé en « libérant » cet électron : on parle d'un atome donneur

■ Dopage P :

- il faut fournir très peu d'énergie à un électron de la bande de valence pour qu'il vienne remplacer l'électron manquant en laissant un trou dans la bande de valence.
- ▶ l'atome de dopant est donc facilement ionisé en « captant » un électron de la bande de valence : on parle d'un atome accepteur





Qu'est-ce qui change dans le diagramme de bande en présence de dopage?





Qu'est-ce qui change dans le diagramme de bande en présence de dopage?

Indice

32/60

On n'a plus égalité entre les nombres de porteurs dans la bande de valence et dans la bande de conduction





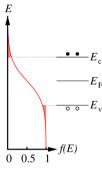
Qu'est-ce qui change dans le diagramme de bande en présence de dopage?

Indice

On n'a plus égalité entre les nombres de porteurs dans la bande de valence et dans la bande de conduction

Le niveau de Fermi change!



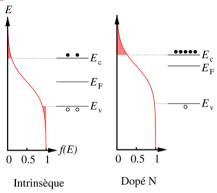


Intrinsèque

Le niveau de Fermi est :



P PARIS

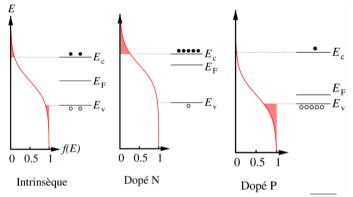


Le niveau de Fermi est :

■ plus proche de la bande de conduction en présence de dopage N



IP PARIS



Le niveau de Fermi est :

- plus proche de la bande de conduction en présence de dopage N
- plus proche de la bande de valence en présence de dopage P





■ Rappel : pour compter les électrons dans une bande, on intègre $\rho(E)f(E)$ sur l'intervalle d'énergie :

$$n = \int_{E_c}^{\infty}
ho(E) f(E) dE$$
 avec : $f(E) = \frac{1}{1 + \exp\left(\frac{E - E_F}{k_B T}\right)}$

- ▶ La BC démarre à E_c, s'arrête quelque part...
- \blacktriangleright ... en pratique f(E) décroît exponentiellement
- \Rightarrow ca revient au même d'intégrer jusqu'à $+\infty$, c'est plus simple





34/60

■ Rappel : pour compter les électrons dans une bande, on intègre $\rho(E)f(E)$ sur l'intervalle d'énergie :

$$n = \int_{E_c}^{\infty} \rho(E) f(E) dE$$
 avec : $f(E) = \frac{1}{1 + \exp\left(\frac{E - E_F}{k_B T}\right)}$

- ▶ La BC démarre à *E_c*, s'arrête quelque part...
- \blacktriangleright ... en pratique f(E) décroît exponentiellement
- \Rightarrow ça revient au même d'intégrer jusqu'à $+\infty$, c'est plus simple
- Dans la bande de conduction, quelle approximation de f(E)?
 - ▶ Quelle position de E_F , que peut-on dire de $\frac{E-E_F}{k_BT}$?



■ Rappel : pour compter les électrons dans une bande, on intègre $\rho(E)f(E)$ sur l'intervalle d'énergie :

$$n = \int_{E_c}^{\infty} \rho(E) f(E) dE$$
 avec : $f(E) = \frac{1}{1 + \exp\left(\frac{E - E_F}{k_B T}\right)}$

- ► La BC démarre à *E_c*, s'arrête quelque part...
- \blacktriangleright ... en pratique f(E) décroît exponentiellement
- \Rightarrow ça revient au même d'intégrer jusqu'à $+\infty$, c'est plus simple
- Dans la bande de conduction, quelle approximation de f(E)?
 - ▶ Quelle position de E_F , que peut-on dire de $\frac{E-E_F}{k_BT}$? $\gg 1$
 - ▶ Maxwell-Boltzmann : $f(E) \simeq \exp\left(\frac{E_F E}{k_B T}\right)$



$$n = \int_{E_c}^{\infty} \rho(E) \exp\left(\frac{E_F - E}{k_B T}\right) dE$$

$$n = \exp\left(\frac{E_F - E_c}{k_B T}\right) \int_{E_c}^{\infty} \rho(E) \exp\left(\frac{E_c - E}{k_B T}\right) dE$$





$$n = \int_{E_c}^{\infty} \rho(E) \exp\left(\frac{E_F - E}{k_B T}\right) dE$$

$$n = \exp\left(\frac{E_F - E_c}{k_B T}\right) \int_{E_c}^{\infty} \rho(E) \exp\left(\frac{E_c - E}{k_B T}\right) dE$$

Soit $N_C = \int_{E_c}^{\infty} \rho(E) \exp\left(\frac{E_c - E}{k_B T}\right)$ une grandeur caractéristique de la bande de conduction du semi-conducteur considéré

Densité d'électrons dans la bande de conduction

On a donc :
$$n = N_C \exp\left(\frac{E_F - E_c}{k_B T}\right)$$



- Rappel : trou dans la BV = état inoccupé, absence d'électron dans cet état
 - ► Comment les compter?





- Rappel : trou dans la BV = état inoccupé, absence d'électron dans cet état
 - Comment les compter?
 - ▶ Comme les électrons mais avec 1 f(E)!

$$p = \int_{\infty - \infty}^{E_{\nu}} \rho(E) (1 - f(E)) dE$$





- Rappel : trou dans la BV = état inoccupé, absence d'électron dans cet état
 - Comment les compter?
 - ▶ Comme les électrons mais avec 1 f(E)!

$$p = \int_{\simeq -\infty}^{E_{v}} \rho(E)(1 - f(E))dE$$

- Dans la bande de valence, quelle approximation de 1 f(E)?
 - ▶ Quelle position de E_F , que peut-on dire de $\frac{E-E_F}{k_BT}$?





- Rappel : trou dans la BV = état inoccupé, absence d'électron dans cet état
 - Comment les compter?
 - ▶ Comme les électrons mais avec 1 f(E)!

$$p = \int_{\simeq -\infty}^{E_{\nu}} \rho(E)(1 - f(E))dE$$

- Dans la bande de valence, quelle approximation de 1 f(E)?
 - ▶ Quelle position de E_F , que peut-on dire de $\frac{E-E_F}{k_BT}$?
 - ▶ Valeur absolue $\gg 1$, mais signe < 0 car $E < E_{\nu} < E_{F}$
 - ▶ Maxwell-Boltzmann inversé : $1 f(E) \simeq \exp\left(\frac{E E_F}{k_B T}\right)$





36/60

$$p = \int_{-\infty}^{E_{\nu}} \rho(E) \exp\left(\frac{E - E_F}{k_B T}\right) dE$$
$$= \exp\left(\frac{E_{\nu} - E_F}{k_B T}\right) \int_{-\infty}^{E_{\nu}} \rho(E) \exp\left(\frac{E - E_{\nu}}{k_B T}\right) dE$$



$$p = \int_{-\infty}^{E_{v}} \rho(E) \exp\left(\frac{E - E_{F}}{k_{B}T}\right) dE$$
$$= \exp\left(\frac{E_{v} - E_{F}}{k_{B}T}\right) \int_{-\infty}^{E_{v}} \rho(E) \exp\left(\frac{E - E_{v}}{k_{B}T}\right) dE$$

Soit $N_V = \int_{-\infty}^{E_v} \rho(E) \exp\left(\frac{E - E_v}{k_B T}\right) dE$ une grandeur caractéristique de la bande de valence du semi-conducteur considéré

Densité de trous dans la bande de valence

On a donc :
$$p = N_V \exp\left(\frac{E_V - E_F}{k_B T}\right)$$



Loi d'action de masse

Calcul du produit np

$$np = N_C N_V \exp\left(\frac{E_v - E_c}{k_B T}\right) = N_C N_V \exp\left(-\frac{E_g}{k_B T}\right)$$

Ne dépend pas de la position du niveau de Fermi!



Loi d'action de masse

Calcul du produit np

$$np = N_C N_V \exp\left(\frac{E_V - E_C}{k_B T}\right) = N_C N_V \exp\left(-\frac{E_g}{k_B T}\right)$$

Ne dépend pas de la position du niveau de Fermi!

 \Rightarrow Ne dépend pas du dopage!





Loi d'action de masse

Calcul du produit np

$$np = N_C N_V \exp\left(\frac{E_v - E_c}{k_B T}\right) = N_C N_V \exp\left(-\frac{E_g}{k_B T}\right)$$

Ne dépend pas de la position du niveau de Fermi!

⇒ Ne dépend pas du dopage!

$$np = N_C N_V \exp\left(-\frac{E_g}{k_B T}\right) = n_i^2$$





$$p = N_V \exp\left(\frac{E_V - E_F}{k_B T}\right)$$
$$n = N_C \exp\left(\frac{E_F - E_C}{k_B T}\right)$$





$$p = N_V \exp\left(\frac{E_v - E_F}{k_B T}\right)$$
$$n = N_C \exp\left(\frac{E_F - E_c}{k_B T}\right)$$

d'où

$$E_F = E_v - k_B T \ln \frac{p}{N_V}$$
$$E_F = E_c + k_B T \ln \frac{n}{N_C}$$



$$p = N_V \exp\left(\frac{E_V - E_F}{k_B T}\right)$$
$$n = N_C \exp\left(\frac{E_F - E_c}{k_B T}\right)$$

d'où

$$E_F = E_v - k_B T \ln \frac{p}{N_V}$$
$$E_F = E_c + k_B T \ln \frac{n}{N_C}$$

Pour un semiconducteur intrinsèque $n = p = n_i$

$$E_F = \frac{E_c + E_v}{2} + \frac{k_B T}{2} \ln \frac{N_V}{N_C}$$



$$p = N_V \exp\left(\frac{E_V - E_F}{k_B T}\right)$$
$$n = N_C \exp\left(\frac{E_F - E_c}{k_B T}\right)$$

d'où

$$E_F = E_v - k_B T \ln \frac{p}{N_V}$$
$$E_F = E_c + k_B T \ln \frac{n}{N_C}$$

Pour un semiconducteur intrinsèque $n = p = n_i$

$$E_F = \frac{E_c + E_v}{2} + \frac{k_B T}{2} \ln \frac{N_V}{N_C}$$

Le niveau de Fermi est pratiquement au milieu de la bande interdite!



Calcul de la position du niveau de Fermi dans un semiconducteur dopé

■ Dopage N, densité de dopants N_D

$$n = N_C \exp\left(\frac{E_F - E_c}{k_B T}\right) = N_D$$

$$p = N_V \exp\left(\frac{E_V - E_F}{k_B T}\right) = \frac{n_i^2}{N_D}$$

d'où
$$E_F = E_c + k_B T \ln \frac{N_D}{N_C}$$



Calcul de la position du niveau de Fermi dans un semiconducteur dopé

Dopage N, densité de dopants N_D

$$n = N_C \exp\left(\frac{E_F - E_C}{k_B T}\right) = N_D$$
$$p = N_V \exp\left(\frac{E_V - E_F}{k_B T}\right) = \frac{n_i^2}{N_D}$$

d'où
$$E_F = E_c + k_B T \ln \frac{N_D}{N_C}$$

■ Dopage P, densité de dopants N_A

$$p = N_V \exp\left(\frac{E_V - E_F}{k_B T}\right) = N_A$$
$$n = N_C \exp\left(\frac{E_F - E_c}{k_B T}\right) = \frac{n_i^2}{N_A}$$

d'où
$$E_F = E_V - k_B T \ln \frac{N_A}{N_V}$$



On s'intéresse à la dynamique des porteurs : $\vec{v}=\mu\vec{E}$ où μ est la mobilité, \vec{v} la vitesse et \vec{E} le champ électrique Modèle de Drude

$$\mu = \frac{q\tau}{m^*}$$

où q est la charge élémentaire, τ le temps moyen entre deux collisions et m^* la masse effective de la particule.

Remarque : dans un semiconducteur, la mobilité des électrons est supérieure à celle des trous (dans le silicium, la mobilité des électrons est 3 fois plus forte que celle des trous).



Deux grandes contributions aux mouvements de porteurs :



Deux grandes contributions aux mouvements de porteurs :

■ La conduction (dérive dans un champ électrique) :

$$ec{J}_{c,n} = -q n \mu_n ec{\mathcal{E}} \ ec{J}_{c,p} = q p \mu_p ec{\mathcal{E}}$$

où \vec{J} est la densité de courant n la densité d'électrons et p la densité de trous





Deux grandes contributions aux mouvements de porteurs :

■ La conduction (dérive dans un champ électrique) :

$$ec{J}_{c,n} = -q n \mu_n ec{E} \ ec{J}_{c,p} = q p \mu_p ec{E} \$$

où \vec{J} est la densité de courant n la densité d'électrons et p la densité de trous

■ La diffusion (phénomène thermique) :

$$ec{J}_{d,n} = q D_n ec{grad} n$$
 $ec{J}_{d,p} = -q D_p ec{grad} p$

où
$$D = \frac{\mu k_B T}{q}$$





Nous avons tous les outils :

- diagramme de bande
- densités de porteurs
- courants

43/60

pour comprendre le comportement d'un composant semi-conducteur.





Nous avons tous les outils :

- diagramme de bande
- densités de porteurs
- courants

43/60

pour comprendre le comportement d'un composant semi-conducteur.

Quelles seront les conditions /équations pour exprimer l'équilibre?





Nous avons tous les outils :

- diagramme de bande
- densités de porteurs
- courants

pour comprendre le comportement d'un composant semi-conducteur.

Quelles seront les conditions /équations pour exprimer l'équilibre?

- alignement des niveaux de Fermi quand il y a échange de particules
- nullité des courants





Nous avons tous les outils :

- diagramme de bande
- densités de porteurs
- courants

pour comprendre le comportement d'un composant semi-conducteur.

Quelles seront les conditions /équations pour exprimer l'équilibre?

- alignement des niveaux de Fermi quand il y a échange de particules
- nullité des courants

Ne pas oublier la neutralité électrique!





Plan

Modélisation des électrons dans un cristal

Parenthèse cristallographique : empilement d'atomes ?

Un électron dans un cristal : bandes d'énergie

Beaucoup d'électrons dans un cristal : statistique de Fermi-Dirac

Électrons dans un cristal et conductivité électrique

Diagramme de bandes

Isolant ou conducteur?

Semi-conducteurs

Porteurs : électrons et trous

Dopage

Loi d'action de masse, densité de porteurs

Composants électroniques : juxtaposition de dopages

Exemple: la jonction P-N

Comportement hors d'équilibre : la diode

Cédric Ware

Méthode du diagramme de bandes

Autres composants



■ Qu'est-ce qu'un composant électronique?



P PARIS

- Qu'est-ce qu'un composant électronique?
 - ► Essentiellement, silicium dopé
 - ► Différentes zones de dopages différents
 - ► Accessoirement : électrodes métal, zones isolantes SiO₂...





- Qu'est-ce qu'un composant électronique?
 - Essentiellement, silicium dopé
 - Différentes zones de dopages différents
 - ► Accessoirement : électrodes métal, zones isolantes SiO₂...
- Comment modéliser?
 - Les différentes zones sont suffisamment larges pour appliquer les modèles vus ci-dessus indépendamment à l'intérieur de chaque zone (Exception : puits quantiques. Voir la suite en 2A/3A.)
 - Que se passe-t-il aux interfaces entre les zones?





- Qu'est-ce qu'un composant électronique?
 - ► Essentiellement, silicium dopé
 - Différentes zones de dopages différents
 - ► Accessoirement : électrodes métal, zones isolantes SiO₂...
- Comment modéliser?
 - ► Les différentes zones sont suffisamment larges pour appliquer les modèles vus ci-dessus indépendamment à l'intérieur de chaque zone (Exception : puits quantiques. Voir la suite en 2A/3A.)
 - ▶ Que se passe-t-il aux interfaces entre les zones?
- Les électrons (et les trous) « sont classiques »
 - (à condition d'utiliser la masse effective).
 - ► se déplacent librement aux endroits accessibles
 - du moment qu'ils ont l'énergie nécessaire
 - ▶ diffusent selon le gradient de densité
 - ▶ suivent le potentiel / champ électrique





Composants électroniques (suite)

- Que se passe-t-il aux interfaces entre les zones?
 - ► Densités différentes d'électrons et trous ⇒ diffusion





Composants électroniques (suite)

- Que se passe-t-il aux interfaces entre les zones?
 - ► Densités différentes d'électrons et trous ⇒ diffusion
- Déplacements de porteurs ⇒ déplacement de charges
 - ► Rappel : un semi-conducteur, même dopé, est neutre
 - Électrons et trous : porteurs (mobiles)
 - Dopants ionisés : charges fixes, équilibrées par les charges des porteurs
 - ▶ Déplacements de porteurs ⇒ création de zones chargées





Composants électroniques (suite)

■ Electrostatique : zones chargées ⇒ potentiel électrique

$$\frac{dE}{dx} = \frac{\rho(x)}{\epsilon}$$

$$\vec{E}(x) = -\vec{grad}V(x)$$

où ϵ est la constante diélectrique du matériau

- -aV s'ajoute à l'énergie potentielle provenant des atomes
- ⇒ décale tous les niveaux d'énergie
- ⇒ décalage des bandes
- ⇒ Outil principal = diagramme de bandes





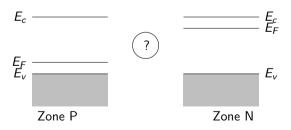
- Juxtaposition simple : une zone dopée P + une dopée N
 - ▶ Dopants accepteurs côté P, densité $N_A \gg n_i$
 - ▶ Dopants donneurs côté N, densité $N_D \gg n_i$
 - des porteurs mobiles qui peuvent circuler entre les deux zones





48/60

- Juxtaposition simple : une zone dopée P + une dopée N
 - ▶ Dopants accepteurs côté P, densité $N_A \gg n_i$
 - ▶ Dopants donneurs côté N, densité $N_D \gg n_i$
 - des porteurs mobiles qui peuvent circuler entre les deux zones
- Comment raccorder les diagrammes de bandes?





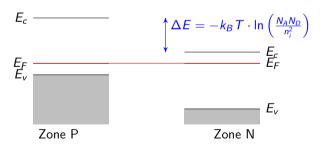


- Juxtaposition simple : une zone dopée P + une dopée N
 - ▶ Dopants accepteurs côté P, densité $N_A \gg n_i$
 - Dopants donneurs côté N, densité $N_D \gg n_i$
 - des porteurs mobiles qui peuvent circuler entre les deux zones
- Comment raccorder les diagrammes de bandes?
 - ► Matériau à l'équilibre : E_F identique





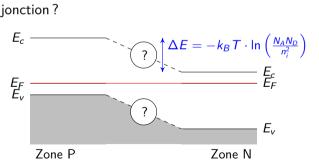
- Juxtaposition simple : une zone dopée P + une dopée N
 - ▶ Dopants accepteurs côté P, densité $N_A \gg n_i$
 - Dopants donneurs côté N, densité $N_D \gg n_i$
 - des porteurs mobiles qui peuvent circuler entre les deux zones
- Comment raccorder les diagrammes de bandes?
 - ► Matériau à l'équilibre : E_F identique







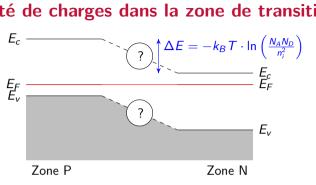
- Juxtaposition simple : une zone dopée P + une dopée N
 - ▶ Dopants accepteurs côté P, densité $N_A \gg n_i$
 - Dopants donneurs côté N, densité $N_D \gg n_i$
 - des porteurs mobiles qui peuvent circuler entre les deux zones
- Comment raccorder les diagrammes de bandes?
 - ► Matériau à l'équilibre : *E_F* identique
 - Et à la jonction?







Densité de charges dans la zone de transition



Hypothèse : les densités de porteurs libres n et p diminuent de façon abrupte

- Justification : dès que E_c et E_v s'éloignent de E_F , $\exp\left(\frac{E_F-E_c}{k_BT}\right)$ et $\exp\left(\frac{E_V-E_F}{k_BT}\right)$ « décrochent »
- Donc, sur tout le raccordement : $p \ll N_{\Delta}$ et $n \ll N_{D}$
- (Les électrons et trous ont diffusé et se sont annihilés)





Densité de charges dans la zone de transition

 $p \ll N_A$ et $n \ll N_D$: pratiquement plus de porteurs libres dans cette zone mais il reste les dopants ionisés

- Rappel : un semi-conducteur, même dopé, est neutre
- Si n et p ont chuté, les ions de dopants forment une zone chargée

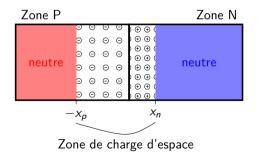




Densité de charges dans la zone de transition

 $p \ll N_A$ et $n \ll N_D$: pratiquement plus de porteurs libres dans cette zone mais il reste les dopants ionisés

- Rappel : un semi-conducteur, même dopé, est neutre
- Si n et p ont chuté, les ions de dopants forment une zone chargée







Charges, champ, et potentiel électrique

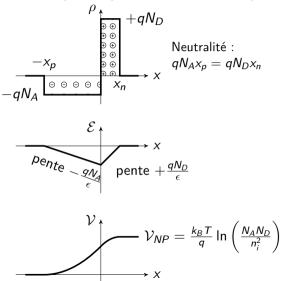
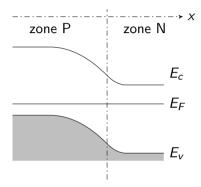






Diagramme de bandes de la jonction P-N







Bilan de courant dans la jonction P-N

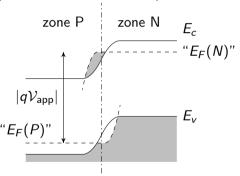
- Deux phénomènes physiques qui génèrent un courant :
 - ▶ Diffusion : électrons et trous migrent d'une zone à l'autre
 - ► Conduction : on a créé un champ électrique ⇒ déplacement des porteurs
 - ▶ À l'équilibre les deux se compensent





Comportement électrique de la jonction P-N

- On applique une tension \mathcal{V}_{app}
 - ▶ Problème : si le courant passe, on est hors d'équilibre
 - ► ⇒ stricto sensu, Fermi-Dirac ne s'applique plus!
 - ► On considère qu'on est localement à l'équilibre loin de la jonction



Physique des semi-conducteurs

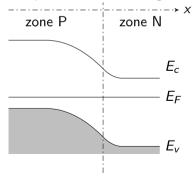




54/60

Comportement électrique de la jonction P-N

- lacksquare On applique une tension $\mathcal{V}_{\mathsf{app}}$
 - ► Si elle est positive, elle fait « descendre » les bandes du côté P par rapport au côté N, ce qui favorise le passage de courant
 - ► Si elle est négative, elle fait monter les bandes du côté P par rapport au côté N, ce qui augmente la barrière de potentiel, la zone de transition chargée mais dépeuplée de ses porteurs libres s'élargit et le composant est isolant.







Cédric Ware

Mouvements de porteurs

56/60

- Dans chaque matériau, à partir de la connaissance du dopage, identifier les porteurs majoritaires et positionner *E_F*
 - ▶ par rapport à E_c et E_v s'il s'agit d'un semiconducteur
 - ▶ par rapport à un niveau de référence, s'il s'agit d'un métal (p. ex. énergie du vide = énergie pour faire sortir l'électron du matériau)





Mouvements de porteurs

- Dans chaque matériau, à partir de la connaissance du dopage, identifier les porteurs majoritaires et positionner *E_F*
 - ▶ par rapport à E_c et E_v s'il s'agit d'un semiconducteur
 - ▶ par rapport à un niveau de référence, s'il s'agit d'un métal (p. ex. énergie du vide = énergie pour faire sortir l'électron du matériau)
- Aux interfaces : s'il y a possibilité de circulation de porteurs (contact électrique), l'équilibre se traduit par l'alignement des E_F :





Mouvements de porteurs

- Dans chaque matériau, à partir de la connaissance du dopage, identifier les porteurs majoritaires et positionner *E_F*
 - ▶ par rapport à E_c et E_v s'il s'agit d'un semiconducteur
 - ▶ par rapport à un niveau de référence, s'il s'agit d'un métal (p. ex. énergie du vide = énergie pour faire sortir l'électron du matériau)
- Aux interfaces : s'il y a possibilité de circulation de porteurs (contact électrique), l'équilibre se traduit par l'alignement des E_F :
 - Décrire les mouvements de porteurs qui vont permettre d'arriver à l'équilibre et leurs conséquences sur la répartition des charges dans le composant





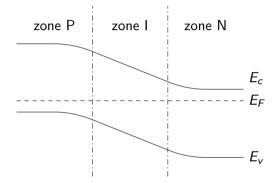
Déterminer dans les différentes zones la densité de charge $\rho(x)$ pour en déduire l'allure du potentiel $\mathcal{V}(x)$

- Si une zone contient des porteurs, elle est conductrice donc équipotentielle
- \blacksquare Si une zone est dépeuplée de ses porteurs, on peut avoir une charge fixe ρ des dopants ionisés
 - Si dans une zone $\rho = 0$, $\mathcal{V} =$ linéaire
 - ightharpoonup Si dans une zone ho est uniforme, $\mathcal{V}=$ parabolique
- Les raccords des bandes d'énergie électroniques dans les zones de transition ont la forme de $-q\mathcal{V}(x)$





Diagramme de bandes de la jonction P-I-N





Transistor MOS

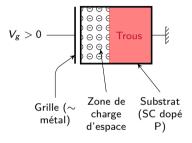
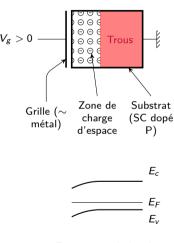
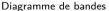




Diagramme de bandes

Transistor MOS





Cédric Ware

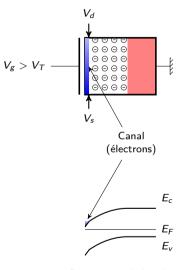


Diagramme de bandes



P PARIS

Conclusion

À l'aide de tous les outils mis en place ici, au-delà de la diode PN, on peut modéliser d'autres composants (cf. TD) :

- le transistor MOS
- la diode PIN (typique → photodétecteur)
- la diode laser



