#### TD Matériaux semi-conducteurs

## **Objectifs**

- Expliquer que les porteurs mobiles de charges dans un semi-conducteur se comportent essentiellement comme des particules classiques.
- Relier les densités de porteurs et de charges dans un semi-conducteur à son diagramme de bandes.

## I Porteurs et particules classiques

Rappel : dans un matériau semi-conducteur, les électrons occupent des états stationnaires dont les valeurs possibles de l'énergie forment des bandes permises, séparées par des bandes interdites. À température nulle, le niveau de Fermi  $E_F$  est dans une bande interdite de largeur  $E_g$ . Comme illustré figure 1, l'énergie permise la plus basse possible au-dessus de  $E_F$  est notée  $E_c$ , c'est le niveau le plus bas d'une bande permise appelée bande de conduction (BC). L'énergie permise la plus haute possible en-dessous de  $E_F$  est notée  $E_v$ , c'est le niveau le plus haut d'une bande permise appelée bande de valence (BV).

**Question 1** Quelles bandes sont pleines, quelles bandes sont vides, quelles bandes sont partiellement remplies (préciser si elles sont presque pleines ou presque vides), à température nulle et à température non nulle?

**Réponse 1** La bande interdite est toujours vide : par définition, il n'y a pas d'état dont l'énergie soit dans cette bande. À température nulle, tous les niveaux d'énergie au-dessous de  $E_F$  sont occupés par un électron, et ceux au-dessus sont vides, donc la BV est pleine (ainsi que toutes les autres bandes permises au-dessous, dont il est inutile de se soucier) et la BC est vide (ainsi que toutes les autres bandes permises au-dessus, dont il est inutile de se soucier). À température non nulle, ce n'est plus vrai, l'agitation thermique fait passer quelques électrons dans des états d'énergie au-dessus de  $E_F$ , qui laissent « derrière eux » des trous : états inoccupés en-dessous de  $E_F$ . Donc la BC et la BV sont partiellement remplies à température non nulle : la BC est presque vide, la BV est presque pleine.

**Question 2** (En leçon de groupe) Justifier que les électrons en bas de la BC peuvent satisfaire approximativement les propriétés suivantes, caractéristiques des particules classiques :

1. peu de contraintes sur la valeur de l'énergie, en particulier pas de quantification apparente;

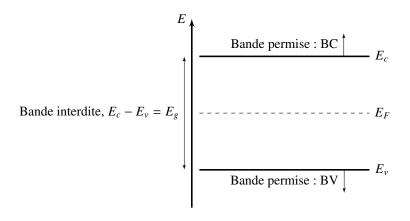


FIGURE 1 – Diagramme de bandes d'un matériau semi-conducteur (non dopé).

- 2. énergie quadratique en la quantité de mouvement (à une constante additive près);
- 3. pour un ensemble de beaucoup de particules à l'équilibre avec un thermostat de température T, elles suivent la loi de Boltzmann : le nombre moyen de particules d'énergie E est en  $\exp\left(-\frac{E}{k_BT}\right)$ .

**Réponse 2** On considère les électrons d'énergie  $E \ge E_c$ , avec  $E - E_c$  faible.

Critère 1 (énergie peu contrainte). Dans un puits de potentiel les valeurs de l'énergie sont discrètes, dans 2 puits couplés elles se dédoublent, dans  $N\gg 1$  puits il y en a tellement qu'elles sont très proches; la quantification ne se voit plus en pratique. De plus, les états de la BC sont peu occupés en moyenne, puisqu'on est au-dessus de  $E_F$ . Donc il y a beaucoup d'états disponibles, donc peu de contraintes liées au principe d'exclusion de Pauli.

Critère 2 (énergie quadratique). On a vu dans le TD sur les bandes d'énergie que E(k) était de tangente horizontale aux extrema des bandes, au voisinage de k=0. Donc en bas de la BC :  $E(k) \simeq E_c + \frac{(\hbar k)^2}{2m_c}$  où  $m_c$  est la masse effective en bas de la BC ; et  $\hbar k$  est la quantité de mouvement.

**Critère 3** (**loi de Boltzmann**). À l'équilibre, le nombre moyen d'électrons par état d'énergie E suit la loi de Fermi-Dirac. Mais comme  $E_F$  est dans la bande interdite,  $E - E_F \geqslant E_c - E_F \gg k_B T$  on peut l'approcher par :

$$f(E) = \frac{1}{1 + \exp\left(\frac{E - E_F}{k_B T}\right)} \simeq \frac{1}{\exp\left(\frac{E - E_F}{k_B T}\right)} \propto \exp\left(-\frac{E}{k_B T}\right).$$

## II Densités de porteurs

On rappelle un résultat du cours : on peut calculer la densité n d'électrons dans la BC, et la densité p de trous dans la BV, en fonction de l'écart entre  $E_F$ ,  $E_c$  et  $E_v$  (ainsi que la température et des constantes du matériau).

$$n = N_c \exp\left(\frac{E_F - E_c}{k_B T}\right) \tag{1}$$

$$p = N_v \exp\left(\frac{E_v - E_F}{k_B T}\right). \tag{2}$$

**Question 3** Relier le produit  $n \cdot p$  à  $E_g$  sous une forme qui ne dépend pas de  $E_F$ ,  $E_c$ ,  $E_v$ .

Réponse 3

$$n \cdot p = N_c N_v \exp\left(\frac{\cancel{E_F} - E_c + E_v - \cancel{E_F}}{k_B T}\right) = N_c N_v \exp\left(-\frac{E_g}{k_B T}\right)$$

**Question 4** Si  $n_i$  est la valeur de n dans un semi-conducteur intrinsèque, justifier que :  $n \cdot p = n_i^2$ . Cette relation reste-t-elle valable pour un semi-conducteur dopé?

**Réponse 4** Dans un semi-conducteur intrinsèque, les électrons de la BC proviennent de la BV par agitation thermique. Chaque électron a donc laissé un trou « derrière lui » dans la BV. Donc la densité de trous est égale à celle d'électrons :  $p = n = n_i$ , donc leur produit est bien égal à  $n_i^2$ .

Dans un semi-conducteur dopé, n et p changent par rapport au cas intrinsèque (de fait, c'est le but du dopage), on n'a plus l'égalité n=p. Toutefois, on a vu que le produit  $n \cdot p$  ne dépendait pas de  $E_F$ ; et le dopage, en pratique, ne change pas la structure de bandes, il n'agit que sur  $E_F$ . Donc la relation  $n \cdot p = n_i^2$  reste valable!

**Question 5** Ordres de grandeur. Pour le silicium, on donne :  $E_g \simeq 1$  eV,  $n_i \simeq 10^{16}$  m<sup>-3</sup> à température ambiante ( $k_BT \simeq 25 \cdot 10^{-3}$  eV). Quel est l'ordre de grandeur de  $N_c$  et  $N_v$ , en supposant que c'est le même pour les deux? Et en négligeant leur variation avec T, si T augmente de 20 %, que devient  $n_i$  (et quelle est la nouvelle température en °C?) Comparer à la densité du matériau lui-même (5 ·  $10^{28}$  atomes/m<sup>3</sup>).

**Réponse 5** Explicitons l'expression de  $n_i$  à partir de  $n \cdot p$ :

$$\underbrace{n_i}_{10^{16} \text{ m}^{-3}} = \sqrt{n \cdot p} = \sqrt{N_c N_v} \underbrace{\exp\left(-\frac{E_g}{2k_B T}\right)}_{\approx 2 \cdot 10^{-9}}.$$

On en déduit que  $\sqrt{N_c N_V} \simeq 5 \cdot 10^{24} \text{ m}^{-3}$ , et si  $N_c$  et  $N_v$  sont du même ordre de grandeur, c'est  $\sim 10^{25} \text{ m}^{-3}$ . Si T augmente de 20 % (un cinquième, ce qui correspond à une température de  $\approx 80$  °C), l'exponentielle est multipliée par 28, donc :  $n_i(T=360 \text{ K}) \simeq 3 \cdot 10^{17} \text{ m}^{-3}$ .

Le matériau lui-même a une densité de  $5\cdot 10^{28}$  m $^{-3}$  (se retrouve via la taille d'un atome  $\sim 3\cdot 10^{-10}$  m, ou plus précisément via la densité et la masse atomique du silicium). Ça ne fait qu'un porteur pour plus de  $10^{11}$  atomes à 300 K!

**Question 6** On considère maintenant du silicium dopé N, avec une densité  $N_D = 10^{22}$  m<sup>-3</sup> de donneurs, que l'on considère tous ionisés à température ambiante. Calculer n et p en fonction de  $n_i$  et  $N_D$  et faire l'application numérique à température ambiante. Comparer aux valeurs pour le silicium intrinsèque. Remarquer que  $p \neq 0$  mais justifier qu'on puisse négliger les trous.

**Réponse 6** Les dopants sont tous ionisés, chacun donne 1 électron dans la BC. La densité n est donc imposée par  $N_D$ . (Stricto sensu les électrons s'ajoutent aux  $n_i$  provenant de l'agitation thermique, mais  $N_D \gg n_i$  de 6 ordres de grandeur.)

$$n = N_D + n_i \simeq N_D = 10^{22} \text{ m}^{-3}.$$

Pour p, il suffit de passer par le produit  $n \cdot p = n_i^2$ :

$$p = \frac{n_i^2}{N_D} = 10^{10} \text{ m}^{-3}.$$

Il reste donc bien des trous dans le matériau  $(p \neq 0)$  mais il y en a  $10^{12}$  fois moins que d'électrons (1 par billion), et même  $10^6$  fois moins qu'il n'y en avait dans le matériau intrinsèque. On peut donc bien les négliger.

# III Niveau de Fermi, diagramme de bandes

**Question 7** Relier la position de  $E_F$  par rapport au milieu de la bande interdite au rapport  $\frac{n}{n}$ .

Réponse 7 On divise les équations (1) et (2) l'une par l'autre et on passe au logarithme :

$$\frac{n}{p} = \frac{N_c}{N_v} \exp\left(\frac{E_F - E_c - E_v + E_F}{k_B T}\right)$$

$$\ln\left(\frac{n}{p}\right) = \ln\left(\frac{N_c}{N_v}\right) + \frac{2E_F - (E_c + E_v)}{k_B T}$$

$$E_F - \frac{E_c + E_v}{2} = \frac{k_B T}{2} \left[\ln\left(\frac{n}{p}\right) - \ln\left(\frac{N_c}{N_v}\right)\right].$$

**Question 8** En considérant toujours  $N_c$  et  $N_v$  du même ordre de grandeur, dessiner l'allure du diagramme de bandes  $(E_F, E_c, E_v)$  pour le silicium intrinsèque, et pour le silicium dopé N comme ci-dessus.

**Réponse 8** Pour le silicium intrinsèque,  $n=p=n_i$ , donc :  $\ln\left(\frac{n}{p}\right)=0$ . D'autre part, si  $N_c\sim N_v$ , alors  $\ln\left(\frac{N_c}{N_v}\right)$  ne vaudra pas plus de quelques unités en valeur absolue. Donc l'écart entre  $E_F$  et  $\frac{E_c+E_v}{2}$  est de l'ordre de  $k_BT$ , faible devant le gap  $E_g$ .  $E_F$  est donc sensiblement au milieu de la bande interdite pour le silicium intrinsèque, on notera sa valeur  $E_i$ .

Pour le silicium dopé N, ce n'est plus le cas :  $\frac{n}{p}=10^{12}$ ,  $\ln\left(\frac{n}{p}\right)\simeq 28$ . Le niveau  $E_F$  remonte de  $14k_BT\simeq 0,35$  eV par rapport à  $E_i$ , inférieur au gap mais pas négligeable.

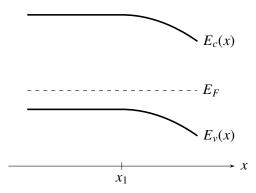
$$E_{g} \simeq 1 \text{ eV}$$

$$E_{F} = E_{i} \simeq \frac{E_{c} + E_{v}}{2}$$

$$E_{g} \simeq 1 \text{ eV}$$

## IV Diagramme de bandes et densité de charges

À l'intérieur d'un composant électronique, on considère une zone de matériau semi-conducteur dopé, avec une densité de dopants  $N_{\text{dopants}} \gg n_i$  uniforme. Le long d'un axe x,  $E_F$  sera constant (condition d'équilibre), mais  $E_c$  et  $E_v$  peuvent varier, notamment au voisinage d'une jonction avec une autre zone. Le diagramme de bandes a l'allure suivante :



**Question 9** Vu le diagramme de bandes à gauche de  $x_1$ , s'agit-il d'un matériau dopé N ou dopé P? Que valent les densités de porteurs n et p de ce côté, en fonction de  $n_i$  et  $N_{\text{dopants}}$ ?

**Réponse 9** À gauche de  $x_1$ , le niveau de Fermi est nettement plus proche de  $E_v$  que de  $E_c$ , donc c'est la situation inverse des questions ci-dessus : on a un dopage P. C'est la densité de trous qui est imposée par la densité de dopants, et la densité d'électrons s'en déduit via le produit  $n \cdot p$  :

$$p = N_{\text{dopants}}$$
  $n = \frac{n_i^2}{N_{\text{dopants}}}$ .

**Question 10** À droite de  $x_1$ , comparer n, p et  $N_{\text{dopants}}$ . Lesquelles seront-elles négligeables devants d'autres? Les variations de n et p seront-elles abruptes ou progressives?

**Réponse 10** n et p sont en  $\exp\left(\frac{\pm E_F}{k_B T}\right)$ , donc dès que l'écart entre  $E_F$  et les bandes permises change de quelques  $k_B T$  (très petit à l'échelle de  $E_g$ ), les densités varient très vite. Elles sont donc abruptes.

Dans toute la zone  $x>x_1$ ,  $E_F$  reste plus écarté de  $E_c$  que de  $E_v$ , donc on gardera :  $n\ll p$ . D'autre part,  $E_F$  est aussi plus écarté de  $E_v$  qu'il ne l'est à gauche de  $x_1$ , donc p est faible devant la valeur qu'il avait à gauche, c'est-à-dire  $N_{\rm dopants}$ . Au final :

$$n \ll p \ll N_{\text{dopants}}$$
.

**Question 11** Dans ce matériau, quelle est la charge électrique des électrons, des trous, et des dopants? Au vu des questions 9 et 10, tracer l'allure de la densité de charge électrique selon x.

#### Réponse 11

- Électrons : -q.
- Trous : +q car ce sont des absences d'électrons dans la BV.
- Dopants : on a vu plus haut qu'ils étaient ionisés. Ici, comme on a un dopage P, ce sont des accepteurs qui ont capté un électron chacun. Ils ont donc une charge -q.

On a vu question 10 qu'à droite de  $x_1$  les densités d'électrons et de trous étaient négligeables devant  $N_{\text{dopants}}$ , ce sont donc les dopants qui imposent la densité de charge :  $\rho(x>x_1)=-qN_{\text{dopants}}$ . En revanche, à gauche de  $x_1$ , on a vu question 9 que :  $p=N_{\text{dopants}}\gg n$ . La charge des trous compense celle des dopants :  $\rho(x< x_1)=0$ . L'allure est donc simple à tracer :

