

Operation Rubicon

Analyse Cryptographique des Machines Crypto AG

Arnaud Gomes

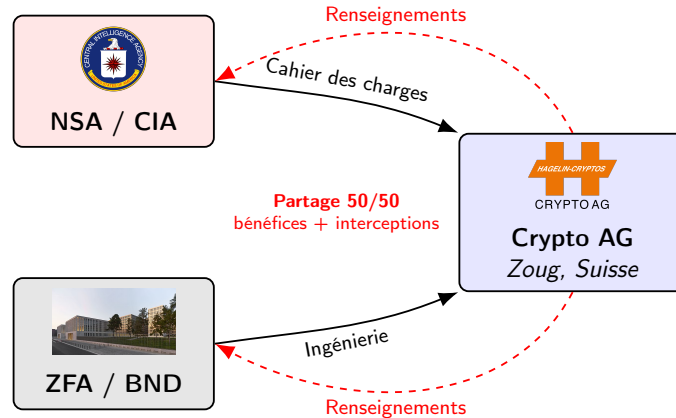
Université de Bordeaux

26 février 2026

- **Sujet** : Plus grande opération d'espionnage crypto du XXe siècle.
- **Acteurs** : CIA + BND possèdent secrètement Crypto AG (leader mondial chiffrement) pendant 50 ans.
- **Cible** : Équipements vendus à diplomates et gouvernements du monde entier.
- **Nature de la faille** : Pas une erreur de code ; backdoor mathématique implantée au niveau matériel.
- **Objectif** : Affaiblir l'espace des clés de multiples gouvernements.

L'Opération Rubicon (Thesaurus)

- Accord secret signé en 1970.
- Achat de Crypto AG via des sociétés écrans au Liechtenstein.
- Partage à 50/50 des bénéfices... et des interceptions diplomatiques.



[Vidéo : Sylvain, L'Affaire Crypto AG, 2021]

- **Date clé** : 1970, Guerre Froide ; accord secret "Thesaurus" (rebaptisé Rubicon).
- **Montage** : Rachat de Crypto AG (Zoug, Suisse) via sociétés écrans au Liechtenstein.
- **Partage** : Bénéfices commerciaux 50/50 entre CIA et BND.
- **Point crucial** : NSA et ZFA imposent les algorithmes de chiffrement ; contrôle total de la chaîne de production.

Le Couvert de la Neutralité Suisse

Leader mondial du chiffrement matériel (ex : HC-520, HC-570). Vendu à +120 pays sous couvert de stricte neutralité.

Le Mécanisme Commercial :

- **Machines Dédiées** : Boîtiers électromécaniques lourds.
- **Boîte Noire** : Algorithmes propriétaires hardware non-documentés ("Security by Obscurity").
- **Légitimité** : Promesse de sécurité mathématique par Boris Hagelin.



Une machine de type Hagelin CX-52.

- **Neutralité suisse** : Aura politique \Rightarrow fournisseur idéal pour tous les gouvernements.
- **Hardware lourd** : Blocs physiques (Hagelin) considérés inviolables.
- **Boîte noire** : Algorithmes HC-500 gravés dans le silicium, aucune doc mathématique fournie.
- **Danger** : "Security by Obscurity" = concept fondamentalement vicié en cryptographie.

Version A : "Alliés"

- États-Unis, Royaume-Uni, OTAN.
- Machines totalement sécurisées.
- Algorithme robuste non-compromis.

Version B : "Le Reste du Monde"

- Iran, Libye, Argentine, Inde, Vatican...
- Machines comportant la backdoor implantée par la NSA.
- Messages lisibles en temps réel par NSA/BND.

Même les ingénieurs et commerciaux de Crypto AG (ex : Hans Böhler en Iran) ignoraient manipuler des versions truquées.

- **Double production** : Même machine, algorithme interne différent.
- **Version A** : OTAN / alliés ; chiffrement robuste non-compromis.
- **Version B** : Reste du monde (Iran, Libye, Argentine, Inde. . .) ; backdoor NSA implantée.
- **Résultat** : Câbles diplomatiques lisibles en clair par NSA/BND.
- **Cloisonnement** : Même les ingénieurs Crypto AG ignoraient la fraude ; seule une micro-cellule concevait la faille.

Cas n°1 : La Guerre des Malouines (1982)

- **Le Contexte** : Conflit armé entre le Royaume-Uni et l'Argentine (cliente de Crypto AG, "Version B").
- **L'Exploitation** : La junte militaire argentine chiffrait l'intégralité de ses communications navales tactiques avec des machines de la série Hagelin CX-52 / HC-500.
- **Résultat Opérationnel** : La NSA déchiffre les positions navales argentines en temps réel et transmet les renseignements à Londres via les accords Five Eyes.

Asymétrie du Renseignement

L'Argentine, pensant son canal diplomatique sécurisé, négociait publiquement aux Nations-Unies tout en planifiant des frappes. Le Royaume-Uni, bénéficiaire des interceptions NSA/BND, disposait d'un avantage informationnel décisif.

- **Cas concret** : Guerre des Malouines, 1982.
- **Confiance aveugle** : Argentine chiffrait tout via Hagelin CX-52/HC-500 (Version B).
- **Compromission totale** : Canaux tactiques et stratégiques lisibles par la NSA.
- **Relais Five Eyes** : NSA déchiffre en temps réel \Rightarrow renseignements transmis à Londres.
- **Avantage décisif** : UK connaissait positions navales argentines avant les frappes.

Cas n°2 : Espionnage étatique et Anti-terrorisme (Années 70-80)

Attentat "La Belle" Berlin (1986)

Crise des otages en Iran (1979)

- Crise diplomatique : 52 américains retenus à Téhéran.
- Jimmy Carter (USA) observe la diplomatie ennemie en temps réel via l'interception des HC-500 iraniennes.

- Ronald Reagan accuse Mouammar Kadhafi de l'attentat de Berlin-Ouest.
- Preuve formelle : les télégrammes de "félicitations" libyens chiffrés par Crypto AG ont été déchiffrés quasi-instantanément par l'infrastructure de la NSA, fournissant un accès direct au texte clair.

Conséquence globale : durant toute la Guerre Froide, la CIA a intercepté les communications de plus de 120 pays de manière systématique.

[Vidéo : Sylvain, L'Affaire Crypto AG, 2021]

- En février 2020, une enquête conjointe du *Washington Post* (USA), de la *ZDF* (ALL) et de *SRF* (SUI) dévoile l'entièreté du scandale.
- **Berlin 1986** : Attentat "La Belle" ; Reagan invoque des "preuves absolues".
- **Source secrète** : Câbles libyens ("Félicitations pour Berlin") déchiffrés quasi-instantanément via backdoor Crypto AG.
- **Bilan global** : Trafic diplomatique du bloc non-aligné systématiquement intercepté ; +120 pays compromis.

Modèle (Cours Chap. II, Sect. 3)

Les machines Crypto AG utilisent un **chiffrement par flot synchrone**. Le message clair m_t est chiffré bit à bit avec la suite chiffrante z_t :

Équation Fondamentale

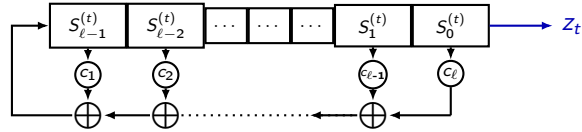
$$c_t = m_t \oplus z_t$$

Pourquoi en hardware (1970–1990) ?

- Implémentation en portes logiques extrêmement compacte.
- Symétrie : déchiffrement identique ($m_t = c_t \oplus z_t$).
- Pas de propagation d'erreur sur ligne radio/télex.

- **Réf. cours** : Chap. II, Sect. 3 : chiffrement par flot synchrone.
- **XOR** : Bit à bit \Rightarrow trivial en silicium.
- **Tolérance erreur** : 1 bit corrompu = 1 bit perdu (pas de propagation télex).
- **Clé de voûte** : Sécurité \equiv qualité de la suite chiffrante z_t .

La suite chiffrante est produite par un **LFSR** (Linear Feedback Shift Register) : un automate linéaire sur \mathbb{F}_2 .



- **État** : $S^{(t)} = (S_0^{(t)}, \dots, S_{\ell-1}^{(t)}) \in \mathbb{F}_2^\ell$ (Def. II-4)
- **Mise à jour** : Récurrence linéaire sur \mathbb{F}_2 .
- **Polynôme de rétroaction** : $f(X) = 1 \oplus c_1X \oplus \dots \oplus c_{\ell}X^{\ell}$.
- **Période** : $T = 2^{\ell} - 1$ (m-suite, si f primitif). (Prop. II-5)

- **Def. II-4** : LFSR = automate linéaire sur \mathbb{F}_2 .
- **Prop. II-5** : Période max \iff polynôme primitif.
- **Sortie** : $z_t = S_0^{(t)}$ (output direct du registre).
- **Limite** : Hardware efficace mais structure algébrique transparente.

La Linéarité tue la Sécurité

Un LFSR brut est régi par des équations linéaires sur \mathbb{F}_2 . Son polynôme est reconstituable.

L'Algorithme de Berlekamp-Massey :

- Reconstitue le polynôme minimal $f(X)$ d'une suite récurrente linéaire.
- Complexité : $\mathcal{O}(\ell^2)$ opérations sur \mathbb{F}_2 .
- Il suffit d'observer 2ℓ **bits** consécutifs de la suite chiffrante z_t pour retrouver $S^{(0)}$ et prédire toute la suite.

Pour vendre une machine "inviolable", Crypto AG devait briser cette transparence algébrique.

- **Réf. cours** : Def. II-8 et Prop. II-9 (Berlekamp-Massey).
- **Coût** : 2ℓ bits observés \Rightarrow reconstruction complète de $f(X)$ et $S^{(0)}$.
- **Verdict** : LFSR brut = sécurité nulle face à adversaire compétent.
- **Transition** : Nécessité d'introduire de la non-linéarité.

On combine k LFSRs **indépendants** via une fonction non-linéaire g .

Propriétés du Générateur

- **Génération** : $z_t = g(x_1^{(t)}, \dots, x_k^{(t)})$
- **Période Maximale** : Les ℓ_i sont premières entre elles.
- **Résultat** : $T_{tot} = \prod_{i=1}^k (2^{\ell_i} - 1)$.

- **Industrie** : k entre 3 et 6 LFSRs ; ASIC compacts.
- **Longueurs** ℓ_i : Premières entre elles \Rightarrow période globale = $\prod (2^{\ell_i} - 1)$, gigantesque.
- **Rôle de g** : Fonction non-linéaire censée rendre Berlekamp-Massey incalculable.
- **Astuce NSA** : g conçue pour paraître robuste, mais immunité de corrélation délibérément sacrifiée.
- **Conséquence** : Biais statistique ϵ introduit \Rightarrow attaque par corrélation (Divide & Conquer) rendue possible.

[Modèle : Pornin, SSTIC]

La NSA conçoit en secret une fonction g **biaisée** gravée en silicium. Le combineur échoue sciemment à satisfaire le critère d'**immunité de corrélation**.

Le Biais Exploitable

Il existe un registre $LFSR_1$ et un biais $\epsilon > 0$ tel que :

$$P(z_t = x_1^{(t)}) = 0.5 + \epsilon$$

Conséquence : La suite chiffrante z_t “fuite” de l’information sur la sortie $x_1^{(t)}$ d’un registre individuel.

Ce biais est invisible à l’usage quotidien, mais statistiquement exploitable avec suffisamment de chiffré.

[Biais ϵ : CCC, Reverse-Engineering 2020]

- **Backdoor** : Violation délibérée de l’immunité de corrélation de g .
- **Façade** : g suffisamment complexe pour résister à Berlekamp-Massey \Rightarrow aspect “sécurisé”.
- **Faible cachée** : Immunité de corrélation sacrifiée \Rightarrow biais ϵ exploitable.
- **Stratégie NSA** : Faiblesse statistique dissimulée derrière la complexité apparente de g .
- **Widman (alias « Henry »)** : Kjell-Ove Widman, mathématicien suédois recruté par la CIA, justifiait académiquement les algorithmes affaiblis auprès des ingénieurs suisses ; le haut degré algébrique apparent de g masquait la vulnérabilité statistique lors des revues internes.

Le biais ϵ permet d'attaquer chaque registre L_i **indépendamment**.

Brute Force (sans backdoor)

$$\mathcal{O}(2^{\sum_{i=1}^k \ell_i})$$

Espace joint
Incalculable (siècles).

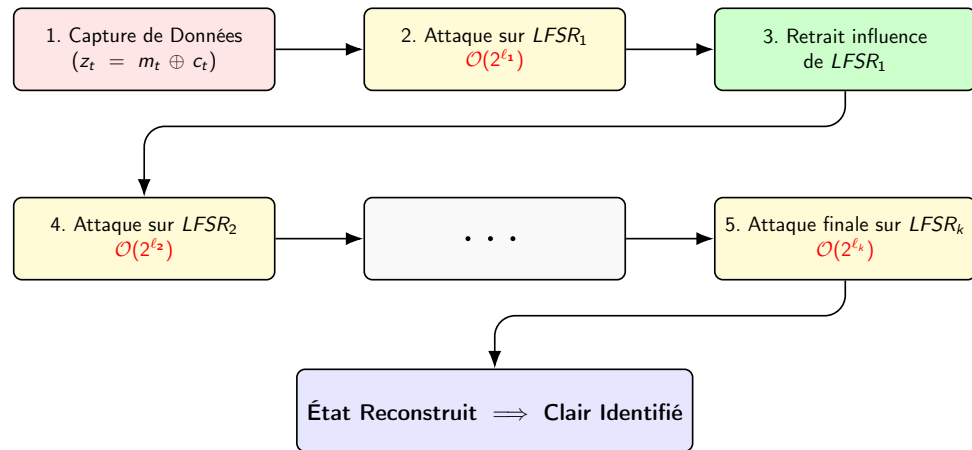
Corrélation (Backdoor)

$$\mathcal{O}(\sum_{i=1}^k 2^{\ell_i})$$

Registres isolés
Quelques secondes.

Méthode : Avec du *clair probable* (en-tête diplomatique, salutation standard), l'attaquant compare statistiquement chaque état candidat de L_1 à la suite chiffrante captée. Le vrai état se démarque par corrélation.

- **Type** : Attaque à clair connu (KPA).
- **Source du clair** : En-têtes régulières télex diplomatiques ("To Mr Ambassador. .").
- **Récupération** : $m_t \oplus c_t = z_t \Rightarrow$ suite chiffrante extraite.
- **Cascade** : Isoler $LFSR_1$ via biais ϵ_1 , soustraire, attaquer $LFSR_2$, etc.
- **Gain** : Exponentielle de la somme \rightarrow somme d'exponentielles.



- **Principe** : Brise l'exposant (somme des longueurs) en somme linéaire.
- **Exemple** : $k = 6 \Rightarrow$ quelques secondes vs. millénaires en brute-force.
- **Signal purifié** : Chaque étape soustrait l'influence des registres déjà cassés.

Complexité Totale : $\mathcal{O}(\sum_{i=1}^k 2^{\ell_i}) \ll \mathcal{O}(2^{\sum_{i=1}^k \ell_i})$

[Cascade Iteration : CCC, 2020]

L'Arrestation en Iran

- Hans Bühler, ingénieur commercial star de Crypto AG, est arrêté à Téhéran en **mars 1992**.
- Interrogé pendant **9 mois** par les services iraniens, libéré en **janvier 1993**.
- Le gouvernement iranien suspecte l'équipement d'être compromis suite à des fuites liées à des assassinats politiques.

L'Opération Démasquée

- Le **BND** paie la rançon/caution de **1 M \$** à l'Iran ; la **CIA refuse** de contribuer.
- Ce différend financier provoque le *Divorce Agreement* de 1993 : la CIA rachète la part du BND

La Menace Interne

Mengia Cafilisch : Ingénieure brillante de Crypto AG. Trouvant les générateurs suspects, elle conçoit un algorithme réellement robuste. La CIA panique et déploie un faux audit académique (via Kjell-Ove Widman (alias « Henry »)) pour étouffer son travail et sauver l'opération.

[Vidéo : Sylvain, L'Affaire Crypto AG, 2021]

- **Ironie** : Pas un audit crypto qui révèle la faille, mais une erreur humaine.
- **Arrestation** : Mars 1992 ; Hans Bühler arrêté à Téhéran ; Iran suspecte les machines.
- **Interrogatoire** : 9 mois de détention ; Bühler ignorait la fraude.
- **Rançon** : BND paie 1 M\$; CIA refuse ⇒ peur de griller la couverture.
- **Divorce 1993** : CIA rachète part BND pour 17 M\$; contrôle exclusif.
- **Fuite médiatique** : Bühler alerte la presse ; lien Zoug-BND découvert.
- **Mengia Cafilisch** : L'ingénieure qui a failli tout faire dérailler. Elle crée un code trop fort, obligeant la CIA à recourir au mathématicien K-O. Widman (alias « Henry ») pour neutraliser sa rustine.

La Menace Interne

extbfMengia Caflisch : Ingénieure brillante de Crypto AG. Trouvant les générateurs suspects, elle conçoit un algorithme réellement robuste. La CIA panique et déploie un faux audit académique (via Kjell-Ove Widman) pour étouffer son travail et sauver l'opération.

Le Coup de Maître

- Un rapport interne de la CIA décrit l'opération Rubicon



Machine classique Hagelin réputée inviolable.

[Vidéo : Sylvain, L'Affaire Crypto AG, 2021]

- **Preuve formelle** : Février 2020 ; enquête Washington Post / ZDF / SRF (#CRYPTOLEAKS).
- **Documents CIA** : Déclassifiés ; prouvent contrôle de +40% des flux cryptés mondiaux (1970–1993).
- **Citation CIA** : “Coup de maître du renseignement du siècle”.
- **Liquidation** : Crypto AG dissoute en 2018.
- **Cause racine** : Décalage mathématique subtil sur un polynôme de LFSR.

- **Support de Cours :**

- G. Castagnos, *Cours de Cryptologie 2025-2026*, Univ. Bordeaux.
- Chap. II, Sect. 3 : Chiffrements par flot, LFSR (Def. II-4, Prop. II-5), Berlekamp-Massey (Def. II-8 et Prop. II-9), immunité de corrélation.

- **Sources Historiques & Techniques :**

- G. Miller, « *The intelligence coup of the century* », Washington Post, 2020.
- T. Pornin, « *The Swiss Cheese of Cryptography* », SSTIC.
- J. Gressel & CCC, Reverse-Engineering HC-7000, #CRYPTOLEAKS, 2020.
- Sylvain, « *L’Affaire Crypto AG : la plus grande opération d’espionnage du siècle* », YouTube, 2021.

- **Fondements maths** : Chap. II (Castagnos) ; Def. II-4, Prop. II-5, Def. II-8, Prop. II-9.
- **Source primaire** : Documents CIA déclassifiés (Washington Post, 2020).
- **Technique** : Reverse-engineering CCC (Leipzig, 2020).

Questions ?

« *Trust, but Verify.* »

– **Ronald Reagan**, sommets nucléaires (1987)

Ou plutôt : « Don't trust. Open-Source everything. »

- **Preuve définitive** : “Security by Obscurity” est un échec.
- **Risque matériel** : Hardware propriétaire non-audité = backdoor garantie.
- **La leçon** : Seuls les algorithmes publics (AES, NIST) audités résistent.
- **Clôture** : Merci ; questions sur LFSR, corrélation ou contexte géopolitique bienvenues.