

Cryptographie : Résumé

Sylvain Julmy

7 décembre 2015

Chapitre 1

TODO

Corps \mathbb{F}_{2^ν}

$\nu = 4$, polynôme irréductible primitif

$m(x) = x^4 + x + 1 \in \mathbb{F}_2[x]$ de degré ν

Si le produit scalaire du mot reçus r est linéairement indépendant de chaque ligne de H , alors r appartient au code.

Série 7

(1)

(2)

$x^8 + x^7 + x^2 + x + 1$ est un polynôme irréductible de primitif de $\mathbb{F}_2[x]$.

(a) Vérifier que α^8 et α^9 sont correct :

- $\alpha^8 = \alpha^7 + \alpha^2 + \alpha + 1 = 10000111_2 = 135_{10} \rightarrow$
 $\alpha^7 = 128_{10} = 10000000_2, \alpha^2 = 4_{10} = 00000100_2$
 $\alpha = 2_{10} = 00000010_2, 1 = 1_{10} = 00000001_2 \rightarrow$
 $\alpha^7 \oplus \alpha^2 \oplus \alpha \oplus 1 = 100000111_2 = 128 + 4 + 2 + 1 = 135_{10} = \alpha^8$
- $\alpha^9 = 137_{10} = 10001001_2 = 10000000_2 \oplus 00001000 \oplus 00000001 = 128_{10} + 8_{10} + 1_{10} =$
 $\alpha^7 + \alpha^3 + 1$
- Exemple avec $\alpha^{20} = 236_{10} = 11101100_2 = \alpha^7 + \alpha^6 + \alpha^5 + \alpha^3 + \alpha^2$

Il suffit de combiner les éléments primitifs : $1, \alpha, \alpha^2, \alpha^3, \alpha^4, \alpha^5, \alpha^6, \alpha^7$ avec l'opérateur XOR \oplus .

(3)

(4)

(5)

(6)

(7)

Chapitre 2

Chiffrement symétrique

2.1 Chiffrement par flot

2.1.1 One-time pad

Soit un message x de l bits, on génère une clef de l bits complètement aléatoire. On transmet la clef à Bob et on calcule le texte chiffré $y = x \oplus k$, où \oplus est un XOR. Ce code est parfaitement sûr.

Un chiffrement est dit parfaitement sûr si le texte clair x et le texte chiffré y sont statistiquement indépendant :

$$P[X|Y] = P[X]$$

Ce qui vaut

$$P[X|Y] = \frac{P[X \wedge Y]}{P[Y]}$$

Démonstration :

$$\begin{aligned} P[X = x \wedge Y = y] &= P[X = x \wedge K = x \oplus y] \\ &= P[X = x] \cdot P[K = x \oplus y] \\ &= P[X = x] \cdot 2^{-l} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} P[Y = y] &= \sum_x P[X = x \wedge Y = y] \\ &= \sum_x P[X = x] \cdot 2^{-l} \\ &= 2^{-l} \sum_x P[X = x] \\ &= 2^{-l} \end{aligned}$$

Finalement

$$\begin{aligned} P[X = x|Y = y] &= \frac{P[X = x \wedge Y = y]}{P[Y = y]} \\ &= \frac{P[X = x] \cdot 2^{-l}}{2^{-l}} \\ &= P[X = x] \end{aligned}$$

Inconvénient : clef unique, le texte chiffré peut être manipulé, la transmission des clefs posent problèmes et la génération d'une clef aléatoire est problématique.

2.1.2 RC4

RC4 n'est pas recommandé en pratique, on initialise une clé puis on utilise un générateur de flot pseudo-aléatoire en essayant de reproduire le "one-time pad".

```

for i from 0 to 255 :
    S[i] = i

j = 0
for i from 0 to 255 :
    j = (j + S[i] + key[i mod key.length]) mod 256
    swap(S[i], S[j])

```

Listing 1: Initialisation de la clef

```

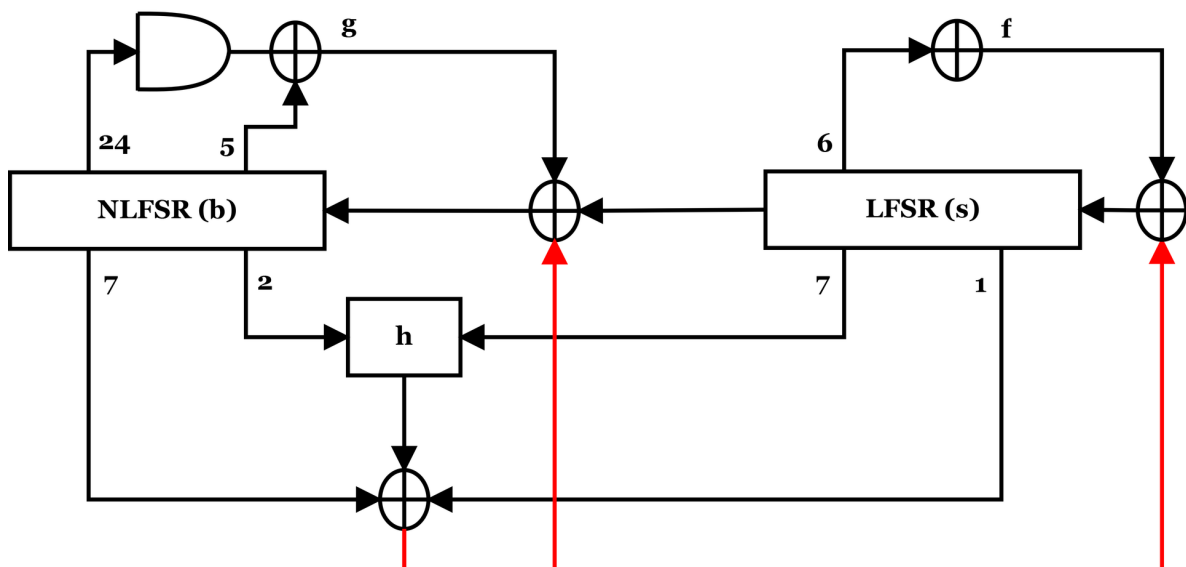
i = 0
j = 0
while generatingOutput :
    i = (i + 1) mod 256
    j = (j + S[i]) mod 256
    swap(S[i], S[j])
    K = S[S[i] + S[j]) mod 256
    output K

```

Listing 2: Génération du flux

2.1.3 Grain

Algorithme qui prend une clef de 80 bits et un vecteur d'initialisation de 64 bits. Économe en ressource si implémenter sur FPGA et encore incassé à ce jour.



2.2 Chiffrement par bloc

Étant donné un chiffrement par bloc F qui chiffre des textes clairs $X = \{x_1, \dots, x_l\}$ de l bits au moyen d'une clef K , où $x_i \in \mathbb{Z}_2$, on peut écrire F sous la forme d'un système d'équations booléennes :

$$\begin{aligned}y_1 &= F_K^1(x_1, \dots, x_l) \\&\dots \\y_l &= F_K^l(x_1, \dots, x_l)\end{aligned}$$

Confusion : les fonctions F_K^1, \dots, F_K^l doivent être mathématiquement complexes car en pratique on peut trouver la clef K au moyen du texte clair et du texte chiffré. Les fonctions ne doivent pas être linéaire.

Diffusion : Une modification d'un seul bit du texte clair devrait changer en moyenne la moitié des bits du texte chiffré.

2.2.1 Recherche exhaustive de clef

Le principe est d'essayer toutes les clefs possibles. La recherche exige un critère d'arrêt : comment savoir que la clef est bonne ? Pour une clef de l bits, il faut au minimum 1 essai, au pire des cas 2^l essais et en moyenne 2^{l-1} essais. En 2015, une taille de clef de 64 bits est considéré comme insuffisante. 80 bits en minimal. Moore : la puissance de calcul double environ tous les 18 mois.

2.2.2 Chiffrement itéré

Itérer une fonction de ronde un certain nombre de fois. Chaque fonction de ronde prend comme paramètre un sous-clef de la clef principale au moyen de cadencement de clef. Le but est de trouver un équilibre entre nombre d'itération et force du code.

2.2.3 DES

Prend une clef de 64 bits dont 8 bits ignorés (donc 56 bits) et est bâti sur un schéma de Feistel à 16 rondes.

IP est une matrice de permutation sur \mathbb{Z}_2 de taille 64×64 et FP est son inverse. E est une fonction linéaire qui étend son entrée de 32 bits en une sortie de 48 bits en dupliquant certains bits. P est une matrice de permutation de 32×32 . $PC1$ est une fonction linéaire qui passe de 64 bits à 56 bits. $PC2$ est une fonction linéaire qui passe de 56 bits à 48 bits

2.2.4 Triple DES

Triple DES à deux clefs : $Y = DES_{K1}(DES_{K2}^{-1}(DES_{K1}(X)))$

Triple DES à trois clefs : $Y = DES_{K3}(DES_{K2}^{-1}(DES_{K1}(X)))$

2.2.5 IDEA

Possède une clef de 128 bits, sa fonction de ronde est itérée 8.5 fois et qui chiffre des blocs de données de 64 bits. IDEA repose sur l'utilisation de 3 opérations incompatibles algébriquement :

- l'addition sur \mathbb{Z}_2^{16} notée \oplus
- l'addition sur $\mathbb{Z}_{2^{16}}$ notée \boxplus
- la multiplication sur $\mathbb{Z}_{2^{16}+1}$, notée \odot et où 0 est identifié à la valeur 2^{16} .

IDEA est basé sur un schéma de Lai-Nassem.

2.2.6 AES

Chiffre des données de 128 bits qui supporte des clefs de 128 bits (10 rondes), 192 bits (12 rondes) et 256 bits (14 rondes). Très efficace sur les plateformes embarquées, CPU et hardware.

Chapitre 3

Modes Opérateurs et Authentification on Symétrique

3.1 Mode opératoire

Un algorithme de chiffrement par flot peut chiffrer des données de n'importe quelle longueur contrairement à un algorithme de chiffrement par bloc (64 ou 128 bit typiquement).

Un mode opératoire est une manière de chiffrer des données plus grandes que la taille d'un bloc.

Modes classiques :

- "Electronic Code Block" ECB
- "Cipher Block Chaining" CBC
- "Counter Mode" CTR
- CFB, OFB,...

3.1.1 ECB

Les données à chiffrer sont divisées en blocs de la taille du bloc de l'algorithme de chiffrement, chaque bloc est chiffré indépendamment des autres.

Problème : Deux blocs de textes clairs identiques seront chiffrés de manières identiques. On a donc une perte potentielle de confidentialité. Le mode ECB résiste donc très mal aux attaques visant à modifier l'intégrité du texte chiffré. C'est un algorithme déterministe.

3.1.2 CBC

Principe :

- les données sont divisées en blocs de la taille du bloc de l'algorithme de chiffrement
- avant le chiffrement, un bloc est combiné avec un XOR avec le texte chiffré précédent
- Le premier bloc est combiné avec un bloc de chiffrement aléatoire appelé **vecteur d'initialisation** (IV)

Chaque bloc de texte chiffré est dépendant de tous les blocs précédents. Le chiffrement est séquentiel mais le déchiffrement peut être parallèle.

3.1.3 CTR

- Un compteur est chiffré par l'algorithme de chiffrement par bloc
- Le flux est combiné au moyen d'un XOR avec le texte clair

Algorithme parallèle, pas besoin de couper des données si pas de la bonne taille, la sécurité repose sur la qualité de l'IV, mauvaise résistance aux adversaires attaquant l'intégrité du texte chiffré.

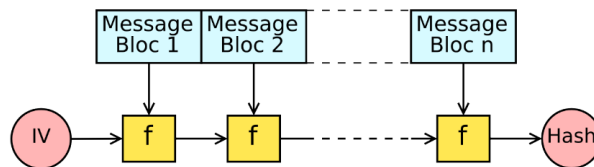
3.2 Fonction de hachage

Fonction définie comme $H : \{0, 1\}^* \rightarrow \{0, 1\}^l$ qui possède les propriétés suivantes :

- le calcul de l'empreinte (digest) $h = H(m)$ d'un message m est une opération rapide
- étant donnée une image h , il est impossible en pratique de trouver un message m tel que $h = H(m)$ (**résistance à la première préimage**)
- étant donnée un message m et son empreinte $h = H(m)$, il est impossible en pratique de trouver un message $m' \neq m$ tel que $h = H(m')$ (**Résistance à la seconde préimage**)
- Il est impossible en pratique de trouver deux messages $m \neq m'$ tels que $H(m) = H(m')$

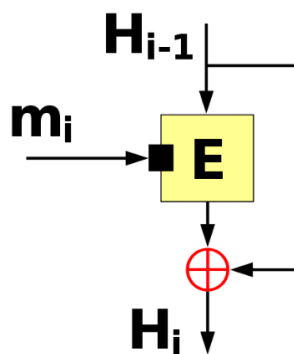
3.2.1 Construction de Merkle-Damgård

Cette construction permet de transformer une fonction de compression en une fonction de hachage.



3.2.2 Construction de Davies-Meyer

La construction de Davies-Meyer permet de transformer un algorithme de chiffrement par bloc en une fonction de compression.



3.2.3 Quelques fonctions de hachage

MD5 : Empreintes de 128 bits, **cassée** ! Il est théoriquement possible de trouver des collisions en quelques secondes

SHA-1 : Empreintes de 160 bits, **cassée** ! Il théoriquement possible de trouver des collisions en environ 2^{64} opérations

SHA-256, SHA-512 : Empreintes de 256 et 512 bits et "sûre"

SHA-3 : Empreintes de 256 et 512 bits, similaire à AES

3.3 Authentification symétrique

La cryptographie symétrique peut garantir l'authenticité d'un canal de communication une famille de fonction est définis comme $h_k : \{0, 1\}^* \times \kappa \longrightarrow \{0, 1\}^l$. A éviter : $SHA256(X) \oplus K$. Exemple de familles sûre : HMAC, CBC-MAC,...

Protocole :

1. Alice et Bob partage un secret K
2. Alice envoie la liste X ainsi que la valeur de MAC $\tau = h_k(X)$ à Bob
3. Bob calcule $\tau = h_k(X')$ avec le message X' reçu, et l'accepte comme étant authentique $\iff \tau = \tau'$ où τ' est la valeur du MAC attaché au message.

3.3.1 HMAC

Construit un MAC à partir de n'importe quelle fonction de hachage cryptographiquement sûre, HMAC-MD5 et HMAC-SHA1 sont très largement utilisées en pratique (TLS, IPSec, ...).

Fonction de hachage H

Clef secrète K

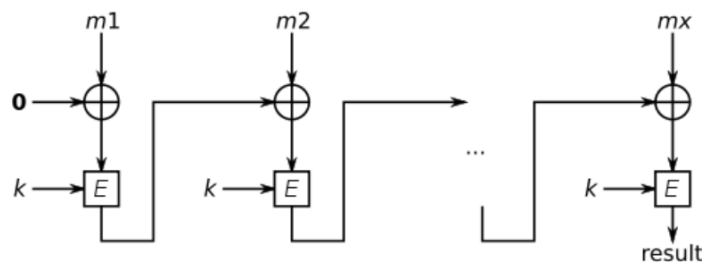
Message à authentifier X

Constantes $opad = 0x5c5c5c...5c$ $ipad = 0x3636363636...36$

$$HMAC_k(X) = H((K \oplus opad) || H((K \oplus ipad) || X))$$

3.3.2 CBC-MAC

Seulement sûr pour des messages de taille fixe !



3.4 Exercices

- 1.1 :** Sur un réseau à l nœuds, il faut $\frac{n(n-1)}{2}$.
- $l = 10 : 0.5 \cdot 10 \cdot 9 = 45$
 - $l = 1000 : 0.5 \cdot 1000 \cdot 999 = 49500$
 - $l = 7500000 : 0.5 \cdot 7500000 \cdot 7499999 \approx 2.8 \cdot 10^{13}$

1.2 : Dans le cas du chiffrement asymétrique, on ne peut pas déchiffrer le message avec la clé utiliser pour le chiffrer. Il s'agit d'une fonction à sens unique. Cela veut dire que n'importe quelle personne qui possède la clef publique peut chiffré un message mais seulement celui qui à la clef privée peut le déchiffrer. Donc pas besoin de partager de clefs.

1.3 : La clef publique ne doit pas être triviale. Par exemple, dans le cas de RSA, la clef publique est composée, en partie, d'un nombre n qui est le produit de deux nombres premiers très grand $n = pq$. Si n est petit, on est capable de trouver relativement rapidement sa décomposition en facteur premier et donc de déchiffrer le message. Plus généralement, la clef publique contient l'information nécessaire à déchiffrer le message mais le temps nécessaire pour le faire est trop grand. Dans le cas de RSA, par ailleurs, ne pas choisir le carré d'un nombre premier.

Solution : la clef doit être authentique.

1.4 : Prenons par exemple la clef publique suivante : ($n = 86701, e = 919$). On sait que un des nombres de la décomposition en facteur premier est inférieur à $\sqrt{n} = 294$. On doit donc juste tester si un nombre entre 2 et 294 divise n . Ce qui nous donne 293 opérations modulo à faire jusqu'à trouver $n \equiv 0 \pmod{p}$. On a donc la complexité de la décomposition en facteur premier : $O(\sqrt{n})$ pour n facteur de deux nombres premiers. Si n est assez grand, le nombre d'opération également.

Solution : si la clef n'est pas authentique, tout le monde peut créer sa propre clef et se faire passer pour Bob.

1.5 : Alice va utiliser la clef publique de Bob pour chiffrer le message et Bob va utiliser sa clef privé pour le déchiffrer.

2.1 : Le groupe \mathbb{Z}_{17}^* possède 16 éléments : $\mathbb{Z}_{17}^* = \{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16\}$

2.2 :

```
for i in range(1, 25):
    print str(i) + "^3 mod 17 = " + str(3**i % 17)
```

Output :

```
1^3 mod 17 = 3    2^3 mod 17 = 9    3^3 mod 17 = 10   4^3 mod 17 = 13
5^3 mod 17 = 5    6^3 mod 17 = 15   7^3 mod 17 = 11   8^3 mod 17 = 16
9^3 mod 17 = 14   10^3 mod 17 = 8   11^3 mod 17 = 7   12^3 mod 17 = 4
13^3 mod 17 = 12  14^3 mod 17 = 2   15^3 mod 17 = 6   16^3 mod 17 = 1
17^3 mod 17 = 3   18^3 mod 17 = 9   19^3 mod 17 = 10  20^3 mod 17 = 13
21^3 mod 17 = 5   22^3 mod 17 = 15  23^3 mod 17 = 11  24^3 mod 17 = 16
```

On remarque que tous les nombres éléments de \mathbb{Z}_{17}^* sont présent. Et que la séquence à une période égale à 16.

2.3 : L'ordre de \mathbb{Z}_{17}^* pour $x = 3$ est 16 : $3^{16} \equiv 1 \pmod{17}$. L'ordre de \mathbb{Z}_{17}^* pour $x = 2$ est 8 : $2^8 \equiv 1 \pmod{17}$.

```
for j in range(1,17):
    for i in range(1, 26):
        order = j**i % 17
        if order == 1:
            print "order for x = " + str(j) + " : " + str(i)
            break
```

```

order for x = 1 : 1   order for x = 2 : 8   order for x = 3 : 16
order for x = 4 : 4   order for x = 5 : 16   order for x = 6 : 16
order for x = 7 : 16   order for x = 8 : 8   order for x = 9 : 8
order for x = 10 : 16 order for x = 11 : 16 order for x = 12 : 16
order for x = 13 : 4   order for x = 14 : 16 order for x = 15 : 8
order for x = 16 : 2

```

Les éléments dont l'ordre est maximal sont des générateurs car $\forall g_i \in \mathbb{Z}_m^*$, les éléments élevé à chaque puissance g_i donne chaque élément de \mathbb{Z}_m^* . **L'ordre de tous les éléments divise l'ordre du groupe.**

2.4 :

```

# compute generator for field Z*_p
def compute_generator(p, max_i):
    res = []
    for i in range(1, p):
        for j in range(1, max_i + 1):
            order = (i ** j) % p
            if order == 1:
                if j == p - 1:
                    res.append(i)
                break
    return res

def discret_logarithm(x, p):
    generators = compute_generator(p, p + 1)
    for g in generators:
        for y in range(1, 1000):
            if x == ((g**y) % p):
                return (g, y)

# Compute discret logarithm for all element in Z*_17
for element in range(1, 17):
    print "discret logarithm of " + str(element) + " : " + str(discret_logarithm(element, 17))

```

```

discret logarithm of 1 : (3, 16) discret logarithm of 2 : (3, 14)
discret logarithm of 3 : (3, 1)  discret logarithm of 4 : (3, 12)
discret logarithm of 5 : (3, 5)  discret logarithm of 6 : (3, 15)
discret logarithm of 7 : (3, 11) discret logarithm of 8 : (3, 10)
discret logarithm of 9 : (3, 2)  discret logarithm of 10 : (3, 3)
discret logarithm of 11 : (3, 7) discret logarithm of 12 : (3, 13)
discret logarithm of 13 : (3, 4) discret logarithm of 14 : (3, 9)
discret logarithm of 15 : (3, 6) discret logarithm of 16 : (3, 8)

```

3.1 : Le groupe multiplicatif \mathbb{Z}_{77}^* contient $6 \cdot 10 = 60$ éléments : $\{1, 2, \dots, 76\}$ sauf mutlitple de 7 et 11. Le groupe multiplicatif \mathbb{Z}_{pq}^* contient $(p - 1)(q - 1)$ éléments en général.

3.2 :

```

res = []
for x in range(1, 21):
    res.append(x**7 % 77)

```

```

[1, 51, 31, 60, 47, 41, 28, 57, 37, 10,
11, 12, 62, 42, 71, 58, 52, 39, 68, 48]

```

3.3 :

```
res2 = []
for element in res:
    res2.append(element**43 % 77)
```

[1, 2L, 3L, 4L, 5L, 6L, 7L, 8L, 9L, 10L, 11L,
12L, 13L, 14L, 15L, 16L, 17L, 18L, 19L, 20L]

Il s'agit des nombres de 1 à 20. La fonction $x \mapsto x^{43} \bmod 77$ est l'inverse de la fonction $x \mapsto x^7 \bmod 77$.

3.4 : L'ordre du groupe \mathbb{Z}_{77}^* vaut $60 = (7 - 1)(11 - 1)$. L'inverse de 7 mod 60 vaut 43.

```
def egcd(a, b):
    if a == 0:
        return (b, 0, 1)
    else:
        g, y, x = egcd(b % a, a)
        return (g, x - (b // a) * y, y)

def mod_inv(a, m):
    g, x, y = egcd(a, m)
    if g != 1:
        return None
    else:
        return x % m
```

Chapitre 4

Cryptographie Asymétrique

Protocole d'identification : un mot de passe et un username permet d'identifier un utilisateur.

Protocole d'authentification : e-banking, authentification via un certificat et le protocole TLS.

Il existe trois type d'authentification :

- authentification faible
- authentification forte
- authentification "zero knowledge"

Un mot de passe est une authentification faible (si mdp espionné -> "**replay attack**").

Challenge-response est une authentification forte :

1. Alice et Bob partage un secret symétrique commun
2. Alice s'annonce auprès du serveur
3. Bob génère un challenge R (valeur aléatoire) à usage unique, stocke la pair (" $Alice$ ", R) et envoie R à Alice.
4. Alice calcule $\tau = MAC_K("Alice" || R)$ et envoie la pair (" $Alice$ ", τ) à Bob.
5. Bob reçoit la pair (X, τ') , récupère le secret K ainsi que la valeur R correspondant à l'identité X , et calcule $\tau = MAC_K(X || R)$.
6. Si $\tau = \tau'$ alors Bob considère que Alice s'est authentifié avec succès.

4.1 Protocole de Diffie-Hellman

Le but de ce protocole est de **partagé un secret** entre deux entités au moyen d'un canal non-confidentiel. Par contre, le canal doit être authentique ("man in the middle attack"). L'idée principale consiste à utiliser une fonction à sens unique.

4.1.1 Logarithme discret

$p = 2q + 1$, p est premier et q en général est premier

$g \in G \rightarrow \mathbb{Z}_p^*$

$f : x \mapsto g^x$

$x \longrightarrow y = g^x \mod p$

Protocole de Diffie-Hellman :

1. Choisir \mathbb{Z}_p^* et g générateur de \mathbb{Z}_p^*
2. Alice génère une valeur a tel que $a \in \{1, 2, \dots, p-2\}$, calcule $y_a = g^a \mod p$ et envoie y_a à Bob
3. Bob génère une valeur b tel que $b \in \{1, 2, \dots, p-2\}$, calcule $y_b = g^b \mod p$ et envoie y_b à Alice
4. Alice calcule $k = y_b^a \mod p$ et Bob calcule $k = y_a^b \mod p$
5. La clef secrète partagée est k .

4.2 Chiffrement RSA

L'idée est d'utiliser une fonction à sens unique munie d'une trappe.

4.2.1 Génération de clef RSA

On définit P comme l'ensemble des nombres premiers

$$p \in P \quad q \in P$$

$$n = pq$$

On définit l'opérateur \oplus comme étant $e \oplus d : e$ est premier avec d

$$e \oplus \phi(n)$$

$$\phi(n) = (p-1)(q-1)$$

$$d = e^{-1} \mod \phi(n)$$

$(n, e) : \text{clef publique}$

$(n, d) : \text{clef privée}$

Utilisation : on chiffre un message m avec $c = m^e \mod n$, on déchiffre avec $m = c^d \mod n$

4.2.2 Signature RSA

Étant données la clef privée (n, d) et un message m à signer, on obtient la signature s en calculant $s = m^d \mod n$. Étant donné la clef publique (n, e) et un message m' muni d'une signature s , on vérifie la signature en calculant $m = s^e \mod n$ et on accepte la signature si et seulement si $m = m'$.

En pratique, on ne signe pas un message mais une empreinte h de ce message : $h = H(m)$ où $H(\cdot)$ est une fonction de hachage cryptographiquement sûr. Étant donné deux signatures $s = m^d \mod n$ et $s' = m'^d \mod n$ on peut créer une nouvelle signature :

$$s \cdot s' \equiv m^d \cdot m'^d \equiv (m \cdot m')^d \mod n$$

4.2.3 Signature RSA rapides

1. On calcule $d_p = d \mod (p-1)$, ainsi que $d_q = d \mod (q-1)$
2. On calcule $q^{-1} \mod p$ et $p^{-1} \mod q$ via Euclide étendu
3. Signature partielle :

- $s_p = m^{d_p} \mod p$
 - $s_q = m^{d_q} \mod q$
4. Signature finale : $s = (s_p(q^{-1} \mod p)q + s_q(p^{-1} \mod q)p) \mod n$

4.3 Signature d'El-Gamal

Repose sur la difficulté de résoudre le problème du logarithme discret.

- On génère un nombre premier $p = 2q + 1$ et un générateur $g \in \mathbb{Z}_p^*$
- On génère $a \in \{1, \dots, p-2\}$
- On calcule $A = g^a \mod p$
- Clef publique : (p, g, A)
- Clef privée : (p, g, a)

4.3.1 Signature

On utilise une fonction de hachage cryptographiquement sûre $h : \{0, 1\}^* \rightarrow \{1, \dots, p-2\}$. On calcule un nombre $k \in \{1, \dots, p-2\}$ premier avec $p-1$. pour signer un message m , on calcule $r = g^k \mod p$ ainsi que $s = k^{-1}(h(m) - ar) \mod p-1$. La signature du message est (r, s) .

Vérification : $r \in 1, \dots, p-2$ et $A^r r^s \equiv g^{h(m)} \mod p$