Théorie des graphes et optimisation combinatoire

Projet 2018-2019

Daniel Tuyttens Jan Gmys



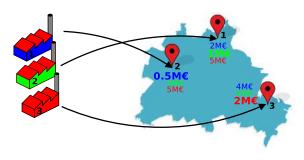


Objectifs

- Principe
 - Si possible un nouveau projet chaque année
- Challenge
 - Challenge (oui)⇔ recherche (diversité des méthodes)
 - Compétition (non)
 - Présentation "orale" = échange d'informations
- Projet
 - Utilisation d'une méthode vue en cours
 - Langage de programmation au choix
 - Temps de résolution limité à 1 minute

Problème d'affectation . . .

...linéaire

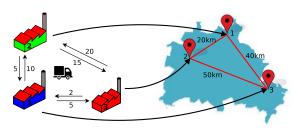


$$\operatorname{coût}\begin{pmatrix} 1 & 2 & {\color{red}3} \\ 2 & 1 & 3 \end{pmatrix} = 0.5 + 1 + 2 = 3.5$$

$$C = \begin{pmatrix} 2 & 0.5 & 4 \\ 1 & 3 & 3 \\ 5 & 5 & 2 \end{pmatrix} \qquad LAP : \min_{\pi \in S_n} \sum_{i=1}^{n} c_{i\pi(i)}$$

Problème d'affectation . . .

...quadratique



$$\begin{split} \operatorname{coût}\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 3 & 1 & 2 \end{pmatrix} &= 10 \cdot 40 + 5 \cdot 50 + 5 \cdot 40 + 15 \cdot 20 + 2 \cdot 50 + 20 \cdot 20 \\ F &= \begin{pmatrix} 0 & 10 & 5 \\ 5 & 0 & 15 \\ 2 & 20 & 0 \end{pmatrix} D = \begin{pmatrix} 0 & 20 & 40 \\ 20 & 0 & 50 \\ 40 & 50 & 0 \end{pmatrix} \\ QAP : \min_{\pi \in S_n} \sum_{i} \sum_{j} f_{ij} d_{\sigma(i)\sigma(j)} \end{aligned}$$

Université de Mons Projet TGOC · 2018–2019 4/13

Problème d'affectation quadratique : Definition

QAP (formulation "problème de permutation")

$$\begin{cases} \min \sum_{i} \sum_{j} f_{ij} d_{\pi(i)\pi(j)} \\ \pi \in S_n \end{cases}$$

QAP (formulation "programme quadratique 0-1")

$$\begin{cases} \min \sum_{i} \sum_{k} \sum_{l} f_{ij} d_{kl} x_{ik} x_{jl} \\ \text{s.t. } \sum_{i} x_{ij} = 1, \ \sum_{j} x_{ij} = 1, \ x_{ij} \in \{0, 1\} \end{cases}$$

Université de Mons Projet TGOC · 2018–2019 5 / 13

Exemple de jeu de données - Entrées

```
12 //<-- taille de l'instance
                2 3 4 5 //<-- matrice des distances
                                   //<-- matrice des flux
```

Listing 1 – nug12.dat



Exemple de jeu de données - Sorties

- En sortie, le programme doit afficher la/les meilleures solutions trouvées et les coûts associés.
- Pour comparaison, des fichiers .sln contiennent des solutions et coûts (souvent optimales)

```
19 17212548 //<-- taille et coût
9 10 7 18 14 19 13 17 6 11 4 5 12 8 15 16 1 2 3 //<-- solution (optimale)
```

Listing 2 – els19.sln

Jeux de données test

Opt.	Inst.	Taille	Commentaire
578	nug12	12	D=Manhattan distance dans une grille, ≥4 optima
11098	chr18a	18	matrices d'adjacence : D=arbre pondéré/F=graphe complet
388214	tai15a	15	matrices "aléatoires" symmetriques
51765268	tai15b	15	matrices "aléatoires" asymmetriques
17212548	els19	19	D=distances entre services d'un hôpital, F=flux de patients
5426670	bur26a	26	D=vitesse d'écriture, F=frequence de paires de lettres
88900	kra32	32	"real-world data" utilisé dans la conception d'un hôpital
6124	nug30	30	Sol. exacte ('02): 650 CPUs×1 semaine (B&B)
?	sko42	42	Gap= $\frac{Sol LB}{Sol} = 3.0\%$, 15332 $< f(\pi^{\star}) <$ 15812
?	tai150b	150	$Gap{=}\ 15.2\%, 17853840 < f(\pi^{\star}) < 21044752$

Fichiers disponibles sur Moodle "Optimisation combinatoire" - Challenge 2018/2019.

Groupes

Groupe no.				
1	Palgen	Riahi	Soyez	
2	Dachy	Huylenbroeck	Josse	
3	Delfosse	Dheur	Amezian	
4	Bostyn	Caudron	Giudice	Sneessens
5	Daniels	De Cooman	Deghorain	
6	Bernard	Bougard	Dalne	
7	Itaiem	Kalpers	Poissonnier	Stassin
8	Bahaj	Staquet	Weber	Xie
9	Constant	Gilles	Lepape	
10	Essafsyfy	Mahieu	Maomy	

Planning

Mardi 11/12, am	Aud. 23	TP1 (au lieu de cours)
Jeudi 13/12, am	Aud. 25	TP2 (au lieu de cours)
Vendredi 14/12, pm	Aud. 05	TP3
Jeudi 20/12, am	Aud. 23	TP4 (au lieu de cours)
Jeudi 20/12, pm	Aud. 05	TP5 - Présentation, Challenge

Presentation

Challenge sur trois jeux de données non connus.

Presentation orale	±5 minutes
Challenge	8 minutes (3 $ imes$ 1 minute tps execution)
Questions	5 minutes
\sum	<u>18 minutes</u>

Delivrables

- Rapport = Slides
- Code source
- Résultats = Output des 3 challenges

Les 3 délivrables seront envoyés par mail après la présentation.

Université de Mons Projet TGOC · 2018–2019 12 / 13

Cotation

- Fiche ECTS : "Examen écrit 80%/Projet(oral) 20%"
- Examen écrit : cohérence des réponses
- Cotation du projet :
 - présentation orale
 - réponses (individuelles) aux questions
 - démarche et intérêt pour le projet
 - Originalité (méthode choisie, implémentation, tests, argumentation, ...)
 - Challenges (valeurs obtenues, respect des contraintes, ...)
 - un jugement pas uniquement basé sur les réponses finales
 - Échecs rares

Université de Mons Projet TGOC · 2018–2019 13/13